

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2023
9. volební období

ZÁPIS
*ze 14. schůze výboru pro životní prostředí,
která se konala dne 1. února 2023 od 12.30 hodin*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1/1, 118 26 Praha 1
místnost č. K 49 / přízemí

Přítomni: Ing. Josef Bernard, Mgr. Richard Brabec, Ing. Eva Fialová, Ing. Stanislav Fridrich, Klára Kocmanová, Ing. Václav Král, Ing. Jana Krutáková, MUDr. Zdenka Němečková Crkvenjaš, MBA, Ing. et Ing. Miloš Nový, Ing. Lukáš Vlček

Omluveni: Ing. Ondřej Babka, Ing. Jan Bureš, DBA, Jan Hofmann, Mgr. Jiří Kobza, Karla Maříková, Ing. Berenika Peštová, Ph.D., David Pražák, Ing. Karel Smetana, Mgr. Bc. David Šimek, MBA, Ing. Karel Tureček

Hosté: JUDr. Simeona Zikmundová, LL.M., státní tajemnice MŽP
Mgr. Veronika Vytejková, vrchní ministerský rada MŽP
Mgr. Pavel Chlíbek, vrchní ministerský rada MŽP
JUDr. Aleš Mácha, Ph.D., vrchní ministerský rada legislativního odboru MMR
JUDr. Libor Dvořák, Ph.D., ředitel legislativního odboru MŽP
Ing. Pavel Zámyslický, Ph.D., ředitel odboru energetiky a ochrany klimatu MŽP
doc. RNDr. Ladislav Miko, Ph.D., poradce ministra MŽP
Mgr. Jana Macháčová, zástupkyně ředitelky, oddělení právní MMR
Jitka Faugnerová, oddělení geoinformatiky CENIA
a další hosté dle prezenční listiny

NÁVRH PROGRAMU:

12:30 hod.

1. [Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů /ST 227/ – jednání garančního výboru](#)

Odůvodní zástupce Ministerstva životního prostředí
Zpravodajka posl. Klára Kocmanová

13:00 hod.

2. [Vládní návrh zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 328/](#)

Odůvodní zástupce Ministerstva životního prostředí
Zpravodaj posl. Jan Hofmann

13:30 hod.

3. [Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 329/](#)

Odůvodní zástupce Ministerstva životního prostředí
Zpravodaj posl. Jan Hofmann

13:45 hod.

4. Informace Ministerstva životního prostředí o závěrech konference COP27 v Egyptě a COP 15 v Kanadě

Prizván zástupce Ministerstva životního prostředí
Zpravodajka posl. Ing. Jana Krutáková

14:15 hod.

5. Informace z podvýborů

14:30 hod.

6. Různé

14:40 hod.

7. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Uvedené časy jsou pouze orientační.

Předsedkyně Ing. Jana Krutáková zahájila 14. schůzi výboru, přivítala členky a členy výboru a hosty. Upozornila, že z jednání výboru bude pořízen zvukový záznam, který bude společně

se zápisem zveřejněn na webových stránkách výboru. Dále sdělila, že jednání výboru je možné sledovat videokonferenčně. Dotázala se, zda má někdo návrh na změnu nebo doplnění programu schůze. Poté nechala hlasovat o navrženém programu schůze.

Hlasování o programu

Hlasování č. 1: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

Předsedkyně sdělila, že z jednání výboru se omluvili poslanci Babka, Bureš, Hofmann, Kobza, Maříková, Peštová, Pražák, Smetana, Šimek a Tureček.

Předsedkyně jmenovala poslankyni Ing. Evu Fialovou ověřovatelkou této schůze.

Předsedkyně dala hlasovat o vyslovení souhlasu výboru s tím, že hosté mohou vystoupit ke každému bodu jednou s příspěvkem maximálně 2 minuty.

Hlasování č. 2: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů /ST 227/ - jednání garančního výboru

Předsedkyně Krutáková zahájila 1. bod jednání 14. schůze a přivítala zástupce Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) a požádala je o úvodní slovo.

Státní tajemnice JUDr. Simeona Zikmundová, LL.M vysvětlila svou aktuální roli na MŽP, představila tým a následně důvod novely zákona o právu na informace o životním prostředí. ČR potřebuje ve svém právním řádu realizovat potřeby v rámci sladování struktury geoprostorových dat, které se váží k životnímu prostředí tak, aby data byla v rámci Evropy stejně strukturovaně popsána a aby se s nimi dalo dále pracovat. Uvedla, že v evropském prostoru se sjednocuje poskytování těchto dat. Zmínila Národní geoportál INSPIRE od CENIA, který je důležitý především v případě různých havárií, kdy je potřeba mít okamžitou informaci, co se v rámci Evropy děje. Musí být tedy zavedena národní datová sada. Tato sada bude mít svého správce, který ji bude naplňovat. Sady budou zpřístupňovány na již zmiňovaném geoportálu. Informační systém se bude dotvářet tak, aby byl funkční v rámci celého Evropského společenství. Koordinátoři prostorových dat jsou určeni vzájemnou dohodou koordinačního výboru pro směrnici INSPIRE. Závěrem uvedla, že, novela zákona bude mít dopad na státní rozpočet se zavedením správy národních datových sad nebo následným udržováním informačního systému.

Předsedkyně poděkovala státní tajemnici Zikmundové za úvodní slovo a požádala zpravodajku Kláru Kocmanovou o přednesení zpravodajské zprávy.

Zpravodajka ve své zpravodajské zprávě uvedla, že návrh zákona zakotvuje to, co na národní úrovni fungovalo již více než 10 let na základě dohod v rámci COVINU (koordinační výbor pro INSPIRE). Dále, že v návaznosti na směrnici INSPIRE dochází k vytvoření koordinačních struktur, k rozdělení pravomocí a odpovědností za sběr dat u konkrétních orgánů (tím se mj. posiluje role MŽP jako gestora odpovědného za styk s Evropskou komisí). Sdělila, že navrhovaný zákon je v souladu s ústavním pořádkem ČR a další navazující

legislativou vč. mezinárodních smluv. Jednorázové náklady na vybudování a zajištění provozu infrastruktury prostorových dat INSPIRE jsou odhadovány na 76,3 mil. Kč. Celkové každoroční náklady jsou odhadovány na 38,6 mil. Kč. Účinnost zákona je navržena od 1. ledna 2023. Nicméně bude načten legislativně technický pozměňovací návrh, který navrhne opravu účinnosti zákona na patnáctý den po jeho vyhlášení.

Předsedkyně poděkovala zpravodajce za zpravodajskou zprávu a otevřela obecnou rozpravu.

Poslanec Ing. Stanislav Fridrich zmínil, že na jeho dotaz na plénu ohledně financování mu původně bylo ministrem Jurečkou sděleno, že nebudou vícenáklady. Sdělil také, že na jednání poslaneckého klubu doporučovali na hlasovat PRO.

Státní tajemnice Zikmundová zareagovala na slova poslance Fridricha s tím, že v součásti předkládané zákonodárcům v části RIA náklady uvedené byly.

Zpravodajka podala procedurální návrh na přerušení projednávání do příštího jednání výboru a projevila připravenost načíst návrh usnesení.

Předsedkyně přerušila obecnou rozpravu a požádala zpravodajku o seznámení s navrženým usnesením.

Zpravodajka přednesla návrh usnesení v následujícím znění:

Výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR na své 14. schůzi po úvodním slovu státní tajemnice Ministerstva životního prostředí JUDr. Simeony Zikmundové, LL.M., zpravodajské zprávě poslankyně Klárky Kocmanové a po rozpravě přijal usnesení, kterým:

I. p ř e r u š u j e do příštího jednání Výboru pro životní prostředí v obecné rozpravě projednávání sněmovního tisku 227;

II. s t a n o v u j e termín pro podávání pozměňovacích návrhů prostřednictvím systému určenému k předkládání písemných pozměňovacích návrhů k projednání orgánem PS (Výbor pro životní prostředí) do **pondělí 20. února 2023 do 12:00 hod.**;

III. ž á d á Ministerstvo životního prostředí o zaslání odůvodněných stanovisek k pozměňovacím návrhům a tabulkového materiálu se zapracovanými pozměňovacími návrhy na sekretariát Výboru pro životní prostředí do **pondělí 27. února 2023 do 12:00 hod.**

Hlasování č. 3: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 62: <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=222685>

Předsedkyně ukončila 1.bod.

2. Vládní návrh zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 328/

Předsedkyně Krutáková zahájila 2. bod jednání 14. schůze a přivítala zástupce Ministerstva životního prostředí a zástupce Ministerstva pro místní rozvoj.

Následně po malé organizační poradě s ohledem na blízkost a stejnou problematiku ST 328 a 329 a po domluvě se zpravodajkou v zastoupení (v z.) dala předsedkyně návrh na sloučení předkládací zprávy, zpravodajské zprávy a obecné rozpravy k těmto dvěma tiskům a o tomto návrhu dala hlasovat.

Informovala, že zpravodajem byl určen organizačním výborem poslanec Jan Hofmann, který je však pro tuto schůzi výboru omluven a zastoupí ho k ST 328 a ST 329 dnes poslankyně Klára Kocmanová.

Hlasování o sloučení bodů č. 2 a 3

Hlasování č. 4: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

Návrh na sloučení bodu č. 2 a 3 byl přijat, předsedkyně **otevřela projednávání obou sloučených tisků 328 a 329** a vyzvala zástupce předkladatele, aby seznámili Výbor s těmito návrhy.

3. Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 329/

Státní tajemnice Zikmundová zahájila svou řeč tím, že je účelné projednávat body sloučeně, protože materii upravenou v tisku č. 328 věcně doprovází tisk č. 329, návrh změnového zákona. Smysl vládního návrhu zákona vychází z programového prohlášení vlády a ze snahy integrovat a usnadnit stavebníkům vše, co souvisí s budoucí výstavbou, do které se promítá mnoho požadavků souvisejících s ochranou životního prostředí. To vše ovlivňuje i průběh a délku stavebního řízení. Zejména proto ministerstvo navrhlo institut tzv. jednotného environmentálního stanoviska. JES si klade základní cíl: zefektivnit a zrychlit stavební řízení a zároveň zachovat odbornost posuzování současného stavebního řízení. Vše, co souvisí s environmentálním postojem k stavebnímu řízení, by se koncentrovalo a stalo se součástí JES. Jde o snahu MŽP o procesní integraci postupů zejména na úseku ochrany životního prostředí. Devět současných právních předpisů by se soustředilo do jednoho vydávaného stanoviska. Správním úřadem, který by o JES rozhodoval, by byla obec s rozšířenou působností. Nepočítá se s tím, že by JES integrovalo posuzování ochrany zvláště chráněných přírodních území, evropsky významných lokalit, případně ptačích oblastí, kterým je poskytována nejvyšší možná ochrana. Tato část ochrany bude přenechána odbornému vyjádření správních orgánů, jak to probíhalo dosud, v těchto případech se s takovým sjednoceným posuzováním nepočítá. Při vydávání JES příslušný úřad jednotlivou žádost posoudí i s příloženou dokumentací, případně si vyžádají určitý podklad a jak zákon definuje stanovisko, tak ho úřad vydá, a to s podmínkami, za nichž je stavební záměr povolen. Půjde tedy o jeden správní úkon týkající se životního prostředí v rámci stavebního řízení. Bude záležet na stavebníkovi, zda si o JES požádá před zahájením stavebního řízení, nebo o obě rozhodnutí požádá současně. Změnový zákon pak reaguje na nezbytné změny zákonů ochrany životního prostředí, aby byly s vládním návrhem kompatibilní. MŽP předpokládá, že účinnosti zákona je možné stihnout k 1. červenci 2023, s výjimkou vybraných ustanovení s roční legisvakancí lhůtou.

Slovo dostal vrchní ministerský rada MMR JUDr. Aleš Mácha, Ph.D. a krátce se představil. Konstatoval, že spolupracovali s MŽP na této právní úpravě a že za MMR jsou rádi, že mohli být zapojeni do některých konzultačních fází. Co se týká novely stavebního zákona, na vládní návrh o JES reaguje a oba návrhy jsou spolu v souladu, na sebe navázané a plně kompatibilní.

Předsedkyně požádala zpravodajku v z. o přednesení zpravodajské zprávy k oběma sněmovním tiskům.

Zpravodajka v z. poděkovala za vyčerpávající úvodní slovo. Pak stručně shrnula, že cílem vládního návrhu o JES, sněmovní tisk 328, je zavést tzv. jednotné environmentální stanovisko, a to pro veškeré záměry povolované dle stavebního zákona. To bude ve formě závazného stanoviska a nahradí správní úkony obsažené dnes v devíti různých zákonech, orgánem vydávajícím JES bude v definovaných případech krajský úřad, v ostatních případech pak obecní úřad s rozšířenou působností, u specifických záměrů bude příslušným orgánem také MŽP. Komunikace mezi jednotlivými aktéry řízení bude probíhat primárně elektronicky prostřednictvím portálu stavebníka. V souvislosti s návrhem o JES dochází ke změnám v některých souvisejících zákonech a všechny jejich novely jsou pak v zájmu přehlednosti shrnuty v samostatném změnovém zákonu, kterým je sněmovní tisk 329.

Předsedkyně otevřela sloučenou obecnou rozpravu.

První se o slovo přihlásil poslanec Mgr. Richard Brabec a konstatoval, že diskuze o JES, tedy o tzv. jednotném environmentálním povolení, se vedla poměrně dlouho, už za doby jeho funkce na MŽP. Mezitím se tato debata nějak vyvinula a myšlenka JEP ustoupila do pozadí s tím, že bude tato integrace zahrnovat všechno. Podotkl, že má problém s tím, že do budoucna se hovoří o další vyšší míře integrace, o které se zmiňuje i ministr pro veřejnou správu a místní rozvoj Ivan Bartoš. Jsme v situaci, že přijímáme zákon o JES, který velmi navazuje na novelu stavebního zákona a současně se hovoří o dalších změnách. Dotázal se zástupců ministerstva, zdali informaci o dalších možných integračních změnách také mají. Pak se dotázal, zda za tohoto stavu se zvažuje možnost, že by orgány správy parků a AOPK vnášely svá stanoviska do JESu. Nabízí se myšlenka vyšší integrace s těmito orgány a zda MŽP tuto možnost koordinace nezvažuje. Pak se dotázal na aktuální dobu pro rozhodnutí o JES.

Na dotaz poslance Brabce reagoval ředitel legislativního odboru MŽP JUDr. Libor Dvořák, Ph.D. Sdělil, že se zatím neuvažuje žádná změna teprve předložených a schvalovaných návrhů, pokud by taková iniciativa přišla a byla navržena vyšší míra integrace, bude na ni muset MŽP reagovat. Konstatoval, že ministr Bartoš zvažuje novelu stavebního zákona v oblasti územního plánování. Při návrhu JES však MŽP další integraci orgánů ochrany přírody nezvažovalo, z toho důvodu, že jde o speciální výkon státní správy. Dále uvedl, že doba pro rozhodnutí o JES je 60 dnů, přičemž ve složitějších případech je možné prodloužení o 30 dní.

Do rozpravy se přihlásil poslanec Ing. Václav Král. Zmínil, že problematikou JES se zabývalo i jednání podvýboru pro technickou ochranu ŽP v květnu loňského roku na půdě MŽP, šlo asi o deset souvisejících zákonů. Vnímá návrh o JES jako pokus povýšit stavební procesy na profesionálnější úroveň a návrat ke spojenému modelu státní správy, ke kterému nás nenutí

žádná evropská legislativa. Upozornil, že nemáme vyjasněnou podobu stavebního zákona a není jasné, proč zákon o JES musíme schvalovat právě nyní, když nevíme, jaká bude skutečně finální podoba budoucího stavebního zákona. Poslanec Král položil dotaz, zda by nebylo příhodnější vyčkat na jeho konečnou podobu a pak by se na výsledný stavební zákon navázalo v navrženém návrhu JESu a pojetí stavebních povolení. Poslanec Král vidí situaci i tak, že některým obcím ubude agenda a přenesou se na ORP nebo na krajské úřady. Dalším jeho dotazem tak je, jak na tuto skutečnost pohlíží SMS a dotčené úřady, kterým agenda přibude? Třetím dotazem je (na MMR), zda při současném obrovském počtu obcí v ČR a pozbytí části agendy státní správy a jejího přenosu na vyšší územně správní celky, jsme se myšlenkově na MMR dostali do stavu, kdy začneme omezovat počet obcí (převážně „jedničkových“), které ne vždy mají stejně kvalitní výkon státní správy. Přesun agendy JESu je toho důkazem.

Slovo k odpovědi dostala jako první státní tajemnice Zikmundová. Sdělila, že co se týká činností obcí, tak v podstatě vytýkáme před závorku z těch stávajících činností, nepřidáváme nové a jde jen o organizačně-pracovní změnu a vyladění způsobu vyřízení žádostí na jednotlivých pracovištích orgánů vykonávajících státní správu, i se samosprávami se tento model řešil. V novém modelu každý jednotlivý stavitel podá jednu žádost a obdrží od příslušného orgánu jednu listinu, tj., rozhodnutí, jeden správní úkon v podobě JES, které je podle státní tajemnice Zikmundové nezbytné.

Odpověď doplnil ředitel legislativního odboru MŽP Dvořák a podotkl, že návrh nepředpokládá žádnou novou agendu, předchozích několik správních úkonů se sloučí v jeden, přestože v některých případech to bude náročnější na koordinaci. V průběhu připomínkového řízení byla uskutečněna dvě sezení s dotčenými orgány samosprávy a státní správy a řešily se kompetence zejména krajů. Tento týden vznikl požadavek na další setkání s krajskými úřady naplánované na 5. dubna i za současného projednávání v Poslanecké sněmovně, k řešení například personálních a organizačních požadavků. K další otázce ve věci souladu s novelou stavebního zákona uvedl, že stavební řízení není tak příliš propojeno s JES a místo několika závazných stanovisek příslušným orgánům podle stavebního zákona bude dodáno jen JES.

Předsedkyně dala slovo k vyjádření vrchnímu ministerskému radovi MMR Máchovi, aby doplnil odpověď k vysloveným dotazům. Řekl, že je třeba oddělit dvě věci, jednak proces povolování, kde je shoda na tom, že půjde o jedno povolení stavebního úřadu. Druhou věcí však je, a kde se hůře hledala shoda, kde stavební úřady budou a jaké bude jejich rozvrstvení. Dohoda vznikla a byla schválena na vládě tak, že stavební úřady budou na obecních úřadech ORP, pověřených obecních úřadech a dalších, které budou stanoveny vyhláškou, přičemž MMR už oslovilo obce a kraje, aby vznikla shoda na podobě vyhlášky. JES je propojen se stavebním zákonem v procesním smyslu a v tomto se nic zásadního neděje. Vrchní ministerský rada Mácha však potvrzuje, že shoda se opravdu hledá nejhůře na otázce podoby stavebních úřadů. Co se týká počtu stavebních úřadů a vůbec obcí, MMR poskytuje obcím pouze dotace, ale jinak jejich počet neovlivňuje a je to věcí MV a zákona o obcích.

Do diskuze vstoupila poslankyně Ing. Eva Fialová. Konstatovala, že se účastnila jednání o JES jednak na podvýboru pro bytovou problematiku a výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj. Vyjádřila lítost nad tím, že tu opravdu ještě nemáme konečnou podobu stavebního zákona, se kterým úzce souvisí a nejsou vyřešeny všechny otázky povolování. Je

třeba znát skutečnou podobu stavebního zákona, aby nebyla práce na zákonu o JES zbytečná, byť i jen kvůli jedné novele nebo pozměňovacímu návrhu. Je mnoho otázek, které konečně dořešeny opravdu dosud nejsou.

Vrchní ministerský rada MMR Mácha se ujal slova. Podotkl, že i ve stávajícím zákoně jsou některé dotčené orgány mimo státní stavební správu, například hasiči. Stavebník nyní má a bude mít nadále dvě možnosti – ty úřady, které nejsou integrovány si vyřídí předem a sám, nebo dokumentaci vloží do systémů, které se nyní připravují a obcím budou poskytnuty. Pokud neučiní sám, vyřídí to za něj stavební úřad, stavebník má stále možnost se k řízení vyjadřovat a doplnit podklady apod. Mnoho stávajících principů je zachováno. Do současného systému vstoupí JES a z hlediska fungování stavebního řízení je toto nejjednodušší řešení.

Slovo předala předsedkyně řediteli legislativního odboru MŽP Dvořákoví. Ten potvrdil slova vrchního ministerského rady Máchy. Dále dodal, že už nyní je ve stavebním zákonu ustanovení, které umožňuje propojit územní řízení s procesem EIA a společné územní a stavební řízení s procesem EIA, ale investoři je takřka nevyužívají. Není to pro ně výhodné a raději si vyřídí EIA sami a obstarají si ke stavbě stanovisko. Investorská sféra a samy hospodářské svazy do značné míry nemají zájem o vyšší integraci, zejména ve velkých záměrech.

Do rozpravy se přihlásila zpravodajka v z. Uvedla, že je tu požadavek široké veřejnosti, jednotlivců i různých spolků a také stanovisko veřejného ochránce práv, které podporují myšlenku navrácení do právního stavu před rokem 2017, kdy došlo k vyjmutí účasti veřejnosti na stavebním řízení z důvodu urychlení celého řízení. Vzhledem k tomu, že k tomu záměru nedošlo, je nyní dobrá příležitost účast veřejnosti do řízení opět vrátit.

Slovo dostal poslanec Král. Podotkl, že se mílovými kroky dostáváme do situace, kdy soukromý investor v ČR nic nepostaví a zdá se, že vše bude stavět jen vláda a státní správa. Dále zmínil, že princip myšlenky JES podporuje, ale za předpokladu, že se počká na výslednou podobu nového stavebního zákona a pak se sladí s podobou JES.

Do rozpravy se připojil poslanec Ing. Lukáš Vlček. Konstatoval, že myšlenka JESu je cesta kupředu. Pokud jde o další stránku věci, pak při přeskupení některých činností vždy dojde k organizačním a finančním dopadům na obce a dotčené subjekty. Na druhou stranu se dá na některých výdajích i ušetřit. Je třeba doplnit debatu o samotný finanční rozměr.

O slovo se přihlásila z řad hostů zástupkyně Zeleného kruhu paní Petra Kolínská. Podotkla, že opravdu stavební zákon s návrhem zákona o JES velmi úzce souvisí a oddělené projednávání může mít za následek nepředvídané komplikace. Proto apeluje za Zelený kruh na společné projednávání obou návrhů. Dále uvítala programové prohlášení vlády, že trvá na principu, že nejvíce problematické otázky dopadu na životní prostředí neposuzuje sám stavební úřad, ale agenda ŽP se řeší v gesci orgánu ochrany životního prostředí, Zelený kruh trvá na zachování tohoto principu. Upozorňuje na to, aby se například Senát nepostavil proti s ohledem na avizované datum platnosti od 1. 7. Také za spolek podporuje účast veřejnosti na řízení a žádají vstřícnost v tomto ohledu.

Slovo dostala poslankyně Fialová a dotázala se, jak bude vypadat portál stavebníka a jaké budou jeho náklady, jaké digitální sady se použijí na vkládanou dokumentaci a jak bude nastavena komunikace portálu, zatím není známa jeho výsledná podoba a odhadované náklady.

Na dotaz zareagoval vrchní ministerský rada MMR Mácha. Sdělil, že co se týká portálu stavebníka a náklady s ním spojenými, v této chvíli nemá k tomu žádné informace, které by výboru dnes poskytl. Znovu ujistil, že novela nijak nezasahuje do struktury a navržených systémů. Též dodal, že MMR intenzivně pracuje na tom, aby se systémy začaly vytvářet a soutěží se. Jakmile budou bližší informace, obce a zainteresované subjekty budou informovány. Také zareagoval na poslance Krále a podotkl, že by zákon o JES šlo řešit za normální situace bez stavebního zákona. Ale nový stavební zákon měl změnový zákon, který řadu právních předpisů z oblasti životního prostředí přepisuje do podoby státní stavební správy a předpokládá změny kompetencí. Pokud by nebyly přijaty obě nomy spolu, může nastat situace, kdy nebude jasné, na jaký orgán přechází, které kompetence.

Zpravodajka v z. vznesla procedurální návrh na přerušení projednání obou tisků do další schůze výboru.

Poté předsedkyně požádala zpravodajku v z. o přednes navržených usnesení k tiskům 328 a 329.

Zpravodajka v z. přednesla návrh usnesení k tisku 328.

Výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR na své 14. schůzi po úvodním slovu státní tajemnice Ministerstva životního prostředí JUDr. Simeony Zikmundové, LL.M., zpravodajské zprávě poslance Jana Hofmanna, přednesené v zastoupení poslankyní Klárkou Kocmanovou, a po rozpravě přijal usnesení, kterým:

I. p ř e r u š u j e do příštího jednání Výboru pro životní prostředí v obecné rozpravě projednávání sněmovního tisku 328;

II. s t a n o v u j e termín pro podávání pozměňovacích návrhů prostřednictvím systému určenému k předkládání písemných pozměňovacích návrhů k projednání orgánem PS (Výbor pro životní prostředí) do **pondělí 20. února 2023 do 12:00 hod.;**

III. ž á d á ministra životního prostředí o zaslání odůvodněných stanovisek k pozměňovacím návrhům a tabulkového materiálu se zapracovanými pozměňovacími návrhy na sekretariát Výboru pro životní prostředí do **pondělí 27. února 2023 do 12:00 hod.**

Předsedkyně nechala o návrhu hlasovat.

Hlasování č. 5: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 63: <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=222688>

Zpravodajka v z. přednesla návrh usnesení k tisku 329.

Výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR na své 14. schůzi po úvodním slovu státní tajemnice Ministerstva životního prostředí JUDr. Simeony Zikmundové, LL.M., zpravodajské zprávě poslance Jana Hofmanna, přednesené v zastoupení poslankyní Klárkou Kocmanovou, a po rozpravě přijal usnesení, kterým:

- I. p ř e r u š u j e** do příštího jednání Výboru pro životní prostředí v obecné rozpravě projednávání sněmovního tisku 329;
- II. s t a n o v u j e** termín pro podávání pozměňovacích návrhů prostřednictvím systému určenému k předkládání písemných pozměňovacích návrhů k projednání orgánem PS (Výbor pro životní prostředí) do **pondělí 20. února 2023 do 12:00 hod.**;
- III. ž á d á** ministra životního prostředí o zaslání odůvodněných stanovisek k pozměňovacím návrhům a tabulkového materiálu se zpracovanými pozměňovacími návrhy na sekretariát Výboru pro životní prostředí **do pondělí 27. února 2023 do 12:00 hod.**

Předsedkyně nechala o návrhu hlasovat.

Hlasování č. 6: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 64: <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=222686>

Předsedkyně ukončila projednávání bodů 2 a 3.

4. Informace Ministerstva životního prostředí o závěrech konference COP27 v Egyptě a COP 15 v Kanadě

Předsedkyně Krutáková zahájila 4. bod jednání 14. schůze a předala vedení schůze místopředsedkyni Fialové, neboť sama byla určena zpravodajkou tohoto bodu. Místopředsedkyně Fialová přivítala zástupce Ministerstva životního prostředí (dále jen MŽP) a požádala je o úvodní slovo.

Ředitel odboru energetiky a ochrany klimatu Ing. Pavel Zámyslický, Ph.D. ve svém úvodním slovu informoval přítomné o konferenci COP27 v Egyptě, kde se jednalo o implementaci Pařížské dohody. Jednání navazovala na úspěšný COP26 v Glasgow, který přinesl hodně nových závazků a zvýšení celosvětové ambice. Na COP27 bohužel nedošlo k dalšímu pokroku směrem ke snižování emisí. Největší znečišťovatelé nebyli ochotni zpřísnit své závazky. Byl schválen Mitigation Work Programme, který bude sloužit k tomu, aby se diskutovalo, jak se dostat na trajektorii, která vede k udržení oteplování na hranici 1,5 stupně Celsia. V letošním roce dojde k prvnímu vyhodnocení cílů Pařížské dohody v rámci tzv. global stocktake. Hlavním tématem COP27 byly ztráty a škody. Toto téma je důležité pro nejmenší a nejchudší rozvojové země a malé ostrovní státy. Tyto země požadují pomoc. EU říká, že již existují některé mechanismy financování jako je Červený kříž nebo různé fondy pro živelné pohromy. Nakonec bylo dohodnuto, že by mohl vzniknout nový fond pro ztráty a škody s tím, že by měl mít omezení zemí, které budou přijímat pomoc (pouze nejmenší,

nejchudší a nezranitelnější), přičemž by do něj měli přispívat také země, které jsou označeny jako rozvojové, ale reálně již rozvojově nejsou. Ředitel Zámyslický též zmínil úvodní dvoudenní summit premiérů a prezidentů. Premiér Fiala zde během svého vystoupení přislíbil příspěvek do klimatického fondu symbolickou částkou 1 mil. dolarů ročně. Zároveň se zde ČR přihlásila k iniciativě snížit emise metanu o 30 % globálně do roku 2030. Ředitel Zámyslický dále sdělil, že bylo velmi oceněno úsilí českého předsednictví nejen při organizaci, ale i při samotném jednání za celou EU. Závěrem uvedl, že COP29 v roce 2024 by měl hostit region střední a východní Evropy a Vláda ČR zvažuje kandidaturu, přičemž upozornil na to, že potenciální kandidatura je problematická s ohledem na nutný souhlas všech východoevropských zemí včetně Ruska. Závěrem dodal, že v tomto prostoru není příliš zemí, které by podobnou konferenci dokázali zorganizovat.

Poradce ministra doc. RNDr. Ladislav Miko, Ph.D. ve svém úvodním slovu informoval přítomné o konferenci COP 15 v Kanadě, kde se jednalo o biologické diverzitu. Jednání byla směřována ke schválení strategického rámce Úmluvy o biologické diverzitě. Strategický rámec z Aichi platil do roku 2020 a žádné jeho cíle se nepodařilo naplnit. ČR na COP 15 také vystupovala jako předsednická země EU a prosazovala schválený společný postup EU. Konference měla být původně v Číně v roce 2020, ale kvůli covidu byla postupně odkládána. Dvouleté zpoždění má velký význam, neboť desetiletý schválený program se nyní musí implementovat v osmi, resp. sedmi letech. Uvedl, že ČR za celou EU na COP 15 obhajovala velmi ambiciózní přístup a vysvětlil důvod proč. Poradce Miko je přesvědčený, že výsledek jednání je přelomový. Následně uvedl čtyři základní oblasti cílů, které byly schváleny a podrobněji je popsal: 1) cíle ochrany biodiverzity a jejího udržitelného využití, 2) nástroje, 3) monitoring a 4) peníze. K ochraně biodiverzity sdělil, že má být 30 % terestrických území a 30 % mořských území pod ochranou nějakého stupně do roku 2030 globálně. U 30 % degradovaných ekosystémů se rozběhne obnova do roku 2030. V udržitelnosti se hlavní věci týkaly zemědělství a lesnictví (agrolesnictví). Vyzdvihl důležitost dohodnutých postupů pro reporting a monitoring. Byly stanoveny konkrétní měřitelné cíle a bylo stanoveno, jakým způsobem se budou měřit a jaké indikátory se budou povinně používat. K financování sdělil, že celkový objem finančních prostředků globálně, které by se měly investovat do roku 2030, by měly stoupnout na 200 mld. USD ročně. Současný stav je 100 mld. USD ročně. Z těchto 200 mld. USD bude 30 mld. USD vyčleněno na transfery z bohatých zemí na pomoc chudým zemím. Nyní to bylo 10 mld. USD. Závěrem zmínil, že byl vytvořen paralelní nástroj v rámci globálního fondu, který umožní i mobilizaci soukromých peněz i z různých dalších privátních zdrojů.

Zpravodajka ve své zpravodajské zprávě uvedla, že vítá zařazení tohoto bodu na jednání výboru, protože z obou konferencí vyplývají věci, které bude třeba aplikovat v legislativě i v praxi v ČR.

Místopředsdkyně poděkovala řediteli Zámyslickému i poradci Mikovi za úvodní slova a zpravodajce za zpravodajskou zprávu. Poté otevřela obecnou rozpravu.

Poslanec Král poděkoval za zdařilou reprezentaci EU a diplomatické umění. Nicméně apeloval na to, aby takovéto konference byly v budoucnu pořádány online a neaplikoval se zastaralý způsob osobních setkání.

Poslanec Brabec také pogratuloval zástupcům MŽP k výborné reprezentaci ČR i EU. Poté sdělil svůj názor na vývoj v oblasti stanovování a plnění cílů u oteplování o max. 1,5 stupně

Celsia, u emisí, u biodiverzity. Zmínil dobrovolnost závazků. Myslí si, že i biodiverzita významně souvisí s klimatickou změnou. Domnívá se, že jediným řešením je nastavení globálního uhlíkového cla. Připomenul, že svět vyvezl svoji výrobu do Číny, Indie atd. a nyní od těchto zemí chceme, aby najednou významně snížili emise. Je skeptický ohledně výtěžnosti konferencí a naplňování závazků mimo Evropu.

Místopředsedkyně se dotázala na nesplnění cílů u biologické diverzity. Jakým způsobem byly cíle vyhodnoceny? Proč se nedokázaly splnit? Byly špatně měřitelné, nebo byla špatně nastavená kritéria?

Ředitel Zámyslický nejprve zareagoval na slova poslance Krále. Řekl, že by byli rádi, kdyby konference šlo pořádat online. Sdělil, že MŽP všechny koordinace všech států EU a EK, které se dříve konaly v Bruselu, přesunulo na online. U velkých akcí to bohužel udělat nelze. Vysvětlil, z jakých důvodů to nejde. Poté poděkoval za ocenění jejich práce a promluvil o naplňování cílů v různých částech světa.

Poradce Miko též krátce zareagoval na online pořádání mezinárodních konferencí. Vysvětlil, že z důvodu propletenosti vazeb a vyjednávání je velmi problematické je řešit online. Uvedl příklad z proběhlého COP 15. Poté se vyjádřil k tomu, zda je možné cíle vynucovat. Řekl, že funguje systém, že v momentě, kdy je závazek veřejně znám, tak se dostává pod veřejnou kontrolu dvojího druhu. Jednak svých vlastních občanů a jednak mezinárodního prostředí, kdy ostatní státy hodně poukazují na ty druhé, když to neplní. Tento mechanismus poměrně velmi silně funguje. Následně krátce promluvil k naplňování cílů v biodiverzitě. U biodiverzity je trochu jiná situace než u klimatu. Paradoxně je biodiverzita lépe zachována v rozvojových zemích, a pro ně může být naplňování cílů z určitého pohledu jednodušší. Věřící, že nyní k naplnění těchto cílů dojde. Klíčové u nenaplnění cílů z Aiči bylo, že cíle byly formulovány způsobem, že umožňovaly různé výklady. V závěrečných zprávách je pak různé státy formálně prohlásily za částečně nebo úplně splněné. Mezinárodní panel však po posouzení shledal, že žádný z těch cílů se nesplnil úplně. Poradce Miko to osvětlil na příkladu územní ochrany přírody a doplnil, že je třeba stanovovat více konkrétní cíle.

Poslanec Ing. Josef Bernard také vyjádřil poděkování za práci kolegů z MŽP. Dotázal se, co COP 15, z hlediska biodiverzity, bude znamenat pro ČR.

Poradce Miko odpověděl, že Evropa má v současnosti 22 % terestrických území chráněných, tzn., že Evropa jako celek bude muset přidat 8 % svého území. ČR má ještě o trochu méně než 22 %. Nicméně míra ochrany území se musí vázat ke konkrétním cílům. V ČR jsou určitá území pod ochranou, která se dnes do biodiverzity nepočítají. Domnívá se, že když se tyto věci vezmou dohromady a provede se drobná úprava ochranných podmínek, tak bychom se mohli dostat na nějakou vyšší hodnotu. Tímto způsobem je možné uvažovat po celé Evropě. Myslí si, že nebude pro Evropu problém těch 30 % nalézt. Problém bude na mořích, ale to se ČR netýká. Poté ještě zareagoval na slova poslance Brabce. Vztah s klimatickou změnou u biodiverzity jednoznačně je. Klimatická změna může zhoršovat krizi biodiverzity, ale současně opatření v biodiverzitě mohou dost zásadně pomoci s řešením propadu uhlíku. Vysvětlil to na příkladu regenerativního zemědělství.

Místopředsedkyně požádala zpravodajku o seznámení s navrženým usnesením.

Zpravodajka přednesla návrh usnesení v následujícím znění:

Výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR na své 14. schůzi po úvodním slovu ředitele odboru energetiky a ochrany klimatu Ministerstva životního prostředí Ing. Pavla Zámyslického, Ph.D. a poradce ministra RNDr. Ladislava Mika, Ph.D., zpravodajské zprávě poslankyně Ing. Jany Krutákové a po rozpravě přijal usnesení, kterým:

bere na vědomí informaci Ministerstva životního prostředí o závěrech konference COP27 v Egyptě a COP 15 v Kanadě.

Hlasování č. 7: Pro 8 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 65: <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=222687>

Místopředsedkyně ukončila 4. bod a předala řízení schůze zpět předsedkyni Krutákové.

5. Informace z podvýborů

Předsedkyně Krutáková zahájila 5. bod jednání 14. schůze, ke kterému uvedla, že není přítomen žádný předseda podvýboru, a proto 5. bod následně ukončila.

6. Různé

Předsedkyně Krutáková zahájila 6. bod jednání 14. schůze a předala slovo poslankyni Kocmanové.

Poslankyně Kocmanová pozvala přítomné na seminář o energetické chudobě, který se bude konat v únoru v Poslanecké sněmovně. Jeho cílem bude diskutovat rozsah, příčiny a důsledky energetické chudoby a hledat systémová řešení. Dále uvedla, že v únoru bude pořádat i workshop ke klimatickému zákonu, kde se diskutující zkusí zamyslet nad tím, jak by mohl vypadat klimatický zákon v ČR, kdybychom ho chtěli mít.

Předsedkyně doplnila informace k seminářům a kulatým stolům. Sdělila, že začala vyjednávat návrh semináře, který se ve spolupráci se zemědělským výborem, uskuteční zřejmě na konec dubna. Na tomto semináři by odborníci detailně informovali o výsledcích návrhu protierozní vyhlášky i s konkrétními dopady.

Protože se nikdo další nepřihlásil o slovo, ukončila předsedkyně 6. bod.

7. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Předsedkyně Krutáková zahájila 7. bod jednání 14. schůze.

K návrhu pořadu schůze sdělila, že další výborový týden vychází na první březnový týden. Vzhledem k výjezdnímu zasedání zemědělského výboru v úterý a ve středu a na základě žádosti předsedy zemědělského výboru, navrhuje uskutečnit jednání VŽP ve čtvrtek dne 2. března od 9.30 hodin dopoledne. Hlavním bodem příští schůze výboru by bylo projednání

pozměňovacích návrhů k zákonu o JES a jeho změnového zákona, přičemž by výsledek jednání byl přenesen na odpolední schůzi výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj, který je garančním výborem tohoto tisku.

Poté předsedkyně poslancům představila pana Mgr. Štěpána Drtinu a uvedla, že od této chvíle bude zastávat funkci nového tajemníka výboru pro životní prostředí. Doplnila, že stávající tajemníci Mgr. Danielu Ptáčkovou čekají nyní příjemnější povinnosti na mateřskou dovolené. Jménem všech členů výboru jí poděkovala za dosavadní spolupráci a popřála jí hodně štěstí do nové životní etapy.

Předsedkyně poděkovala všem za účast a 14. schůzi výboru pro životní prostředí ukončila.

Ing. Eva FIALOVÁ v. r.

ověřovatelka

Ing. Jana KRUTÁKOVÁ v. r.

předsedkyně

Výbor pro životní prostředí PSP

14. schůze

01.02.2023 - 12:44:58

1. hlasování, návrh

Schválení programu

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Ondřej Babka, ANO: nepřít.	Josef Bernard, Pro STAN:	Richard Brabec, Pro ANO:	
Jan Bureš, ODS: nepřít.	Eva Fialová, ANO: Pro	Stanislav Fridrich, Pro ANO:	
Jan Hofmann, ODS: nepřít.	Jiří Kobza, SPD: nepřít.	Klára Kocmanová, Pro Piráti:	
Václav Král, ODS: Pro	Jana Krutáková, Pro STAN:	Karla Maříková, nepřít. SPD:	
Zdenka Němečková Pro Crkvenjaš, ODS:	Miloš Nový, TOP09: Pro	Berenika Peštová, nepřít. ANO:	
David Pražák, ANO: nepřít.	Karel Smetana, nepřít. KDU-ČSL:	David Šimek, KDU- ČSL: nepřít.	
Karel Tureček, ANO: nepřít.	Lukáš Vlček, STAN: Pro		

ID hlasování: 1, schůze č. 14, čas 12:44:58

Výbor pro životní prostředí PSP

14. schůze

01.02.2023 - 12:46:08

2. hlasování, návrh

Schválení vystoupení hostů v délce 2 minut

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Ondřej Babka, ANO: nepřít.	Josef Bernard, Pro STAN:	Richard Brabec, Pro ANO:	
Jan Bureš, ODS: nepřít.	Eva Fialová, ANO: Pro	Stanislav Fridrich, Pro ANO:	
Jan Hofmann, ODS: nepřít.	Jiří Kobza, SPD: nepřít.	Klára Kocmanová, Pro Piráti:	
Václav Král, ODS: Pro	Jana Krutáková, Pro STAN:	Karla Maříková, nepřít. SPD:	
Zdenka Němečková Pro Crkvenjaš, ODS:	Miloš Nový, TOP09: Pro	Berenika Peštová, nepřít. ANO:	
David Pražák, ANO: nepřít.	Karel Smetana, nepřít. KDU-ČSL:	David Šimek, KDU- ČSL: nepřít.	
Karel Tureček, ANO: nepřít.	Lukáš Vlček, STAN: Pro		

ID hlasování: 2, schůze č. 14, čas 12:46:08

Výbor pro životní prostředí PSP

14. schůze

01.02.2023 - 12:57:22

3. hlasování, návrh

VI. n. z., kterým se mění zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o ŽP /ST 227/

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Ondřej Babka, ANO: nepřít.	Josef Bernard, Pro STAN:	Richard Brabec, Pro ANO:	
Jan Bureš, ODS: nepřít.	Eva Fialová, ANO: Pro	Stanislav Fridrich, Pro ANO:	
Jan Hofmann, ODS: nepřít.	Jiří Kobza, SPD: nepřít.	Klára Kocmanová, Pro Piráti:	
Václav Král, ODS: Pro	Jana Krutáková, Pro STAN:	Karla Maříková, nepřít. SPD:	
Zdenka Němečková Pro Crkvenjaš, ODS:	Miloš Nový, TOP09: Pro	Berenika Peštová, nepřít. ANO:	
David Pražák, ANO: nepřít.	Karel Smetana, nepřít. KDU-ČSL:	David Šimek, KDU- ČSL: nepřít.	
Karel Tureček, ANO: nepřít.	Lukáš Vlček, STAN: Pro		

ID hlasování: 3, schůze č. 14, čas 12:57:23

Výbor pro životní prostředí PSP

14. schůze

01.02.2023 - 13:00:54

4. hlasování, návrh

VI. n. z. o jednotném environmentálním stanovisku /ST 328/

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Ondřej Babka, ANO: nepřít.	Josef Bernard, Pro STAN:	Richard Brabec, Pro ANO:	
Jan Bureš, ODS: nepřít.	Eva Fialová, ANO: Pro	Stanislav Fridrich, Pro ANO:	
Jan Hofmann, ODS: nepřít.	Jiří Kobza, SPD: nepřít.	Klára Kocmanová, Pro Piráti:	
Václav Král, ODS: Pro	Jana Krutáková, Pro STAN:	Karla Maříková, nepřít. SPD:	
Zdenka Němečková Pro Crkvenjaš, ODS:	Miloš Nový, TOP09: Pro	Berenika Peštová, nepřít. ANO:	
David Pražák, ANO: nepřít.	Karel Smetana, nepřít. KDU-ČSL:	David Šimek, KDU- ČSL: nepřít.	
Karel Tureček, ANO: nepřít.	Lukáš Vlček, STAN: Pro		

ID hlasování: 4, schůze č. 14, čas 13:00:54

**Výbor pro životní prostředí PSP
14. schůze
01.02.2023 - 13:54:39**

5. hlasování, návrh

VI. n. z. o jednotném environmentálním stanovisku /ST 328/

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Ondřej Babka, ANO: nepřít.	Josef Bernard, Pro STAN:	Richard Brabec, Pro ANO:	
Jan Bureš, ODS: nepřít.	Eva Fialová, ANO: Pro	Stanislav Fridrich, Pro ANO:	
Jan Hofmann, ODS: nepřít.	Jiří Kobza, SPD: nepřít.	Klára Kocmanová, Pro Piráti:	
Václav Král, ODS: Pro	Jana Krutáková, Pro STAN:	Karla Maříková, nepřít. SPD:	
Zdenka Němečková Pro Crkvenjaš, ODS:	Miloš Nový, TOP09: Pro	Berenika Peštová, nepřít. ANO:	
David Pražák, ANO: nepřít.	Karel Smetana, nepřít. KDU-ČSL:	David Šimek, KDU- ČSL: nepřít.	
Karel Tureček, ANO: nepřít.	Lukáš Vlček, STAN: Pro		

ID hlasování: 5, schůze č. 14, čas 13:54:40

**Výbor pro životní prostředí PSP
14. schůze
01.02.2023 - 13:56:00**

6. hlasování, návrh

VI. n. z., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o JES /ST 329/

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Ondřej Babka, ANO: nepřít.	Josef Bernard, Pro STAN:	Richard Brabec, Pro ANO:	
Jan Bureš, ODS: nepřít.	Eva Fialová, ANO: Pro	Stanislav Fridrich, Pro ANO:	
Jan Hofmann, ODS: nepřít.	Jiří Kobza, SPD: nepřít.	Klára Kocmanová, Pro Piráti:	
Václav Král, ODS: Pro	Jana Krutáková, Pro STAN:	Karla Maříková, nepřít. SPD:	
Zdenka Němečková Pro Crkvenjaš, ODS:	Miloš Nový, TOP09: Pro	Berenika Peštová, nepřít. ANO:	
David Pražák, ANO: nepřít.	Karel Smetana, nepřít. KDU-ČSL:	David Šimek, KDU- ČSL: nepřít.	
Karel Tureček, ANO: nepřít.	Lukáš Vlček, STAN: Pro		

ID hlasování: 6, schůze č. 14, čas 13:56:00

Výbor pro životní prostředí PSP

14. schůze

01.02.2023 - 14:40:52

7. hlasování, návrh

Informace MŽP o závěrech konference COP27 v Egyptě a COP 15 v Kanadě

Aktivně hlasovalo: 8	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 0
Ondřej Babka, ANO: nepřít.	Josef Bernard, Pro STAN:	Richard Brabec, Pro ANO:	
Jan Bureš, ODS: nepřít.	Eva Fialová, ANO: Pro	Stanislav Fridrich, nepřít. ANO:	
Jan Hofmann, ODS: nepřít.	Jiří Kobza, SPD: nepřít.	Klára Kocmanová, Pro Piráti:	
Václav Král, ODS: nepřít.	Jana Krutáková, Pro STAN:	Karla Maříková, nepřít. SPD:	
Zdenka Němečková Pro Crkvenjaš, ODS:	Miloš Nový, TOP09: Pro	Berenika Peštová, nepřít. ANO:	
David Pražák, ANO: nepřít.	Karel Smetana, nepřít. KDU-ČSL:	David Šimek, KDU- ČSL: nepřít.	
Karel Tureček, ANO: nepřít.	Lukáš Vlček, STAN: Pro		

ID hlasování: 7, schůze č. 14, čas 14:40:52