Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2022

9. volební období

ZÁPIS

z 16. schůze

výboru pro obranu,

která se konala v úterý 4. října 2022

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. 311B

Návrh programu jednání:

1. ***Schválení pořadu schůze.***
2. ***Novela zákona o zadávání veřejných zakázek - EU /sněmovní tisk. 249/.***
3. ***Informace o jednání k pořízení BVP.***
4. ***Informace o činnosti NATO Multinational Battlegroup na Slovensku.***
5. ***Informace k vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání.***
6. ***Informace Ministerstva obrany a Armády ČR o modernizaci, servisu a doplnění techniky Pandur.***
7. ***Informace Ministerstva obrany ke stanovisku Armády ČR k letišti Líně u Plzně.***

1. ***Termín a pořad příští schůze výboru pro obranu, různé.***

*Přítomní poslanci: J. Bělica, J. Flek, J. Hofmann, J. Horák, K. Krejza, P. Liška, L. Metnar, M. Opltová, M. Ratiborský, P. Růžička, L. Wenzl, P. Žáček, M. Ženíšek /13/.*

*Omluveni: S. Blaha, M. Janulík, R. Vích /3/.*

*Hosté: ministryně obrany Mgr. Jana Černochová, náměstek pro řízení sekce vyzbrojování a akvizic MO Mgr. Lubor Koudelka, náměstek pro řízení sekce obranné politiky a strategie PhDr. Jan Jireš, Ph. D., zástupce NŘ SVA JUDr. Filip Gantner;*

*náčelník GŠ AČR genmjr. Ing. Karel Řehka;*

*náměstkyně pro řízení sekce bydlení, výstavby a veřejného investování MMR Mgr. Leona Gergelová Šteigrová, Ph. D.;*

*zástupce místopředsedkyně Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Mgr. Pavel Herman;*

*náměstkyně ředitele Národního bezpečnostního úřadu JUDr. Zdeňka Jůzlová;*

*ředitel Vojenského zpravodajství genpor. Ing. Jan Beroun, ředitel oddělení analytického zpravodajství VZ plk. gšt. Ing. Jiří Paďour.*

***K bodu 1:***

***Schválení programu schůze.***

*Předseda výboru L. Metnar zahájil 16. schůzi výboru pro obranu, přivítal přítomné hosty a konstatoval, že výbor je usnášeníschopný.*

*Ověřovatelem pro tuto schůzi výboru byl určen poslanec PhDr. Marek Ženíšek, Ph. D.*

*Následně předseda výboru L. Metnar uvedl, že program schůze byl členům výboru rozeslán  elektronickou poštou a požádal přítomné členy výboru o případné návrhy na doplnění či změnu programu. S návrhem na úpravu programu vystoupil poslanec K. Krejza, který požádal v bodě č. 2 – Novela zákona o zadávání veřejných zakázek – EU /sněmovní tisk č. 249/ vypustit první pozměňovací návrh. Předseda výboru L. Metnar nechal o návrhu na úpravu programu 16. schůze hlasovat /hlasování č. 1/* ***(9/ 0/ 0)****.*

*Návrh byl přijat a tím byl schválen program 16. schůze výboru.*

**K bodu 2:**

**Novela zákona o zadávání veřejných zakázek – EU /sněmovní tisk č. 249/.**

*Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 2 a sdělil, že tento bod byl na program 16. schůze zařazen na základě žádosti místopředsedy výboru J. Fleka, který poté vystoupil s úvodním slovem a odůvodnil žádost o zařazení tohoto bodu na program schůze výboru. Zmínil, že novela zákona se bezprostředně týká obrany a bezpečnosti a je tudíž nutné narovnat určitý paradox.*

*S úvodním slovem dále vystoupila ministryně obrany J. Černochová a sdělila, že Ministerstvo obrany dlouhodobě považuje ustanovení § 209 zákona o zadávání veřejných zakázek, který nepřipouští provedení změny závazku ze smlouvy, to je především odůvodněné a doložené navýšení jednotkových cen u veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti, aniž by muselo dojít k vyhlášení nového zadávacího řízení, za bezdůvodně přísnější než je úprava unijní. Dodala, že rezort MO na toto opakovaně upozorňoval. Zmínila, že nyní je k dispozici stanovisko EK a tudíž není nutné diskutovat o tom, co je možné či nemožné, protože toto stanovisko, v tomto ohledu, hovoří zcela jasně. Upřesnila, že není důvod činit rozdíly mezi obranně-bezpečnostními a ostatními zakázkami a tudíž ani není důvod pro ně aplikovat odlišná pravidla, pokud jde o změny závazku ze smluv.*

*Dále ministryně obrany J. Černochová sdělila, že v současné složité bezpečnostní a také výrazně se zhoršující ekonomické situaci toto ustanovení významně komplikuje či přímo znemožňuje dosáhnout zmíněné změny závazku ze smlouvy. Dodala, že rezort MO je proto velmi často nucen a to především z podnětu dodavatele, který není zcela objektivně schopen dodat zboží za původních především cenových podmínek, od uzavřených smluv odstupovat a provádět zadávací řízení znovu. Doplnila, že využití § 222 by bylo pro vyřešení nastalé situace dostačující, zejména po zohlednění zmíněného podstatného růstu cen surovin a energií, což se týká i vyzbrojovacích projektů, kde jakékoliv prodlení v podobě nutnosti opětovného vyhlášení zadávacího řízení je hrozbou pro obranu ČR. Zmínila, že navíc nově vysoutěžená cena může být v konečném důsledku výrazně vyšší, než byla cena původní, objektivně navýšená.*

*Závěrem svého vystoupení uvedla, že přijetím pozměňovacího návrhu výboru pro obranu k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění tento zákon tj. zrušením předmětného § 209, by tak došlo k narovnání současného stavu, kdy nejsou stanoveny stejné podmínky pro změny smluv u zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti v porovnání s veřejnými zakázkami z jiných oblastí a tím by se významně přispělo k realizaci tohoto druhu veřejných zakázek bez zbytečných komplikací a požádala o podporu tohoto pozměňovacího návrhu.*

*Dále s úvodním slovem vystoupila náměstkyně pro řízení sekce bydlení, výstavby a veřejného investování MMR Mgr. Leona Gergelová Šteigrová, Ph. D. Ta uvedla, že rezort Ministerstva pro místní rozvoj se seznámil se stanoviskem EK a je připraven vyjádřit souhlas s pozměňovacím návrhem tak, jak je podán. Sdělila, že rezort MMR rozumí tomu, že stanovisko rozptyluje pochybnosti o aplikovatelnosti pravidel pro změnu závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku a to i v oblasti veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti. Dodala, že i přesto, že stanovisko je formulováno poměrně opatrně se zdůrazněním toho, že je vždy nezbytné posuzovat případy individuálně a s ohledem na konkrétní okolnosti a že závazný výklad pravidel může podávat pouze Evropský soudní dvůr, souhlasí rezort MMR s tím, že není věcný důvod přistupovat k veřejným zakázkám v oblasti obrany nebo bezpečnosti jiným způsobem než k ostatním běžným zakázkám.*

*S úvodním slovem za Úřad pro ochranu hospodářské soutěže vystoupil Mgr. Pavel Herman, který uvedl, že i ÚOHS si myslí, že z věcného pohledu je navrhovaná změna rozumná a vyjádřil s ní souhlas.*

*Se stanoviskem k pozměňovacímu návrhu k novele zákona o zadávání veřejných zakázek – EU se také vyjádřil Národní bezpečnostní úřad, kdy jeho náměstkyně JUDr. Zdeňka Jůzlová sdělila, že stanovisko NBÚ je neutrální.*

*Zpravodajem byl určen místopředseda výboru J. Flek.*

*Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, v níž vystoupili místopředseda výboru J. Flek, poslanec K. Krejza.*

*Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj místopředseda výboru J. Flek a přednesl návrh* ***Usnesení č. 69 (10/ 0/ 1)*** */hlasování č. 2/ - Novela zákona o zadávání veřejných zakázek – EU /sněmovní tisk č. 249/.*

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 2.*

**K bodu 3:**

***Informace o jednání k pořízení BVP.***

*Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 3 a sdělil, že pořízením nových bojových vozidel pěchoty se výbor zabývá opakovaně a členy výboru zajímá aktuální stav vyjednávání. O úvodní slovo požádal ministryni obrany J. Černochovou. Ta uvedla, že rezort Ministerstva obrany členům výboru slíbil, že bude průběžně poskytovat nové informace ohledně vyjednávání se švédskou stranou. Nejprve sdělila, že ve Švédsku proběhly volby, tudíž tam došlo ke změně administrativy, bude se měnit ministr obrany, ale i tak vyjednávání o nákupu BVP běží.*

*Dále ministryně obrany J. Černochová zmínila, že poslední diskuze o pořízení BVP probíhala na výboru pro obranu dne 31. srpna 2022. Uvedla, že od uvedeného data proběhla ve dnech 1. – 2. září 2022 iniciační jednání mezi českou a švédskou stranou, kde bylo diskutováno především požadované základní nastavení možného budoucího smluvního vztahu. Upřesnila, že těchto jednání se účastnili zástupci rezortu MO ČR a AČR, představitelé švédské vládní vyzbrojovací agentury FMV a společnosti BAE Systems Hägglunds. Dodala, že na úvod jednání se uskutečnil tzv. high level meeting, který za českou stranu vedl první náměstek ministryně obrany, za švédskou stranu se účastnili státní tajemník rezortu MO, prezident společnosti BAE a vrcholový představitelé FMV. Doplnila, že se kromě jiného řešili základní parametry průmyslové spolupráce, právní aspekty, načasování dodávek vozidel či možná harmonizace se slovenskou zakázkou.*

*Poté ministryně obrany J. Černochová uvedla, že po iniciačním jednání se rozběhla vzájemná intenzivní komunikace včetně dalších setkání mezi rezortem MO jako zadavatelem, agenturou FMV a společností BAE k dořešení některých problémů a nejasností mj. i ohledně struktury budoucích smluvních vztahů tak, aby byly naplněny podmínky českého zákona o zadávání veřejných zakázek. Upřesnila, že od začátku vyjednávacího procesu česká strana upřednostňuje jednání formou vláda – vláda.*

*Závěrem svého vystoupení ministryně obrany J. Černochová zmínila, že v souladu s usnesením vlády č. 635 ze dne 20. července 2022 rezort MO pokračuje i v koordinaci postupu pořízení bojových vozidel pěchoty se slovenskou stranou, kdy poslední setkání se slovenským ministrem obrany J. Naděm proběhla minulý týden v rámci jednání zemí V4. Dodala, že dne 30. září 2022 byla uzavřena smlouva na právní podporu u tohoto projektu s advokátní kanceláří Brož – Sedlatý s. r. o.*

*S úvodním slovem dále vystoupil náměstek ministryně obrany L. Koudelka, který uvedl, že v již zmíněném iniciačním jednání byly dne 1. září 2022 probírány se švédskou vládní vyzbrojovací agenturou FMV zejména aspekty právního rámce zakázky s cílem vyladit pozice obou stran způsobem, aby bylo možné co nejdříve dosáhnout uzavření takového smluvního vztahu, který by plně respektoval podmínky českého zákona o zadávání veřejných zakázek. Dále uvedl, že dne 2. září 2022 byly se společností BAE diskutovány zejména otázky licenční a sublicenční politiky, způsob financování projektu, technické parametry mj. porovnání technických požadavků ve slovenské a české zakázce, možný harmonogram dodávek, nákladů životního cyklu, servisu, programu průmyslové spolupráce, kde trvá požadavek na minimální 40 % zapojení českého průmyslu a švédská strana deklarovala připravenost tento požadavek naplnit.*

*Dále náměstek L. Koudelka uvedl, že dne 12. září 2022 proběhlo v Bratislavě pracovní jednání s představiteli sekce modernizace a sekce legislativy rezortu MO SR, na kterém se projednávaly zejména právní aspekty smluv vláda – vláda ke slovenské zakázce a dále byla česká strana seznámena s postupem ministerstva obrany při jednání s vládní agenturou FMV. Zmínil, že další jednání proběhlo 16. září 2022 v Ostravě s představiteli vládní agentury FMV, kde se opět především diskutovaly právní otázky, tzn. nastavení smluvního vztahu vláda – vláda mezi ČR a Švédskem. Následně uvedl, že dne 21. září 2022 proběhlo v Praze další jednání se společností BAE, kde byly hlavními tématy problematika nákladů životního cyklu, variabilita nabídky programu průmyslové spolupráce v návaznosti na poskytování licencí a technické diskuze ohledně technických parametrů zejména v oblasti tzv. CFOR AIRSTAR a porovnání ráží 30 až 35 mm automatického kanónu.*

*Náměstek L. Koudelka také zmínil, že nad rámec výše uvedeného probíhají intenzivní jednání mezi výrobcem vozidel, tzn. společností BAE a možnými českými subdodavateli, přičemž s ohledem na aktuální fázi jednání v tuto chvíli rezort MO nemůže sdělit bližší detaily či průběžné výstupy jednání ani podrobnosti ohledně vyjednávací taktiky či pozice rezortu MO k jednotlivým probíraným oblastem. Dodal, že tato jednání se rezort MO snaží organizovat tak, aby byly plněny úkoly dané ministryní obrany J. Černochové v rámci usnesení vlády č. 635 a aby se rezort MO co nejvíce přiblížil podpisu smluvních vztahů zabezpečení pořízení BVP.*

*V závěru svého vystoupení náměstek L. Koudelka členy výboru pro obranu informoval o plánovaných jednáních. Uvedl, že dne 6. října 2022 proběhne odborné technické jednání se společností BAE v Praze a následně dne 11. října 2022 proběhne jednání s vládní agenturou FVM k především právním aspektům této smlouvy.*

*S úvodním slovem vystoupil také náčelník GŠ AČR genmjr. K. Řehka, který dodal, že projekt pořízení nových BVP pro 7. mechanizovanou brigádu je stěžejní projekt modernizace pozemních sil a zdůraznil, že bez úspěšného dokončení tohoto projektu nebude AČR schopná efektivně plnit svoje úkoly k obraně ČR ani závazky, které vyplývají z členství v NATO.*

Zpravodajem byl určen poslanec K. Krejza.

*Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, v níž vystoupili předseda výboru L. Metnar, místopředseda výboru P. Růžička, poslanec K. Krejza, poslanec J. Bělica.*

*S reakcí vystoupili: náměstek L. Koudelka, náčelník GŠ AČR genmjr. K. Řehka, ministryně obrany J. Černochová.*

*Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj poslanec K. Krejza a přednesl návrh* ***Usnesení č. 70 (12/ 0/ 0)*** */hlasování č. 3/ - Informace o jednání k pořízení BVP.*

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 3.*

**K bodu 4:**

***Informace o činnosti NATO Multinational Battlegroup na Slovensku.***

Předseda výboru J. Metnar zahájil projednávání bodu č. 4 a uvedl, že na jaře Poslanecká sněmovna schválila účast AČR v misi na Slovensku a členy výboru by zajímaly aktuální informace o činnosti této mise. O úvodní slovo požádal ministryni obrany J. Černochovou. Ta uvedla, že toto bojové uskupení pod českým vedením, do kterého se zapojily další 4 státy, Německo, Slovinsko, USA a Slovensko, vzniklo na základě pozvání slovenské vlády a v souladu s aliančními plány, které mají posílit obranu východní hranice Aliance proti případné vojenské agresi Ruské federace. Sdělila, že jedním ze základních opatření Aliance byla a je nutnost posílit obranu a nasadit bojová uskupení na celém východním křídle. Doplnila, že v současné době je hlavním cílem NATO fáze deterrence, tedy odstrašení a příprava dostatečné kapacity pro případ napadení aliančního území.

Dále ministryně obrany J. Černochová uvedla, že Armáda ČR začala na Slovensku, v Lešti u Zvolena, fungovat jako bojové uskupení dne 4. dubna 2022, kdy AČR nejprve vyslala jednotku, která připravovala podmínky pro příjezd hlavních sil a rotu komando do 43. výsadkového pluku Chrudim v celkovém počtu 230 osob. Doplnila, že národní mandát, který schvaluje Poslanecká sněmovna, je do 650 osob.

Následně pak ministryně obrany J. Černochová sdělila, že chrudimští výsadkáři se zapojili do společného výcviku se slovenskými jednotkami, posléze došlo k rotaci, kdy od poloviny do konce července zaujaly prostor Lešť hlavní bojové jednotky tohoto mezinárodního bojového uskupení. Dodala, že bojové uskupení absolvovalo stmelovací výcvik, konalo se certifikační cvičení a v rámci bojového uskupení aktuálně působí 1050 koaličních vojáků, přičemž z tohoto počtu je 432 českých, což znamená cca 41 %. Zmínila, že v počtech AČR je také zahrnuto 13 vojáků z řad aktivních záloh. Upřesnila, že bojové uskupení může být dále doplněno o další vojáky a schopnosti až do 1640 osob, což je max. počet povolený Slovenskou republikou.

V závěru svého vystoupení ministryně obrany J. Černochová uvedla, že zapojení AČR a vedoucí role ČR v bojovém uskupení na Slovensku je pro ČR významnou politicko-vojenskou výzvou, kdy ČR tím jasně demonstruje svou připravenost a odhodlání dostát svým mezinárodním aliančním závazkům a potvrzuje pozici spolehlivého spojence. Vyzdvihla dobrou spolupráci mezi ČR a Slovenskem a to jak na politické tak i vojenské úrovni.

Úvodní slovo dále krátce doplnili nám. J. Jireš a náčelník GŠ AČR genmjr. K. Řehka.

Zpravodajem byl určen místopředseda výboru J. Flek.

*Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, v níž vystoupil.*

*Reagovala ministryně obrany J. Černochová.*

*Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj místopředseda výboru J. Flek a přednesl návrh* ***Usnesení č. 71 (12/ 0/ 0)*** */hlasování č. 4/ - Informace o činnosti NATO Multinational Battlegroup na Slovensku.*

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 4.*

***K bodu 5:***

***Informace k vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání.***

*Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání přerušeného bodu z minulé schůze výboru, přivítal ředitele Vojenského zpravodajství genpor. Ing. Jana Berouna, ředitele analytického a informačního zpravodajství VZ plk. gšt. Ing. Jiřího Paďoura a sdělil, že tento bod byl navržen s ohledem na aktuální situaci na Ukrajině, aby byli členové výboru s danou situací a jejím vývojem seznámeni.*

Předseda výboru L. Metnar dále uvedl, že vzhledem k povaze sdělovaných informací požádala ministryně obrany J. Černochová o uzavření jednání ve stupni utajení „D“.

Poté předseda výboru L. Metnar nechal o uzavření jednání hlasovat s tím, že bylo hlasováno i o přítomnosti hostů /hlasování č. 5/ **(13/ 0/ 0)**. Z uzavřeného jednání nebyl pořízen zvukový záznam ani zápis.

*Předseda výboru L. Metnar otevřel jednání v obecné rozpravě, ve které navrhl přerušení tohoto bodu pro příští schůze výboru. O návrhu nechal hlasovat* ***Usnesení č. 72 (10/ 0/ 0)*** */hlasování č. 6/ - Informace k vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání.*

Tím bylo Usnesení přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 5.

***K bodu 6:***

***Informace Ministerstva obrany a Armády ČR o modernizaci, servisu a doplnění techniky Pandur.***

*Předseda výboru J. Metnar zahájil projednávání bodu č. 6 a požádal o úvodní slovo ministryni obrany J. Černochovou. Ta uvedla, že ve věci realizace smlouvy na kompletní servisní podporu techniky na podvozku Pandur II. 8x8 byla již na výboru vedena diskuze a členové výboru byli informováni o ne příliš uspokojivém zapojení izraelské společnosti Rafael do oprav věžových stanic. Sdělila, že se v této věci obrátila svým dopisem v červenci tohoto roku na velvyslankyni Státu Izrael v ČR. Dále zmínila, že tuto záležitost řešila i při bilaterálního jednání prezidenta ČR s prezidentem Státu Izrael, kam byla pozvána, dále s velvyslancem ČR ve Státu Izrael a všechny tyto zmíněné požádala o součinnost a pomoc při nápravě neuspokojivého stavu v této oblasti. Dodala, že zdůraznila fakt, že se jedná opravdu o klíčový zbraňový systém AČR mající zásadní vliv na obranyschopnost ČR.*

*Následně pak ministryně obrany J. Černochová uvedla, že v současnosti je stav takový, že byla uzavřena rámcová dohoda na kompletní servisní podporu techniky na podvozku Pandur II. 8 x 8 se společností Tatra Defence Vehicle a. s. dne 25. září 2020 a to do maximálního finančního rámce 2, 4 mld. Kč včetně DPH a platnost této smlouvy je do 25. září 2024. Současně bylo k této dohodě do dnešního dne podepsáno celkem pět dodatků, k upřesnění a rozšíření různých oblastí poskytovaných služeb.*

*Zpravodajem byl určen poslanec K. Krejza.*

*Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, v níž vystoupili poslanec K. Krejza, místopředseda výboru P. Růžička, předseda výboru L. Metnar.*

*S reakcí vystoupil nám. L. Koudelka.*

*Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar ji uzavřel, otevřel rozpravu podrobnou, v níž vystoupil zpravodaj poslanec K. Krejza a přednesl návrh* ***Usnesení č. 73 (13/ 0/ 0)*** */hlasování č. 7/ - Informace Ministerstva obrany a Armády ČR o modernizaci, servisu a doplnění techniky Pandur.*

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 6.*

***K bodu 7:***

***Informace Ministerstva obrany ke stanovisku Armády ČR k letišti Líně u Plzně.***

*Předseda výboru J. Metnar zahájil projednávání bodu č. 7 a požádal o úvodní slovo ministryni obrany J. Černochovou. Ta uvedla, že její informace bude velice stručná. Zmínila, že v poslední době se některá média, občané i samosprávy obracejí na rezort MO s dotazy na budoucnost letiště Líně, které se nachází 10 km JZ od statutárního města Plzně. Dodala, že tak činí zřejmě v domnění, že rezort MO rozhoduje o jeho budoucnosti v souvislosti s plánem na výstavbu továrny na výrobu baterií. Upřesnila, že rezort MO resp. AČR v této věci pouze a jenom vypracoval na základě úkolu, uloženém vládou ČR, jedno dílčí stanovisko o významu zmíněného letiště, které se má stát podkladem pro návrh Ministerstva průmyslu a obchodu k řešení, jak naložit s tímto letištěm. Zdůraznila, že stanovisko AČR podléhá z bezpečnostních důvodů utajení a stanovisko rezortu MO není v žádném případě rozhodnutím, jak s letištěm naložit. Doplnila, že navrhnout vládě řešení je tudíž na rezortu MPO, která ho projedná, přičemž rezortu MO nepřísluší komentovat další postup jiného rezortu a nelze ani za rezort MO poskytovat informace o záměrech, které připravuje jiné ministerstvo.*

*Zpravodajem byl určen poslanec M. Ženíšek, který navrhl přerušení projednávání bodu v obecné rozpravě do další schůze výboru.*

*Následně předseda výboru L. Metnar otevřel obecnou rozpravu, v níž vystoupili místopředseda výboru P. Růžička, poslanec M. Ženíšek,*

*Reagovala ministryně obrany J. Černochová.*

*Jelikož se v obecné rozpravě již nikdo další nepřihlásil, předseda výboru L. Metnar nechal hlasovat o návrhu zpravodaje M. Ženíška o přerušení projednávání bodu v obecné rozpravě do další schůze výboru* ***Usnesení č. 74******(8/ 1/ 4)*** */hlasování č. 8/.*

*Usnesení bylo přijato a předseda výboru L. Metnar ukončil projednávání bodu č. 7.*

***K bodu 8:***

***Termín a pořad příští schůze výboru pro obranu, různé.***

*Předseda výboru L. Metnar zahájil projednávání bodu č. 8 a sdělil, že příští schůze výboru pro obranu se uskuteční dne 18. října 2022 /úterý/ od 13:00 hodin.*

*V bodě různé se přihlásil poslanec K. Krejza a seznámil členy výboru s návrhem svého pozměňovacího návrhu k novele zákona o zadávání veřejných zakázek – EU.*

*Přílohy zápisu:*

1. *Prezenční listina /uvedena jako příloha k zápisu pouze v analogové (písemné) podobě a je k dispozici v archivu Poslanecké sněmovny/.*
2. *Usnesení č. 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75 /uvedeny jako příloha k zápisu pouze v analogové (písemné) podobě a jsou k dispozici v archivu Poslanecké sněmovny/.*

*Zapsala: Eva Dostálová*

*Za správnost: Jiří Valtr*

*PhDr. Marek ŽENÍŠEK, Ph. D. v. r. Mgr. Lubomír METNAR v. r.*

*ověřovatel předseda*

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP 16. schůze 04.10.2022 - 13:07:05**  **Hlasování č. 1** |
| **Schválení pořadu schůze.** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 9 | Pro: 9 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Bělica: |  | Miloslav Janulík: |  | Lubomír Metnar: | Pro | | Michal Ratiborský: |  | Pavel Růžička: |  | Lubomír Wenzl: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Jiří Horák: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro | | Pavel Žáček: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Radovan Vích: |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Marek Ženíšek: |  |  |  |  |  | |

ID hlasování: 1, schůze č. 16, čas 13:07:06

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP 16. schůze 04.10.2022 - 13:20:55**  **Hlasování č. 2** |
| **N. Z. o zadávání veřej. zakázek – EU /ST 249/.** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 11 | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 1 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 1)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Bělica: | Zdržel se | Miloslav Janulík: |  | Lubomír Metnar: | Pro | | Michal Ratiborský: |  | Pavel Růžička: |  | Lubomír Wenzl: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Jiří Horák: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro | | Pavel Žáček: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Radovan Vích: |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Marek Ženíšek: | Pro |  |  |  |  | |

ID hlasování: 2, schůze č. 16, čas 13:20:56

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP 16. schůze 04.10.2022 - 13:47:33**  **Hlasování č. 3** |
| **Info o jednání k pořízení BVP.** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 12 | Pro: 12 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Bělica: | Pro | Miloslav Janulík: |  | Lubomír Metnar: | Pro | | Michal Ratiborský: |  | Pavel Růžička: | Pro | Lubomír Wenzl: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Jiří Horák: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro | | Pavel Žáček: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Radovan Vích: |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Marek Ženíšek: | Pro |  |  |  |  | |

ID hlasování: 3, schůze č. 16, čas 13:47:34

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP 16. schůze 04.10.2022 - 14:08:25**  **Hlasování č. 4** |
| **Info o činnosti NATO MBG na SR.** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 13 | Pro: 13 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Bělica: | Pro | Miloslav Janulík: |  | Lubomír Metnar: | Pro | | Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: | Pro | Lubomír Wenzl: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Jiří Horák: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro | | Pavel Žáček: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Radovan Vích: |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Marek Ženíšek: | Pro |  |  |  |  | |

ID hlasování: 4, schůze č. 16, čas 14:08:26

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP 16. schůze 04.10.2022 - 14:10:34**  **Hlasování č. 5** |
| **Info o vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání.** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 13 | Pro: 13 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Bělica: | Pro | Miloslav Janulík: |  | Lubomír Metnar: | Pro | | Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: | Pro | Lubomír Wenzl: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Jiří Horák: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro | | Pavel Žáček: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Radovan Vích: |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Marek Ženíšek: | Pro |  |  |  |  | |

ID hlasování: 5, schůze č. 16, čas 14:10:34

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP 16. schůze 04.10.2022 - 15:51:19**  **Hlasování č. 6** |
| **Info o vývoji na Ukrajině – uzavřené jednání.** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 13 | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Bělica: | Pro | Miloslav Janulík: |  | Lubomír Metnar: | Pro | | Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: | Pro | Lubomír Wenzl: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Jiří Horák: | Nehlasoval |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Nehlasoval | | Pavel Žáček: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Radovan Vích: |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **STAN** | **(Pro: 2, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Nehlasoval | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Marek Ženíšek: | Pro |  |  |  |  | |

ID hlasování: 6, schůze č. 16, čas 15:51:20

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP 16. schůze 04.10.2022 - 16:04:14**  **Hlasování č. 7** |
| **Info MO a AČR – Pandur.** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 13 | Pro: 13 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Bělica: | Pro | Miloslav Janulík: |  | Lubomír Metnar: | Pro | | Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: | Pro | Lubomír Wenzl: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Jiří Horák: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Pro | Karel Krejza: | Pro | | Pavel Žáček: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Radovan Vích: |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **STAN** | **(Pro: 3, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Flek: | Pro | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Marek Ženíšek: | Pro |  |  |  |  | |

ID hlasování: 7, schůze č. 16, čas 16:04:15

|  |
| --- |
| **Výbor pro obranu PSP 16. schůze 04.10.2022 - 16:15:56**  **Hlasování č. 8** |
| **Info MO ke stanovisku AČR k letišti Líně – Plzeň.** |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Přítomno: 13 | Pro: 8 | Proti: 1 | Zdržel se: 4 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ANO** | **(Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Bělica: | Pro | Miloslav Janulík: |  | Lubomír Metnar: | Pro | | Michal Ratiborský: | Pro | Pavel Růžička: | Pro | Lubomír Wenzl: | Pro | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ČSSD** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KDU-ČSL** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Jiří Horák: | Pro |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **KSČM** | **(Pro:0,Proti:0,Zdržel se:0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **ODS** | **(Pro: 0, Proti: 1, Zdržel se: 2)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Stanislav Blaha: |  | Jan Hofmann: | Proti | Karel Krejza: | Zdržel se | | Pavel Žáček: | Zdržel se |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **Piráti** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **SPD** | **(Pro: 0, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Radovan Vích: |  |  |  |  |  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **STAN** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 2)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Josef Flek: | Zdržel se | Petr Liška: | Pro | Michaela Opltová: | Zdržel se | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | **TOP09** | **(Pro: 1, Proti: 0, Zdržel se: 0)** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Marek Ženíšek: | Pro |  |  |  |  | |

ID hlasování: 8, schůze č. 16, čas 16:15:56