

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2022
9. volební období

Z Á P I S
z 19. schůze
výboru pro sociální politiku,
která se konala dne 19. října 2022
od 9.00 hodin
v místnosti č. 48 – Konírna

Přítomni: Bačíková Jana, Bauer Jan, Dražilová Lenka, Golasowská Pavla, Hanzlíková Jana, Hendrych Igor, Juchelka Aleš, Kaňkovský Vít, Kocmanová Klára, Lesenská Vladimíra, Navrátil Jiří, Ochodnická Martina, Oulehlová Renata, Pastuchová Jana, Vaňková Pivoňka Pavla, Rataj Michael, Šafránková Lucie,

Omluveni: Babišová Andrea, Jílková Marie, Vojtko Viktor

19. schůzi výboru pro sociální politiku zahájil předseda výboru Vít Kaňkovský. Ověřovatelkou schůze byla zvolena poslankyně Jana Bačíková. V hlasování č. 1 hlasovalo pro všech 15 přítomných poslanců. Výbor jednal podle schváleného programu schůze.

1/ Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /ST 296/

Jednání v tomto bodě řídila místopředsedkyně Martina Ochodnická. Předseda výboru Vít Kaňkovský byl zpravodajem tohoto tisku.

Za předkladatele bod uvedla náměstkyně ministra práce a sociálních věcí Dana Roučková. Návrh jednoznačně cílí na oblast Lékařské posudkové služby, sociálního zabezpečení, což je oblast v gesci MPSV jejíž činnost se úzce dotýká nejzranitelnějších osob ve společnosti. Změny se týkají v zásadě do dvou oblastí, oblastí personální a procesní. Po stránce personální je obsahem tisku provedení změn v posuzování zdravotního stavu ze strany

LPS, a sice zavedením nové odborné pozice tzv. odborného nelékařského zdravotnického pracovníka, který se bude v rozsahu své odborné kvalifikace podílet na procesu posuzování zdravotního stavu v součinnosti s lékaři LPS. Posudek vypracovaný odborným nelékařským zdravotnickým pracovníkem bude muset být vždy schválen a podepsán lékařem okresní správy sociálního zabezpečení. Kvalifikační předpoklady pro výkon činnosti tohoto odborného zdravotnického pracovníka je odbornost stanovená podle zákona o nelékařským zdravotnických povoláních a rovněž získání zvláštní odborné způsobilosti pro úzce vymezené zdravotnické činnosti v posudkové službě absolvováním certifikovaného kurzu. Lhůta pro absolvování je 24 měsíců ode dne nástupu do zaměstnání. Tyto změny budou provázány s úpravami v zákoně o státní službě tak, aby i nelékařský zdravotnický pracovník vykonával své zaměstnání nikoliv ve služebním poměru podle zákona o státní službě, ale v pracovně právním vztahu (stejně jako je tato změna již účinná u lékařů LPS). Pokud jde o stránku procesní, mění se stanovení lhůty orgánem sociálního zabezpečení, která nesmí být kratší než 15 dnů po předložení podkladů posuzovanou osobou k posouzení jejího zdravotního stavu. Další změny směřují k zavedení elektronické komunikace posudkových lékařů s poskytovateli zdravotních služeb v rámci vzájemné součinnosti při posuzování zdravotního stavu pro účely sociálního zabezpečení. Další část, která je ve sněmovním tisku obsažena, se týká novelizace zákona o nemocenském pojištění, kde se navrhuje dílčí změny, které by měly cílit na zefektivnění kontrol posuzování dočasné pracovní neschopnosti orgánem nemocenského pojištění. Účinnost novely by měla být od 1. ledna 2023.

Zpravodaj Vít Kaňkovský doplnil, že problematikou se výbor zabýval již mnohokrát v předešlých volebních obdobích. Komplikace souvisely s nedostatkem a postupným odchodem lékařů LPS a poměrně vysokým průměrným věkem. Byly realizovány některé operativní kroky, které přinesly pro danou chvíli zlepšení situace. Nicméně systém problémovým zůstává a stále se potýkáme s nedostatkem lékařů LPS. V minulém volebním období byla předložena poslanecká novela, která již navrhovala zavedení nelékařského zdravotnického odborného pracovníka, ale legislativní proces nebyl dokončen. Lhůta k projednání tisku nebyla zkrácena, je 60 dní.

V obecné rozpravě vystoupili poslankyně a poslanci Jana Pastuchová, Aleš Juchelka, Igor Hendrych, Lenka Dražilová, Vít Kaňkovský, náměstkyně Iva Merhautová a ředitel ČSSZ František Boháček.

Do podrobné rozpravy se nikdo nepřihlásil.

Na závěr byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 2 hlasovalo pro navržené usnesení všech 15 přítomných poslanců. **Usnesení č. 65** bylo přijato.

„Po odůvodnění náměstkyně ministra práce a sociálních věcí Dany Roučkové, zpravodajské zprávě poslance Víta Kaňkovského a po rozpravě

výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

I. d o p o r u ě u j e Poslanecké sněmovně PČR, aby v y s l o v i l a s o u h l a s s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /ST 296/;

II. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby
- *se stanoviskem výboru seznámil schůzi Poslanecké sněmovny,*
- *ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.“*

2/ Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /ST 291/ - jednání garančního výboru

Schůzi dále řídil předseda výboru Vít Kaňkovský.

Za předkladatele vystoupila náměstkyně Dana Roučková. Předmětem úpravy je především zvýšení příspěvku na mobilitu, na zvláštní pomůcky a na pořízení svislé zdvihací a šikmé zvedací plošiny. Dále je to zvýšení nároku otce na dávku otcovské poporodní péče i v mimořádných případech, kdy se dítě narodí mrtvé či zemře krátce po porodu v období šesti týdnů ode dne narození. Tím se novelizuje zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění. Dále obsahuje zavedení nové překážky v práci pro otce a to otcovské dovolené, která bude zaměstnanci poskytována pouze po dobu, po kterou mu bude příslušet dávka otcovské poporodní péče podle zákona o nemocenském pojištění. Další změnou je zavedení plné elektronizace karantény, dále pohřebné v případě pohřbu plodu po potratu, nebo plodu po umělém přerušení těhotenství v případě, že bylo provedeno ze zdravotních důvodů. Účinnost je navrhována prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

Zpravodajka výboru Pavla Golasovská představila návrh hlasovací procedury. V hlasování č. 3 se pro navrženou hlasovací proceduru vyjádřilo 16 přítomných poslanců, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Dále se přistoupilo k vyjádření stanovisek k jednotlivým pozměňovacím návrhům.

V hlasování č. 4 o nedoporučujícím stanovisku k C3 hlasovalo pro 9 poslanců, proti 7, nikdo se nezdržel. Nedoporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 5 o nedoporučujícím stanovisku k A hlasovalo pro 9 poslanců, proti 7, nikdo se nezdržel. Nedoporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 6 o nedoporučujícím stanovisku k C2 hlasovalo pro 9 poslanců, proti 7, nikdo se nezdržel. Nedoporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 7 o nedoporučujícím stanovisku k C1 hlasovalo pro 9 poslanců, proti 7, nikdo se nezdržel. Nedoporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 8 o doporučujícím stanovisku k B hlasovalo pro 0 poslanců, proti 1, zdrželo se 16 poslanců. Doporučující stanovisko nebylo přijato.

V hlasování č. 9 o nedoporučujícím stanovisku k B hlasoval pro 1 poslanec, proti nikdo, zdrželo se 16 poslanců. Nedoporučující stanovisko nebylo přijato. Návrh B – bez stanoviska.

V hlasování č. 10 o doporučujícím stanovisku k D hlasovalo pro všech 17 přítomných poslanců. Doporučující stanovisko bylo přijato.

Na závěr byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 11 hlasovalo pro všech 17 přítomných poslanců. **Usnesení č. 66** bylo přijato.

„Výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 291/2) v ***následujícím pořadí***:

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

- 1) Návrhy legislativně technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny).*
- 2) C3 v případě schválení je nehlasovatelné A, C2 a C1*
- 3) A v případě schválení je nehlasovatelné C2 a C1*
- 4) C2 v případě schválení je nehlasovatelné C1*
- 5) C1*
- 6) B*
- 7) D*
- 8) Hlasovat o návrhu zákona jako o celku;*

II. z a u j í m á následující stanoviska k předloženým návrhům:

1. C3 - nedoporučuje
2. A - nedoporučuje
3. C2 - nedoporučuje
4. C1 - nedoporučuje
5. B - bez stanoviska
6. D - doporučuje;

III. p o v ě ř u j e zpravodajku výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednesla stanovisko výboru;

IV. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedkyni Poslanecké sněmovny.“

3/ Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /ST 301/ - jednání garančního výboru

V tomto bodě schůzi řídila místopředsedkyně výboru Martina Ochodnická, předseda výboru Vít Kaňkovský byl zpravodajem tisku.

Za předkladatele vystoupila náměstkyně Dana Roučková. Účelem zákona je nahradit platnou, ale dosud neúčinnou úpravu týkající se snížení důchodového věku pro některé osoby, které jsou pracovně zařazené v integrovaném záchranném systému, úpravou novou tak, aby bylo možno od začátku roku 2023 přiznávat starobní důchody těm pojištěncům, jichž se má dosavadní neúčinná úprava primárně týkat. To znamená vybraných povolání zdravotnických záchranářů. Obsahem návrhu zákona je snížení důchodového věku pro stanovené profese zdravotnických záchranářů, doprovázené úpravou zvýšení sazby pojistného na důchodové pojištění, které platí zaměstnavatelé zaměstnávající vybrané profese těchto zdravotnických záchranářů. Součástí novely zákona je rovněž úprava administrativních povinností zaměstnavatelů zdravotnických záchranářů, zejména pokud jde o evidenci odpracovaných směn. Účinnost zákona je navržena dnem 1. 1. 2023.

Zpravodaj výboru Vít Kaňkovský seznámil s průběhem legislativního procesu. Bylo navrženo projednání v režimu § 90 odst. 2 jednacího řádu, tedy ve zkráceném čtení. Proti tomuto návrhu bylo podáno veto. Projednávání probíhá v normálním režimu. Druhé čtení tisku proběhlo 12. října. Představil jednotlivé pozměňovací návrhy.

Ředitel ČSSZ František Boháček k pozměňovacímu návrhu A2 (M. Jurečka) uvedl, že podstatou návrhu je změna dosavadní organizační struktury, kterou ČSSZ aktuálně má. Aktuálně se ČSSZ dělí na Českou správu ústředí a dále na 77 služebních úřadů okresní správy ČSSZ z pohledu zákona o státní službě. Organizační struktura vychází z historického stavu. Ředitel okresní správy nedisponuje finančními prostředky ani v mzdové oblasti, ani v provozní. Aktuálně zajišťují agendu na úrovni sekce ČSSZ tzv. „pracoviště“, kterých je šest. Sekce plní roly řízení okresních správ v rámci svěřených krajů, a současně zajišťují ekonomickou a personální správu. Před zavedením zákona o státní službě struktura fungovala tak, že veškerou agendu, jak personální tak ekonomickou, zajišťoval ředitel „pracoviště“ a ředitel okresní správy řídil okresní správu z pohledu výkonu agendy. V rámci organizační změny posílí sekce ČSSZ „pracoviště“ do role služebního úřadu.

Zpravodaj Vít Kaňkovský přednesl návrh hlasovací procedury.

V rozpravě vystoupili poslankyně a poslanci Aleš Juchelka, Jana Pastuchová, Jana Hanzlíková, Igor Hendrych, Vladimíra Lesenská, Vít Kaňkovský, ředitel František Boháček, náměstkyně Dana Roučková a z hostů Dagmar Žitníková. O možnosti vystoupení hostů se hlasovalo v hlasování č. 12, pro bylo všech 17 přítomných poslanců.

Zpravodaj Vít Kaňkovský dal hlasovat o navržené hlasovací proceduře. V hlasování č. 13 hlasovalo pro všech 17 přítomných poslanců. Dále se přistoupilo k hlasování o stanoviscích k jednotlivým pozměňovacím návrhům.

V hlasování č. 14 o doporučujícím stanovisku k A1 hlasovalo pro 9 poslanců, nikdo proti, zdrželo se 8. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 15 o doporučujícím stanovisku k A2 hlasovalo pro 6, proti 5, zdrželo se 6 poslanců. Doporučující stanovisko nebylo přijato.

V hlasování č. 16 o nedoporučujícím stanovisku k A2 hlasovalo pro 7, proti 5, zdrželo se 5 poslanců, Nedoporučující stanovisko nebylo přijato. A2 – bez stanoviska.

V hlasování č. 17 o doporučujícím stanovisku k B1 hlasovalo pro všech 17 přítomných poslanců. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 18 o doporučujícím stanovisku k B2 hlasovalo pro 16, proti nikdo, zdržel se 1 poslanec. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 19 o doporučujícím stanovisku k C1 hlasovalo pro všech 17 přítomných poslanců. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 20 o nedoporučujícím stanovisku k C2 hlasovalo pro 8, proti 8, zdržel se 1 poslanec. Nedoporučující stanovisko nebylo přijato.

V hlasování č. 21 o doporučujícím stanovisku k C2 hlasovalo pro 8, proti 2, zdrželo se 6 poslanců. Doporučující stanovisko nebylo přijato. C2 – bez stanoviska.

V hlasování č. 22 o doporučujícím stanovisku k B3 hlasovalo pro všech 17 přítomných poslanců. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 23 o doporučujícím stanovisku k B4 hlasovalo pro všech 17 přítomných poslanců. Doporučující stanovisko bylo přijato.

Na závěr byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 24 hlasovalo pro všech 17 přítomných poslanců. **Usnesení č. 67** bylo přijato.

„Výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku 301/2) v následujícím pořadí:

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

9) *Návrhy legislativně technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny).*

10) *A1*

11) *A2*

12) *B1*

13) *B2 v případě schválení je nehlasovatelné C1*

14) *C1*

15) *C2*

16) *B3*

17) *B4*

18) *Hlasovat o návrhu zákona jako o celku;*

II. z a u j í m á následující stanoviska k předloženým návrhům:

- | | |
|--------------|-------------------------|
| 1. A1 | - doporučuje |
| 2. A2 | - bez stanoviska |
| 3. B1 | - doporučuje |
| 4. B2 | - doporučuje |
| 5. C1 | - doporučuje |
| 6. C2 | - bez stanoviska |
| 7. B3 | - doporučuje |
| 8. B4 | - doporučuje; |

III. p o v ě ř u j e zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednesl stanovisko výboru;

IV. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedkyni Poslanecké sněmovny.“

4/ Financování sociálních služeb

Schůzi dále řídil předseda výboru Vít Kaňkovský.

Za MPSV bod uvedla náměstkyně Zdislava Odstrčilová. K dofinancování sociálních služeb pro rok 2022 připravili několik variant. Komunikace proběhla se zástupci Asociace krajů tak i s poskytovateli sociálních služeb. Celková částka, která byla schválena, je 3,2 mld. na oba dva dotační programy A a B. Všichni poskytovatelé by do konce září měli znát částku i od krajských úřadů. Zvažovalo se, jakým způsobem v dotacích zohlednit energetickou situaci. MPSV může posílat peníze na dofinancování sociálních služeb skrze směrná čísla na krajské úřady. Nárůst energií byl celkově v návrhu zohledněn.

Předseda Vít Kaňkovský poděkoval za dofinancování sociálních služeb v částce 3,2 mld. korun.

V rozpravě dále vystoupili poslanci Jiří Navrátil, Igor Hendrych a náměstkyně Zdislava Odstrčilová.

Na závěr byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 25 hlasovalo pro návrh 15 přítomných poslanců, nikdo proti a nikdo se nezdržel. **Usnesení č. 68** bylo přijato.

„Po úvodním slově náměstkyně ministra práce a sociálních věcí Zdislavy Odstrčilové a po rozpravě

v ý b o r p r o s o c i á l n í p o l i t i k u P o s l a n e c k é s n ě m o v n y P a r l a m e n t u Č R

b e r e n a v ě d o m í i n f o r m a c i k b o d u F i n a n c o v á n í s o c i á l n í c h s l u ž e b . “

5/ Sdělení předsedy výboru

Předseda výboru Vít Kaňkovský informoval, že všichni členové výboru obdrželi návrh Státního rozpočtu na rok 2023 - kapitoly 313 – MPSV jak v písemné, tak elektronické podobě. Připomenul, že by bylo vhodné uskutečnit výjezdní zasedání v příštím roce.

Dále informoval o Meziparlamentní konferenci o stabilitě, která se uskutečnila minulý týden a které se zúčastnil společně s poslancem Janem Bauerem a poslankyně Pavlou Pivoňka Vaňkovou.

Na návrh poslance Jana Bauera výbor udělil záštitu nad seminářem

„Spolupráce veřejného a soukromého sektoru při zajišťování a rozšiřování pobytových služeb seniorům“. V hlasování č. 26 hlasovalo pro všech 16 přítomných poslanců. K tomu bylo přijato **usnesení č. 69**.

„Po úvodním slově poslance Jana Bauera a po rozpravě

výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

p ř i j í m á z áštitu nad konáním semináře „Spolupráce veřejného a soukromého sektoru při zajišťování a rozšiřování pobytových služeb seniorům“, který by se konal v místnosti č. 48 Konírna. Termín konání semináře bude upřesněn.“

6/ Sdělení předsedkyň a předsedů podvýborů

Předsedkyně podvýboru Lenka Dražilová informovala, že 5. 10. 2022 se uskutečnila schůze podvýboru pro sociálně zdravotní pomezí. Další schůze podvýboru na podobné téma by se měla uskutečnit 23. 11. 2022 od 13.00 hodin. Tématem budou problémy sociálně zdravotního pomezí v terénních službách.

Předseda výboru Vít Kaňkovský požádal, aby teze dostali všichni členové výboru. V současné době probíhá intenzivní komunikace mezi MPSV a MZ, je možná úprava zákona o zdravotních službách a zákona o sociálních službách a souvisejících zákonů.

7/ Různé

Poslankyně Jana Pastuchová nabídla uskutečnit výjezdní zasedání v Libereckém kraji. Předseda výboru Vít Kaňkovský požádal o zaslání případných návrhů na výjezdní zasedání k rukám tajemníka výboru.

Poslanec Jiří Navrátil navrhl výjezd do kraje Vysočina, kde se obce podílí na financování sociálních služeb, což v jiných krajích není.

Poslankyně Lenka Dražilová navrhla i za poslankyni Lucii Šafránkovou výjezdní zasedání do Jihomoravského kraje.

Předseda výboru Vít Kaňkovský společně s poslankyní Martinou Lisovou pozval do kraje Vysočina.

Poslanec Igor Hendrych navrhl na další schůzi výboru zařadit bod Informace MPSV o předčasných důchodech.

8/ Návrh termínu a pořadu další schůze výboru

Členům výboru byl písemně předložen návrh na příští 20. schůzi výboru, která by se měla konat ve středu 2. listopadu 2022. Tento návrh byl rozšířen o bod Informace MPSV o předčasných důchodech. Návrh pozvánky byl schválen v hlasování č. 27, pro hlasovalo 14 přítomných poslanců, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

Zapsala: H. Prokopová

Jana Bačiková, v.r.
ověřovatelka výboru

Vít Kaňkovský, v.r.
předseda výboru