Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2022

9. volební období

ZÁPIS

ze 7. schůze

Kontrolního výboru,

která se konala ve dnech 18. a 19. 5. 2022

v areálu státního zámku Štiřín, Ringhofferova 711, Štiřín

**Středa 18. května 2022**

Přítomni: posl. R. Bělohlávková, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka

Omluveni: posl. K. Farhan, posl. P. Sadovský, posl. V. Král, posl. B. Peštová, posl. P. Quittová, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský

Tuto schůzi řídil **předseda výboru** **posl. R. Vích.**

**Předseda výboru posl. R. Vích** zahájil schůzi výboru v 16.00 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Konstatoval, že je přítomno celkem 8 poslankyň a poslanců a výbor je usnášeníschopný. Navrhl program jednání 7. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/18 – Podpory poskytované Podpůrným a garančním rolnickým a lesnickým fondem, a.s.

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/07 – Peněžní prostředky vynakládané na informační a komunikační technologie v resortu Ministerstva zemědělství
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/16 – Rekonstrukce a revitalizace osobních nádraží
3. Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2021, kapitola 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí
4. Výroční zpráva Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí za rok 2021
5. Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2021, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad
6. Výroční zpráva o činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2021 /sněmovní tisk 198/0/
7. Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2021 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky /sněmovní tisk 211/0/
8. Sdělení předsedy, různé
9. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým programem (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/18 – Podpory poskytované Podpůrným a garančním rolnickým a lesnickým fondem, a.s.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil z**pravodaj výboru posl. J. Kott**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, jak Ministerstvo zemědělství řídí činnost Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, a.s., a vyhodnotit systém poskytování podpor prostřednictvím tohoto fondu včetně nastavení podpor a podmínek pro jejich čerpání. Kontrolovaným obdobím byly roky 2014 až 2018, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující. Za toto období poskytl PGRLF na podporách příjemcům celkem 6,2 mld. Kč, a to ve formě nenávratných a návratných podpor (úvěrů). NKÚ kontrolou u MZe zjistil nedostatky ve strategickém řízení činnosti PGRLF. MZe u programů podpor realizovaných prostřednictvím PGRLF nestanovilo vhodné ukazatele ke sledování naplnění cílů programů, ani jejich očekávané cílové hodnoty. MZe tak nemůže vyhodnotit, jak jednotlivé programy podpor přispívají k rozvoji daného sektoru, což je rizikem pro účelnost vynakládaných prostředků státního rozpočtu. Poskytování dotace ze strany MZe probíhalo v souladu s příslušnými zákony. MZe schvalovalo z pozice jediného akcionáře s velkým zpožděním některé významné dokumenty důležité pro řízení PGRLF. NKÚ je dále toho názoru, že právní forma PGRLF jako akciové společnosti neodpovídá obecným principům vlastnické politiky státu, a to s ohledem na cíle, které PGRLF plní a pro jejichž plnění je zásadně finančně závislý na státu jako svém jediném akcionáři. Fond je akciovou společností, tedy subjektem soukromého práva, který hospodaří se soukromým majetkem, nikoli s majetkem veřejným. Fond není poskytovatelem dotace dle zákona o rozpočtových pravidlech, tím jsou ústřední orgány státní správy a další zákonem určené subjekty. Fond je pouze koncovým příjemcem dotace ze státního rozpočtu (kapitoly MZe), jejich další přerozdělení je bráno jako veřejná podpora, poskytované podpory však nelze zaměňovat s dotacemi. Fond nehospodaří s finančními prostředky státu ve smyslu zákona o finanční kontrole, není organizační složkou státu ani státní organizací. Podpory poskytované Fondem se tedy neřídí zákonem o rozpočtových pravidlech. NKÚ postavení Fondu nerozporovalo, ale v samotné kontrole se toho dle MZe úplně nedržel. Povinnost stanovit vhodné ukazatele (principy SMART) se dle názoru MZe nevztahuje na akciové společnosti. Programy podpor ale navazují na strategie MZe, které se metodikou přípravy veřejných strategií a SMART řídí a jako opatření MZe uvádí, že zásady SMART budou uplatňovány i u nově schvalovaných podpor a strategických a koncepčních materiálů Fondu se zaměřením na větší konkretizaci cílů. Ke zpoždění při schvalování koncepčních a strategických dokumentů došlo vlivem reorganizace a personální změny na pozici ředitele příslušného odboru MZe. Věc je již vyřešena. O změně právní formy Fondu se v minulosti uvažovalo, nakonec ale bylo konstatováno, že forma akciové společnosti je vyhovující. Dále uvedl, že je třeba konstatovat, že tento Fond je významný „hráč“, kde podpory jsou velice jednoduché a subjekty, které na tyto podpory dosáhnou, je dostávají poměrně rychle a jsou schopny je rychle realizovat. Na druhou stranu je nutné říci, že podmínky pro čerpání podpor ze strany PGRLF jsou stanoveny jasně dopředu a nelze žádným způsobem poukazovat na to, že jsou nepřehledné nebo nějakým způsobem ovlivnitelné. Jediným problémem, na který NKÚ nepoukázal je ten, že když se žadatel dostane tzv. na čáru a je mu podpora přiznána a nevyčerpá jí, podpora propadne.

 V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Vích** (Dotázal se, zda zpravodaj výboru posl. J. Kott nechce zapracovat do návrhu usnesení i nutnost úpravy metodiky.) a **posl. J. Kott** (Uvedl, že se díky finanční alokaci subjekty nedostanou mezi úspěšné žadatele a uvedl, že by návrh na doplnění usnesení byl ku prospěchu věci.).

**Předseda výboru posl. R. Vích** doporučil přerušit tento bod v obecné rozpravě. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/07 – Peněžní prostředky vynakládané na informační a komunikační technologie v resortu Ministerstva zemědělství

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. J. Kott**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda Ministerstvo zemědělství a Státní zemědělský intervenční fond vynakládají prostředky státního rozpočtu na pořízení, provoz a rozvoj informačních a komunikačních technologií účelně a hospodárně. Kontrolováno bylo období od roku 2016 do roku 2019, v případě věcných souvislostí i období předcházející a období do ukončení kontroly. MZe vynakládalo v kontrolovaném období na ICT průměrně více než 453 mil. Kč za rok a SZIF průměrně více než 750 mil. Kč za rok. NKÚ identifikoval řadu nedostatků a rizik v oblasti hospodárnosti. Jako nejvážnější riziko v oblasti hospodárnosti NKÚ vyhodnotil fakt, že SZIF je silně závislý na svém hlavním dodavateli podpory provozu aplikační infrastruktury a rozvoje svého informačního systému, tj. informačního systému Státního zemědělského intervenčního fondu. Celkové vyhodnocení vyplývá z následujících skutečností zjištěných kontrolou:

1. SZIF je silně závislý na hlavním dodavateli podpory provozu a rozvoje IS SZIF (tzv. vendor lock-in pozice s řadou rizik pro hospodárnost). SZIF svému dodavateli proplácel více než 500 mil. Kč ročně, celkem za roky 2016 – 2019 SZIF za podporu provozu a rozvoje IS SZIF zaplatil 2 057 mil. Kč.
2. IS SZIF byl v porovnání s dalšími resortními systémy ekonomicky výrazně náročnější. Výdaje na IS SZIF přepočtené na jednoho zaměstnance činily průměrně více než 417 tis. Kč a čtyřnásobně převyšovaly částku 100 tis. Kč, což jsou průměrné výdaje orgánů veřejné správy na ICT v přepočtu na jednoho zaměstnance.
3. Při porovnání jednotkových cen dodavatelů ICT vychází jednotková cena, kterou sjednal SZIF se svým hlavním dodavatelem, násobně vyšší než srovnatelné služby jiných dodavatelů u MZe.
4. Existuje riziko dalších vysokých výdajů na ICT v souvislosti s předpokládaným přechodem IS SZIF na novou verzi používané aplikační platformy, respektive budováním nového IS po ukončení podpory stávající platformy, na které IS SZIF v současnosti běží. Podporu stávající platformy má SZIF zajištěnu pouze do roku 2027.
5. NKÚ identifikoval u MZe několik nedostatků při zadávání veřejných zakázek. MZe porušilo zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, respektive zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, když ve dvou případech stanovilo technické kvalifikační předpoklady diskriminačně a v jednom případě neoprávněně rozdělilo předmět veřejné zakázky.
6. SZIF nemá informace o vytíženosti hardwarové infrastruktury, a nemůže tudíž vyhodnotit hospodárnost zakázky v hodnotě 326 mil. Kč.
7. SZIF za období 2016 – 2019 zaplatil za pořízení a údržbu licencí SAP téměř 417 mil. Kč. Využívanost těchto licencí však SZIF nesleduje.
8. MZe sleduje využívanost licencí SAP a postupně optimalizuje portfolio licencí SAP, které vlastní.
9. SZIF porušil zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, když nevytvořil a nevydal informační koncepci. Vzhledem k absenci základních koncepčních dokumentů pro oblast ICT na SZIF existuje riziko nekoncepčního vývoje ICT na SZIF s možným negativním dopadem na hospodárnost i na účelnost.
10. MZe po většinu kontrolovaného období disponovalo požadovanými koncepčními a strategickými dokumenty pro oblast ICT. NKÚ zjistil v této oblasti dílčí nedostatky a vyhodnotil riziko nekoncepčního vývoje v oblasti ICT na MZe jako nízké s málo pravděpodobným negativním dopadem na hospodárnost a účelnost.
11. Dalším rizikem v oblasti strategického řízení ICT je snižování počtu odborných interních pracovníků jak na SZIF, tak na MZe. Některé klíčové pozice, např. pozice hlavního architekta, byly na MZe po celé kontrolované období zajištěny z externích zdrojů.
12. Na vzorku kontrolovaných veřejných zakázek ani při kontrole využívanosti informačních systémů nebyly zjištěny neúčelně vynaložené prostředky.
13. Na základě výsledků předchozích kontrolních akcí NKÚ realizovalo MZe řadu nápravných opatření, mimo jiné i v oblasti zadávání veřejných zakázek.

NKÚ kontroloval fungování informačních technologií na MZe a SZIF odděleně a následně zcela srovnal údaje za provoz zcela neporovnatelných systémů. Každý z těchto systémů má jinou roli, počty uživatelů, rozsah funkcionalit a technologií. IS SZIF je klíčový informační systém resortu zemědělství. Ročně je v tomto informačním systému administrováno více než 200 různých dotačních titulů, zpracováno 220 tisíc žádostí o tyto dotace a dalších správních řízení. Systémem ročně projde přes 45 mld. Kč při administraci a výplatě těchto dotačních titulů (evropských a národních zemědělských dotací). Do systému mají mimo zaměstnanců SZIF a MZe přístup rovněž samotní žadatelé, kterých je téměř 60 tisíc ročně. Informační systém SZIF je tedy v porovnání se systémy MZe robustní, mnohonásobně obsáhlejší systém s nesrovnatelně větším množstvím přístupů. Pokud jde o náklady na IS platební agentury, jsou zcela srovnatelné s náklady platebních agentur jiných zemí EU. Náklady na IS SZIF se dlouhodobě pohybují do výše 4 % administrovaného objemu finančních prostředků, v rámci celé EU tak patří k lepšímu průměru. SZIF od roku 2015 podniká kroky ke snížení závislosti na hlavním (ne jediném) dodavateli systému (2 x veřejná zakázka na přesoutěžení dodavatele, vytvoření Exit plánu vendor, který má charakter koncepce rozvoje, uzavření dodatku ke smlouvě umožňující výpovědi dílčích plnění a další). Porovnání jednotkových cen práce externích IT specialistů u MZe a SZIF je nesprávné. Každá instituce má implementované různé technologie SAP (na MZe pouze standardní ekonomické moduly SAP, na SZIF specifické funkcionality realizované individuálním vývojem). Pokud jde o část zprávy týkající se prověřování veřejných zakázek, uvádí MZe, že NKÚ prověřil zakázky v hodnotě 1,3 mld. Kč, částečné pochybení se tak týká naprostého minima zakázek. Dle NKÚ u dvou zakázek MZe porušilo zákaz diskriminace ostatních dodavatelů, když preferovalo dosavadního dodavatele. S tímto MZe nesouhlasí a zastává názor, že u zmíněných veřejných zakázek postupovalo zcela v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, a nedopustilo se tak diskriminace potenciálních dodavatelů. V daném případě šlo o smlouvu na provoz a rozvoj všech zemědělských registrů, bez kterých nelze vyplácet dotace. Jde o komplexní smlouvu, jejíž plnění je z velké části procesní nastavování systému v návaznosti na legislativu a potřeby zemědělců. Dodavatel tedy musí mít znalosti o zemědělských dotacích a Společné zemědělské politice. MZe je přesvědčeno, že postupovalo zcela v souladu se zákonem. Pokud jde o porušení rozpočtové kázně u tří zakázek, šlo o služby tzv. enterprise architekta, vysoce specializovanou funkci, kterou MZe potřebuje, ale není schopno ji pokrýt vlastními IT zaměstnanci. NKÚ nerozporuje nutnost tuto činnost zajistit, ani její cenu, pouze to, že byla objednávána na bázi ročních smluv. MZe nicméně přijalo obratem systémová opatření, aby se již takováto situace neopakovala. V závěru uvedl, že měl možnost 6 let působit v dozorčí radě SZIF, a vzhledem k tomu, že byl v minulém období přijat zákon o SZIF, je toto významný krok k tomu, že transparentnost poskytování finančních prostředků jak evropských, tak národních, je zcela pod kontrolou a v souladu s právními předpisy.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Kubíček** (Krátce se vyjádřil k IT systémům. Ve chvíli, kdy docházelo k přesoutěžení, dotčený sektor musel zadávat i znalost dané problematiky.) a **posl. J. Kott** (Uvedl, že skutečně nedošlo k tomu, že by bylo pochybení na straně žadatele nebo poskytovatele finančních prostředků. Nebyl žádný nález ve finančních nesrovnalostech jako takových, ale pouze konstatování, že systém je nastaven tak, aby se nikdo další nemohl bez přípravy přihlásit. SZIF musel stanovit takové podmínky, aby v rámci výběrového řízení byl schopen poskytnout novým zájemcům základní parametry, aby systém byl okamžitě funkční.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. J. Kott** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Josefa Kotta a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/07 – Peněžní prostředky vynakládané na informační a komunikační technologie v resortu Ministerstva zemědělství (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/07“),*
2. *Stanovisko Ministerstva zemědělství ke Kontrolnímu závěru č. 20/07, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 1235/21,*
3. *Usnesení vlády č. 170 ze dne 9. 3. 2022;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra zemědělství.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 31 (7 pro; 0 proti; 1 se zdržel). Hlasování se zúčastnili: posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/16 – Rekonstrukce a revitalizace osobních nádraží

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil z**pravodaj výboru posl. V. Vomáčka**. Uvedl, že cílem kontrolní akce bylo prověřit, zda systém poskytování finančních prostředků zajišťuje jejich účelné a hospodárné využití a naplňování stanovených cílů. Kontrolováno bylo období od roku 2017 do roku 2019. NKÚ shledal, že základní záměr přizpůsobit osobní nádraží nárokům současné doby u všech 24 kontrolovaných akcí byl naplněn. Na obnovu nádražních a provozních budov byla v roce 2019 vynaložena částka 1,6 mld. Kč. Přijatá opatření byla realizována a další specifická opatření směrem do budoucna nejsou navrhována. Předpoklad finančních prostředků dle „Programu rekonstrukce a revitalizace osobních nádraží pro roky 2018 – 2022“ činil 8,841 mld. Kč. Skutečné čerpání finančních prostředků bylo ve výši 2,650 mld. Kč v letech 2017 – 2019 na opravy a rekonstrukce osobních nádraží. Správa železniční dopravní cesty v letech 2017 – 2019 čerpala v průměru o 36 % méně peněžních prostředků oproti předpokladům. SŽDC jednoznačně nestanovila parametry, na jejichž základě bude hodnotit ukončené rekonstrukce a revitalizace osobních nádraží. Uvedl, že nikde nejsou stanoveny parametry, podle kterých se jednotlivé akce kontrolují.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Kubíček** (Uvedl, že viděl tři různá nádraží po revitalizaci a je to velký rozdíl. Problém je pouze v rámci kapacit stavebních firem.), **posl. V. Vomáčka** (Vyslovil souhlas s vystoupením posl. R. Kubíčka.), **posl. J. Slavík** (Uvedl, že má také konkrétní zkušenost s revitalizací nádraží ve Voticích, kdy byla vrácena budově historická podoba.), **posl. R. Kubíček** (Krátce reagoval na rozpravu. Uvedl, že KV by mohl vznést podnět k MD a Správě železnic.) a **posl. V. Vomáčka** (Vyslovil souhlas s návrhem posl. R. Kubíčka.).

 V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka** navrhl přerušení tohoto bodu.

S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

*Pozn.: Nyní pokračovalo projednávání přerušeného bodu č. 1.*

1.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/18 – Podpory poskytované Podpůrným a garančním rolnickým a lesnickým fondem, a.s. – POKRAČOVÁNÍ

V podrobné rozpravě k tomuto bodu **zpravodaj výboru posl. J. Kott** navrhl usnesení, které doplnil posl. R. Kubíček, následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Josefa Kotta a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/18 – Podpory poskytované Podpůrným a garančním rolnickým a lesnickým fondem, a.s. (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/18“),*
2. *Stanovisko Ministerstva zemědělství ke Kontrolnímu závěru č. 19/18, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 1588/20,*
3. *Usnesení vlády č. 253 ze dne 8. 3. 2021,*
4. *Informaci Ministerstva zemědělství o stavu plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 19/18, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 944/21;*

*II. žádá ministra zemědělství o změnu metodiky udělování finančních podpor. A to tak, aby nevyčerpané finanční prostředky (např. z důvodu nedočerpání podpory) nebyly vráceny do státního rozpočtu, ale aby byly přesunuty na žadatele „pod čarou“, u kterých byly žádosti zamítnuty z důvodu nedostatku finančních prostředků fondu.;*

*III. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra zemědělství.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 32 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

*Pozn.: Nyní pokračovalo projednávání přerušeného bodu č. 3.*

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/16 – Rekonstrukce a revitalizace osobních nádraží – POKRAČOVÁNÍ

V přerušené podrobné rozpravě k tomuto bodu **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka** navrhl usnesení, následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Víta Vomáčky a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/16 – Rekonstrukce a revitalizace osobních nádraží (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/16“),*
2. *Stanovisko Ministerstva dopravy a Správy železnic ke Kontrolnímu závěru č. 19/16, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1193/20,*
3. *Usnesení vlády č. 88 ze dne 1. 2. 2021;*

*II. konstatuje, že se nepodařilo vyčerpat finanční prostředky určené k rekonstrukci a revitalizaci nádraží (čerpáno o 36 % méně);*

*III. žádá ministra dopravy, aby přijal opatření, kterým by se stanovily parametry pro hodnocení rekonstrukcí a revitalizací nádraží;*

*IV. žádá ministra dopravy a generálního ředitele Správy železnic o přehodnocení výběru železničních nádražních budov určených k revitalizaci, respektive k likvidaci, na základě požadavků poslaneckých klubů Parlamentu České republiky, Svazu měst a obcí České republiky a Asociace krajů České republiky. Kontrolní výbor zařadí tuto problematiku na své jednání dle dohody s Ministerstvem dopravy, Správou železnic, Svazem měst a obcí České republiky a Asociací krajů České republiky.;*

*V. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra dopravy, generálního ředitele Správy železnic, předsedu Svazu měst a obcí České republiky, předsedu Asociace krajů České republiky a předsedy poslaneckých klubů Parlamentu České republiky.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 33 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

**Čtvrtek 19. května 2022**

Přítomni: posl. R. Bělohlávková, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka

Omluveni: posl. K. Farhan, posl. P. Sadovský, posl. V. Král, posl. B. Peštová, posl. P. Quittová, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský

Hosté: dle prezenční listiny

**Předseda výboru posl. R. Vích** zahájil schůzi výboru v 9.30 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Konstatoval, že je přítomno celkem 7 poslankyň a poslanců a výbor je usnášeníschopný.

4.

Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2021, kapitola 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **předseda ÚDHPSH V. Weis**. Uvedl, že státní závěrečný účet kapitoly 371 byl schválen ve výši příjmů 0 Kč, ve výši výdajů celkem 32,522 mil. Kč. Z čehož kapitálové výdaje byly vyčísleny ve výši 7,010 mil. Kč, běžné výdaje celkem 25,512 mil. Kč. V průběhu roku 2021 úřad provedl několik rozpočtových změn v souladu s rozpočtovými pravidly spočívajících v zapojení nároků z nespotřebovaných výdajů, a to v celkové výši 3,926 mil. Kč, které byly následně čerpány pouze ve výši 2,751 mil. Kč. Úřad je jako organizační složka nabádán k tomu, aby jakékoliv nároky z nespotřebovaných výdajů, které jsou z předchozích let, se snažil průběžně zapojovat do rozpočtu tak, aby se rozpočet dostal do reálu. Největší částkou v rámci výdajů jsou samozřejmě prostředky na platy zaměstnanců, které v celkovém součtu činí cca 56 % celkových výdajů, 2 % jsou ostatní osobní výdaje, 1 % jsou odvody do FKSP a 22 % jsou ostatní běžné výdaje. Všechny závazné ukazatele kapitoly 371 v loňském roce byly dodrženy. Úřad byl od počátku systemizován jako malý úřad, v roce 2017 měl 17 zaměstnanců, od roku 2019 pak 19 zaměstnanců. Podotkl, že z 19 zaměstnanců jednoho zaměstnance tvoří předseda a čtyři zaměstnance tvoří místopředsedové. V roce 2021 byl průměrný plat v úřadu 67 104 Kč. Dále uvedl, že se v současnosti v PS projednává novela zákona o střetu zájmů, jehož agendu by měl realizovat ÚDHPSH. V rozpočtu na letošní rok nejsou místa pro zaměstnance systemizována.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že výše všech závazných ukazatelů kapitoly 371 v roce 2021 byla dodržena. Upozornil předsedu ÚDHPSH, že v tabulce „3.1.1 Přehled plnění závazných ukazatelů rozpočtu kapitoly 371 – ÚDHPSH“ na straně 10 není uvedeno, že jsou všechna čísla v tisících Kč. Dále zmínil, že tento úřad má celkem 17 zaměstnanců, jejichž průměrný plat za rok 2021 byl ve výši 67 104 Kč, což je proti skutečnosti v roce 2020 ve výši 63 103 Kč zvýšení o 6,34 %. Bohužel ve zprávě Úřadu na straně 14 je chybně uvedeno, že se jedná o zvýšení o 1,06 %. Dále uvedl, že vztah rozpočtu kapitoly Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a hnutí – kapitola 371 není zapojen do žádného projektu či programu spolufinancovaného z rozpočtu EU a že na tuto kapitolu nejsou napojeny žádné příspěvkové organizace.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí k tomuto bodu vystoupila **ředitelka odboru Rozpočtová politika společensky významných odvětví H. Doktorová.** Uvedla, že z pohledu MF může konstatovat, že čísla, která byla uvedena, jsou v pořádku. Kapitola 371 – ÚDHPSH zpracovala státní závěrečný účet v souladu s vyhláškou MF č. 419/2001 Sb., o rozsahu, struktuře a termínech údajů předkládaných pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu.

V obecné rozpravě vystoupil **předseda ÚDHPSH V. Weis** (Uvedl, že v počtu zaměstnanců chyba není. V době kdy byl zpracováván tento materiál, byl počet zaměstnanců opravdu 17.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu předsedy Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí Vojtěcha Weise, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku ředitelky odboru Rozpočtová politika společensky významných odvětví Ministerstva financí Heleny Doktorové a po rozpravě*

*I. souhlasí se státním závěrečným účtem České republiky za rok 2021, kapitola 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí ve výši příjmů 37 676,64 Kč a ve výši výdajů 25 312 867,74 Kč, z toho kapitálových 0 Kč;*

1. *doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby státní závěrečný účet České republiky za rok 2021, kapitola 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí ve výši příjmů 37 676,64 Kč a ve výši výdajů 25 312 867,74 Kč, z toho kapitálových 0 Kč, schválila ;*
2. *zmocňuje předsedu – zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů ke státnímu závěrečnému účtu České republiky za rok 2021 na jednání Rozpočtového výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 34 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

5.

Výroční zpráva Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí za rok 2021

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **předseda ÚDHPSH V. Weis**. Uvedl, že činnost úřadu se za pět let stabilizovala. Z hlediska dohledu a kontroly nad hospodařením politických stran a hnutí se v rámci úřadu rozčlenila činnost do několika skupin. Předseda a místopředsedové ve spolupráci s kolegy z oddělení kontroly a správního řízení se zabývají veškerými podněty, které úřad obdrží. V loňském roce úřad obdržel 73 podnětů, na základě kterých bylo zahájeno několik řízení. Druhou a jednou ze stěžejních činností, kterou úřad provádí, je agenda kontroly výročních finančních zpráv. V loňském roce probíhala kontrola doručení VFZ. Řízení z hlediska nedodání VFZ nebo nedodání úplné VFZ byla celá řada. VFZ za rok 2020 předložilo 188 politických stran a hnutí, 62 stran a hnutí nepředložilo VFZ za rok 2020 vůbec. Další zásadní činností úřadu je dohled nad průběhem volebních kampaní. V loňském roce se úřad zabýval volbami senátními a krajskými z roku 2020, které proběhly během října, a následně navazovala celá řada správních řízení. V loňském roce úřad podal v souladu se zákonem podnět vládě k předložení návrhu na pozastavení činností 26 politických stran a hnutí a rozpuštění třech politických stran a hnutí Nejvyššímu správnímu soudu. Další věc, která byla v loňském roce zásadní, byla dlouhá volební kampaň pro volby do Poslanecké sněmovny, kdy úřad má povinnost monitorovat regulérnost kampaně z hlediska dodržování pravidel všech subjektů, ať již z hlediska transparentních účtů, ale také hlavně dodržování pravidel jak v rámci externí reklamy, tak i na sociálních sítích. Pozitivně se ukazuje to, že čím dál více politických subjektů začíná s úřadem komunikovat elektronicky. Pro politické subjekty neexistuje povinnost mít zřízenou datovou schránku.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Zmínil to, že dohledová činnost úřadu v roce 2021 spočívala primárně v prověřování obsahu v doručených výročních finančních zprávách politických stran a politických hnutí za rok 2020. Politické strany a politická hnutí byly podle zákona povinny úřadu předložit výroční finanční zprávy o svém hospodaření za rok 2020 nejpozději k 1. 4. 2021. Úřad adresoval celkem 62 výzev k předložení výročních finančních zpráv a celkem 17 výzev k doplnění neúplných výročních finančních zpráv. Výroční finanční zprávu za rok 2020 (ať již úplnou či neúplnou) předložilo 188 politických stran a hnutí a celkem 62 politických stran a hnutí pak nepředložilo výroční finanční zprávy za rok 2020 vůbec. Dále uvedl skutečnost, že úřad v roce 2021 pravomocně ukončil celkem 75 správních řízení pro přestupky podle zákona, z toho dvě řízení zastavil, a za tyto přestupky uložil celkem 62 peněžitých sankcí v úhrnné výši 1,740 mil. Kč. Úřad působí nadále v pronajatých prostorách, které získal k užívání v prvním roce své existence, a řešení problematiky sídla úřadu zůstává nadále jednou z priorit i pro rok 2022.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslanců a hostů nevystoupil.

 V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu předsedy Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí Vojtěcha Weise, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha a po rozpravě*

1. *bere na vědomí výroční zprávu Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí za rok 2021;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 35 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

6.

Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2021, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že schválený rozpočet příjmů byl plněn částkou 532 tis. Kč, což je na 85,10 %. Příjmy jsou marginální. Schválený rozpočet výdajů kapitoly byl ve výši 853 mil. Kč a byl upravován. Do rozpočtu byly zapojeny nespotřebované výdaje z minulých let v celkové částce 330,1 mil. Kč a vázány prostředky v celkové výši 10,4 mil. Kč. Konečný rozpočet výdajů dosáhl výše 1,17 mld. Kč a byl čerpán částkou 935 mil. Kč, což je na 109,57 % schváleného rozpočtu a na 79,7 % rozpočtu konečného. Převážná část těchto turbulencí souvisí s výstavbou sídla a s uzavřenou smlouvou s dodavatelskou firmou, která se váže na plnění určitých milníků. Všechny ukazatele stanovené zákonem o státním rozpočtu byly dodrženy. Rozpočet na výstavbu sídla NKÚ byl navýšen usnesením Rozpočtového výboru PS z roku 2019, byly navýšeny finanční zdroje o 252 mil. Kč. Souhrn finančních prostředků vynaložených na realizaci výstavby v roce 2021 dosáhl částky 340 mil. Kč a byl nižší, než se předpokládalo, z důvodu nižší prostavěnosti. V souladu se zákonem č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů, obsahuje závěrečný účet zprávu nezávislého auditora s výrokem o ověření roční účetní závěrky. NKÚ dosáhl povinného plnění podílu zaměstnávání osob se zdravotním postižením v přepočtu 9,69 setin osoby, zbývající část povinného podílu bylo třeba plnit odebráním výrobků a služeb od dodavatelů zaměstnávajících více než 50 % těchto zaměstnanců, a to v minimální výši 2,4 mil. Kč bez DPH. Plnění povinného podílu odběrem výrobků bylo zajištěno ve výši 1,5 mil. Kč bez DPH, a tak zákonná povinnost plnění povinného podílu osob byla v roce 2021 splněna.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že všechny ukazatele stanovené zákonem o státním rozpočtu České republiky na rok 2021 pro kapitolu 381 – NKÚ byly dodrženy. V průběhu roku 2021 bylo provedeno celkem 7 rozpočtových opatření. Součástí těchto rozpočtových opatření byla opatření v pravomoci NKÚ. Provedenými rozpočtovými opatřeními bylo upraveno celkem 20 rozpočtových položek, z toho 15 v seskupení běžných výdajů a 5 položek v oblasti kapitálových výdajů. Prostřednictvím vlastních rozpočtových opatření byly realizovány přesuny finančních prostředků v rámci schváleného rozpočtu, které sloužily k pokrytí rozpočtově nezajištěných potřeb a k hospodárnému využití rozpočtových prostředků. Podrobné hodnocení kontrolní činnosti NKÚ je předmětem výroční zprávy NKÚ, kterou NKÚ vypracovává podle zákona č. 166/1993 Sb. o NKÚ, a to je následující bod v pořadu této schůze.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí k tomuto bodu vystoupila **ředitelka odboru Rozpočtová politika společensky významných odvětví H. Doktorová.** Uvedla, že návrh závěrečného účtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad byl vypracován v souladu s vyhláškou č. 419/2001 Sb., o rozsahu, struktuře a termínech údajů předkládaných pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu, a vzhledem k tomu MF souhlasí s jejím zněním.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku ředitelky odboru Rozpočtová politika společensky významných odvětví Ministerstva financí Heleny Doktorové a po rozpravě*

*I. souhlasí se státním závěrečným účtem České republiky za rok 2021, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad ve výši příjmů 532,34 tis. Kč a ve výši výdajů 935 360,58 tis. Kč, z toho kapitálových 354 917,14 tis. Kč;*

1. *doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby státní závěrečný účet České republiky za rok 2021, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad ve výši příjmů 532,34 tis. Kč a ve výši výdajů 935 360,58 tis. Kč, z toho kapitálových 354 917,14 tis. Kč, schválila ;*
2. *zmocňuje předsedu – zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů ke státnímu závěrečnému účtu České republiky za rok 2021 na jednání Rozpočtového výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 36 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

7.

Výroční zpráva o činnosti Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2021 /sněmovní tisk 198/0/

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že základní shrnutí kontrolní činnosti NKÚ upozorňuje především na neudržitelnost veřejných financí. NKÚ konstatuje na str. 12, že v roce 2021 pokračoval enormní nárůst běžných výdajů a dle schváleného rozpočtu na rok 2021 měla jejich mandatorní a kvazimandatorní část dosáhnout 99 % rozpočtovaných celkových příjmů. Dále uvedl, že se zúčastnil jednání Rozpočtového výboru, kde MF přišlo vůči NKÚ s požadavkem na snížení běžných výdajů o 10 %. Kapitola NKÚ byla jedna z mála kapitol, která se tomu podřídila a navrhla rozpočet tak, jak MF požadovalo. Je třeba, aby se v ČR začalo diskutovat, co s tím, a podle názoru NKÚ na velikost existujícího veřejného sektoru příjmy státu nestačí a stačit nebudou. Důsledky jsou patrné v krizích, které nastupují (inflace, ohrožení či predikce, že nebude dostatečný růst HDP atd.). NKÚ se v jednotlivých kapitolách zabýval tím, které státní instituce postupovaly nehospodárně či neefektivně, upozornil na řadu systémových problémů, upozornil na přínos rozdělovaných peněz. Uvedl, že si velmi váží toho, že KV projednává a zabývá se doporučeními NKÚ. NKÚ je předsednickou organizací EUROSAI. Podařilo se vtěsnat 9 workshopů do jednoho hotelu a bylo třeba limitovat žádosti jednotlivých partnerů.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že výroční zpráva nejvyšší nezávislé kontrolní instituce v zemi je velmi obsáhlá. Má celkem 148 stran, kde je velice podrobně rozepsána činnost NKÚ za rok 2021, kdy bylo ukončeno 29 kontrolních akcí a dalších 31 bylo neukončených, respektive v té době stále ještě probíhajících. U těchto 29 kontrolních akcí bylo 128 kontrolovaných osob a celkově byl zkontrolován majetek a peněžní prostředky státu v hodnotě 31 mld. Kč. Bylo navrženo provést 20 systémových doporučení a počet kontrolních závěrů projednaných KV PS byl 33. Kontrolních závěrů bylo projednáno vládou 29 a bylo přijato 246 nápravných opatření, přičemž míra spokojenosti NKÚ s přijatými opatřeními je ve výši 79 %. Výsledky těchto kontrol ukazují v řadě oblastí na dlouhodobé, často systémové problémy, které pro ČR představují nedostatečně využitou příležitost šetřit veřejné prostředky. Zásadní potenciál pro hospodaření státu vidí NKÚ ve změnách nebo přímo v odstranění neefektivních a často dlouhodobě zaběhnutých činností a postupů. Samostatným tématem je pak i správné zacílení prostředků a vyhodnocování jejich dopadů. Popsané problémy jsou ještě naléhavější ve světle nárůstu státního dluhu a běžných výdajů v posledních letech. Právě dlouhodobě nevyvážené hospodaření státu je zásadním rizikem, které ohrožuje udržitelnost veřejných financí. Odpovědné orgány dostatečně nehledaly úspory ani zefektivnění svých činností, což již v minulých letech znamenalo podstatný problém. Pro stav veřejných financí v ČR NKÚ v této výroční zprávě předkládá témata a konkrétní problémy vyplývající z kontrolní činnosti, které představují možné prostory pro zamezení plýtvání veřejnými prostředky a vyžadují aktivní přístup odpovědných orgánů ke zjištěným problémům. Závěrem zmínil závěry povinného auditu, podle kterého účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv organizační složky státu NKÚ k 31. 12. 2021, který konstatuje, že jeho hospodaření za rok 2021 je v souladu s českými účetními předpisy. Co se týká interního auditu, tak ani zde nebyla identifikována žádná závažná zjištění ve smyslu ustanovení paragrafu 22 odstavec 5 zákona o finanční kontrole.

V obecné rozpravě vystoupil **posl. V. Vomáčka** (Poděkoval prezidentovi NKÚ za zpracovanou výroční zprávu NKÚ.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha a po rozpravě*

1. *bere na vědomí výroční zprávu o činnosti NKÚ za rok 2021 /sněmovní tisk 198/0/;*
2. *doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby přijala následující usnesení: „Poslanecká sněmovna bere na vědomí výroční zprávu o činnosti NKÚ za rok 2021 /sněmovní tisk 198/0/“;*
3. *pověřuje předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;*
4. *zmocňuje předsedu – zpravodaje výboru, aby se stanoviskem výboru seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 37 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

Z důvodu dostatečného časového prostoru navrhl **předseda výboru posl. R. Vích** předřadit body č. 9 a č. 10. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

*Poznámka: Dále jsou body schůze zapsány v nově schváleném pořadí.*

9.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** informoval členy výboru o tom, že

* Nová aplikace ke Kontrolním závěrům v IBM Notes je plně funkční a je k dispozici všem členům Kontrolního výboru. Přístup je z webové adresy mail.psp.cz a z prostředí IBM Notes. Členům KV byl rozdán stručný návod na vstup do aplikace. Aplikace má řadu funkcionalit, které je možné vyzkoušet on-line.,
* Členům KV byla rozdána aktuální tabulka kontrolních závěrů NKÚ a požádal o nahlášení tajemnici Kontrolního výboru, které kontrolní závěry chtějí zpravodajové projednat na nadcházející schůzi Kontrolního výboru, která se bude konat ve čtvrtek 23. 6. 2022.,
* Kontrolní výbor bude projednávat na příští schůzi výboru ve čtvrtek 23. 6. 2022 Výroční zprávu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových za rok 2021. Požádal, aby se někdo z členů výboru přihlásil jako zpravodaj.,
* Tajná spisovna PS obdržela Kontrolní závěr z kontrolní akce NKÚ č. 21/19 – Peněžní prostředky státu vynakládané Ministerstvem obrany na pořizování, skladování a vyřazování střeliva a munice, ve stupni utajení DŮVĚRNÉ. S tímto utajovaným kontrolním závěrem se členové KV mohou seznámit za splnění podmínek dle zákona 412/2005 Sb. v tajné spisovně u paní I. Dobiášové, místnost č. C118 (vedle Atria, pod schody, Sněmovní 4). Je nutné se vždy na konkrétním termínu telefonicky domluvit s paní I. Dobiášovou (linka 3528).,
* Členům KV byl rozdán předpokládaný harmonogram schůzí Kontrolního výboru ve 2. pololetí 2022. Předpokládá se, že schůze výboru se uskuteční ve čtvrtek 15. 9. 2022, ve čtvrtek 20. 10. 2022, ve čtvrtek 24. 11. 2022 a ve čtvrtek 8. 12. 2022. V případě potřeby bude schůze výboru svolána např. v polední pauze při schůzi Poslanecké sněmovny.

Nikdo jiný z přítomných poslanců v rámci tohoto bodu nevystoupil.

10.

Návrh termínu a programu příští schůze výboru

 V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** navrhl, aby se příští schůze KV konala ve čtvrtek 23. 6. 2022 od 9.15 hodin v Poslanecké sněmovně a KV přijal usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě*

*I. stanoví, že příští schůze Kontrolního výboru se bude konat ve čtvrtek 23. 6. 2022 od 9.15 hodin v Poslanecké sněmovně;*

1. *zmocňuje předsedu výboru, aby stanovil pořad příští schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 38 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

8.

Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2021 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky /sněmovní tisk 211/0/

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra financí J. Fojtík**. Uvedl, že tento materiál dle § 14 odst. 6 zákona o cenách má být předložen vládě do 30. 4., a následně předložen také Poslanecké sněmovně. MF se snažilo ve spolupráci s KV vytvořit novou strukturu tohoto přehledu, která byla navržena v roce 2019. Vzhledem k tomu, že se osvědčila, v tomto konceptu MF pokračuje i v tomto roce. Důvodem je, aby byl materiál lépe rozdělen do jednotlivých kontrolovaných oblastí, kde je to děleno např. na oblast energetiky, vodohospodářství, dopravy, zdravotnictví atd. V jednotlivých kapitolách se MF snaží podrobně popsat předmět cenové kontroly v dané oblasti, počet kontrol, počet zjištěných porušení, výši uložených pokut atd. Aby to mělo větší vypovídací hodnotu, snaží se MF zadat to do nějaké časové osy. Rok 2021 není úplně srovnatelný s ostatními roky z důvodu pandemie, a to zejména z důvodu toho, že se omezovaly některé služby, některé provozovny byly uzavřeny. Kontrolní orgány se snažily kontroly provádět i distanční formou. Za rok 2021 je celkový počet ukončených kontrol 1 684, oproti roku 2019 došlo ke snížení o 929 kontrol, oproti roku 2020 je snížení o 185 kontrol. V roce 2021 byl kladen důraz na cenové kontroly ve zdravotnictví, jejichž počet se zvýšil o 29 kontrol oproti předchozímu roku na celkových 257 kontrol. V oblasti značení zboží a cenové evidence došlo k nárůstu o 30 kontrolních akcí, v oblasti vodárenství dochází také k pozvolnému nárůstu kontrol v průběhu pěti srovnávacích let. Od roku 2022 MF zavedlo nový model cenového výměru, který zjednodušuje kontrolu a dává lepší a férovější podmínky jak pro poskytovatele této komodity, tak i pro spotřebitele. Ke kontrole v oblasti energetiky uvedl, že v roce 2021 došlo k poklesu kontrol z 326 kontrol v roce 2020 na 248 kontrol. I přesto bylo zjištěno 119 zjištění o porušení cenových předpisů. Celkový počet kontrol uzavřených se zjištěním v roce 2021 byl 364 s celkovou výší uložených pokut 19,6 mil. Kč, z toho pravomocně byly uloženy pokuty téměř ve výši 8 mil. Kč.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **místopředsedkyně – zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová**. Uvedla, že kontrolu dodržování cenových předpisů v ČR provádí podle zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo financí, Specializovaný finanční úřad a specializované odvětvové úřady (jako je např. Energetický regulační úřad). Pravomoc kontrolovat ceny mají i krajské a obecní úřady. Vláda je povinna podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, předložit každoročně Poslanecké sněmovně přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů. PS PČR pak tuto zprávu (přehled) bere na vědomí. Realizuje se tak ústavní princip dělby moci, resp. kontrola výkonné moci Parlamentem. Předložený přehled podrobně popisuje nejzásadnější porušení zákona o cenách v jednotlivých oblastech regulovaných cenovou legislativou – energetika, vodárenství, zdravotnictví atd. Ze zprávy vyplývá, ževýše uložených pokut v roce 2021 se snížila na 19 603 653 Kč, meziroční pokles výše pokut činil 53,89 %. Výše uhrazených pokut v roce 2021 mírně vzrostla oproti roku 2020 a činila v absolutním vyjádření 7 959 497 Kč, meziroční nárůst činil 12,62 %.Snížení uložených pokut je způsobeno nižším počtem kontrol provedených v letech 2020 a 2021 z důvodu pandemie covid-19. Výrazně nižší množství kontrol provedených v roce 2020 má za následek méně vedených správních řízení, a tedy méně pokut uložených i v roce 2021. Domnívá se, že předložený přehled je dostatečný pro svůj účel a že vláda svou povinnost předložit jej Parlamentu ČR řádně splnila. Do budoucna lze doporučit ke zprávě přiložit zásadní rozhodnutí správních orgánů na úseku kontroly cen; ať již zásadních co do právních závěrů, či společenského významu porušení právních předpisů a zákonem chráněných zájmů. V roce 2021 se například jeví jako významná zmíněná porušení týkající se cen energií a PCR testů indikujících onemocnění covid-19, jak je správní orgány zjistily. V závěru své zpravodajské zprávy s ohledem na uvedené navrhla, aby KV doporučil PS PČR, aby přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2021 vzala na vědomí.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **místopředsedkyně – zpravodajka výboru posl. H. Naiclerová** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu náměstka ministra financí Jiřího Fojtíka, zpravodajské zprávě poslankyně Hany Naiclerové a po rozpravě*

*I. bere na vědomí přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2021 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky /sněmovní tisk 211/0/;*

1. *doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby přijala následující usnesení: „Poslanecká sněmovna bere na vědomí  přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2021 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky /sněmovní tisk 211/0/.“;*
2. *pověřuje předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR;*
3. *zmocňuje zpravodajku výboru, aby s tímto usnesením seznámila Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 39 (7 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

Tím byl naplněn pořad 7. schůze KV **a předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil sedmou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 11.30 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

|  |  |
| --- | --- |
| Roman KUBÍČEK v. r. | Radovan VÍCH v. r. |
| místopředseda – ověřovatelKontrolního výboru | předsedaKontrolního výboru |

**Hlasování**

ze 7. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**18. 5. 2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Schválení pořadu schůze | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/18 – Podpory poskytované Podpůrným a garančním rolnickým a lesnických fondem, a.s. – **přerušení bodu** | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/07 – Peněžní prostředky vynakládané na informační a komunikační technologie v resortu Ministerstva zemědělství |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **HÁJEK** Martin | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **JANDA** Jakub | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **KOTT** Josef | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **PEŠTOVÁ** Berenika |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **QUITTOVÁ** Petra |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **VÍCH** Radovan | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **VOMÁČKA** Vít | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** |  |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Celkem: | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 7 | 0 |
|  | Usnesení č.  | Usnesení č. | Usnesení č. 31 |

na státním zámku Štiřín

**Hlasování**

ze 7. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**18. 5. 2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/16 – Rekonstrukce a revitalizace osobních nádraží – **přerušení bodu** | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/18 – Podpory poskytované Podpůrným a garančním rolnickým a lesnickým fondem, a.s. - **USNESENÍ** | Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/16 – Rekonstrukce a revitalizace osobních nádraží – **USNESENÍ** |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **HÁJEK** Martin | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **JANDA** Jakub | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **KOTT** Josef | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **PEŠTOVÁ** Berenika |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **QUITTOVÁ** Petra |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **VÍCH** Radovan | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **VOMÁČKA** Vít | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Celkem: | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 | 8 | 8 | 0 |
|  | Usnesení č.  | Usnesení č. 32 | Usnesení č. 33 |

na státním zámku Štiřín

**Hlasování**

ze 7. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**19. 5. 2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2021, kapitola 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí | Výroční zpráva Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí za rok 2021 | Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2021, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **HÁJEK** Martin | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **JANDA** Jakub | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **KOTT** Josef |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **PEŠTOVÁ** Berenika |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **QUITTOVÁ** Petra |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **VÍCH** Radovan | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **VOMÁČKA** Vít | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Celkem: | 7 | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 |
|  | Usnesení č. 34 | Usnesení č. 35 | Usnesení č. 36 |

na státním zámku Štiřín

ze 7. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**19. 5. 2022**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Výroční zpráva o činnosti NKÚ za rok 2021 | Předřazení bodu č. 9 Sdělení předsedy, různé a č. 10 Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru | Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru |
| přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti | přítomen | pro | proti |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **HÁJEK** Martin | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **JANDA** Jakub | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **KOTT** Josef |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **PEŠTOVÁ** Berenika |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **QUITTOVÁ** Petra |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **VÍCH** Radovan | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **VOMÁČKA** Vít | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  | **/** | **/** |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Celkem: | 7 | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 |
|  | Usnesení č. 37 | Usnesení č. | Usnesení č. 38 |

na státním zámku Štiřín

**Hlasování**

ze 7. schůze Kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

**19. 5. 2022**

na státním zámku Štiřín

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2021 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky /sněmovní tisk 211/0/ |  |  |
| přítomen | pro | proti | přítomen |  |  |  |  |  |
| **BĚLOHLÁVKOVÁ** Romana | **/** | **/** |  |  |  |  |  |  |  |
| **FARHAN** Kamal |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **HÁJEK** Martin | **/** | **/** |  |  |  |  |  |  |  |
| **JANDA** Jakub | **/** | **/** |  |  |  |  |  |  |  |
| **KOTT** Josef |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KRÁL** Václav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KUBÍČEK** Roman |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **NAICLEROVÁ** Hana | **/** | **/** |  |  |  |  |  |  |  |
| **PEŠTOVÁ** Berenika |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **QUITTOVÁ** Petra |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SADOVSKÝ** Petr |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **SLAVÍK** Jiří | **/** | **/** |  |  |  |  |  |  |  |
| **VÍCH** Radovan | **/** | **/** |  |  |  |  |  |  |  |
| **VOMÁČKA** Vít | **/** | **/** |  |  |  |  |  |  |  |
| **WENZL** Milan |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ZBOROVSKÝ** Miroslav |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Celkem: | 7 | 7 | 0 |  |  |  |  |  |  |
|  | Usnesení č. 39 | Usnesení č. | Usnesení č. |