Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2022

9. volební období

ZÁPIS

z 8. schůze

Kontrolního výboru,

která se konala dne 23. června 2022

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1, místnost č. 206

**Čtvrtek 23. června 2022**

Přítomni: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský

Omluveni: posl. B. Peštová, posl. P. Sadovský, posl. M. Wenzl

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru** **posl. R. Vích.**

**Předseda výboru posl. R. Vích** zahájil schůzi výboru v 8.00 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Konstatoval, že je přítomno celkem 11 poslankyň a poslanců a výbor je usnášeníschopný. Navrhl program jednání 8. schůze Kontrolního výboru dle upravené pozvánky (pozn.: Vzhledem k tomu, že byla od 9.00 hod svolána mimořádná schůze PS, bylo nutné dnešní jednání výboru zkrátit.):

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/22 – Peněžní prostředky státu určené na demolice budov v sociálně vyloučených lokalitách

1. Prezentace Výroční zprávy Evropského účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2020 a Výroční zprávy o činnosti Evropského účetního dvora v roce 2021
2. Sdělení předsedy, různé
3. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým programem (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/22 – Peněžní prostředky státu určené na demolice budov v sociálně vyloučených lokalitách

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Slavík**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda jsou peněžní prostředky z kapitoly státního rozpočtu Ministerstva pro místní rozvoj určené na demolice v sociálně vyloučených lokalitách poskytovány a používány účelně a hospodárně a v souladu s právními předpisy. Kontrolováno bylo období od roku 2016 do roku 2019, v případě věcných souvislostí i období předcházející a následující. Kontrola byla u kontrolovaných osob prováděna od září 2019 do června 2020. Kontrolovanými osobami byli Ministerstvo pro místní rozvoj a vybraní příjemci podpory. MMR na tyto demolice v rámci zvláštního programu vyčlenilo na léta 2016 –  2021 ročně 100 mil. Kč. NKÚ prověřil celkem 23 demolic za více než 46 mil. Kč. Kontrola ukázala, že tato podpora pomáhá obcím zejména s likvidací nepotřebných objektů a s revitalizací území. Přínos pro řešení sociálně vyloučených lokalit je ale minimální a MMR jej nesledovalo. Navíc podpora demolic nenavazuje na další opatření státu, která se týkají sociálně vyloučených lokalit. O podporu také mělo zájem jen málo obcí. Ze zprávy NKÚ především vyplývá, že podpora měla sloužit na demolice budov v obcích se sociálně vyloučenými lokalitami, případně zabránit jejich vzniku v rizikových oblastech. MMR ale neurčilo, že objekt k demolici se musí nacházet přímo v sociálně vyloučené lokalitě nebo s ní alespoň souviset. Z 94 demolic, které získaly podporu v letech 2016 – 2018, jich bylo 37 v obcích, kde vyloučené lokality nejsou. Ministerstvo také nesledovalo, jaký má podpora vliv na sociálně vyloučené lokality. MMR zajímaly jen kvantitativní ukazatele u jednotlivých demolic, jako například velikost revitalizované plochy. Ministerstvo navíc dostatečně nevymezilo podmínky pro čerpání podpory, demolice se měly týkat objektů k bydlení a rekreaci nebo ubytovacích zařízení. Podporu ale MMR v některých případech poskytlo i na demolice garáží nebo hospodářských budov. Každý rok bylo vyčleněno 100 mil. Kč, ale v letech 2016 – 2018 se vyčerpalo pouze 38 % této částky. Podle NKÚ také selhal kontrolní systém MMR. MMR například vůbec u příjemců podpory nekontrolovalo zadávací řízení. K této kontrole vláda přijala usnesení, v němž mimo jiné uložila ministryni pro místní rozvoj realizovat opatření obsažená ve stanovisku a informovat vládu do šesti měsíců od přijetí tohoto usnesení o jejich plnění. Dále uvedl, že MMR pochybilo v rozhodnutích o poskytnutí dotace vydaných v letech 2016 a 2017, kdy stanovilo příjemcům pouze pětiletý závazek nepřevést dotčený pozemek na jinou osobu, přestože platné podmínky programu po celou dobu realizace stanovily, že závazek má být desetiletý. Toto bylo napraveno. MMR navrhlo indikátory takové, aby dokázaly co nejlépe zhodnotit efekt investic z území. Dále od ledna 2020 se stala součástí organizační struktury MMR Agentura pro sociální začleňování, čímž došlo k posílení metodického směřování aktivit ministerstva v této oblasti. Agentura bude zapojena do závěrečného hodnocení příprav nového programu při nastavování podmínek. Od druhé poloviny roku 2021 probíhá nový program, ve kterém by měly být parametry nastaveny tak, aby v rámci možností měřily také socioekonomický efekt investic území. Dále bylo přijato opatření, že zjištění budou zahrnuta a zohledněna v nastavení nového programu a bude upravena a vyčleněna finanční alokace. Podprogram Demolice budov v sociálně vyloučených lokalitách bude dále prezentován na pravidelných dotačních seminářích, regionálními stálými konferencemi a regionálními pobočkami strategie RE:START. Vznik oddělení zaměřeného na tvorbu metodiky jednotného administračního procesu a standardizovaných postupů bude součástí nové dokumentace programu Revitalizace území. Budou i záznamy o stanovení cílových hodnot parametrů programů. Dále seznámil členy KV se změnami pro výzvy na rok 2020 a 2021. Uvedl, že žadatel o dotaci musí potvrdit účel objektu dle výpisu z katastru nemovitostí. Pokud tam není výslovně napsáno, že se jedná o byt určený k bydlení, rekreaci nebo ubytovací zařízení, ale objekt byl prokazatelně využíván k těmto účelům, musí to žadatel doložit jiným způsobem, například kolaudačním rozhodnutím, nájemní smlouvou a podobně. Elektronizace ukládání záznamů do informačního systému, využití internetové aplikace DIS ZAD MMR a datové schránky MMR. Pokud nejde rozklíčovat z předložené dokumentace a z předpokládaného rozpočtu neuznatelné náklady, je žadatel povinen rozklíčovat uznatelné a neuznatelné náklady před vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace. Dále v období 2020 a 2021 budou nastaveny nové kontrolní mechanismy pro výkon veřejnoprávních kontrol v oblasti kontroly zadávacích řízení. Ve spolupráci s odborným útvarem ministerstva bude zpracován kontrolní list pro kontrolu veřejných zakázek. Bude provedeno jasné vymezení oprávněného žadatele. Definice špatného technického stavu a nezpůsobilosti k bydlení bude uvedena v rámci případné nové dokumentace programu Podpora revitalizace území v zásadách podprogramu. Budou požadovány přílohy při podání žádosti, ze kterých bude zřejmý technický stav objektu, například statický posudek. MMR pro druhou polovinu roku 2021 nastavilo nové mechanismy pro výkon veřejnoprávních kontrol vytvořením kontrolních listů pro veřejné zakázky malého rozsahu. Bude ověřováno dodržení pravidel dle zákona o veřejných zakázkách, princip kontroly čtyř očí, aby se zamezilo selhání lidského faktoru. Závěrem konstatoval, že ve výzvách na rok 2020 a 2021 příjemce dotace postupoval v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. MMR také požaduje po příjemcích dokument Zpráva o výběru dodavatele v procesu zadávání veřejných zakázek, a je zde uveden průběh výběrového řízení a cenové nabídky. V závěru svého vystoupení místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Slavík uvedl, že dle jeho názoru došlo k systémovým opatřením, která mají v současnosti zajistit, aby nedocházelo k pochybením, která MMR vytkl NKÚ ve svém kontrolním závěru.

 V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevystoupil.

V podrobné rozpravě **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Slavík** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Jiřího Slavíka a po rozpravě*

*I. bere na vědomí*

1. *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/22 – Peněžní prostředky státu určené na demolice budov v sociálně vyloučených lokalitách (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/22“),*
2. *Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj ke Kontrolnímu závěru č. 19/22, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 1445/20,*
3. *Usnesení vlády č. 89 ze dne 1. 2. 2021,*
4. *Informaci o plnění opatření obsažených ve Stanovisku Ministerstva pro místní rozvoj ke Kontrolnímu závěru č. 19/22, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 893/21;*

*II. zmocňuje předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra pro místní rozvoj.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 40 (11 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

2.

Prezentace Výroční zprávy Evropského účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2020 a Výroční zprávy o činnosti Evropského účetního dvora v roce 2021

**Člen Evropského účetního dvora J. Gregor** přednesl svou prezentaci k Výroční zprávě Evropského účetního dvora o plnění rozpočtu za rozpočtový rok 2020 (viz příloha č. 2). V závěru svého vystoupení pozval členy KV do Lucemburku na půdu Evropského účetního dvora, aby se členové výboru mohli detailně seznámit s činností EÚD.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Vích** (Poděkoval J. Gregorovi za přednesenou prezentaci a za pozvání do Lucemburku. Dotázal se, jakým způsobem ovlivnila pandemie covid-19 provádění jednotlivých auditů EÚD.), **člen EÚD J. Gregor** (Uvedl, že toto je věc, která EÚD poslední dva roky velice trápila. V zásadě nebylo možné vyrážet na místní audity do členských zemí a ani do třetích zemí, což dle jeho názoru výrazně zvýšilo riziko, že se na některé věci nepřijde. Bylo třeba si vyžádat podklady od členských států, což zvýšilo administrativní zátěž zejména pro auditní orgány MF. Efektivnější je přijet na místo a provést kontrolu v členském státě.), **posl. R. Bělohlávková** (Uvedla, že některé kauzy, které probíhají v rámci republiky, mají dopad na jméno ČR v Bruselu. Potěšilo ji, že napomenutí za rok 2020 vzhledem k ČR bylo pouze sedm. Dotázala se, jak dalece tyto kauzy ČR jsou tam vnímány negativně.), **člen EÚD J. Gregor** (Uvedl, že v zásadě na EÚD nevyhodnocují chybovost jednotlivých členských států každý rok. Před pěti lety se snažili vyhodnotit dlouhodobější vývoj chybovosti v členských státech a z toho jim vyšlo, že ČR nijak výrazně nevybočuje směrem k větší chybovosti. Také typ chyb v projektech ČR /firmy nebyly malými a středními podniky či veřejné zakázky/ je typem chyb, které se objevují skrz celou Evropu.), **posl. V. Vomáčka** (Dotázal se, o jaké státy se jednalo z hlediska zjištěných podvodů.) a **člen EÚD J. Gregor** (Uvedl, že se jednalo o Francii, Rumunko, Portugalsko, Polsko, Itálii. Česká republika tam tentokrát nefigurovala vůbec.).

**Předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval členovi EÚD J. Gregorovi za přednesenou prezentaci a všem řečníkům za vystoupení. Doporučil ukončit tento bod bez usnesení. Nikdo z přítomných poslanců nepřednesl jiný návrh.

3.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** informoval členy výboru o tom, že:

* na základě návrhu zpravodaje posl. V. Vomáčky a přijatého usnesení KV č. 33 ke Kontrolnímu závěru Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/16 – Rekonstrukce a revitalizace osobních nádraží bylo členům KV e-mailem zasláno vyjádření MD k problematice rekonstrukce a revitalizace nádražních budov včetně materiálu "Koncepce při nakládání s nemovitostmi osobních nádraží". Dále uvedl, že v této souvislosti se také obrátil dopisem na ministra dopravy se žádostí o zaslání přehledu projektů na rekonstrukce a revitalizace osobních nádraží pro rok 2022. Tento materiál zašle ministr dopravy na KV po jeho schválení. Poté se předpokládá uspořádání pracovního jednání s Ministerstvem dopravy, Správou železnic, Svazem měst a obcí ČR a Asociací krajů ČR formou kulatého stolu pravděpodobně v průběhu podzimu letošního roku.,
* všem členům KV byla pro informaci rozdána tabulka s přehledem zpravodajů ke KZ NKÚ. Dále každý člen obdržel tabulku s přehledem KZ NKÚ, které má jako zpravodaj, a požádal členy KV o vyplnění termínů, ve kterých chtějí konkrétní KZ na podzim letošního roku projednat.

**Posl. V. Vomáčka** v rámci tohoto bodu poděkoval předsedovi KV, všem členům KV a také sekretariátu KV za dobrou spolupráci a všem popřál hezké parlamentní prázdniny.

4.

Návrh termínu a programu příští schůze výboru

 V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** navrhl, aby se příští schůze KV konala ve čtvrtek 15. 9. 2022 od 9.15 hodin v Poslanecké sněmovně a KV přijal usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě*

*I. stanoví, že příští schůze Kontrolního výboru se bude konat ve čtvrtek 15. 9. 2022 od 9.15 hodin v Poslanecké sněmovně;*

1. *zmocňuje předsedu výboru, aby stanovil pořad příští schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 41 (11 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. V. Král, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. J.  Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

**Předseda výboru posl. R. Vích** uvedl, že vzhledem k tomu, že se příští schůze KV bude konat po parlamentních prázdninách, byl členům KV rozdán návrh pořadu příští schůze výboru. V této souvislosti požádal všechny dotčené zpravodaje, aby s tímto termínem počítali, případně informovali tajemnici výboru, že nemohou v tomto termínu zpravodajovat svůj KZ.

Tím byl naplněn pořad 8. schůze KV **a předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil osmou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 8.40 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

|  |  |
| --- | --- |
| Roman KUBÍČEK v. r. | Radovan VÍCH v. r. |
| místopředseda – ověřovatelKontrolního výboru | předsedaKontrolního výboru |

Příloha č. 1 str. 1

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Kontrolní výbor PS PČR8. schůze23.06.2022 - 8:02:28****1. hlasování, návrh****Schválení pořadu** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 12 | Pro: 12 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Nepřihlášen |
| Kamal Farhan, ANO: | Pro |
| Martin Hájek, STAN: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Pro |
| Josef Kott, ANO: | Pro |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Berenika Peštová, ANO: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 1, schůze č. 8, čas 8:02:28

Příloha č. 1 str. 2

usnesení č. 40

|  |
| --- |
| **Kontrolní výbor PS PČR8. schůze23.06.2022 - 8:14:08****2. hlasování, návrh****KZ NKÚ z KA č. 19/22 - Peněžní prostředky státu určené na demolice budov v sociálně vyloučených lokalitách – usnesení** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 11 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Nepřihlášen |
| Martin Hájek, STAN: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Pro |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Berenika Peštová, ANO: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |

ID hlasování: 2, schůze č. 8, čas 8:14:08

Příloha č. 1 str. 3

usnesení č. 41

|  |
| --- |
| **Kontrolní výbor PS PČR8. schůze23.06.2022 - 8:34:13****3. hlasování, návrh****Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Aktivně hlasovalo: 11 | Pro: 11 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
|  |

 |
|

|  |  |
| --- | --- |
| Romana Bělohlávková, KDU-ČSL: | Pro |
| Kamal Farhan, ANO: | Nepřihlášen |
| Martin Hájek, STAN: | Pro |
| Jakub Janda, ODS: | Pro |
| Josef Kott, ANO: | Nepřihlášen |
| Václav Král, ODS: | Pro |
| Roman Kubíček, ANO: | Pro |
| Hana Naiclerová, STAN: | Pro |
| Berenika Peštová, ANO: | Nepřihlášen |
| Petra Quittová, STAN: | Pro |
| Petr Sadovský, ANO: | Nepřihlášen |
| Jiří Slavík, TOP09: | Pro |
| Radovan Vích, SPD: | Pro |
| Vít Vomáčka, ODS: | Pro |
| Milan Wenzl, ANO: | Nepřihlášen |
| Miroslav Zborovský, KDU-ČSL: | Pro |

 |
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