

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2022**  
*9. volební období*

**Z Á P I S**  
*z 6. schůze*  
**Kontrolního výboru,**  
**kteřá se konala dne 14. dubna 2022**

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1, místnost č. 206

---

**Čtvrtek 14. dubna 2022**

Přítomni: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. P. Sadovský, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský

Omluveni: posl. J. Kott, posl. V. Král, posl. B. Peštová, posl. P. Quittová, posl. M. Wenzl

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. R. Vích.**

**Předseda výboru posl. R. Vích** zahájil schůzi výboru v 9.30 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Konstatoval, že je přítomno celkem 9 poslankyň a poslanců a výbor je usnášeníschopný. Dále poblahopřál prezidentovi NKÚ M. Kalovi ke znovuzvolení Poslaneckou sněmovnou a ke jmenování prezidentem republiky do funkce prezidenta NKÚ a popřál mu v dalším devítiletém funkčním období mnoho úspěchů v jeho práci. Navrhl program jednání 6. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 18/32 – Příjmy státního rozpočtu vybírané v oblasti zdaňování práce
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/34 – Zahraniční pohledávky České republiky ve správě Ministerstva financí
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/06 – Peněžní prostředky poskytované k zajištění vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví
4. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/05 – Peněžní prostředky státu poskytované mezinárodními organizacím a další související výdaje
5. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/17 – Peněžní prostředky státu poskytnuté na účelovou podporu zdravotnického výzkumu z rozpočtové kapitoly Ministerstva zdravotnictví
6. Sdělení předsedy, různé
7. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým programem (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl.

K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. R. Kubiček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 18/32 – Příjmy státního rozpočtu vybírané v oblasti zdaňování práce

---

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. V úvodu svého vystoupení poděkoval předsedovi KV za blahopřání a konstatoval, že se velice těší v jeho druhém funkčním období na pokračování spolupráce s Kontrolním výborem. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Kubiček. Kontrola byla prováděna v období od listopadu 2018 do června 2019. Kontrolováno bylo období let 2016 až 2018. Kontrolovaných osob byla celá řada, a to Ministerstvo financí, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Česká správa sociálního zabezpečení, Generální finanční ředitelství, Generální ředitelství cel, Státní úřad inspekce práce Opava a Úřad práce ČR. Systém kontroly práce a nelegálního zaměstnávání řídí MF a MPSV na základě celé řady různých právních předpisů. Pro koordinaci boje s nelegálním zaměstnáváním cizinců vznikl samostatný meziresortní orgán. Problém je jednoznačný. Při odhalování, pokutování a doměřování daně a pojistného za nelegální práce mají spolupracovat kontrolní orgány, jako je Inspekce práce a celní orgány, finanční správa a ČSSZ. Problém je, že si mezi sebou nedostatečně předávají informace, ať již jde o pravomocná rozhodnutí o pokutách za nelegální práci, doměření pojistného nebo protokoly k odhalené nelegální práci. Kvůli nedostatku informací např. finanční orgány a orgány sociálního pojištění téměř nedoměřovaly daně a pojistné z odměn za nelegální práci a kontrola NKÚ ukázala, že z vybraného vzorku 301 případů doměřily finanční orgány daň jen u patnácti z nich. Inspekce práce zjistila nelegální zaměstnání u každé sedmé kontroly, celní orgány dokonce u každé druhé. Nejvíce případů nelegální práce je každý rok odhaleno ve stavebnictví a zpracovatelském průmyslu. V kontrolovaných letech uložila Inspekce práce celkem 1 144 pravomocných pokut za více než 246 mil. Kč, samostatný výkon nelegální práce pokutovala ale jen v 21 případech. Počet nelegálně pracujících cizinců, které se podařilo odhalit mezi roky 2016 až 2018, se téměř ztrojnásobil. Přesto Inspekce práce pokutu cizincům neudělila. Pouze pokutovala 36 zaměstnavatelů za to, že nelegálně zaměstnali 152 cizinců bez povolení k pobytu. Navíc orgány sociálního pojištění těmto zaměstnavatelům ani nedoměřily pojistné, které neodvedli. Nelegální zaměstnávání má dopad i na veřejné rozpočty. Problém je ovšem v tom, že se různí názory mezi jednotlivými účastníky na to, jak významné tyto dopady jsou. Výzkumný ústav práce a sociálních věcí zpracoval v roce 2015 studii, ve které vyčíslil výpadek inkasa veřejných rozpočtů v souvislosti s nelegálním zaměstnáváním na 50 mld. Kč ročně. MPSV výsledky studie odmítlo, vlastní odhad, o kolik veřejné rozpočty přicházejí, ale nepředstavilo. MF pak odhadlo možné roční úniky na dani na 400 mil. Kč, žádná opatření nenavrhl se zdůvodněním, že objem je v porovnání s jinými daňovými úniky marginální. NKÚ odhadl, že jen za 12,5 tisíce osob, které Inspekce práce odhalila, mezi lety 2015 – 2018 mohl únik na dani a pojistném představovat až 3 mld. Kč ročně. Vláda k tomuto kontrolnímu závěru v únoru 2021 schválila usnesení, kterým uložila realizovat návrh opatření. Následně se k tomuto kontrolnímu závěru vrátila 19. 7. 2021, kde již vzala informaci MF a MPSV o stavu plnění opatření na vědomí.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. M. Zborovský**. Uvedl, že prezident NKÚ M. Kala velice přesně popsal průběh a závěry této kontroly. Dále uvedl, že k nápravě zjištěných v kontrolním závěru bylo z důvodu procesní opatrnosti přijato ke třem zjištěním celkem pět nápravných opatření. Z toho dvě opatření byla přijata bezprostředně po provedení kontroly a jsou již splněna a tři opatření jsou průběžně plněna. Dotázal se, jak pokračuje plnění těchto tří opatření.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra financí S. Kouba**. Uvedl, že některá z přijatých opatření směřují k posílení koordinace, takže ta budou vždy průběžně plněna. Nedotažená je jedna legislativní věc, která se týká sjednocení lhůt pro nakládání s přeplatky a nedoplatky, protože tato plnění v kontextu příslušných zákonů spravuje celní správa. Ke zjednodušení procesu peněžního plnění se předpokládá legislativní úprava, která je plánována od 1. 1. 2024. K podílu daní uvedl, že se nepočítalo s tím, že by si subjekty uplatnily i tzv. základní slevu na poplatníka.

Se stanoviskem za Ministerstvo práce a sociálních věcí vystoupila **náměstkyně ministra práce a sociálních věcí K. Štěpánková**. Uvedla, že za MPSV byla přijata opatření převážně týkající se sdílení informací. Velmi rychle po ukončení kontroly vznikl jasný metodický pokyn generálního inspektora Státního úřadu inspekce práce ve vztahu k předávání zjištěných informací na všechny potřebné další instituce (finanční správu, celní úřady, ČSSZ, cizineckou policii, odbor azylové a migrační politiky MV, úřady práce a živnostenské úřady.). Jedno z dalších opatření bylo, aby se MPSV v rámci meziresortního orgánu na potírání nelegálního zaměstnávání cizinců začalo věnovat této oblasti nejen ve vztahu k cizincům pracujícím na českém trhu práce. MPSV přeformovalo tento meziresortní orgán. Ustanovily se 3 pracovní skupiny, které tuto problematiku meziresortně koordinují. Diskuse s kolegy z NKÚ a MF byly velmi přínosné v tom, jak společně najít cestu a v této oblasti se posunovat dopředu.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Bělohávková** (Dotázala se, zda jsou již za uplynulý rok 2020 nějaké pozitivní výsledky, které přinesla přijatá nápravná opatření.), **vedoucí Oddělení odvolání a správních činností v oblasti zaměstnanosti MPSV J. Dekan** (Uvedl, že ve vztahu k doměřování nemá aktuální informace a musel by se obrátit na kolegy z jiné sekce. Přislíbil zaslání odpovědi na tento dotaz písemnou formou.), **náměstek ministra financí S. Kouba** (Uvedl, že jakékoliv údaje kvůli pandemii covidu budou zkreslené. Hodně se omezila migrace pracovních sil a čísla budou tedy méně srovnatelná. Vzhledem k ozbrojenému konfliktu na Ukrajině budou čísla za rok letošní také hůře srovnatelná.), **posl. R. Kubiček** (Mimo jiné uvedl, že v předávání informací orgánům finanční správy docházelo k nedostatečné průchodnosti informací. Dotázal se, zda bude vytvořen nějaký jednotný systém informačního toku. Dále se zajímal, zda ve spojitosti s migrační krizí z Ukrajiny, kdy se může vyskytnout zneužívání běženců, se příslušné kontrolní orgány na toto zaměří.), **náměstkyně ministra práce a sociálních věcí K. Štěpánková** (Konstatovala, že MPSV rychle po vzniku ozbrojeného konfliktu pochopilo, že se k nám dostávají migranti, kteří jsou na trhu práce velmi zranitelní. Velmi rychle vznikla cílená informační kampaň v jednotlivých regionech, kde inspektoři začali distribuovat informace. Nyní má MPSV v přípravě legislativní změnu, kterou by chtělo zabezpečit registraci dohod. Většina uprchlic nastupuje do zaměstnání prostřednictvím dohod o provedení práce. Zaměstnavatel má povinnost nahlásit nástup do zaměstnání na příslušný pracovní úřad i u zaměstnanců na dohody o provedení práce. Dále uvedla, že nyní tok informací probíhá bezproblémově.), **vedoucí Oddělení odvolání a správních činností v oblasti zaměstnanosti MPSV J. Dekan** (Doplnil, že ve vztahu k doměřování sociálních odvodů může nastat podobná situace jako ve vztahu k daním, že v řadě případů nelegální zaměstnávání bude posuzováno s ohledem na krátkodobý rozsah, jako je dohoda o provedení práce, tudíž nepřesáhne limit 10 tis. Kč. Takže reálné výsledky doměření nemusejí být takové, jako kdyby to byl klasický zaměstnanecký poměr a z něho se odváděly odvody.) a **náměstek ministra financí S. Kouba** (K problematice kolování dat uvedl, že se uskutečnily iniciační schůzky, jak data vyměňovat, a cesta přes centrum se ukázala jako zbytečně složitá. Bylo to vyřešeno úpravou již tehdy existující dohody o spolupráci při výměně dat tak, že se data z lokálního orgánu resortu MPSV předávají lokálnímu finančnímu orgánu, což se v praxi ukázalo jako operativnější.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. M. Zborovský** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Miroslava Zborovského, stanovisku náměstka ministra financí Stanislava Kouby, stanovisku náměstkyně ministra práce a sociálních věcí Kateřiny Štěpánkové a po rozpravě*

*I. b e r e n a v ě d o m í*

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 18/32 – Příjmy státního rozpočtu vybírané v oblasti zdaňování práce (dále jen „Kontrolní závěr č. 18/32“),*
- b) Stanovisko Ministerstva financí a Ministerstva práce a sociálních věcí ke Kontrolnímu závěru č. 18/32, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 1153/20,*
- c) Usnesení vlády č. 86 ze dne 1. 2. 2021,*
- d) Informaci Ministerstva financí a Ministerstva práce a sociálních věcí o stavu plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 18/32, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 759/21;*

*II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra financí a ministra práce a sociálních věcí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 25 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

## 2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/34 – Zahraniční pohledávky České republiky ve správě Ministerstva financí

---

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že tato kontrola se týkala postupu Ministerstva financí při řešení zahraničních pohledávek ČR ve správě MF. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ D. Reisiel. Kontrolováno bylo období let 2016 až 2018. Vlastní kontrola probíhala od září 2019 do února 2020. Pohledávky vznikly především v období sedmdesátých a osmdesátých let minulého století převážně vůči rozvojovým zemím. Na konci roku 2018 dosahovaly 18,7 mld. Kč. NKÚ prověřil téměř 90 % této částky. Správa zahraničních pohledávek stojí stát nějaké peníze, v kontrolovaných letech to bylo až 65 mil. Kč. V kontrolovaných letech byl celkový příjem z jejich inkasa asi 504 mil. Kč. Ukázalo se, že pravidla a zásady, podle kterých se postupuje, od roku 2006 nebyly aktualizovány a vykazují některé nedostatky, které NKÚ s MF řešil. Druhá záležitost byla vymáhání prostřednictvím tzv. deblokátorů, kdy dluh vymáhá pro stát za úplatu někdo jiný nebo stát třetí osobě pohledávku prodá. V letech 2016 až 2018 evidovalo MF spolupráci se čtyřmi deblokátory, smlouvu mělo uzavřeno pouze se třemi. Navíc z každé pohledávky inkasovalo MF od deblokátora jen velmi málo, např. z jedné pohledávky to bylo 1,2 %, z druhé nic a ze třetí pohledávky něco přes 7 %. NKÚ pak zkontroloval i konkrétní případy, například pohledávku za Kubou, která na konci roku 2018 činila přes 1,33 mld. Kč. Pohledávku si po rozpadu Československa rozdělily ČR a SR v poměru 2:1. SR dokončila jednání o své části pohledávky v roce 2015, ČR do konce kontroly NKÚ dohodu neuzavřela. V bance MF za správu a vedení této pohledávky ročně platilo cca 3,5 mil. Kč, takže v kontrolovaných letech to bylo celkem něco přes 10 mil. Kč. Tento kontrolní závěr byl projednán ve vládě v únoru 2021 a bylo přijato usnesení. Následně 19. 7. 2021 proběhlo na vládě jednání o plnění nápravných opatření bez usnesení.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda postupy MF při správě pohledávek ČR civilního charakteru v zahraničí a při zajišťování jejich návratnosti jsou účelné, v souladu s právními předpisy

a stanovenými pravidly. Stav zahraničních pohledávek k 31. 12. 2018 byl ve výši 18,7 mld. Kč. Celkový příjem z inkasa pohledávek v období let 2016 – 2018 činil 504,2 mil. Kč. Celkové výdaje na správu pohledávek v těchto letech činily 65,6 mil. Kč. Základní dokument pro správu zahraničních pohledávek, schválený usnesením vlády ČR č. 832 ze dne 3. 7. 2006, nebyl plně vyhovující a jeho využitelnost tedy byla omezená, přesto nebyl dosud aktualizován. V případě kontrolou prověřených zahraničních pohledávek byla zjištěna porušení právních předpisů v oblasti účetnictví. Hlavní cíl správy a zajišťování návratnosti zahraničních pohledávek ČR byl v zásadách stanoven příliš obecně. MF si specifikovalo neměřitelná kritéria, která neumožňují objektivní hodnocení správy a zajišťování návratnosti zahraničních pohledávek. Plnění cíle ani účelnost postupů MF nelze objektivně vyhodnotit. NKÚ kontroloval mimo jiné správu pohledávek za Kubou. Jejich výše vyplývá z rozdělení pohledávek bývalého Československa v poměru 2:1 mezi ČR a SR. Zatímco SR ukončila jednání o své části pohledávek v roce 2015, MF ČR ještě ani do roku 2018 dohodu s Kubou neuzavřelo. V důsledku toho MF hradilo bance za správu a vedení pohledávek ročně poplatky ve výši 3,56 mil. Kč a jenom v letech 2016 – 2018 tak uhradilo z tohoto titulu více než 10 mil. Kč. V případech, kdy v uzavřených smlouvách o pohledávkách za státy nebylo stanoveno přesné datum splatnosti nebo nebylo stanoveno vůbec, MF ho v účetnictví stanovilo fiktivně na 31. 12. 2030.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra financí S. Kouba**. Krátce se vyjádřil k přijatým opatřením. Mimo jiné uvedl, že využití deblokátorů je praxe, od které se dlouhodobě ustupuje. Za posledních deset let se žádná nová smlouva neuzavřela. K oblasti účetnictví uvedl, že jde o to, jak vykázat pohledávky, které se zdají být jako totálně nedobytné. Tyto pohledávky nemají promlčecí dobu. Korekcí bylo to, že některé z těchto pohledávek se neuvádějí v rozvaze, ale jsou dány do podrozvahy. K výtce NKÚ na nekonkrétnost zásad uvedl, že zásady byly rozšířeny a doplněny.

V obecné rozpravě vystoupili: **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že přesun některých nedobytných pohledávek z rozvahy do podrozvahy nepovažují odborníci z NKÚ za správný. Je to na odbornou diskuzi mezi NKÚ a MF.) a **posl. V. Vomáčka** (Poděkoval členovi NKÚ D. Reisiegelovi za pečlivé vypracování kontrolního závěru.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Víta Vomáčky, stanovisku náměstka ministra financí Stanislava Kouby a po rozpravě*

*I. b e r e n a v ě d o m í*

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/34 – Zahraniční pohledávky České republiky ve správě Ministerstva financí (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/34“),*
- b) Stanovisko Ministerstva financí ke Kontrolnímu závěru č. 19/34, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 1086/20,*
- c) Usnesení vlády č. 85 ze dne 1. 2. 2021,*
- d) Informaci Ministerstva financí o stavu plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 19/34, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 701/21;*

*II. k o n s t a t u j e , ž e s pohledávkami nebylo nakládáno s péčí řádného hospodáře;*

*III. ž á d á ministra financí, aby se problematikou zahraničních pohledávek intenzivně zabýval a Ministerstvo financí přijalo náležitá opatření, směřující k vymožení pohledávek;*

*IV. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra financí.*



S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 26 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

### 3.

#### Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/06 – Peněžní prostředky poskytované k zajištění vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví

---

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ A. Beznoska. Tato kontrolní akce probíhala od dubna 2019 do listopadu 2019. Kontrolovaným obdobím byly roky 2015 až 2018. Výdaje na vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví velmi výrazně v tomto období rostly. V roce 2015 činily 313 mil. Kč, v roce 2018 už dosahovaly částky 603 mil. Kč. Ministerstvo zdravotnictví nevyhodnocovalo, jak systém vzdělávání fungoval, jakých výsledků dosahoval, ani to, zda byl systém efektivní. Kontroloři NKÚ zjistili, že systém měl určité nedostatky, například nedostatečné vymezení kompetence. MZ nestanovilo, jaké má správce dotací, v tomto případě Institut postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví, odpovědnosti, a to zejména za kontrolu a zpracování podkladů od žadatelů o dotace. NKÚ zjistil, že v praxi byly k hodnocení přijímány i nekompletní žádosti, v některých případech žádosti dostaly více bodů, než kolik bylo možné apod. Rozdělování dotací na vzdělávání tak nebylo transparentní. Další nedostatky NKÚ našel i u příjemců podpory, kteří v některých případech nedodržovali právní předpisy, například v oblasti výběrových řízení na místa školení. V některých případech také čerpali dotaci v rozporu s rozhodnutím o poskytování dotace. NKÚ podal příslušným finančním úřadům oznámení na podezření o porušení rozpočtové kázně celkově ve výši téměř 600 tis. Kč. Samotný systém specializačního vzdělávání lékařů je podle názoru NKÚ roztržštěný. Transformace systému vzdělávání, která započala vstupem univerzit, nebyla dokončena. Tento kontrolní závěr byl projednán ve vládě v červenci 2020, bylo schváleno usnesení č. 721. Následně v červenci 2021 projednala vláda i způsob řešení nápravných opatření.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupila **zpravodajka výboru posl. R. Bělohávková**. Uvedla, že na úrovni systému při dané kontrole byly zkontrolovány prostředky vynakládané na další vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví ve výši 1,7 mld. Kč. Systém specializačního vzdělávání lékařů i nelékařů zůstává složitý. Byla shrnuta a podána následující vyhodnocení:

1. MZ nevyhodnocovalo průběžně systém specializačního vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví.
2. Nastavený systém administrace dotací s nedostatečně vymezenými kompetencemi umožňoval chyby. Rozhodování o přidělování dotací bylo netransparentní.
3. Zdravotnická zařízení chybovala při použití dotací na specializační vzdělávání.
4. Systém specializačního vzdělávání lékařů je roztržštěný. Transformace započala v roce 2011 zapojením univerzit a nebyla dosud dokončena. Po převedení většiny teoretické přípravy na univerzity ztratil Institut postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví (IPVZ) své klíčové postavení. V roce 2017 byla přijata novela zákona č. 95/2004 Sb., v jejímž důsledku bylo nutné nově zpracovat programy specializačního vzdělávání pro jednotlivé obory a nastavit podobu zkoušky pro ukončení vzdělání lékařů v základním kmeni. Nebyly však připraveny prováděcí předpisy a příslušná vyhláška byla vydána až po více jak dvou letech od přijetí zákona.
5. Při nastavení výše dotací univerzitám MZ neposuzovalo hospodárnost výdajů a neprovádělo řádnou kontrolu svých výdajů a jejich použití.

6. Příspěvkové organizace MZ působící v oblasti postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví porušovaly zákony a jejich vnitřní kontroly nefungovaly. IPVZ provozuje v Praze hotel, avšak účastníci postgraduálního vzdělávání využívají sotva 10 % jeho ubytovací kapacity. Národní centrum ošetrovatelství a nelékařských zdravotnických oborů porušovalo rozpočtová pravidla a kontrolou byly odhaleny nedostatky v účetnictví.
7. MZ reaguje na výzvy k zabezpečení personální stability zdravotnictví a spolupracuje s MŠMT. Mezi lety 2015 – 2018 se objem poskytovaných dotací ztrojnásobil. Mezi lety 2019 – 2029 je plánováno navýšení kapacit lékařských fakult v ČR o 15 %.

Dále zpravodajka pro zajímavost uvedla mezinárodní srovnání počtu lékařů a zdravotních sester na 100 000 obyvatel. V rámci ČR máme 369 lékařů na 100 000 obyvatel a 801 sester. V Rakousku je to 510 lékařů a ve Švýcarsku, které je v Evropě na prvním místě, je to 1795 sester. Analýza specializačního vzdělávání měla být hotova do prosince 2021. Do té doby bylo MZ doporučeno postupovat dle zákona o finanční kontrole a MF nabídlo MZ v této oblasti metodickou podporu.

Se stanoviskem za Ministerstvo zdravotnictví k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra zdravotnictví J. Pavlovic**. Uvedl, že MZ provedlo nápravná opatření, která se této kontroly týkala. Jedná se celkem o 21 nápravných opatření, která byla na základě této kontroly přijata a podrobně jsou uvedena v materiálu MZ, který byl předložen vládě. Zdůraznil, že pevně věří, že se zjištěná pochybení nebudou již opakovat.

Se stanoviskem za Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vystoupil **náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy J. Miller**. Uvedl, že je rád, že se nálezy NKÚ týkaly především MZ. MŠMT v tomto závěru nevystupovalo v negativní roli. MŠMT je hlavně zmíněno v kontextu navýšení finančních prostředků a navýšení kapacit lékařských fakult. MŠMT v této roli vystupovalo jako distributor finančních prostředků mezi lékařské fakulty. Všechny lékařské fakulty plní opatření navýšení počtu studentů o cca 15 %. Malý problém byl v minulosti s navýšením kapacity lékařské fakulty v Ostravě. MŠMT je zmíněno ještě v oblasti středního a vyššího odborného vzdělávání. Existuje meziresortní skupina MZ a MŠMT, která pracovala a pracuje poměrně intenzivně.

Se stanoviskem vystoupila také **ředitelka Institutu postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví I. Maříková**. Uvedla, že do této funkce byla jmenována před pěti pracovními dny. Ohledně nápravných opatření konstatovala, že byl zdokonalen systém vnitřních směrnic a interního auditu, který je v souladu se zákonem o finanční kontrole. Jediný konkrétní nedostatek, který byl vytýkán a vyčíslen IPVZ, byla chyba v registraci objednávek na ubytovací služby v hotelu. Toto pochybení bylo pouze administrativního rázu a je již napraveno.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Bělohávková** (Uvedla, že do konce prosince 2021 měla být provedena a ukončena Analýza specializačního vzdělávání. Dotázala se, zda k tomuto došlo a pokud ne, jaký je časový horizont dokončení. IPVZ ztratilo dominantní postavení a bude asi muset projít určitou transformací. Dotázala se, zda existuje nějaká koncepce pro další fungování IPVZ ve vztahu k postgraduálnímu vzdělávání u lékařů. V rámci přepočtu finančních prostředků, které jednotlivé lékařské fakulty a univerzity vyčíslují směrem k MZ na jednotlivé školence, se všechny 4 univerzity pohybovaly v podobné výši. Ale u lékařské fakulty Ostravské univerzity činil přepočtený paušál na školence minimálně osminásobek částky poskytované ostatním univerzitám. V této souvislosti se dotázala, jak k tomuto mohlo dojít a jaká konkrétní nápravná opatření byla směřována směrem k Ostravské univerzitě.), **vedoucí Oddělení vědy a výzkumu MZ O. Laaksonen** (Uvedla, že do konce roku 2021 měla být hotová analýza pro nelékařská povolání. Měl to být výstup pracovní skupiny, kterou Odbor nelékařských povolání sestavil. Určité závěry této pracovní skupiny pro nelékařská povolání jsou k dispozici. Ale na začátku letošního roku došlo k dohodě, že analýza by měla být společná pro nelékařská i lékařská povolání. V tuto chvíli není hotová a pracují na ní dva odbory MZ. Závěry pracovní skupiny pro

lékařská povolání se zatím připravují. MZ má i některé aktivity v Národním plánu obnovy, kde se předpokládá, že bude vybudován řídicí systém, prostřednictvím kterého bude možné sledovat pohyb zdravotnických pracovníků v systému specializačního vzdělávání. Podařilo se domluvit podporu těchto aktivit v operačním programu Zaměstnanost+, ze kterého by MZ rádo financovalo nadstavby na základní monitorovací systém.), **posl. R. Bělohlávková** (Uvedla, že s odpovědí zástupců MZ příliš spokojená není. O analýze se mluví již v kontrolním závěru NKÚ, tedy v období let 2015 až 2018. Nyní jsme v roce 2022 a situace v některých oborech zdravotnictví je velmi špatná /např. v oblasti dětské psychiatrie/ a musí být řešena rychle. Variantou financování z evropských peněz se vše pouze prodlužuje. Situace v některých lékařských oborech je opravdu velmi špatná a musí být řešena rychle. Dále uvedla, že navrhne v usnesení termín, kdy bude KV požadovat průběžnou zprávu o plnění nápravných opatření.), **posl. R. Vích** (Doporučil, aby zástupci MZ na vznesené dotazy zpravodajky odpověděli písemně do třiceti dnů.), **vedoucí Oddělení vědy a výzkumu MZ O. Laaksonen** (Přislíbila zaslání odpovědi na tři původně vznesené dotazy.), **posl. V. Vomáčka** (Krátce reagoval na rozpravu. Požádal zpravodajku posl. R. Bělohlávkovou o informaci z budoucího jednání se zástupci MZ.), **ředitelka IPVZ I. Maříková** (K plánované transformaci IPVZ uvedla, že začala běžet již v roce 2011, kdy specializační vzdělávání bylo dáno do odpovědnosti lékařských fakult, tedy MŠMT. Byla by škoda, kdyby se jakýmkoliv způsobem IPVZ nepodílel na postgraduálním vzdělávání i nadále. Velkou část činnosti IPVZ tvoří aprobační zkoušky zahraničních lékařů mimo EU. IPVZ je také zodpovědný za přípravu zdravotníků z Ukrajiny atd. Co se týká transformace směrem ke specializačnímu vzdělávání, tak je IPVZ povinen poslouchat pokyny MZ. Probíhá velká debata o kompetencích jednotlivých nastavbových oborů, o základních oborech, které mohou vstupovat do vzdělávání v nastavbových oborech. Propojování institucí, které poskytují postgraduální vzdělávání, by se mělo uskutečnit formou konstituování vědecké rady, kde by měli být zástupci všech lékařských fakult.), **posl. K. Farhan** (Ocenil MZ, že vypořádalo nálezy z kontroly a přijalo řadu nápravných opatření. Problematika vzdělávání ve zdravotnictví je velice složité téma a není to otázka pouze posledních několika let.) a **náměstek ministra zdravotnictví J. Pavlovic** (Uvedl, že ministr zdravotnictví přislíbil, že udělá jedno jednání Výboru pro zdravotnictví, které se bude týkat pouze vzdělávání ve zdravotnictví. Tohoto jednání se mohou zúčastnit i poslanci z jiných výborů.).

V podrobné rozpravě **zpravodajka výboru posl. R. Bělohlávková** navrhla usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslankyně Romany Bělohlávkové, stanovisku náměstka ministra zdravotnictví Josefa Pavlovice, stanovisku náměstka ministra školství, mládeže a tělovýchovy Jaroslava Millera, stanovisku ředitelky Institutu postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví Ireny Maříkové a po rozpravě*

*I. b e r e n a v ě d o m í*

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/06 – Peněžní prostředky poskytované k zajištění vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/06“),*
  - b) Stanovisko Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ke Kontrolnímu závěru č. 19/06, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 689/20,*
  - c) Usnesení vlády č. 721 ze dne 13. 7. 2020,*
  - d) Informaci Ministerstva zdravotnictví o plnění nápravných opatření vyplývajících ze stanoviska Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ke Kontrolnímu závěru č. 19/06, obsaženou v části III materiálu vlády č. j. 690/21;*
- II. ž á d á ministra zdravotnictví, aby do 30. 9. 2022 předložil Kontrolnímu výboru průběžné výsledky naplňování nápravných opatření a seznámil výbor se změnami v postgraduálním vzdělávání lékařů s cílem řešit špatnou personální situaci v některých oborech;*



- III. *ž á d á ministra školství, mládeže a tělovýchovy, aby do 30. 6. 2022 předložil Kontrolnímu výboru průběžné výsledky naplňování nápravných opatření;*
- IV. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra zdravotnictví, ministra školství, mládeže a tělovýchovy a ředitelku Institutu postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 27 (8 pro; 0 proti; 1 se zdržel). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

#### 4.

#### Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/05 – Peněžní prostředky státu poskytované mezinárodními organizacím a další související výdaje

---

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrola probíhala od března 2019 do října 2019. Kontrolovaným obdobím byly roky 2014 až 2018. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Kubíček. V kontrolovaných letech činily příspěvky, které stát platil asi 500 organizacím, téměř 4,5 mld. Kč. NKÚ byl v zajímavé situaci, že touto problematikou se v letech 2011 a 2012 zabývala vláda, která chtěla vytvořit systém, který by vedl k tomu, že příspěvky organizacím mají smysl a odpovídají činnosti organizace. Druhou velmi vážně diskutovanou věcí byla strategie pro uplatňování českých občanů v mezinárodních organizacích. Kontrolou NKÚ zjistil, že nebyla zpracována analýza nákladů a přínosů spolupráce, pravidelné hodnocení, které považovalo MZV za jeden z nejdůležitějších nástrojů pro zvyšování efektivnosti spolupráce, nemělo nastaven pravidelný a funkční systém atd. Jednání na vládě proběhlo v září 2020, bylo schváleno usnesení č. 916. Následně se vláda zabývala informací o plnění nápravných opatření v březnu 2021 bez usnesení. Zpráva zaujala i Zahraniční výbor PS, který v roce 2020 schválil usnesení č. 157.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit účelnost prostředků státu poskytovaných mezinárodními organizacím a dalších souvisejících výdajů. V roce 2018 činil počet mezinárodních organizací celkem 477. Povinné příspěvky ČR činily celkem 2,98 mld. Kč a další příspěvky byly ve výši 1,46 mld. Kč. Dále uvedl počty mezinárodních organizací a jejich hodnocení významu: 21 mezinárodních organizací zásadního zahraničněpolitického významu, 233 mezinárodních organizací, u kterých gestoři vyhodnotili přínos spolupráce a 244 mezinárodních organizací, u kterých gestoři nevyhodnotili přínos spolupráce. Dále uvedl, že v roce 2012 navrhlo MZV společně s MF provést zásadní reformu celého systému poskytování příspěvků mezinárodním organizacím. NKÚ vyhodnotil, že nebyly naplněny předpoklady pro účelné poskytování prostředků mezinárodním organizacím. Opatření stanovená vládou ČR, která mimo jiné sledovala dosažení úspor, nebyla řádně plněna. Povinné příspěvky poskytované mezinárodním organizacím se zvýšily z 2,606 mld. Kč v roce 2011 na 2,98 mld. Kč v roce 2018. Ke zvýšení efektivnosti spolupráce s mezinárodními organizacemi, které požadovala vláda ČR, ale nedošlo, realizované úspory byly spíše výjimkou a byly minimální a meziresortní spolupráce se nezlepšila. V závěru zpravodajské zprávy uvedl příklady nejvyšších povinných příspěvků mezinárodním organizacím v roce 2018 (OSN 15 % všech ročních výdajů na spolupráci s mezinárodními organizacemi, tj. 462 mil. Kč, Vojenský rozpočet NATO 12 %, tj. 362 mil. Kč, Evropská organizace pro jaderný výzkum 8 %, tj. 232 mil. Kč, Evropská kosmická agentura 7 %, tj. 198 mil. Kč, Program bezpečnosti investic NATO 5 %, tj. 158 mil. Kč a ostatní mezinárodní organizace 53 %, tj. 1 568 mil. Kč.

Se stanoviskem za Ministerstvo zahraničních věcí k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministra zahraničních věcí T. Kryl**. Uvedl, že MZV se víceméně s tímto hodnocením shoduje. MZV s členstvím v mezinárodních organizacích má co do činění, ale organizace spadají do portfolia jednotlivých ministerstev. MZV kontrolní závěr nikterak nerozporovalo. Byla přijata určitá opatření, která se dají shrnout do dvou oblastí. Jednak to jsou domácí úkoly v rámci resortu MZV, kde byla centralizována agenda mezinárodních organizací do odboru analýz a plánování. Byla provedena řada úprav vnitřních předpisů MZV. Důležitější bylo to, že byla přijata opatření na centrální úrovni, tedy na úrovni dalších ministerstev. Vláda uložila ministrovi zahraničních věcí a ministryni financí zpracovávat pravidelně report ohledně členství v mezinárodních organizacích. Ostatní resorty jsou povinny vždy do 31. 3. zaslat MZV respektive na MF informaci o členství v organizacích. Následně meziresortní skupina zhodnotí vynaložené prostředky za předchozí rok. V loňském roce toto proběhlo za rok 2020. Letos ještě za rok 2021 závěrečná zpráva vypracována nebyla, ale pracuje se na ní. Mezinárodní organizace rozhodně nejdou cestou, že by se příspěvky snižovaly, snaží se naopak o jejich zvýšení s ohledem na inflaci atd. Do určité míry se dá předpokládat, že budou výsledky loňského roku zkresleny, protože v době pandemie došlo k tomu, že některé mezinárodní organizace nepožádaly o zaplacení členského ročního příspěvku, protože z důvodu pandemie jejich aparáty nepracovaly. MZV nemá nástroje k tomu, aby resorty z některých mezinárodních organizací vystoupily.

Se stanoviskem za Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vystoupil **náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy J. Miller**. Uvedl, že MŠMT zareagovalo na kontrolní zjištění NKÚ velice rychle. MŠMT přijalo novelu vnitřního předpisu k resortní koordinační skupině, která se zabývá mezinárodními organizacemi, jejímž cílem je zefektivnit koordinaci členství v mezinárodních organizacích a mnohem detailněji informovat o konkrétních cílech. MŠMT také každoročně připravuje materiál „Stanovení ukazatele rozpočtu na následující rok“ a v něm detailněji vymezilo podkategorie mezinárodní konference a další odborné akce. V něm jsou přesně kvantifikovány objemy příspěvků mezinárodním organizacím navrženým pro následující rok. MŠMT nyní také mnohem detailněji sleduje a vyhodnocuje náklady, přínosy a benefity spolupráce s jednotlivými mezinárodními organizacemi. Každoročně provádí monitoring výkonu členství ČR v mezinárodních organizacích. MŠMT v roce 2021 uhradilo členské příspěvky celkem 34 mezinárodním organizacím, z nichž pět odpovídá definici mezinárodní vládní organizace. Tento počet i výše vynakládaných prostředků se v čase může měnit.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Vomáčka** (Uvedl, že ve svém vystoupení nevyzýval k vystupování z mezinárodních organizací.), **náměstek ministra zahraničních věcí T. Kryl** (Zareagoval na vystoupení posl. V. Vomáčky a uvedl, že jeho zmínka o možné redukci členství v mezinárodních organizacích nebyla míněna směrem k posl. V. Vomáčkovi.) a **posl. R. Bělohlávková** (Poděkovala za přístup MŠMT a MZV. Uvedla, že informace od ostatních ministerstev jsou základním požadavkem pro to, aby se odstranila eventuální zvyková členství v některých mezinárodních organizacích.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. V. Vomáčka** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Víta Vomáčky, stanovisku náměstka ministra zahraničních věcí Tomáše Kryla, stanovisku náměstka ministra školství, mládeže a tělovýchovy Jaroslava Millera a po rozpravě*

*I. b e r e n a v ě d o m í*

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/05 – Peněžní prostředky státu poskytované mezinárodním organizacím a další související výdaje (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/05“),*

- b) *Stanovisko Ministerstva zahraničních věcí ke Kontrolnímu závěru č. 19/05, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 1013/20 a stanovisko Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ke Kontrolnímu závěru č. 19/05, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1013/20,*
- c) *Usnesení vlády č. 916 ze dne 14. 9. 2020,*
- d) *Informaci Ministerstva zahraničních věcí o plnění opatření ke Kontrolnímu závěru č. 19/05, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 176/21,*
- e) *Informaci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy o opatřeních přijatých ke Kontrolnímu závěru č. 19/05 a jejich realizaci, obsaženou v části III materiálu vlády č. j. 176/21;*
- II. *k o n s t a t u j e , ž e nebyly naplněny záměry vlády České republiky;*
- III. *d o p o r u č u j e ministři zahraničních věcí, ministři školství, mládeže a tělovýchovy a ministři financí provést detailní audit přínosnosti financování jednotlivých mezinárodních organizací;*
- IV. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra zahraničních věcí a ministra školství, mládeže a tělovýchovy.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 28 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

## 5.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/17 – Peněžní prostředky státu poskytnuté na účelovou podporu zdravotnického výzkumu z rozpočtové kapitoly Ministerstva zdravotnictví

---

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. K. Farhan**. Uvedl, že kontrola byla prováděna od července 2019 do února 2020. Kontrolovaným obdobím byly roky 2015 až 2018, v případě věcných souvislostí období předcházející a následující. Kontrolovanými osobami byly Ministerstvo zdravotnictví, Agentura pro zdravotnický výzkum ČR, Praha, Fakultní nemocnice Olomouc, Fakultní nemocnice Brno, Fyziologický ústav Akademie věd ČR, Institut klinické a experimentální medicíny Praha, Masarykova univerzita Brno, Univerzita Palackého Brno. NKÚ kontroloval, zda peněžní prostředky byly vynakládány v souladu se schválenými koncepcemi na stanovený účel, a to na podporu zdravotnického výzkumu. Kontrolováno bylo celkem 16 projektů, z toho 11 projektů bylo NKÚ hodnoceno jako účelné a efektivní, 2 projekty byly hodnoceny jako účelné s mírnými nedostatky, 1 projekt byl hodnocen jako účelný pouze omezeně, 1 byl hodnocen omezeně a 1 byl hodnocen jako efektivní a účelný pouze omezeně. Stupně účelnosti a efektivnosti dle NKÚ byly sníženy v případech, kdy kontrolované projekty nedosáhly všech hlavních nebo vedlejších očekávaných výsledků za dobu určenou k řešení. Kontrolou NKÚ nebylo zjištěno, že by příjemci neplnili podmínky podpory a použili peněžní prostředky v rozporu s právními předpisy.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. K. Farhan** navrhl usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Kamala Farhana a po rozpravě*

*I. b e r e n a v ě d o m í*

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/17 – Peněžní prostředky státu poskytnuté na účelovou podporu zdravotnického výzkumu z rozpočtové kapitoly Ministerstva zdravotnictví (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/17“),*
- b) Stanovisko Ministerstva zdravotnictví ke Kontrolnímu závěru č. 19/17, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 999/20,*
- c) Usnesení vlády č. 915 ze dne 14. 9. 2020,*
- d) Informaci Ministerstva zdravotnictví o plnění nápravných opatření vyplývajících ze stanoviska Ministerstva zdravotnictví ke Kontrolnímu závěru č. 19/17, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 824/21;*

*II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra zdravotnictví.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 29 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 6/.

6.

Sdělení předsedy, různé

---

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** informoval členy výboru o tom, že:

- připravovaná nová aplikace v IBM Notes, která bude přístupná i z mobilních telefonů, je téměř hotová, čeká se pouze na finální úpravy od externí dodavatelské firmy. Předpokládáné zpřístupnění pro členy KV je plánováno na polovinu května.,
- Organizační výbor dne 23. 3. 2022 schválil zahraniční cesty orgánů Poslanecké sněmovny v roce 2022 a tedy i zahraniční cestu Kontrolního výboru do Maďarska (viz usnesení Organizačního výboru č. 44).

Dále v rámci tohoto bodu vystoupil **předseda Podvýboru Kontrolního výboru pro kontrolu hospodaření veřejného sektoru posl. M. Zborovský**. Krátce seznámil členy výboru s průběhem 1. schůze PKHVS, která se uskutečnila 30. 3. 2022.

7.

Návrh termínu a programu příští schůze výboru

---

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** navrhl, aby se příští schůze KV konala ve dnech 18. 5. a 19. 5. 2022 v areálu státního zámku Štířín (včetně ubytování) a KV přijal usnesení následujícího znění:

*Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě*



- I. *s t a n o v í , že 7. schůze Kontrolního výboru se bude konat ve dnech 18. – 19. 5. 2022 v areálu státního zámku Štířín (včetně ubytování);*
- II. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby stanovil pořad 7. schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 30 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 7/.

Tím byl naplněn pořad 6. schůze KV a **předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil šestou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 11.30 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Roman KUBÍČEK v. r.  
místopředseda – ověřovatel  
Kontrolního výboru

Radovan VÍCH v. r.  
předseda  
Kontrolního výboru

**Kontrolní výbor PS PČR****6. schůze****14. 04. 2022 - 9:33:06****1. hlasování, návrh****Schválení pořadu**

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:	Pro		
Kamal Farhan, ANO:	Pro		
Martin Hájek, STAN:	Pro		
Jakub Janda, ODS:	Pro		
Josef Kott, ANO:	Nepřihlášen		
Václav Král, ODS:	Nepřihlášen		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Hana Naiclerová, STAN:	Pro		
Berenika Peřtová, ANO:	Nepřihlášen		
Petra Quittová, STAN:	Nepřihlášen		
Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen		
Jiří Slavík, TOP09:	Pro		
Radovan Vích, SPD:	Pro		
Vít Vomáčka, ODS:	Pro		
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen		
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro		

ID hlasování: 1, schůze č. 6, čas 9:33:06

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**6. schůze**  
**14. 04. 2022 - 9:58:59**

**2. hlasování, návrh**

**KZ NKÚ z KA č. 18/32 - Příjmy státního rozpočtu vybírané v oblasti  
zdaňování práce - usnesení**

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:	Pro		
Kamal Farhan, ANO:	Pro		
Martin Hájek, STAN:	Pro		
Jakub Janda, ODS:	Pro		
Josef Kott, ANO:	Nepřihlášen		
Václav Král, ODS:	Nepřihlášen		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Hana Naiclerová, STAN:	Pro		
Berenika Peřtová, ANO:	Nepřihlášen		
Petra Quittová, STAN:	Nepřihlášen		
Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen		
Jiří Slavík, TOP09:	Pro		
Radovan Vích, SPD:	Pro		
Vít Vomáčka, ODS:	Pro		
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen		
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro		

ID hlasování: 2, schůze č. 6, čas 9:58:59

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**6. schůze**  
**14. 04. 2022 - 10:14:26**

**3. hlasování, návrh**

**KZ NKÚ z KA č. 19/34 - Zahraněční pohledávky ČR ve správě MF -  
usnesení**

Aktivně hlasovalo:	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
9			
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:	Pro		
Kamal Farhan, ANO:	Pro		
Martin Hájek, STAN:	Pro		
Jakub Janda, ODS:	Pro		
Josef Kott, ANO:	Nepřihlášen		
Václav Král, ODS:	Nepřihlášen		
Roman Kubíček, ANO:	Nehlasoval		
Hana Naiclerová, STAN:	Pro		
Berenika Peřtová, ANO:	Nepřihlášen		
Petra Quittová, STAN:	Nepřihlášen		
Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen		
Jiří Slavík, TOP09:	Pro		
Radovan Vích, SPD:	Pro		
Vít Vomáčka, ODS:	Pro		
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen		
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro		

ID hlasování: 3, schůze č. 6, čas 10:14:26



**Kontrolní výbor PS PČR**  
**6. schůze**  
**14. 04. 2022 - 11:06:13**

**4. hlasování, návrh**

**KZ NKÚ z KA č. 19/06 - Peněž. prostředky poskytované k zajištění  
vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví - usnesení**

Aktivně hlasovalo:	Pro: 8	Proti: 0	Zdržel se: 1
9			
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:	Pro		
Kamal Farhan, ANO:		Zdržel se	
Martin Hájek, STAN:	Pro		
Jakub Janda, ODS:	Pro		
Josef Kott, ANO:		Nepřihlášen	
Václav Král, ODS:		Nepřihlášen	
Roman Kubíček, ANO:		Nehlasoval	
Hana Naiclerová, STAN:	Pro		
Berenika Peštová, ANO:		Nepřihlášen	
Petra Quittová, STAN:		Nepřihlášen	
Petr Sadovský, ANO:		Nepřihlášen	
Jiří Slavík, TOP09:	Pro		
Radovan Vích, SPD:	Pro		
Vít Vomáčka, ODS:	Pro		
Milan Wenzl, ANO:		Nepřihlášen	
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro		

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**6. schůze**  
**14. 04. 2022 - 11:32:18**

**5. hlasování, návrh**

**KZ NKÚ z KA č. 19/05 - Peněž. prostředky státu poskytované mezin.  
organizacím a další souv. výdaje - usnesení**

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:	Pro		
Kamal Farhan, ANO:	Pro		
Martin Hájek, STAN:	Pro		
Jakub Janda, ODS:	Pro		
Josef Kott, ANO:	Nepřihlášen		
Václav Král, ODS:	Nepřihlášen		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Hana Naiclerová, STAN:	Pro		
Berenika Peštová, ANO:	Nepřihlášen		
Petra Quittová, STAN:	Nepřihlášen		
Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen		
Jiří Slavík, TOP09:	Pro		
Radovan Vích, SPD:	Pro		
Vít Vomáčka, ODS:	Pro		
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen		
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro		

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**6. schůze**  
**14. 04. 2022 - 11:41:17**

**6. hlasování, návrh**

**KZ NKÚ z KA č. 19/17 - Peněž. prostředky státu poskytnuté na účelovou podporu zdravotnického výzkumu z rozpočtové kapitoly MZ - usnesení**

Aktivně hlasovalo:	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
9			
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:		Pro	
Kamal Farhan, ANO:		Pro	
Martin Hájek, STAN:		Pro	
Jakub Janda, ODS:		Pro	
Josef Kott, ANO:		Nepřihlášen	
Václav Král, ODS:		Nepřihlášen	
Roman Kubíček, ANO:		Pro	
Hana Naiclerová, STAN:		Pro	
Berenika Peštová, ANO:		Nepřihlášen	
Petra Quittová, STAN:		Nepřihlášen	
Petr Sadovský, ANO:		Nepřihlášen	
Jiří Slavík, TOP09:		Nehlasoval	
Radovan Vích, SPD:		Pro	
Vít Vomáčka, ODS:		Pro	
Milan Wenzl, ANO:		Nepřihlášen	
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:		Pro	

**Kontrolní výbor PS PČR**  
**6. schůze**  
**14. 04. 2022 - 11:48:03**

**7. hlasování, návrh**

**Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru**

Aktivně hlasovalo:	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
9			
Romana Bělohlávková, KDU-ČSL:	Pro		
Kamal Farhan, ANO:	Pro		
Martin Hájek, STAN:	Pro		
Jakub Janda, ODS:	Pro		
Josef Kott, ANO:	Nepřihlášen		
Václav Král, ODS:	Nepřihlášen		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Hana Naiclerová, STAN:	Pro		
Berenika Peštová, ANO:	Nepřihlášen		
Petra Quittová, STAN:	Nepřihlášen		
Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen		
Jiří Slavík, TOP09:	Nehlasoval		
Radovan Vích, SPD:	Pro		
Vít Vomáčka, ODS:	Pro		
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen		



Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:

Pro

ID hlasování: 7, schůze č. 6, čas 11:48:03