Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2022

9. volební období

ZÁPIS

z 16. schůze

výboru pro sociální politiku,

která se konala dne 22. června 2022

od 9.00 hodin

*v místnosti č. 48 – Konírna*

Přítomni: Bačíková Jana, Bauer Jan, Dražilová Lenka, Golasowská Pavla, Hendrych Igor, Jílková Marie, Juchelka Aleš, Kaňkovský Vít, Kocmanová Klára, Lesenská Vladimíra, Lisová Martina, Navrátil Jiří, Oulehlová Renata, Pastuchová Jana, Vaňková Pivoňka Pavla, Rataj Michael, Vojtko Viktor

Omluveni: Babišová Andrea, Hanzlíková Jana, Šafránková Lucie,

 16. schůzi výboru pro sociální politiku řídil předseda výboru Vít Kaňkovský. Ověřovatelkou schůze byla zvolena poslankyně Lenka Dražilová. V hlasování č. 1 hlasovalo pro všech 12 přítomných poslanců. Jednání probíhalo dle schváleného programu schůze.

**1/ Jednání garančního výboru k ST 235 a ST 237**

**- Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů /ST 235/**

Zpravodajka tohoto sněmovního tisku poslankyně Vladimíra Lesenská přednesla návrh hlasovací procedury. V hlasování č. 2 hlasovalo pro návrh 14 poslanců, všichni přítomní.

 Poté se přistoupilo k hlasování o stanoviscích k jednotlivým pozměňovacím návrhům. Svá stanoviska k jednotlivým návrhům přednesly zpravodajka výboru Vladimíra Lesenská a zástupkyně MPSV náměstkyně Dana Roučková.

V hlasování č. 3 o doporučujícím stanovisku k pozměňovacímu návrhu A hlasovalo pro 5 poslanců, proti 8, zdržel se 1. Doporučující stanovisko nebylo přijato.

V hlasování č. 4 o nedoporučujícím stanovisku k pozměňovacímu návrhu A hlasovalo pro 9 poslanců, proti 5, nikdo se nezdržel. Bylo přijato nedoporučující stanovisko.

V hlasování č. 5 o doporučujícím stanovisku k pozměňovacímu návrhu B hlasovalo pro 5 poslanců, proti 8, 1 se zdržel. Doporučující stanovisko nebylo přijato

V hlasování č. 6 o nedoporučujícím stanovisku k pozměňovacímu návrhu B hlasovalo pro 8 poslanců, proti 5, zdržel se 1. Bylo přijato nedoporučující stanovisko.

V hlasování č. 7 o doporučujícím stanovisku k pozměňovacímu návrhu C hlasovalo pro 5 poslanců, proti 7, Zdrželi se 2. Doporučující stanovisko nebylo přijato.

V hlasování č. 8 o nedoporučujícím stanovisku k pozměňovacímu návrhu C hlasovalo pro 7 poslanců, proti 5, zdrželi se 2. Návrh nebyl přijat. Pozměňovací návrh C – bez stanoviska.

V hlasování č. 9 o doporučujícím stanovisku k doprovodnému usnesení hlasovalo pro 5 poslanců, proti 6, zdrželi se 3. Doporučující stanovisko nebylo přijato.

V hlasování č. 10 o nedoporučujícím stanovisku k doprovodnému usnesení hlasovalo pro 5 poslanců, proti 6, zdrželi se 3. Návrh nebyl přijat. Doprovodné usnesení – bez stanoviska.

 Na závěr byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 11 hlasovalo pro všech 16 poslanců. **Usnesení č. 50** bylo přijato.

 *„Výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení*

***I. d o p o r u č u j e***  *Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku* ***235/2****)* ***v následujícím pořadí****:*

*Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.*

***1****. Návrhy úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)*

***2. A***

***3.******B***

*bude-li přijat, je nehlasovatelný C*

*nebude-li přijat*

***4. C***

***5.*** *Hlasování o návrhu zákona jako o celku*

***6.*** *Hlasování o doprovodném usnesení;*

***II. z a u j í m á*** *následující* ***stanoviska*** *k předloženým návrhům:*

***1. A***  *- nedoporučuje*

***2. B*** *- nedoporučuje*

***3. C***  *- bez stanoviska*

***4. Doprovodné usnesení*** *- bez stanoviska;*

***III. p o v ě ř u j e*** *zpravodajku výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednesla stanovisko výboru;*

***IV. p o v ě ř u j e*** *předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedkyni Poslanecké sněmovny.“*

**- Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /ST 237/**

 Bod uvedl zpravodaj tohoto sněmovního tisku Jiří Navrátil. Za MPSV vystoupila náměstkyně Dana Roučková. V rozpravě dále vystoupili poslankyně a poslanci: Milan Brázdil, Jana Pastuchová Vít Kaňkovský, Aleš Juchelka, Igor Hendrych a Jan Bauer.

 Zpravodaj Jiří Navrátil přednesl návrh hlasovací procedury. V hlasování č. 12 hlasovalo pro všech 16 přítomných poslanců.

 Dále se přistoupilo k hlasování o stanoviscích k jednotlivým pozměňovacím návrhům.

Svá stanoviska přednesli zpravodaj Jiří Navrátil a náměstkyně Dana Roučková.

V hlasování č. 13 o nedoporučujícím stanovisku k pozměňovacímu návrhu A1 hlasovalo pro 8 poslanců, proti 6, 2 se zdrželi. Návrh nebyl přijat.

V hlasování č. 14 o doporučujícím stanovisku k pozměňovacímu návrhu A1 hlasovalo pro 6 poslanců, nikdo proti, zdrželo se 10. Návrh nebyl přijat. Pozměňovací návrh A1 – bez stanoviska.

V hlasování č. 15 o nedoporučujícím stanovisku k pozměňovacímu návrhu A2 hlasovalo pro 9 poslanců, 6 proti, zdržel se 1. Nedoporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 16 o doporučujícím stanovisku k pozměňovacímu návrhu B hlasovalo pro všech 16 přítomných poslanců. Doporučující stanovisko bylo přijato.

V hlasování č. 17 o nedoporučujícím stanovisku k pozměňovacímu návrhu C hlasovalo pro 13 poslanců, 1 proti, zdrželi se 2. Nedoporučující stanovisko bylo přijato.

 Na závěr by předložen návrh usnesení. V hlasování č. 18 se vyjádřilo pro všech 15 přítomných poslanců. **Usnesení č. 51** bylo přijato.

 „*Výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení*

***I. d o p o r u č u j e***  *Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona (podle sněmovního tisku* ***237/2****)* ***v následujícím pořadí****:*

*Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.*

***1****. Návrhy úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve třetím čtení (budou-li v rozpravě ve třetím čtení předneseny)*

***2. A1***

*bude-li přijat, je nehlasovatelný A2*

*nebude-li přijat*

***3.******A2***

***4. B***

***5. C***

***6.*** *Hlasování o návrhu zákona jako o celku;*

***II. z a u j í m á*** *následující* ***stanoviska*** *k předloženým návrhům:*

***1. A1*** *- bez stanoviska*

***2. A2*** *- nedoporučuje*

***3. B*** *- doporučuje*

***4. C*** *- nedoporučuje;*

***III. p o v ě ř u j e*** *zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednesl stanovisko výboru;*

***IV. p o v ě ř u j e*** *předsedu výboru, aby předložil toto usnesení předsedkyni Poslanecké sněmovny.“*

**2/ Financování sociálních služeb**

Bod zahájila náměstkyně Zdislava Odstrčilová. MPSV dlouhodobě monitoruje dopad současné ekonomické situace na základě pandemie nebo ukrajinské krize do oblasti sociálních služeb. Situace je velmi náročná, probíhá intenzivní komunikace se sociální komisí Asociace krajů, tak s jednotlivými poskytovateli. Připravili návrh na výši dofinancování sociálních služeb pro rok 2022, není to jedno konkrétní číslo, jedná se o určité rozpětí, MPSV vyjednává s MF závěrečnou částku, která bude podle směrného čísla rozdělena na jednotlivé kraje. Bylo zvažováno vyhlášení mimořádného dotačního titulu tak, jak to bylo v loňském roce. Podle § 104 toto není možné, nyní se jedná o standardní náklady sociálních služeb. Jediná cesta je dofinancování sociálních služeb v rámci standardního dotačního řízení, tedy přes kraje a přes směrná čísla. Financování tak, jak je v současné době nastaveno, neumožňuje reagovat na situaci v terénu zcela přesně. Jednotlivé kraje rozdělují finance autonomně.

 Dále vystoupil ministr práce a sociálních věcí Marian Jurečka. Situaci konzultuje s poskytovateli sociálních služeb a Asociací krajů, kolik prostředků do systému přijde se zvýšením příspěvku na péči a díky úpravě úhradové vyhlášky apod.. Situace se mění také z důvodu dopadů války na Ukrajině, nárůstu inflace, atd. S ministrem financí jedná o částce na dofinancování sociálních služeb. Je to též navázáno na aktualizaci státního rozpočtu. Do konce června by rád dojednal konkrétní částku. Snaha je, aby bylo možné finanční prostředky uvolnit již v době prázdnit tak, aby od září krajská zastupitelstva o nich mohla dále rozhodnout. Projednávaná částka se nyní pohybuje v rozmezí od 3,2 do 4,4 miliardy korun.

 V rozpravě dále vystoupili poslankyně a poslanci: Jana Pastuchová, Aleš Juchelka, Igor Hendrych, Jiří Navrátil a Lenka Dražilová. Dotazy zodpovídal ministr Marian Jurečka a náměstkyně Zdislava Odstrčilová. Z hostů vystoupil předseda NRZP Václav Krása. Tomu předcházelo hlasování č. 19 o možnosti vystoupení hostů. Pro hlasovalo všech 15 přítomných poslanců.

 Na závěr předseda výboru Vít Kaňkovský přednesl návrh usnesení. V hlasování č. 20 hlasovalo pro navržené usnesení všech 14 přítomných poslanců. **Usnesení č. 52** bylo přijato.

*„Po úvodním slově ministra práce a sociálních věcí Mariana Jurečky, náměstkyně ministra práce a sociálních věcí Zdislavy Odstrčilové a po rozpravě*

*výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

*I. b e r e n a v ě d o m í informaci k bodu Financování sociálních služeb;*

*II. d o p o r u č u j e předsedovi výboru pro sociální politiku zařadit projednávání tohoto bodu na schůzi výboru v měsíci říjnu 2022.“*

**4/ Sdělení předsedy výboru**

 Předseda výboru Vít Kaňkovský seznámil přítomné s konáním akce v rámci předsednictví v EU. Všichni členové výboru obdrželi pozvánku na předsednickou konferenci na vysoké úrovni na téma „Podpora dětí v kontextu Záruky pro děti“ organizovanou Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR v rámci českého předsednictví v Radě Evropské unie ve dnech 7. a 8. července 2022. V tomto termínu též ale probíhá zasedání Poslanecké sněmovny. Účast zatím potvrdily poslankyně Marie Jílková a Pavla Pivoňka Vaňková.

 Dále předseda výboru informoval o zřízení Mezirezortní pracovní skupiny pro tvorbu AP Strategického rámce přípravy na stárnutí společnosti 2021 – 2025, do které MPSV žádá o nominaci jednoho člena výboru. K tomu byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 21 hlasovalo pro navržené usnesení všech 14 přítomných poslanců. **Usnesení č. 53** bylo přijato.

*„Po úvodním slově předsedy výboru Víta Kaňkovského a po rozpravě*

*výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

*I. d o p o r u č u j e ministru práce a sociálních věcí, aby na základě nominace výboru pro sociální politiku jmenoval poslance* ***Viktora Vojtka*** *za člena Mezirezortní pracovní skupiny pro tvorbu AP Strategického rámce přípravy na stárnutí společnosti 2021 – 2025.*

*II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby se stanoviskem výboru seznámil ministra práce a sociálních věcí.“*

 Předsedovi výboru byla předložena žádost o udělení záštity výboru nad konáním konference „Nemoci z povolání a pracovnělékařské služby – právní úprava a praxe“. K tomu byl předložen návrh usnesení. V hlasování č. 22 hlasovalo pro navržené usnesení všech 14 přítomných poslanců. **Usnesení č. 54** bylo přijato.

*„Po úvodním slově předsedy výboru Víta Kaňkovského a po rozpravě*

*výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

*p ř i j í m á záštitu nad konáním konference „Nemoci z povolání a pracovnělékařské služby – právní úprava a praxe“, která by se konala dne 20. října 2022 v místnosti č. 205, Sněmovní 1.“*

**5/ Sdělení předsedkyň a předsedů podvýborů**

 V tomto bodě vystoupila místopředsedkyně podvýboru pro sociálně vyloučené lokality a začleňování osob po výkonu trestu Renata Oulehlová s předběžnou žádostí o udělení záštity výboru nad uspořádáním konference starostů ze sociálně vyloučených lokalit, která by se měla uskutečnit 14. 9. 2022. Hlasování k tomuto návrhu by mělo proběhnout na některé z dalších schůzí výboru po písemném předložení návrhu programu konference.

**6/ Různé**

 Místopředsedkyně podvýboru Pavla Pivoňka Vaňková podrobně informovala o průběhu zahraniční cesty delegace výboru v Rakousku.

 K tomu též vystoupila místopředsedkyně výboru Martina Lisová, cestu hodnotila kladně a poděkovala za profesionální přípravu této cesty.

 Poslanec Aleš Juchelka vystoupil s požadavkem zařadit na některou z příštích schůzí téma reorganizace ČSSZ.

**7/ Návrh termínu a pořadu další schůze výboru**

 V tomto bodě byl předložen návrh usnesení ke zmocnění předsedy výboru svolat 17. schůzi výboru. V hlasování č. 23 hlasovalo pro navržené usnesení všech 13 přítomných poslanců. **Usnesení č. 55** bylo přijato.

 „*Výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR*

*z m o c ň u j e předsedu výboru Víta Kaňkovského, aby po poradě s vedením výboru svolal
17. schůzi výboru pro sociální politiku.“*

 Zapsala: H. Prokopová

|  |  |
| --- | --- |
| Lenka D r a ž i l o v á , v. r. | Vít K a ň k o v s k ý , v. r.  |
| ověřovatelka výboru | předseda výboru  |