

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2022

9. volební období

Z Á P I S
z 5. schůze
Kontrolního výboru,
která se konala dne 9. března 2022

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1, místnost č. 206

Středa 9. března 2022

Přítomni: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. B. Peštová, posl. P. Sadovský, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka

Omluveni: posl. V. Král, posl. H. Naiclerová, posl. P. Quittová, posl. M. Wenzl, posl. M. Zborovský

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. R. Vích.**

Předseda výboru posl. R. Vích zahájil schůzi výboru v 9.30 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Konstatoval, že je přítomno celkem 8 poslankyň a poslanců a výbor je usnášeníschopný. Dále informoval členy výboru o tom, že obdržel omluvu od prezidenta NKÚ M. Kaly z této schůze z důvodu jeho účasti na jednání vlády ČR. Na tomto jednání ho zastoupí viceprezidentka NKÚ Z. Horníková, kterou na jednání KV přivítal. Navrhl program jednání 5. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/13 – Obrněná technika Armády České republiky
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/08 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo dopravy za rok 2018, účetní závěrka Ministerstva dopravy za rok 2018 a údaje předkládané Ministerstvem dopravy pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2018
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/07 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit Vězeňská služba České republiky
4. Sdělení předsedy, různé
5. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým programem (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. R. Kubíček, posl. B. Peštová, posl. P. Sadovský, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupila **viceprezidentka NKÚ Z. Horníková**. Uvedla, že tento kontrolní závěr je poměrně kritický. Jedná se o poměrně starší kontrolu. Kontrolovaným obdobím byly roky 2016 – 2018. Kontrola byla provedena v roce 2019. Kontrolní závěr byl schválen v dubnu 2020. Zabýval se jím také v červnu 2020 Výbor pro obranu a přijal usnesení. MO navrhlo řadu opatření, se kterými se i NKÚ seznámil. Následně byl tento kontrolní závěr dvakrát projednán na vládě. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ P. Neuvirt. V případné další následné kontrole NKÚ bude hodnotit, jak nápravná opatření byla dodržena a s jakým výsledkem. NKÚ prověřil nákupy, modernizace, opravy a údržbu obrněné techniky Armády ČR za období 2016 – 2018. Jednalo se o investice v rozsahu 2,8 mld. Kč. Jednalo se o náklad 1,3 mld. Kč na opravy, údržbu a náhradní díly. Závěr také konstatuje, že rostly náklady a výdaje na servisní podporu, např. v roce 2016 byly náklady 194 mil. Kč, v roce 2018 už 780 mil. Kč. MO vynakládalo finanční prostředky v letech 2016 – 2018 v řadě případů neúčelně a neefektivně. Dále zmínila některá klíčová zjištění NKÚ. Jedním z klíčových zjištění je nízká provozuschopnost obrněné techniky, která byla dána různými příčinami. Jednou z nich je vysoké stáří obrněné techniky. Zmínila např. provozuschopnost tanků, kdy MO by požadovalo provozuschopnost modernizovaných tanků ve výši 85 %, ale v kontrolovaných letech se provozuschopnost pohybovala kolem 43 %. Z materiálu MO vyplývá, že se stav postupně zlepšuje. V roce 2016 to bylo 27 %, v roce 2019 dokonce 69 %. Druhým klíčovým zjištěním, kde je nezbytně nutná náprava, je to, že při nákupech a servisních službách bylo využíváno jednacích řízení bez uveřejnění nebo výjimka ze zákona o veřejných zakázkách. Tyto postupy jsou sice možné a byly podloženy řadou posudků, ale bohužel tyto posudky byly často vypracovány tak, že umožnily prodražování v nákupech, ale i v navyšování rámcových dohod na servisy, kde dokonce bylo navýšení o 270 %. Dále NKÚ zjistil závislost na dodavatelích servisních služeb a náhradních dílů s licencemi. Často náhradní díly nebyly, zvyšovaly se náklady a finance na nákup dílů. MO bohužel nezabezpečilo opravy a údržbu bojových vozidel, obrněných transportérů, tanků tak, jak by bylo potřeba. To vedlo k prodražování oprav a údržby. Ve světě existuje trend, že opravy a údržbu bojové techniky z větší části provádí armáda sama, u nás v době kontroly NKÚ většinu servisu zajišťovali externí dodavatelé. Dalším klíčovým zjištěním NKÚ je, že se MO nezabývalo náklady na celý životní cyklus obrněné techniky. Klíčové zjištění NKÚ bylo také v oblasti investic, kde byly zjištěny nedostatky již při plánování investičních potřeb. Například nebyly jednoznačně definovány potřeby armády v jednotlivých oblastech nákupů. Často se lišily priority a potřeby v jednotlivých dokumentech, a proto se některé investice protahovaly, případně zdražovaly. Kontrolou NKÚ zjistil v roce 2019 skutečnosti, které vedly k neúčelnému a neefektivnímu vynakládání prostředků na pořizování, opravy a údržbu obrněné techniky Armády ČR. NKÚ v KZ konstatuje, že v návaznosti na ministerstvem plánované rozsáhlé akvizice vojenské techniky je nutné nejen zabezpečit v rozpočtu potřebné peněžní prostředky, ale zároveň tyto prostředky v budoucnu vynakládat efektivně, účelně a hospodárně. Za klíčové NKÚ považuje řešit komplexní náklady celého životního cyklu techniky, v rámci zadávání veřejných zakázek MO na pořizování techniky je třeba hledat možnosti k vyváženému postavení zadavatele a kromě kalkulace nákladů na celý životní cyklus techniky řešit i přístup k autorským právům a licencím. Toto vše by mělo vést k tomu, že dojde k posílení bojovosti Armády ČR.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že NKÚ zjistil, že MO v kontrolovaném období neúčelně a neefektivně nakládalo s peněžními prostředky na pořizování, opravy a udržování obrněné techniky Armády ČR. MO definovalo investiční potřeby armády v dokumentech rozdílně. Realizace investičních akcí se často zpožďovala, a přitom velká část obrněné techniky již významně překročila svou technickou životnost. MO také vynaložilo neúčelně a neefektivně 85,9 mil. Kč na technické zhodnocení obrněného vozidla. Při pořizování obrněné techniky se MO nezabývalo celkovými

náklady životního cyklu, čímž postupovalo v rozporu se zákonem č. 2/1969 Sb. a č. 219/2000 Sb. Stalo se tak závislé na dodavateli servisních služeb a náhradních dílů s příslušnou licenci, což vede k navyšování peněžních prostředků vynakládaných na zajištění provozu této techniky. MO nezabezpečilo opravy a udržování kolových bojových vozidel pěchoty, kolových obrněných transportérů a modernizovaných tanků podle potřeb armády a nezajistilo přísun náhradních dílů v době životnosti této techniky. V celém kontrolovaném období trvala vysoká neprovoznost vozidel, která může vést až k ohrožení bojeschopnosti armády, navíc nízká kapacita provádění oprav armádou opravy obrněné techniky prodražuje. Vzhledem k velkému objemu investic plánovaných do obnovy a modernizace obrněné techniky armády upozorňuje NKÚ na významné riziko nevhodného navyšování souvisejících investičních a běžných výdajů MO v případě, že se budou opakovat nedostatky zjištěné touto kontrolou. NKÚ ve svém kontrolním závěru upozorňuje na vysoké stáří obrněné techniky, a proto musí MO pokračovat v modernizaci obrněné techniky Armády ČR. Co se týká jednotlivých opatření, tak MO kontrolní zjištění NKÚ nerozporuje a pouze v jednom případě v zásadě nerozporuje. NKÚ při této kontrolní akci nezjistil porušení právních norem s trestní odpovědností nebo zakládající povinnost oznámení porušení rozpočtové kázně správci daně.

Se stanoviskem za Ministerstvo obrany k tomuto bodu vystoupil **náměstek ministryně obrany L. Koudelka**. Uvedl, že NKÚ prověřil od června do prosince roku 2019, jak MO v letech 2016 – 2018 hospodařilo s peněžními prostředky státu v souvislosti s pořízováním, opravami a udržováním obrněné techniky Armády ČR. Kontrolní závěr NKÚ a s ním související stanovisko MO s opatřeními k nápravě zjištěných nedostatků projednala vláda ČR na své schůzi dne 1. 2. 2021 a uložila MO realizovat navržená opatření. Před projednáním kontrolního závěru vládou NKÚ a MF posoudily stanovisko MO a přijímaná opatření, přičemž NKÚ vyhodnotil přijímaná opatření jako dostatečná. V červnu 2020 s ohledem na předmět této kontroly byl informován o tomto kontrolním závěru NKÚ a o opatřeních MO Výbor pro obranu PS. NKÚ nezjistil porušení rozpočtové kázně ani protiprávní jednání. Z kontrolovaného objemu téměř 4,8 mld. Kč dle NKÚ MO neúčelně a neefektivně vynaložilo přibližně 67 mil. Kč, a to na technické zhodnocení lehkého obrněného vozidla IVECO. Faktem ale je, že přestavba splnila sledovaný účel a vozidla se využívají dle potřeb armády. NKÚ také zjistil vysokou neprovoznost techniky. Tento stav se podařilo výrazně zlepšit, například více než 75 % vozidel Pandur je dnes provozuschopných. V roce 2020 byla podepsána kompletní rámcová smlouva na technické zhodnocení tanků v hodnotě 1,1 mld. Kč. Dále byla uzavřena rámcová dohoda v hodnotě téměř 2,5 mld. Kč na komplexní servisní podporu vozidel Pandur, a to až do roku 2024. V současné době vede MO intenzivní jednání s dodavatelem této smlouvy, společností Tatra defence vehicle o dodávkách náhradních dílů nad rámec této uzavřené smlouvy. Nedostatek náhradních dílů byl řešen stanovením normativů na oběžnou zásobu klíčových náhradních dílů a zřízením servisního střediska pro opravy zbraňových stanic. MO připravuje zvýšení kapacity vojenských oprav, aby se snížila závislost na externích dodavatelích. Účinnost přijatých opatření MO vyhodnotilo a v návaznosti na úkol vyplývající z usnesení vlády informovalo dne 25. 10. 2021 o jejich stavu vládu ČR s tímto výsledkem. Dále zmínil některá vyhodnocení ze závěru NKÚ:

1. Rozdílnou definici potřeb Armády ČR v plánovacích dokumentech řeší MO propojením akvizičního a střednědobého plánu a synchronizací případných změn se směrnici ministra obrany pro plánování v resortu. MO od září 2020 shromažďuje jedenkrát měsíčně údaje o akcích z aktuálního akvizičního plánu a údaje vedené ve finančním informačním systému a tyto porovnává s údaji v centrální databázi projektů. Rozporné údaje, u kterých je vydána řídicí dokumentace, jsou naimportovány do modulu projektu, u kterých není vydána, jsou předávány k aktualizaci akvizičního plánu.
2. Ke zpoždování realizace investičních akcí uvedl, že na toto reagovalo MO zrealizováním harmonogramů realizace projektů a striktním odůvodněním změn v harmonogramech projektů. Poskytování zálohových plateb provádí MO výhradně na základě ekonomické výhodnosti

a platby zasílá pouze na transparentní účet dodavatele zřízený k tomuto účelu a využívání plateb se pravidelně vyhodnocuje.

3. Neúčelné a neefektivní technické zhodnocení lehkého obrněného vozidla IVECO – toto MO řešilo zevšeobecněním a poučením pro přípravu dalších obdobných modernizačních projektů a také opakovaným prověřováním vlivů přidaných komponentů na požadované parametry techniky. MO při stanovení parametrů modernizace vyhodnocuje možnosti její realizace a provedlo školení projektových manažerů a majetkových hospodářů, které zaměřilo na správné definování specifikace u modernizačních projektů.
4. Absence plánování celkových nákladů životního cyklu obrněné techniky – MO toto řeší zpracováním nových odborných a metodických pokynů ke stanovení zásad na řízení životního cyklu vojenského materiálu včetně zásad pro výpočet nákladů životního cyklu pro potřeby posuzování ekonomické výhodnosti nabídek a také konkretizaci požadavků na dodavatele při zajištění procesu životního cyklu nabývaného majetku, a to především na zabezpečení a dodání záručních a pozáručních servisů, náhradních dílů, provozování, školení, údržby a likvidace. Záměrem MO je, aby současně se smlouvou na pořízení techniky byla podepsána i smlouva na životní cyklus. Ke stanovení zásad pro řízení životního cyklu včetně zásad pro výpočet nákladů provedlo a provádí MO školení odborných orgánů. Poslední toto školení proběhlo v druhé polovině února 2020 v rozsahu jednoho týdne. MO dále novelizuje vnitřní předpis, do jehož návrhu nově zakotvilo ustanovení o potřebě zohlednit odhad nákladu životního cyklu v rámci rozhodování při zařazení majetku do střednědobého plánu.
5. Sledování nákladů životního cyklu u vozidel Pandur a u dalších kolových transportérů MO řeší analýzou těchto nákladů při pořizování techniky zejména pro dodatečnou alokaci prostředků na komplexní servisní podporu a náhradní díly v rámci celého životního cyklu a také sledováním a vyhodnocováním výše nákladů spojených s provozem a údržbou, spočívajících zejména ve spotřebě pohonných hmot a maziv, zabezpečení munice, náhradních dílů a techniky.
6. Nízkou provozuschopnost vozidel Pandur způsobenou mimo jiné nevýhodnými podmínkami v uzavřených smlouvách řeší MO stanovením takových sankčních ujednání, která přinutí dodavatele k včasnému provedení opravy nebo dodávky náhradních dílů. Zvýšení provozuschopnosti realizuje MO změnou systému zásobování náhradními díly a vytvořením normativu jejich mírových zásob pro potřeby vojenských oprav, které postupně naplňuje.
7. Nízkou provozuschopnost modernizovaných tanků řeší MO minimalizací zavádění jedinečných a málopočetných systémů v rámci modernizačních projektů. Zajištění dostatečné oběžné zásoby náhradních dílů pro vojskové opravy a realizaci projektu technického zhodnocení modernizace tanků, jehož dokončení je naplánováno do roku 2025. U tanků Armády ČR zařazených do tohoto projektu postupně dochází ke zvýšení jejich provozuschopnosti, která je plánovaná až po rok 2030.
8. Zásobování náhradními díly zajišťuje MO nastavením nového systému včetně zřízení oběžné zásoby skupin a podskupin a s tím související plánování výdajů. Ve střednědobém plánu MO alokuje prostředky na kompletní servisní podporu v rámci celého životního cyklu techniky, především u složitějších nakupovaných systémů. MO při uzavírání smluvních vztahů nastavuje vymahatelné podmínky pro plnění povinností dodavatelů, ale tyto pokuty musí být do určité míry balancovány.
9. Nízký projezd obrněné techniky mezi stanovenými technickými údržbami řeší MO aktualizací nastavení reálných norem provozu, aby odpovídaly skutečnému stavu využití techniky v útvarech a zařízeních Armády ČR, a to v závislosti na plánované činnosti vojsk a na přiděleném limitu pohonných hmot. K tomu využívá i zpracovanou analýzu Vojenským technickým ústavem, s. p.
10. Nedostatečnou kapacitu pro zabezpečení vojskových oprav vyřeší MO vytvořením nových vojenských opravárenských zařízení a pořizováním spolu s technikou i veškerého materiálu dílenské potřeby. MO připravuje v souladu s dlouhodobým výhledem pro obranu 2035, s Koncepcí výstavby Armády ČR do roku 2030 a s Koncepcí výstavby logistiky projekt na vytvoření nových opravárenských zařízení s důrazem na posílení vojskových oprav, např. ve

strukturu mechanizované brigády. MO připravuje výstavbu nové multifunkční haly pro úsek oprav Jaroměř, která bude dokončena v roce 2025.

11. Nárůst prostředků na servisní podporu vozidel Pandur eliminuje MO reálným plánováním provozních nákladů na servisní podporu a samostatným uváděním nákladů na pořízení nehmotného majetku licenci. Veškeré smlouvy jsou koncipovány tak, aby do vlastnictví MO přešly i licence na provádění oprav v rámci celého životního cyklu.
12. Navýšení ceny pořízení kolových obrněných vozidel velitelsko-štabních a spojovacích řeší MO zpracováním studií proveditelnosti, které provádí u všech významných projektů a průzkumů trhu a v případě změny požadavků i jejich aktualizací, plným pokrytím finančních prostředků na celou dobu realizace projektů a zvýšeným důrazem na vyčíslení nákladů spojených s existujícími riziky při nákupu. Rovněž je v rámci aktualizace cenových parametrů brána v úvahu míra inflace a nárůst cen materiálu.

Dále uvedl, že hospodaření MO s majetkem a peněžními prostředky státu souvisejícími s pořizováním, opravami a udržováním obrněné techniky probíhá v souladu s právními předpisy. MO reagovalo a reaguje na veškerá zjištění NKÚ.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Vích** (Uvedl, že tuto problematiku projednával a projednává Výbor pro obranu PS velice často. Stávající pásová bojová vozidla pěchoty jsou za oficiální hranici životnosti od roku 2015. Průběžná modernizace je nutná a pro Armádu ČR je toto značná zátěž.), **posl. V. Vomáčka** (Uvedl, že NKÚ konstatoval neúčelné a neefektivní vydávání finančních prostředků a zároveň je uvedeno, že nedošlo k žádnému protiprávnímu jednání.), **viceprezidentka NKÚ Z. Horníková** (Krátko reagovala na rozpravu a mimo jiné uvedla, že to, co obsahuje kontrolní závěr, je podloženo kontrolními protokoly. Tyto protokoly obsahují řadu detailů z kontroly. Při kontrole se NKÚ vždy řídí platnými právními předpisy. Pokud by NKÚ zjistil takové porušení, kdy se jedná o porušení rozpočtové kázně, je povinen toto podezření nahlásit finančnímu úřadu.), **posl. R. Bělohlávková** (Uvedla, že se jedná o šest let staré kontrolní závěry. Dotázala se, jaká je současná bojeschopnost vozidel a kolik času je třeba na to, aby se dosáhlo minimálně těch 85 %, a kolik to bude stát.), **ředitel odboru Interní audit a inspekce MO R. Visinger** (Uvedl, že zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, obsahuje jasnou právní definici pojmů neúčelnost, nevhodnost a neefektivnost. Porušení těchto principů by mělo být ohlášeno jako porušení rozpočtové kázně. Pokud by takové porušení NKÚ zjistil, tak by ho býval jistě ohlásil. NKÚ v tomto závěru použil pojem neúčelnosti a neefektivnosti pouze v jednom případě, a to u technického zhodnocení lehkého obrněného vozidla /85,9 mil. Kč/. Došlo tedy k porušení principu jednoty právního řádu a domnívá se, že by tedy zjištění mělo být formulováno jinou terminologií, pokud nevyvolává rozpor se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole.), **posl. R. Kubíček** (Uvedl, že se ví, že Armáda ČR používá i techniku, která je již za svým životním cyklem a dochází k vícenákladům, se kterými nebylo počítáno. Dotázal se, zda v nových požadavcích je již zahrnuta tzv. budoucí akvizice, popřípadě modernizace a zda se pracuje s nějakým prediktivním cenovým vývojem na trhu.), **náměstek ministryně obrany L. Koudelka** (Uvedl, že v rámci zadávací dokumentace MO zahrnuje i případné modernizace, upgrady a servis, tedy kompletní životní cyklus. MO do cenových kalkulací započítává inflační doložku, nárůst cen materiálů, ale nikdo nepočítal s tím, že ceny vyletí nahoru o desítky procent. Otázka životního cyklu u vojenské techniky je velice složitá.), **posl. Vít Vomáčka** (Krátko reagoval na rozpravu a mimo jiné uvedl, že by se velice opatrně mělo zacházet s výrazy jako „neúčelně a nevhodně“) a **zástupce náčelníka Generálního štábu ČR M. Schulc** (Uvedl, že se provádí řada dílčích opatření, které zde ve svém vystoupení uvedl náměstek ministryně obrany L. Koudelka. V současné době chybí klíčový dodatek k rámcové smlouvě na servisní podporu a nákup náhradních dílů. Proces, který je předpřipravený, se na sto procent spustí až po podepsání tohoto dodatku. Vyhodnocování nepojízdnosti techniky z technického pojetí dozná úprav v letošním roce. Letos bude k dispozici nová metodika v rámci Armády ČR a v rámci resortu MO, kde při posuzování technické způsobilosti obrněné techniky se bude ještě vyhodnocovat i její skutečná možnost bojového použití v návaznosti na danou závadu.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidentky Nejvyššího kontrolního úřadu Zdeňky Horníkové, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku náměstka ministryně obrany Lubora Koudelky a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/13 – Obrněná technika Armády České republiky (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/13“),

b) Stanovisko Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru č. 19/13, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 1180/20,

c) Usnesení vlády č. 90 ze dne 1. 2. 2021,

d) Vyhodnocení opatření Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru č. 19/13, obsažené v části II materiálu vlády č. j. 983/21;

II. d o p o r u ě u j e ministryni obrany, aby na základě jednotlivých kontrolních zjištění důsledně realizovala jednotlivá opatření do všech oblastí plánování akvizičního procesu s cílem zajištění maximální provozuschopnosti obrněné techniky Armády České republiky;

III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministryni obrany.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 20 (9 pro; 1 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubiček, posl. B. Peštová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/08 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstvo dopravy za rok 2018, účetní závěrka Ministerstva dopravy za rok 2018 a údaje předkládané Ministerstvem dopravy pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2018

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupila **viceprezidentka NKÚ Z. Horníková**. Uvedla, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ D. Reisiegel. Jednalo se o finanční audit, který patří do kategorie auditu, který slouží NKÚ pro zprávy pro Parlament ČR, např. Výroční zpráva či Státní závěrečný účet. NKÚ se zabýval závěrečným účtem, účetní závěrkou, údaji Ministerstva dopravy pro hodnocení plnění státního rozpočtu. Závěr byl schválen v únoru 2020 a projednán následně na vládě. NKÚ prověřil správnost vedení účetnictví, spolehlivost účetního a rozpočtového výkaznictví, správnost sestavení závěrečného účtu a nastavení vnitřního kontrolního systému. Zároveň se tato kontrola zabývala také opatřeními, která byla přijata ministerstvem na základě kontrolního závěru č. 13/39, a NKÚ provedl v některých případech následnou kontrolu přijatých opatření. Jedno ze zjištění NKÚ se týkalo vedení účetnictví a spolehlivosti údajů účetní závěrky MD sestavené k 31. 12. 2021. NKÚ zjistil, že MD nevedlo v roce 2018 správné a úplné účetnictví. V údajích byly zjištěny významné nesprávnosti v celkové výši 5,94 mil. Kč s významným dopadem do účetní závěrky. Nesprávné vykazování kompenzací slev z jízdného ve veřejné dopravě je prvním příkladem. Dále uvedla, že MD účtovalo o nákladech na kompenzaci slev jízdného ve veřejné dopravě jako o nákladech z činnosti MD. V tomto případě se nejedná o nákup a služby pro MD, protože zde MD nezískává žádnou protihodnotu, ale jedná se pouze o transfer. Druhé nesprávné vykazování čerpání prostředků se týká rezervního fondu v souvislosti s poskytnutými transfery. MD poskytlo prostředky převážně EU v roce 2018 prostřednictvím SFDI konečným příjemcům. MD

nesprávně vykazovalo také výnosy z transferů přijatých v rámci technické pomoci. Dále uvedla, že zjištěné významné nesprávnosti se týkaly pouze několika položek účetní závěrky, avšak v celkovém kontextu účetní závěrky MD nejsou zásadní. Z tohoto důvodu NKÚ nehodnotí celou účetní závěrku MD jako nespolehlivou. Ve druhé části KZ se NKÚ věnuje spolehlivosti výkazu hodnocení plnění rozpočtu MD. Zde NKÚ zjistil významné nesprávnosti v celkové výši 3,76 mld. Kč v oblasti odvětvového členění podle rozpočtové skladby. Jednalo se o nesprávnosti související s dotací, kterou MD poskytlo v roce 2018 přes SFDI. Jednalo se o výdaje, které MD zařadilo do rozpočtové skladby 2299 jako ostatní záležitosti v dopravě, přestože mělo informace o tom, na jaké konkrétní odvětví peněžní prostředky poskytuje. MD tedy prostředky zařadilo špatně do rozpočtové skladby, přestože vědělo, že prostředky budou využity na jinou skladbu, a to jsou železniční dráhy, silnice a dálnice. Jako poslední oblast zmínila závěrečný účet kapitoly MD za rok 2018. Kromě dílčích již zmíněných nesprávností nebyly zjištěny významné nesprávnosti. KZ obsahuje také zmínku, která se týká systémových věcí a transferů. Na tuto problematiku má NKÚ připravenou řadu podkladů a je připraven vést jednání i s MF, protože se chystá novela zákona o účetnictví a je potřeba transfery řešit.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. J. Kott**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda MD při sestavení závěrečného účtu a při vedení účetnictví a sestavení účetní závěrky a předkládání údajů pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2018 postupovalo v souladu s příslušnými právními předpisy. Dále zmínil čtyři důležité body:

1. Vedení účetnictví a spolehlivost údajů účetní závěrky MD sestavené k 31. 12. 2018 – zde je konstatováno, že MD nevedlo v roce 2018 správné a úplné účetnictví ve smyslu ustanovení § 8 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví. Kontrolou bylo zjištěno, že MD některé informace v účetní závěrce sestavené k 31. 12. 2018 nevykázalo v souladu s právními předpisy upravujícími vedení účetnictví pro organizační složky státu. V údajích za běžné účetní období byly zjištěny významné nesprávnosti v celkové výši 5,94 mld. Kč.
2. Spolehlivost výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu MD sestaveného k 31. 12. 2018 – zde je konstatováno, že kontrolou bylo zjištěno, že MD některé informace ve výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu MD sestaveném k 31. 12. 2018 nevykázalo v souladu s právními předpisy. V údajích ve sloupci „skutečnost“ byly z hlediska odvětvového členění rozpočtové skladby zjištěny významné nesprávnosti v celkové výši 3,76 mld. Kč.
3. Závěrečný účet kapitoly 327 – Ministerstvo dopravy za rok 2018 – zde NKÚ konstatuje, že kontrolou byl rovněž prověřen soulad sestavení závěrečného účtu kapitoly 327 – Ministerstvo dopravy za rok 2018 s vyhláškou č. 419/2001 Sb., o rozsahu, struktuře a termínech údajů předkládaných pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu a o rozsahu a termínech sestavení návrhů závěrečných účtů kapitol státního rozpočtu, a soulad informací v něm uvedených se vstupními údaji v rozpočtovém systému, s finančními výkazy a s údaji analytických evidencí.
4. Upozornění na některá ustanovení předpisů pro vedení účetnictví organizačních složek státu a pro sestavení návrhů závěrečných účtů kapitol státního rozpočtu. Některá ustanovení předpisů pro vedení účetnictví organizačních složek státu a pro sestavení návrhů závěrečných účtů kapitol státního rozpočtu způsobují potíže s jejich aplikací, jiná ustanovení těchto předpisů snižují vypovídací schopnost některých informací v účetní závěrce MD.

Dále uvedl, že je k dispozici také vyjádření MD, a vzhledem k tomu, že se jednalo o plnění kontrolní akce za rok 2018, tak MD vzalo na vědomí nálezy, do jisté míry provedlo nápravná opatření tak, aby byla v souladu s požadovanou legislativou. Na vládu již doputoval materiál MD, který je víceméně v souladu s tím, co NKÚ konstatoval.

Se stanoviskem za Ministerstvo dopravy vystoupila **náměstkyně ministra dopravy L. Hlubučková**. Uvedla, že MD se již v průběhu kontroly ztotožnilo s průběžnými závěry NKÚ a v době, kdy byla kontrola prováděna, přijalo takové systémové změny, aby účetní nesrovnalosti narovnal. V momentě, kdy byla kontrola ukončena, MD předávalo materiál vládě ČR, kde

informovalo o přijetí nápravných opatření, která vzešla z této kontrolní akce, a vláda proto přijala usnesení, že bere na vědomí současně provedené změny a nápravná opatření a neuložila MD informovat vládu o dalších přijatých opatřeních. Důležitým faktem je, že je v KZ uvedeno, že účetní závěrka podává pravdivý obraz o finanční situaci MD, přestože byly některé věci špatně zaúčtované.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. J. Kott** (Uvedl, že NKÚ v KZ uvedl, že nesprávnosti měly významný vliv na účetní uzávěrku. Vzhledem k tomu, že docházelo k narovnání již během kontroly, je toto konstatování NKÚ poněkud brutální. Dotázal se, zda je zapotřebí, aby NKÚ tento závěr takto popisovalo.), **posl. R. Kubíček** (Uvedl, že podobných KZ je několik. Na půdě KV se již několikrát diskutovala metodika MF, která není jednoznačná. Starostové se brání rozšíření působnosti NKÚ, protože by mohlo dojít ke stejným nejednoznačným výkladům zákona.), **náměstkyně ministra dopravy L. Hlubučková** (Vyslovila souhlas s vystoupením posl. R. Kubíčka. Mimo jiné uvedla, že to, co NKÚ promítne do kontrolního závěru, je poté interpretováno ve veřejných sdělovacích prostředcích zcela jinak, než kontroloři NKÚ mají v úmyslu. Výroky kontrolorů NKÚ jsou sice správné, ale ve veřejném prostoru je jim dáвана jiná konotace.), **posl. R. Kubíček** (Uvedl, že KV se s touto problematikou již setkal mnohokrát. Jde o metodiku MF, která by měla být jednotná pro všechny organizační složky.), **posl. V. Vomáčka** (Uvedl, že je správné, že došlo k nápravným opatřením ještě před ukončením kontroly. Na druhou stranu by MD nemělo vůbec dělat takové chyby.), **posl. B. Peštová** (Krátkce zareagovala na rozpravu. Uvedla, že se žádné prostředky neztratily, nejednalo se o účtování na chybný podúčet a udělali to v dobré víře.), **viceprezidentka NKÚ Z. Horníková** (Uvedla, že se nikde žádné prostředky neztratily. Kontroloři NKÚ dělají svojí práci naprosto profesionálně, řídí se kontrolními a mezinárodními standardy, a pokud zjistí nějakou nesrovnalost, musí ji uvést do protokolu a kontrolního závěru. MD již v průběhu kontroly a při jednání na vládě předkládalo opatření, která NKÚ konstatoval za dostatečná.), **člen NKÚ D. Reisiegel** (Uvedl, že spolupráce s MD byla výborná a bezproblémová. Jednalo se o ex post finanční audit a hodnocen byl stav v roce 2018. Interpretace finančních auditů médii je pro NKÚ velký problém a opravdu si dává pozor na to, jak je to formulováno do tiskových zpráv. Bohužel média často nerozlišují špatné zaúčtování peněžních prostředků a ztrátu peněžních prostředků.), **náměstkyně ministra dopravy L. Hlubučková** (Uvedla, že zvolená položka, na kterou bylo účtováno, byla použita po neformální konzultaci s MF a právě chybějící metodika, která nebyla v danou chvíli k dispozici, byla to, co způsobilo zjištěnou nesprávnost. Jednotná oficiální metodika MF je tedy zcela jistě na místě.) a **posl. V. Vomáčka** (Krátkce reagoval na předešlá vystoupení.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. J. Kott** navrhl usnesení následujícího znění:
Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu viceprezidentky Nejvyššího kontrolního úřadu Zdeňky Horníkové, zpravodajské zprávě poslance Josefa Kotta, stanovisku náměstkyně ministra dopravy Lenky Hlubučkové a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/08 – Závěrečný účet kapitoly státního rozpočtu Ministerstva dopravy za rok 2018, účetní závěrka Ministerstva dopravy za rok 2018 a údaje předkládané Ministerstvem dopravy pro hodnocení plnění státního rozpočtu za rok 2018 (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/08“),*
- b) Stanovisko Ministerstva dopravy ke Kontrolnímu závěru č. 19/08, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 798/20,*
- c) Usnesení vlády č. 913 ze dne 14. 9. 2020;*

II. z m o c ň u j e p ř e d s e d u v ý b o r u, a b y s t í m t o u s n e s e n í m s e z n á m i l p r e z i d e n t a N e j v ý š í h o k o n t r o l n í h o ú ř a d u a m i n i s t r a d o p r a v y.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 21 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. B. Peštová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/07 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit Vězeňská služba České republiky

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. M. Hájek**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit, zda Vězeňská služba ČR hospodaří s majetkem a peněžními prostředky státu účelně, hospodárně a v souladu s právními předpisy a zda realizovaná opatření přispívají k hospodárnosti výdajů v této oblasti. Kontrola byla prováděna u kontrolovaných osob v období od května do listopadu 2019. Kontrolovaným obdobím byly roky 2016 – 2018, v případě věcných souvislostí i období předcházející a období následující. Kontrolovanými osobami byly Ministerstvo spravedlnosti a Vězeňská služba ČR. Kontrola u MS byla zaměřena na koncepční a řídicí činnost v oblasti vězenvství, tj. zejména stanovení a průběžné plnění cílů Koncepce vězenvství do roku 2025 a plnění akčních plánů. Kontrola Vězeňské služby ČR byla prováděna na generálním ředitelství a ve vybraných věznicích a zaměřila se na hospodárnost, účelnost a soulad s právními předpisy při nakládání s majetkem a peněžními prostředky státu, a to zejména při nabývání a pozbývání majetku a provádění centrálních nákupů. NKÚ na kontrolovaném vzorku nezjistil nevhodné nakládání s majetkem a peněžními prostředky státu. Kontrolovaný majetek a vynaložené peněžní prostředky sloužily k zajištění funkcí a činností Vězeňské služby ČR a k plnění stanovených úkolů. Zjištěny byly pouze jednotlivé případy porušení právních předpisů v oblasti pronajímání majetku, zadávání veřejných zakázek a zveřejňování smluv v registru smluv. NKÚ zjistil, že kontrolou ověřovaná opatření přispívají k hospodárnosti výdajů Vězeňské služby ČR. Dále NKÚ zjistil nedostatky v oblasti zpracování a vyhodnocování plnění cílů Koncepce 2025, které mohou mít negativní dopad na splnění záměrů Koncepce 2025. Byla navržena opatření, která se průběžně dařilo plnit.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. M. Hájek** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Martina Hájka a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 19/07 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými je příslušná hospodařit Vězeňská služba České republiky (dále jen „Kontrolní závěr č. 19/07“),*
- b) Stanovisko Ministerstva spravedlnosti ke Kontrolnímu závěru č. 19/07, obsažené v části IV materiálu vlády č. j. 716/20,*
- c) Usnesení vlády č. 722 ze dne 13. 7. 2020,*
- d) Informaci Ministerstva spravedlnosti o realizaci a plnění opatření obsažených ve stanovisku uvedeném v bodě I/2 usnesení vlády ze dne 13. 7. 2020 č. 722 ke Kontrolnímu závěru č. 19/07, obsaženou v části II materiálu vlády č. j. 65/21;*

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra spravedlnosti a generálního ředitele Vězeňské služby České republiky.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 22 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. B. Peštová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

4.

Sdělení předsedy, různé

- V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** informoval členy výboru o tom, že:
- se obrátil dopisem na ministryni obrany s žádostí o zaslání informace o přijatých nápravných opatřeních Ministerstva obrany ke Kontrolnímu závěru Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/29 – Majetek a peněžní prostředky státu určené na zajištění činnosti Vojenského zpravodajství ČR. Tento KZ je ve stupni utajení Důvěrné. Po obdržení této informace bude sekretariát KV o tomto informovat členy KV a s celým materiálem i kontrolním závěrem se budou moci členové KV seznámit za splnění podmínek dle zákona č. 412/2005 Sb. v tajné spisovně u paní I. Dobiášové (Sněmovní 4, místnost č. C118 – vedle Atria, pod schody). Je nutné se vždy na konkrétním termínu telefonicky domluvit s paní I. Dobiášovou.,
 - dle aktuální informace od ředitelky zahraničního odboru bude Organizační výbor dne 23. 3. 2022 schvalovat plán zahraničních aktivit výborů. Je nutné tedy schválit usnesení. Vzhledem k tomu, že byl předložen jediný návrh, a to na zahraniční cestu do Maďarska, navrhl **předseda výboru posl. R. Vích** usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. s c h v a l u j e uskutečnit v průběhu roku 2022 zahraniční pracovní cestu do Maďarska;*
- II. p o v ě ř u j e předsedu Kontrolního výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny k projednání v Organizačním výboru;*
- III. z m o c ň u j e předsedu Kontrolního výboru k dalším jednáním týkajícím se výše uvedené zahraniční pracovní cesty.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 23 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. B. Peštová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

- začíná pracovat Podvýbor Kontrolního výboru pro kontrolu hospodaření veřejného sektoru a předseda podvýboru posl. M. Zborovský připravuje náplň činnosti podvýboru. Jako jedno z témat bude pravděpodobně diskuze kolem systému kontrol vůči územní samosprávě ve vztahu k odstranění nežádoucích duplicít těchto kontrol. Tento podvýbor má zatím pouze 3 členy, je tedy stále možné se do tohoto podvýboru přihlásit.,
- pokračuje příprava výjezdního zasedání na státní zámek Štířín, které se bude konat ve středu 18. 5. 2022 odpoledne a ve čtvrtek 19. 5. 2022.

Nikdo jiný z přítomných poslankyň a poslanců v rámci tohoto bodu nevystoupil.

5.

Návrh termínu a programu příští schůze výboru

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** navrhl, aby se příští schůze KV konala ve čtvrtek 14. 4. 2022 v Poslanecké sněmovně a KV přijal usnesení následujícího znění:
Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě

- I. s t a n o v í , že příští schůze Kontrolního výboru se bude konat ve čtvrtek 14. 4. 2022 od 9.30 hodin v Poslanecké sněmovně;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby stanovil pořad příští schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 24 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. B. Peštová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 6/.

Tím byl naplněn pořad 5. schůze KV a **předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil pátou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 11.15 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Roman KUBÍČEK v. r.
místopředseda – ověřovatel
Kontrolního výboru

Radovan VÍCH v. r.
předseda
Kontrolního výboru

Kontrolní výbor PS PČR
5. schůze
09. 03. 2022 - 9:33:53

1. hlasování, návrh

Schválení pořadu

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohlávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Martin Hájek, STAN:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Nepřihlášen
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Nepřihlášen
Berenika Peštová, ANO:			Pro
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:			Pro
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Radovan Vích, SPD:			Pro
Vít Vomáčka, ODS:			Pro
Milan Wenzl, ANO:			Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:			Nepřihlášen

ID hlasování: 1, schůze č. 5, čas 9:33:53

Kontrolní výbor PS PČR

5. schůze

09. 03. 2022 - 10:23:35

2. hlasování, návrh

KZ NKÚ z KA č. 19/13 - Obrněná technika Armády ČR - usnesení

Aktivně hlasovalo: Pro: 9 Proti: 1 Zdržel se: 0
10

Romana Bělohlávková, KDU-ČSL:

Kamal Farhan, ANO:

Martin Hájek, STAN:

Jakub Janda, ODS:

Josef Kott, ANO:

Václav Král, ODS:

Roman Kubíček, ANO:

Hana Naiclerová, STAN:

Berenika Peštová, ANO:

Petra Quittová, STAN:

Petr Sadovský, ANO:

Jiří Slavík, TOP09:

Radovan Vích, SPD:

Vít Vomáčka, ODS:

Milan Wenzl, ANO:

Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:

ID hlasování: 2, schůze č. 5, čas 10:23:35

Kontrolní výbor PS PČR

5. schůze

09. 03. 2022 - 11:01:58

3. hlasování, návrh

KZ NKÚ z KA č. 19/08 - Závěrečný účet kapitoly SR MD za r. 2018, účetní závěrka MD za r. 2018 a údaje předkl.MD pro hodn. plnění SR za r. 2018 - usnesení

Aktivně hlasovalo:	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Martin Hájek, STAN:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Nepřihlášen
Berenika Peštová, ANO:			Pro
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Petr Sadvský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Radovan Vích, SPD:			Pro
Vít Vomáčka, ODS:			Pro
Milan Wenzl, ANO:			Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:			Nepřihlášen

ID hlasování: 3, schůze č. 5, čas 11:01:58

Kontrolní výbor PS PČR
5. schůze
09. 03. 2022 - 11:09:23

4. hlasování, návrh

**KZ NKÚ z KA č. 19/07 - Majetek a peněž. prostř. státu, se kterými je přísl.
hospodařit Vězeňská služba ČR - usnesení**

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Martin Hájek, STAN:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Nepřihlášen
Berenika Peštová, ANO:			Pro
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Radovan Vích, SPD:			Pro
Vít Vomáčka, ODS:			Pro
Milan Wenzl, ANO:			Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:			Nepřihlášen

ID hlasování: 4, schůze č. 5, čas 11:09:23

Kontrolní výbor PS PČR

5. schůze

09. 03. 2022 - 11:12:28

5. hlasování, návrh

Sdělení předsedy, různé – plán zahraničních cest KV na rok 2022

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Martin Hájek, STAN:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Nepřihlášen
Berenika Peštová, ANO:			Pro
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Radovan Vích, SPD:			Pro
Vít Vomáčka, ODS:			Pro
Milan Wenzl, ANO:			Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:			Nepřihlášen

ID hlasování: 5, schůze č. 5, čas 11:12:28

Kontrolní výbor PS PČR

5. schůze

09. 03. 2022 - 11:14:25

6. hlasování, návrh

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Martin Hájek, STAN:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Nepřihlášen
Berenika Peštová, ANO:			Pro
Petra Quittová, STAN:			Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Radovan Vích, SPD:			Pro
Vít Vomáčka, ODS:			Pro
Milan Wenzl, ANO:			Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:			Nepřihlášen

ID hlasování: 6, schůze č. 5, čas 11:14:25