

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2022

9. volební období

Z Á P I S
ze 4. schůze
Kontrolního výboru,
kteřá se konala dne 24. února 2022

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1, místnost č. 206

Čtvrtek 24. února 2022

Přítomni: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. B. Peštová, posl. P. Quittová, posl. P. Sadovský, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský

Omluveni: posl. V. Král, posl. M. Wenzl

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. R. Vích.**

Předseda výboru posl. R. Vích zahájil schůzi výboru v 9.30 hodin a přivítal přítomné poslankyně a poslance. Přivítal také nového člena Kontrolního výboru posl. P. Sadovského, který nahradil posl. R. Oulehlovou, která na členství v Kontrolním výboru rezignovala. Konstatoval, že je přítomno celkem 11 poslankyň a poslanců a výbor je usnášeníschopný. Navrhl program jednání 4. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/18 – Peněžní prostředky určené k plnění národních cílů strategie Evropa 2020
2. Zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v České republice – EU REPORT 2021
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/05 – Podpora energetických úspor u veřejných budov
4. Návrh rozpočtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad na rok 2022
5. Návrh rozpočtu kapitoly 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí na rok 2022
6. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/04 – Intervence k zajištění udržitelné jakosti vod
7. Sdělení předsedy, různé
8. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všechny přítomné poslankyně a poslanci souhlasili s navrženým programem (11 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. B. Peštová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolovanými osobami byly Ministerstvo pro místní rozvoj a Úřad vlády ČR (ÚV ČR). Kontrolováno bylo období od roku 2014 do roku 2020. Kontrola probíhala od února do května 2021. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Kinšt. V této kontrolní akci šlo o kontrolu peněz, které jsou určené na monitorování a vyhodnocování přínosů evropských strukturálních a investičních fondů k naplnění tzv. unijní strategie Evropa 2020. Konkrétně NKÚ zajímalo, jak si ČR stanovila národní cíle, jakým způsobem ÚV ČR monitoroval a vyhodnocoval, zda se daných cílů skutečně daří dosahovat a jaký dopad mají na naplňování této strategie dotace a podpory dlouhodobě rozdělované v ČR prostřednictvím evropských fondů. Kontrola ukázala, že ÚV ČR vyhodnocoval dopady peněz na naplňování strategie Evropa 2020 velmi omezeně a národní cíle v některých případech byly stanoveny velmi nízko. Například řádné hodnocení dopadů peněz poskytnutých ČR provedl ÚV ČR pouze v devíti procentech případů. ÚV ČR přibližně za 2 mil. Kč vytvořil studii o příspěvku fondů k hospodářskému růstu, nikoliv ale k jejich vlivu na naplnění cílů strategie. NKÚ zpracoval a předal ÚV ČR analýzu, která se zabývá možnostmi, jak takové vyhodnocování provádět a doporučuje ji k možnému využití. Příklady dobrého vyhodnocení lze nalézt v zahraničí, například v Polsku nebo v Itálii. Dobře provedené hodnocení dopadu peněz evropských fondů k naplnění vytyčených cílů poskytuje důležité informace a zpětnou vazbu pro správné nastavení a vyhodnocování cílů pro následující programové období a ovlivňuje samozřejmě i využití peněz. V období 2014 až 2020 měla v rámci těchto fondů ČR k dispozici 624 mld. Kč a pro období 2021 až 2027 se předpokládá asi 610 mld. Kč. NKÚ se zabýval národními cíli, které měly vést k naplnění této strategie. ČR si konkrétní úroveň některých cílů nastavila na nízké hodnoty. U čtyř z celkových třinácti byla překročena cílová hodnota o více než 20 %, což ukazuje spíše na nízko nastavené cíle nežli na úspěch při dosahování hodnot, které nastínila EU. Na to ukazuje i to, že pět cílů se podařilo splnit již v roce 2014, tedy již v prvním roce sedmiletého programového období. Tři cíle se splnit nepodařilo zčásti i kvůli nedostatečným kompetencím ÚV ČR spojených s možností účinně koordinovat ministerstva. Konkrétně se jednalo o cíle zvýšit podíl obnovitelných zdrojů v dopravě na 10 %, dosáhlo se 7,8 %, dále nebyl splněn cíl dosáhnout úrovně veřejných výdajů na vědu, výzkum a inovace ve výši 1 %, dosáhlo se 0,79 % HDP, nebyl splněn cíl počtu osob předčasně odcházejících ze vzdělání na 5,5 %, hodnota za ČR dosahovala 7,6 %. V závěru svého vystoupení uvedl, že strategie Evropa 2020 reagovala na globální hospodářskou krizi z roku 2010. Její podstatou bylo podpořit inteligentní hospodářský růst, který měl zohledňovat udržitelnost i sociální začleňování. Mezi cíle strategie patřilo například to, aby do konce roku 2020 byly alespoň tři procenta HDP EU investovány do výzkumu a vývoje, aby o 20 % klesly emise, aby se o stejnou hodnotu zvýšil podíl obnovitelných zdrojů apod. V neposlední řadě se měl snížit nejméně o 20 milionů počet obyvatel ohrožených chudobou atd. Tento kontrolní závěr ještě nebyl projednán na schůzi vlády, datum projednání vládou nebylo ještě stanoveno. Připomínkové řízení mezi NKÚ a kontrolovanými osobami ukončeno bylo. Stanovisko NKÚ k vypořádání připomínek je, že z deseti připomínek osm NKÚ označil jako zásadní. Čtyři ze zásadních připomínek nebyly vypořádány a staly se předmětem pracovního jednání mezi NKÚ a zástupci MMR. MMR po jednání provedlo v textu svého stanoviska změny, které NKÚ navrhoval, kromě jednoho bodu. U tohoto bodu MMR nabídlo vysvětlení, které zástupci NKÚ akceptovali.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. J. Kott**. Uvedl, že cílem strategie Evropa 2020 bylo zajistit hospodářské oživení EU po hospodářské a finanční krizi a bylo podporováno řadou reforem, aby mohly být do roku 2020 vybudovány pevné základy pro růst a tvorbu pracovních míst. Kontrolovanými osobami byly ÚV ČR a MMR. Dále uvedl některé skutečnosti zjištěné kontrolou ÚV ČR:

- V plnění povinnosti ÚV ČR monitorovat a vyhodnocovat vývoj hodnot národních cílů strategie Evropa 2020 v souladu s nastavenými pravidly neshledal NKÚ nedostatky.

- Časné splnění některých cílů a významné překročení jejich cílových hodnot ukazuje na neambiciózně nastavené hodnoty národních cílů strategie Evropa 2020 pro ČR.
- ÚV ČR nedostatečně plnil povinnost koordinovat nástroje hospodářských politik s cílem předejít nenaplnění národních cílů strategie Evropa 2020.

Ke kontrole MMR uvedl následující zjištěné skutečnosti:

- MMR analytické informace související s řízením rizika nesplnění cíle strategie Evropa 2020 zajistilo jen u části cílů.
- MMR stanovilo základní metodický rámec pro vyhodnocování přínosu ESI fondů k plnění strategií.
- Metodické postupy zpracované MMR, které by vedly k řádnému vyhodnocení příspěvku ESI fondů k plnění cílů strategie Evropa 2020, nebyly pro gestora strategie Evropa 2020 závazné.
- Hodnocení příspěvku ESI fondů k plnění cílů strategie Evropa 2020 probíhalo nesystematicky a jen v nevýznamné míře.
- Ekonometrické modely použité k vypracování výstupů projektu 079 přes svou nespornou kvalitu nevedly k vyhodnocení přínosu ESI fondů k plnění cílů strategie Evropa 2020, a tudíž nesplnily účel projektu.

Na základě výše uvedených skutečností NKÚ konstatuje, že kontrolní systém OPTP nebyl v rámci administrace projektu 079 prováděn MMR dostatečně účinně. Návrh usnesení vlády navrhuje oběma uložit realizaci nutných nápravných opatření. Návrh je bez rozporu, zejména bez rozporu s NKÚ, jehož připomínky byly vypořádány. Ve stanovisku ÚV ČR je uvedeno, že časné plnění cílů podle ÚV ČR ukazuje na úspěšnou obnovu po recesi, překračování cílů je dokladem toho, že hospodářský rozvoj byl robustnější, než vláda čekala v roce 2010, kdy byly cíle stanoveny. Doba působnosti strategie byla v letech 2010 až 2020, takže zde nejsou žádná opatření ve vztahu k nedostatečným koordinačním aktivitám (tzn. chybějící oprávnění z kompetenčního zákona nebo usnesení vlády). ÚV ČR konstatoval, že bude v budoucnu více dbát na formální oprávnění a zajistí si usnesení vlády (tzn. změna zákona k jedné akci se jeví jako nedostatečná). Co se týká stanoviska MMR, uvedl, že v případě obdobných projektů bude nastavena nižší spolupráce mezi příjemcem a příslušnými odbory MMR. ÚV ČR a obecně subjekty mimo implementační strukturu ESI fondů ale nelze zavázat k povinnému využívání metodických postupů ministerstva upravujících mimo jiné i vyhodnocení účinnosti jakékoliv politiky navázané na ESI fondy. MMR ale nesouhlasí se závěrem, že hodnocení příspěvku ESI fondů k plnění cílů strategie Evropa 2020 probíhalo nesystematicky. Proběhla samostatná Evaluace příspěvku ESI fondů k plnění strategie Evropa 2020, výstupy projektu byly použity pro zahájení debat o nastavení budoucí politiky soudržnosti po roce 2027 a nastavování podoby politiky soudržnosti pro programové období 2021 – 2027. MMR ovšem připouští, že konečný výsledek evaluace nebyl použit explicitně k předem deklarovanému cíli, a proto předá podnět na podezření z porušení rozpočtové kázně na příslušný finanční úřad.

Se stanoviskem k tomuto bodu za Ministerstvo pro místní rozvoj vystoupila **náměstkyně ministra pro místní rozvoj D. Grabmüllerová**. Uvedla, že jak samotný audit, tak diskuze nad řadami připomínek byla pro MMR velmi cenná. MMR ocenilo, že NKÚ ke kontrole přistupoval s vysokou profesionální úrovní. Byť některé závěry nevyzněly pro MMR úplně nejlépe, kontrola byla velmi přínosná. Cíle se pro dekádu 2010 až 2020 opravdu nastavovaly v době hospodářské krize. EU se pokusila touto strategií jít lepší cestou, ale taková sláva to nebyla, takže pro dekádu 2020 – 2030 se EU již o nic podobného nepokoušela, a využije cíle udržitelného rozvoje v rámci Agendy 2030 přijaté OSN. ÚV ČR koordinuje evropské politiky, koordinuje národní program reformy a specifická doporučení Rady EU. A to byl legitimní důvod, proč ÚV ČR navrhl takový projekt a byl jeho zpracovatelem. Role MMR je daná zákonem č. 248/2000 Sb., podle něhož koordinuje čerpání evropských fondů v rámci politiky soudržnosti, a ÚV ČR je trvalým partnerem MMR už proto, že evropské fondy jsou jednou z rodiny evropských agend. Měnit kompetenční zákon jenom kvůli dílčí věci by bylo velmi neefektivní, ale určitě je pro příště nutné zafixovat povinnosti a odpovědnosti minimálně exekutivně na úrovni usnesení vlády. O cílech rozhodla

politicky vláda. Některé cíle se podařilo naplnit, jiné se podařilo naplnit méně. Pro oblast fondů v rámci politiky soudržnosti existuje jednotné metodické prostředí schválené vládou a existují pravidla řízení dohody o partnerství. MMR využívá data z monitorovacího systému, případně zadává ad hoc evaluace jako například nyní běží dvě velké evaluace na regionální dopady fondů a přínos v regionu. I evaluacím tedy MMR věnuje velkou pozornost a snaží se sledovat zpětnou vazbu, efekty a dopady. Hodnocení bylo samozřejmě složitější, protože evropské fondy v rámci politiky Soudržnosti tvoří pouze část veřejných podpor směřovaných na nejrůznější oblasti, takže vyspecifikovat dopad jednoho nástroje je velice složité, ale kolegové z ÚV ČR se o to snažili i za využití modelů, které vyvinula EK.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. B. Peštová** (Uvedla, že mnohokrát některé cíle EU nejde ani splnit. Jako příklad uvedla snížení CO₂ v dopravě o 14 %. Nyní se v EU mluví již o snížení CO₂ v dopravě o více než 20 %. Nejen ČR nebyla schopná splnit 10 %. Cíle EU jsou opravdu ambiciózní, a dokud se nepůjde směrem např. elektromobility, tak není možné v ČR snížit CO₂ v dopravě ani o těch 10 %. EU vyhlásí nějaký cíl, ale teprve pak se hledá cesta, jak ho splnit a to je ten problém, který dle jejího názoru v EU existuje.), **prezident NKÚ M. Kala** (Poděkoval posl. B. Peštové za její vystoupení, protože přesně popsala klíčový problém, který nejen ČR má. Toto téma patří na úroveň Parlamentu ČR a Kontrolního výboru. NKÚ je zde proto, aby informoval, jak to dopadlo, nelze po něm chtít politické rozhodnutí.), **posl. B. Peštová** (Mimo jiné konstatovala, že ČR je malá země na to, aby byla schopná otočit kormidlem EU, zda jádro ano či ne.) a **posl. J. Kott** (Krátce reagoval na rozpravu. Mimo jiné uvedl, že poznatky zjištěné při této kontrole NKÚ byly promítnuty do dalších národních politik pro nadcházející období. Je to dobře a jsou to výsledky, s kterými se pracuje dále, a posloužily k tomu, aby se něco pohnulo dopředu.).

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. J. Kott** navrhl usnesení následujícího znění:
Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Josefa Kotta, stanovisku náměstkyně ministra pro místní rozvoj Daniely Grabmüllerové a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/18 – Peněžní prostředky určené k plnění národních cílů strategie Evropa 2020 (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/18“),*
 - b) Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj a Úřadu vlády ČR ke Kontrolnímu závěru č. 20/18, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 95/22;*
- II. ž á d á ministra pro místní rozvoj, aby do 30. 6. 2022 předložil Kontrolnímu výboru informaci o navržených nápravných opatřeních ke Kontrolnímu závěru č. 20/18;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra pro místní rozvoj.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 13 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. B. Peštová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

2.

Zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v České republice – EU REPORT 2021

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že NKÚ zpracovává dva zásadní typy dokumentů. NKÚ vypracovává kontrolní závěry z kontrolních akcí, což jsou analýzy jednotlivých odvětví zaměřené na hospodaření jednotlivých institucí. Na základě těchto analýz NKÚ poskytuje příjemcům informace, které jsou shrnující a syntetické. Jedním z těchto základních dokumentů je Výroční zpráva NKÚ a především její část o kontrolní činnosti a druhým dokumentem je Zpráva o finančním řízení prostředků Evropské unie. Tento dokument vznikl na evropské úrovni před více než deseti lety, kdy EUROSAI chtěla mít takovou zprávu ze všech 28 zemí, aby byly výsledky porovnatelné a aby bylo výsledky možné hodnotit. Tento dokument se zaměřuje na to, jak úspěšně, případně neúspěšně využívá ČR podpory z rozpočtu EU. NKÚ se snaží odhalit a poukázat na příčiny některých přetrvávajících chyb a dát syntetickou informaci, jak se tato situace oproti předchozím letům vyvíjí. Dobrá zpráva je, že se méně vyskytují podezření na podvodná jednání, méně je nálezů v oblasti zadávání veřejných zakázek a také v vyplácení nezpůsobilých výdajů. Naopak stále častěji NKÚ kritizuje nedostatky v nastavení a fungování řídicích a kontrolních systémů, stanovování nekonkrétních a neměřitelných cílů dotačních programů a neprovádění hodnocení výkonnosti programů. Dále prezident NKÚ zmínil tři zásadní oblasti. První je, že v některých případech chybí vazby mezi národními strategickými a koncepčními materiály na straně jedné a programy, které je mají naplňovat, na straně druhé (např. kontrolní akce č. 17/15 a č. 17/17). Druhá oblast je, že NKÚ postrádá jednoznačné stanovení konkrétních a měřitelných cílů programů financovaných z veřejných rozpočtů, a to tak, aby věcná náplň těchto cílů vycházela z objektivně zjištěných potřeb. Chybí monitorovací indikátory, které by umožnily sledovat a vyhodnocovat přínos poskytované podpory jak u jednotlivých projektů, tak u celých programů. Dokumentovat to může například kontrolní akce č. 18/20 – Prevence kriminality, č. 17/01 – Program záchrany architektonického dědictví a č. 16/01 – Podnikání a inovace, kde se jedná o 84 mld. Kč. Tyto finanční prostředky měly pozitivní vliv na tuto situaci u podnikatelů, ale to, zda byl nějaký globální cíl splněn, nebylo vůbec možné vyhodnotit. Nebyly stanoveny žádné konkrétní a měřitelné ukazatele a nebylo možné vyhodnotit celkové přínosy programu. Poslední oblastí, kterou prezident NKÚ zmínil, je, že NKÚ v některých kontrolních závěrech doporučil nastavit proces schvalování programu tak, aby byl kladen větší důraz na zodpovědnost správců programů za nastavení a vyhodnocení účelnosti a efektivního vynaložení prostředků. NKÚ to dokumentuje např. na kontrolní akci č. 15/31 – Peněžní prostředky určené na zajištění informační podpory systému financování programů a dotací a vybrané dotace a programy. NKÚ upozornil na nedostatky tohoto systému a opakovaně apeloval na to, aby MF přijalo účinnější a systémová opatření, která by měla dopad i na nezbytné iniciování změn v právních předpisech. V mezinárodním srovnání NKÚ poukazuje na to, že v některých zemích se pokoušejí aplikovat hodnocení výkonnosti rozpočtu, a to včetně odvětvových rozpočtů, při kterých je kladen důraz na výsledky. To si samozřejmě žádá mnohem dokonalejší přípravu rozpočtu a zvolení odpovídajících hodnotících kritérií. V další části této zprávy chtěl NKÚ upozornit na to, že EÚD se velmi razantně začal zabývat auditem výkonnosti finančních prostředků EU. ČR není nijak pozadu, NKÚ začal s auditem výkonnosti před řadou let a postupně se zdokonalují metodiky a také výstupy tak, aby byly srozumitelné. Ze závěru vykazování výkonnosti na úrovni EU lze dovodit řadu opatření pro posílení orientace na výkonnostní řízení českých veřejných financí. Varoval před tím, že tendence, že se udělá v ČR jakási reforma rozpočtování s cílem posílit výkonnost, se v řadě zemí nepodařilo uspokojivě realizovat a výsledky nebyly úplně dobré. Závěrem svého vystoupení prezident NKÚ konstatoval, že se ztotožňuje s výrokem člena EÚD J. Gregora, že zvýšení orientace na výkonnost lze alternativně dosáhnout i zavedením pravidelných revizí výdajů.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že podstatné zde uvedl prezident NKÚ a pouze doplnil, že poznatky z ukončených kontrolních akcí NKÚ v loňském roce signalizují oproti předchozím letům některá zlepšení (například se méně vyskytují podezření na podvodná jednání), ale na druhou stranu stále častěji kritizuje NKÚ nedostatky v nastavení a fungování řídicích a kontrolních systémů, stanovování nekonkrétních a neměřitelných cílů dotačních programů a neprovádění hodnocení výkonnosti programů. Přehodnocení způsobu schvalování programů a jeho nové nastavení je

cestou, jak co nejlépe využít vložené veřejné zdroje a kapacity. V řadě zemí se již nyní úspěšně aplikuje hodnocení výkonnosti rozpočtů, a to včetně odvětvových rozpočtů, při kterém je kladen důraz na výsledky. To si samozřejmě žádá mnohem dokonalejší přípravu sestavování rozpočtů a zvolení odpovídajících hodnotících ukazatelů zaměřených na výsledky a dopady. Dosaženou výkonnost bude třeba hodnotit v delším časovém horizontu, což by mělo vést ke změně přístupu některých správců programů, pro které dosud platí pravidlo vyčerpat prostředky v příslušném rozpočtovém roce, což často činí za každou cenu.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupil **náměstek ministra financí J. Fojtík**. Uvedl, že úlohou auditního orgánu je provádět kontroly v různých stupních tak, aby dohlédl na zákonnost čerpání dotací a dal dostatečnou jistotu EK, že tyto dotace jsou čerpány v souladu s nařízením a s českým právním systémem. MF v uvedeném období provedlo celkem 401 auditů. Tyto audity jsou ve třech oblastech. Je to oblast auditu operací, kde jich bylo provedeno 384, dále 14 auditů systémů, což jsou řídicí orgány a ověření, že celé řízení systémů a přerozdělování dotací je v pořádku, a 3 audity účetních závěrek. Audit u řídicích orgánů je zaměřen na funkčnost řídicích a kontrolních systémů, které musí řídicí orgány nastavit tak, aby zajistily legalitu. Bylo konstatováno, že u dvou řídicích orgánů MF identifikovalo výrok s výhradou. U auditů operací se situace zlepšuje a nálezů je méně, ale přetrvávají nálezy zejména ve veřejných zakázkách, přetrvávají i v oblasti ostatních neoprávněných výdajů, jako například špatně uplatněné mzdy, případně nezpůsobilé výdaje v oblasti DPH. K oblasti auditů účetních závěrek uvedl, že u těchto auditů nebyla identifikována žádná zjištění.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň, poslanců a hostů nevystoupil.

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku náměstka ministra financí Jiřího Fojtíka a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í Zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v České republice – EU REPORT 2021;*
- II. d o p o r u č u j e vládě České republiky, aby při přípravách sestavování státních rozpočtů postupovala v souladu s kontrolními zjištěními a návrhy uvedenými ze strany Nejvyššího kontrolního úřadu v rámci EU REPORT 2021 a zároveň kladla důraz a přijímala taková systémová opatření, která povedou k přehodnocení stávajícího způsobu schvalování programů a jejich nastavení, která umožní lepší řízení čerpání a využití prostředků EU v rámci jednotlivých rozpočtových kapitol státních rozpočtů;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, předsedu vlády ČR a ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 14 (11 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. B. Peštová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/05 – Podpora energetických úspor u veřejných budov

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že NKÚ kontroloval podporu energetických úspor pouze u veřejných budov. Kontrolovaným obdobím byly roky 2017 – 2019. Kontrola u kontrolovaných osob probíhala od února do listopadu 2020. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ P. Neuvirt. NKÚ prověřil prostředky určené na podporu energetických úspor v letech 2017 – 2020. Jednalo se o prostředky z Operačního programu Životní prostředí a programu Nová zelená úsporám. Celkem na tuto podporu z obou programů šlo 3,5 mld. Kč. Podpora podle kontrolorů přispívá ke snížení spotřeby energií u veřejných budov, představuje ale jen pětinu úspor, kterých se má dosáhnout prostřednictvím operačního programu. Do poloviny roku 2020 bylo ukončeno jen 17 % projektů, stát navíc dostatečně nečerpal prostředky z obou zmíněných programů, aby snížil konečnou spotřebu energií u svých vlastních budov. Je tak možné, že se ČR nepodaří u energetické účinnosti budov dosáhnout cíle stanoveného EU. NKÚ dále zmínil také administraci projektu, která často trvala déle, než by měla. Pro veřejné instituce bylo z těchto dvou programů k dispozici přes 20 mld. Kč. Do poloviny roku 2020 šlo na tyto projekty 3,5 mld. Kč. Energetické úspory, kterých se podařilo díky této podpoře dosáhnout, představují jen pětinu úspor plánovaných v rámci OPŽP. Od první výzvy v roce 2015 se do poloviny roku 2020 dokončilo 17 % projektů, aktivních žádostí o podporu přitom bylo 2,5 tisíce. Program vznikl již v roce 2013, podprogram poté pro veřejné budovy MŽP připravilo a nechalo schválit ke konci roku 2016. Kontrola upozornila i na to, že do programu Nová zelená úsporám se nedostalo z prodeje emisních povolenek tolik prostředků, kolik by podle zákona mělo. Jedná se přitom o jediný zdroj peněz pro tento program. V kontrolovaných letech vynesly dražby emisních povolenek celkem 36 mld. Kč a podle zákona mělo jít 14,6 mld. Kč do programu Nová zelená úsporám na energetické úspory. Do rozpočtu programu se místo tohoto dostalo pouze 7,5 mld. Kč a do poloviny roku 2020 z něj bylo vyplaceno přes 5 mld. Kč. Z této částky na vlastní veřejné budovy šlo pouze 0,5 mld. Kč. Podle kontrolorů NKÚ existuje riziko, že se ČR nepodaří dosáhnout úspor v té míře, jak ukládají cíle stanovené EU. Do konce roku 2019 se podařilo splnit cíl úspor na 70 %, na rok 2020 tak připadlo celých 30 %, což představuje 28,6 terajoulů. Na konci července 2020 však měly plánované nové úspory dosáhnout 5,7 terajoulů za rok. Z vlastních vybraných projektů NKÚ prověřil 15 projektů. NKÚ nezjistil, že by u nich došlo k neúčelnému nebo nehospodárnému vynaložení přidělených peněz. Kontrola upozornila na nedostatky při administraci žádostí o podporu. Schvalování projektů trvalo déle, než by mělo, stanovenou dobu 7 měsíců překročilo ve 40 % případů. U projektů spolufinancovaných z OPŽP i NZÚ dokonce ve všech případech a téměř vždy trvalo schvalování více než jeden rok. Tato kontrolní akce byla předmětem jednání vlády 25. 10. 2021. Vláda schválila usnesení č. 929. NKÚ do jednání na vládu šel bez rozporu a souhlasil s navrženým usnesením, protože v rámci připomínkového řízení byly všechny připomínky vypořádány v souladu s požadavky NKÚ.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **místopředseda – zpravodaj výboru posl. R. Kubíček**. Uvedl, že tato kontrolní akce byla zařazena do plánu kontrolní činnosti NKÚ na rok 2020. NKÚ zjistil některé nedostatky, které jsou popsány v této zprávě, nicméně došlo k vypořádání připomínek před jednáním vlády a do vlády byl materiál předložen bez rozporu. Na základě výsledků kontroly NKÚ nebyla přijata kontrolovanými subjekty žádná opatření. Dále uvedl některé nedostatky zjištěné NKÚ:

- Peněžní prostředky vynakládané z OPŽP a programu NZÚ na snížení konečné spotřeby energie ve veřejných budovách přispěly k naplňování cílů stanovených do roku 2020 evropskými a národními předpisy v malém rozsahu.
- Existuje riziko, že ČR nedosáhne k 31. 12. 2020 požadovaných úspor energií v budovách ústředních institucí.
- V programu NZÚ nebyly realizovány výdaje ve výši odpovídající zákonem stanovené části výnosů z dražeb emisních povolenek.
- Délka procesu schvalování překračovala stanovenou lhůtu.
- Kontrolou nebylo zjištěno neúčelné a nehospodárné poskytování peněžních prostředků. V oblasti administrace projektů byly zjištěny procesní nedostatky nezakládající sankce za porušení povinností.

Náměstek ministra financí Jiří Fojtík po krátkém úvodu předal slovo **řediteli odboru Interní audit Ministerstva financí F. Beckertovi**, který uvedl, že MF hrálo koordinační roli při zpracování podkladů pro jednání vlády. Vlastní kontrola na MF byla omezena na čerpání rozpočtu, resp. jak státní rozpočet reagoval na emisní povolenky. Klíčové bylo v reakci na tento kontrolní závěr, že existuje riziko nenaplnění jednotlivých indikátorů, přičemž MF upozornilo na to, že je ještě dost času na jejich splnění. Riziko je minimální i s ohledem na objem realizovaných projektů a předpoklad jejich ukončení v roce 2023.

Se stanoviskem za Ministerstvo průmyslu a obchodu vystoupila **zástupkyně Odboru energetické účinnosti a úspor Ministerstva průmyslu a obchodu N. Marková**. Uvedla, že informace, které byly poskytnuty NKÚ, byly aktuální k roku 2020. Od roku 2021 je pravděpodobné, že ČR svůj závazek splní na 98 %. Při hodnocení plnění tohoto závazku ČR může započítat úspory energie, které se realizovaly i tři roky potom, co vykazovací období 2014 až 2020 skončilo. Za účelem ulehčení přípravy projektů a následných žádostí do programů podpory a také pro zvýšení kvality samotných renovací státních budov připravilo MPO program technické podpory ELENA, kde si mohou organizační složky státu žádat o dotace na přípravu samotných projektů.

Se stanoviskem za Ministerstvo životního prostředí vystoupil **náměstek ministryně životního prostředí V. Mana**. Mimo jiné uvedl, že je třeba znát také informace z období následujícího a požádal ředitele Státního fondu životního prostředí o vystoupení.

Ředitel Státního fondu životního prostředí P. Valdman uvedl, že v oblasti energetických úspor veřejných budov je v tuto chvíli z pohledu OPŽP bezproblémově vyčerpáno, respektive je dokonce přečerpáno. V loňském roce SFŽP přijal žádosti do zásobníku za více než 4 mld. Kč, na které již nezbyvaly finanční prostředky a byly dány do zásobníku žádosti pro další rok. Podařilo se vyjednat v rámci Národního plánu obnovy podporu na tyto projekty a podpora tedy plynule pokračuje. SFŽP se zaměřuje také na organizační složky státu, kde vyhláší výzvu MPO. SFŽP bude tyto žádosti implementovat a procesovat. Dále uvedl, že program Nová zelená úsporám primárně cílí na fyzické osoby. Když se program v roce 2013 vytvářel, jedna z oblastí podpory byla oblast veřejných budov s tím, že pokud by nebyly zajištěny evropské peníze, aktivoval by se tento podprogram a veřejné budovy by byly financovány z programu Nová zelená úsporám tak, jak to bylo původně plánováno. Tím že došlo ke schválení OPŽP v roce 2016, kde oblast podpor veřejných budov byla zahrnuta, tak aktivace programu pro veřejné budovy v programu Nová zelená úsporám neproběhla. Krátce se vyjádřil k dlouhým procesním lhůtám.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Vomáčka** (Dotázal se, zda tvrzení, že administrativa projektu trvala déle, než měla, je pouze konstatování, nebo se tím ministerstva zabývala více.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že SFŽP je se lhůtami vyřizování žádostí spokojen a dle jejich názoru jsou lhůty stanovené SFŽP dodržovány. Dle názoru NKÚ vést polemiku v této věci je zbytečné. Je důležité, aby lhůty byly co nejkratší, aby byla jistota, že peníze na projekt budou vyplaceny.), **posl. B. Peštová** (Krátce reagovala na rozpravu. Uvedla, že existují určité lhůty a ty je nutné brát v potaz a dodržovat je.), **posl. V. Vomáčka** (Krátce reagoval na předchozí vystoupení.), **prezident NKÚ M. Kala** (Krátce reagoval na vystoupení posl. V. Vomáčky.) a **ředitel Státního fondu životního prostředí P. Valdman** (Uvedl, že od roku 2020 SFŽP zavedl v oblasti energetických úspor pouze tzv. průběžné výzvy, nikoliv kolové. V pravidelných tříměsíčních intervalech jsou předkládány projekty na výběrovou komisi, průběžné výzvy se realizují i v Národním plánu obnovy. S obcemi pravidelně SFŽP komunikuje tak, aby práce směrem ke starostům a starostkám byla v odpovídající rovině a v odpovídajících časových intervalech.)

V podrobné rozpravě **místopředseda – zpravodaj výboru posl. R. Kubíček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Romana Kubíčka, stanovisku náměstka ministra financí Jiřího Fojtíka, stanovisku náměstka ministryně životního prostředí Vladimíra Many, stanovisku ředitele Státního fondu životního prostředí Petra Valdmana, stanovisku zástupkyně Odboru energetické účinnosti a úspor Ministerstva průmyslu a obchodu Nathalie Markové a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/05 – Podpora energetických úspor u veřejných budov (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/05“),*
- b) Stanovisko Ministerstva financí, Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva životního prostředí a Státního fondu životního prostředí ke Kontrolnímu závěru č. 20/05, obsažené v části III materiálu vlády č. j. 829/21,*
- c) Usnesení vlády č. 929 ze dne 25. 10. 2021;*

II. z m o c ň u j e p ř e d s e d u v ý b o r u, a b y s t í m t o u s n e s e n í m s e z n á m i l p r e z i d e n t a N e j v ý š í h o k o n t r o l n í h o ú ř a d u, m i n i s t r a f i n a n c í, m i n i s t r a p r ů m y s l u a o b c h o d u, m i n i s t r y n ě ž i v o t n í h o p r o s t ř e d í a ř e d i t e l e S t á t n í h o f o n d u ž i v o t n í h o p r o s t ř e d í.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 15 (12 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. B. Peštová, posl. P. Quittová, posl. J. Slavík, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

Poznámka: Předseda výboru posl. R. Vích vyhlásil po dohodě s místopředsedy KV přestávku, aby členové KV mohli vyslechnout v přímém televizním přenosu vystoupení prezidenta republiky M. Zemana k aktuální situaci na Ukrajině.

4.

Návrh rozpočtu kapitoly 381 – Nejvyšší kontrolní úřad na rok 2022

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že platí to, že 11. 5. 2021 Rozpočtový výbor PS schválil základní ukazatele kapitoly 381, a to příjmy ve výši 625 517 Kč a výdaje ve výši téměř 809 mil. Kč. Nyní se nacházíme v rozpočtovém provizoriu. Znepokojivý byl dopis od ministra financí z 6. 1. 2022, kdy požádal, aby mu byl do 12. 1. 2022 předložen upravený návrh rozpočtu tak, aby mohl být zakomponován do nového vládního návrhu zákona. NKÚ odpověděl, že chápe tuto situaci a je připraven přispět k úsporám, nicméně lhůta jednoho týdne byla nedostatečná, protože musí být dodrženy zákonem stanovené lhůty pro předložení návrhu rozpočtu členům Kolegia NKÚ. Následně tedy byl předložen návrh rozpočtu s původně schválenými základními ukazateli kapitoly 381. Nyní asi některý člen Rozpočtového výboru PS předloží pozměňovací návrh v intencích dopisu ministra financí ze dne 6. 1. 2022, pravděpodobně tedy snížení užších provozních výdajů a investičních výdajů v minimální výši 10 % a u platů snížení o 2 % z celkového objemu prostředků na platy. NKÚ je v této věci připraven spolupracovat s Ministerstvem financí i Rozpočtovým výborem PS.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že rozpočtová kapitola 381 – NKÚ je jednou z parlamentních kapitol, jejichž základní ukazatele schvaluje Rozpočtový výbor PS, který tak učinil dne 11. 5. 2021 svým usnesením č. 528 a vláda schválila dne 9. 2. 2022. Tento návrh rozpočtu předložil prezident NKÚ KV v minulém volebním období dne 30. 9. 2021 a opakovaně v tomto volebním období

dne 4. 11. 2021. Poté dopisem ze dne 11. 2. 2022 setrval na svém původním návrhu s ukazateli schválenými vládou dne 9. 2. 2022. Dále zopakoval, že celkové příjmy jsou rozpočtovány ve výši 625 517 Kč a celkové výdaje ve výši 808 940 731 Kč, z toho kapitálové výdaje 181 300 000 Kč. Prezident NKÚ ve svém dopise ze dne 11. 2. 2022 uvádí, že na základě komunikace s Ministerstvem financí identifikoval v rozpočtu možné úspory ve výši 14,727 mil. Kč. Návrh kapitoly rozpočtu NKÚ je připraven velmi pečlivě a členěn podrobně. Dále uvedl, že v části X. návrhu rozpočtu je zmíněna i nutnost zapojit nároky z nespotřebovaných výdajů. Dotázal se prezidenta NKÚ, jak výstavba nového sídla NKÚ pokračuje a kolik prostředků z nároků nad rámec rozpočtu bude NKÚ zapojovat. Dále se dotázal, co je důvodem odvodů, uvedených na str. 19 v položce 5195 Odvody za neplnění povinnosti zaměstnávat zdravotně postižené, které jsou rozpočtovány částkou ve výši 500 tis. Kč. Dále se dotázal, jak bude finančně kryto vysoké navýšení cen energií.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupila **ředitelka odboru Rozpočtová politika společensky významných odvětví H. Doktorová**. Uvedla, že vzhledem k tomu, že parlamentním kapitolám schvaluje návrh rozpočtu RV PS a tento rozpočet byl schválen v květnu 2021, jakékoliv jiné změny může učinit zase RV nebo PS, proto jsou v současném návrhu rozpočtu všechny parlamentní kapitoly ponechány v úrovni příjmů a výdajů na úrovni částek, které mají schválené v květnovém usnesení RV. V současné době stále probíhají jednání, ale jaká budou finální čísla, zatím neví. MF předpokládá, že bude předložen poslanecký pozměňovací návrh, kde bude snížení o 10 % užších provozních výdajů a 2 % platových prostředků.

V obecné rozpravě vystoupili: **vrchní ředitel správní sekce NKÚ R. Haubert** (Uvedl, že současný stav výstavby nového sídla NKÚ je takový, že je dokončena hrubá stavba a je vybavována technologiemi. I přes problémy s dodávkou materiálů se stále drží termín dokončení stavby v září letošního roku s následnou kolaudací v říjnu. Celkové navýšení ceny je stále pod 1 %, tedy velmi nízko. NKÚ v oblasti financí očekává využití nároků, kdy půjde na výstavbu 376 mil. Kč a dalších 167 mil. Kč je v současném rozpočtu naplánováno. Tím by měla být pokryta stavba ke kolaudaci.), **posl. R. Vích** (Opakovaně se dotázal na zaměstnávání zdravotně postižených a navýšení cen energií.), **vrchní ředitel správní sekce NKÚ R. Haubert** (Uvedl, že se zaměstnanci s handicapem je to velmi složité. Sehnat dnes kvalifikovaného auditora s handicapem je prakticky nemožné. Tento problém mají i v ostatních profesích. Handicapovaní se do výběrových řízení nehlásí a je velký problém s naplněním kvóty. NKÚ se snaží maximálně bránit překupování výrobků, ale v důsledku toho nenaplnuje zmíněnou kvótu. Proto je v rozpočtu naplánována tato částka. K energiím uvedl, že NKÚ očekává do budoucna snížení energetické náročnosti s tím, že v novém sídle bude pokles spotřeby energií oproti současné budově. V současném roce NKÚ počítal i s tím, že díky covidu je menší využití některých objektů.), **posl. R. Bělohávková** (Uvedla, že pozitivně žasne, že se NKÚ daří držet v této době navýšení ceny díla pod 1 %. A považuje to téměř za zázrak. Je třeba podpořit, aby se podařilo harmonogram výstavby dodržet a stavba se nepřesouvala do dalšího roku.), **posl. B. Peštová** (Krátce reagovala na předešlá vystoupení.), **posl. R. Vích** (Uvedl, že původně chtěl do usnesení KV navrhnout, aby se NKÚ objem finančních prostředků nesnižoval, ale z vystoupení prezidenta NKÚ vyplynulo, že je schopen najít finanční prostředky tak, aby vyslyšel výzvu vlády na snížení užších provozních výdajů. Z tohoto důvodu tedy nenavrhne do usnesení nesouhlas Kontrolního výboru se snížením výdajů rozpočtu NKÚ.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že probíhá řada jednání s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, jak se bude stavět k tomu, že nároky na zvýšení cen materiálů jsou oprávněné. Dodavatel stavby se také pokouší vyvolat určitá jednání o tom, že v některých položkách jsou nárůsty cen tak vysoké, že by se na nich NKÚ měl podílet. Dále uvedl, že není oprávněn předložit žádný návrh ke změně rozpočtu kapitoly, protože všechny návrhy na změnu rozpočtu kapitoly musí schvalovat Kolegium NKÚ.), **posl. J. Kott** (Dotázal se, zda je Kolegium NKÚ srozuměno s upraveným návrhem rozpočtu.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že reagoval na dopis ministra financí z 6. 1. 2022 dopisem dne 12. 1. 2022, ve kterém mu oznámil, že není schopen dle stávajících legislativních norem upravit rozpočet NKÚ dle jeho

požadavku. Žádnou oficiální odpověď na tento dopis z MF ale NKÚ neobdržel. Proto se ze své vlastní iniciativy sešel s předsedou Rozpočtového výboru PS a dozvěděl se, že je pro parlamentní kapitoly připravován poslanecký návrh na snížení výdajů těchto kapitol, který bude předložen na jednání RV PS a následně bude schválen PS.) a **posl. B. Peštová** (Mimo jiné uvedla, že se škrtat nedá do nekonečna a hrozí odchod odborníků.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku ředitelky odboru Rozpočtová politika společensky významných odvětví Ministerstva financí Heleny Doktorové a po rozpravě

- I. d o p o r u ě u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh státního rozpočtu České republiky na rok 2022, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad, s c h v á l i l a ve výši příjmu 625 517 Kč, ve výši výdajů 808 940 731 Kč, z toho kapitálové výdaje 181 300 000 Kč;*
- II. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů výborů na jednání Rozpočtového výboru;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 16 (11 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubiček, posl. H. Naiclerová, posl. B. Peštová, posl. P. Quittová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

5.

Návrh rozpočtu kapitoly 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí na rok 2022

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **předseda ÚDHPSH V. Weis**. Uvedl, že již od roku 2019, kdy návrh rozpočtu tohoto úřadu činil 34,8 mil. Kč, postupně klesal na 32,5 mil. Kč a v roce 2022 jsou výdaje úřadu rozpočtovány na částku 31,525 mil. Kč. Bez ohledu na inflaci, která postihuje všechny úřady a občany, rozpočet úřadu se stále zmenšuje. ÚDHPSH se snaží hospodařit velmi úsporně a vynakládat jakékoliv prostředky velmi obezřetně. Příprava rozpočtu byla delší, než bylo obvyklé. ÚDHPSH velmi úzce spolupracuje s MF a reaguje na jakékoliv pokyny z hlediska úpravy výše jednotlivých ukazatelů. V rámci přípravy proběhlo několik tzv. běhů, kdy v průběhu podzimu docházelo k úpravě některých položek směrem nahoru, následně v běhu devátém došlo ke snížení užších provozních výdajů úřadu o 255 813 Kč a kapitálových výdajů o 420 600 Kč. Dále v devátém běhu proběhlo i celkové snížení platů včetně příslušenství a náhrad, a to ve všech položkách. V ÚDHPSH pracují tři druhy zaměstnanců, tj. zaměstnanci v pracovním poměru na základě pracovní smlouvy, zaměstnanci ve služebním poměru v režimu služebního zákona a dále předseda a čtyři členové, kteří jsou označeni jako zaměstnanci státu zařazení v úřadu a jejich plat je striktně určen zákonem ve výši, která odpovídá v případě předsedy výši platu předsedy výboru PS a v případě členů ve výši místopředsedů výboru PS. Výše výdajů 31,525 mil. Kč je stanovena po zapracování snížení výdajů dle požadavku ministra financí. V případě kapitálových výdajů (420 600 Kč) se to týká prostředků, které má ÚDHPSH dlouhodobě připraveny na řešení problematiky sídla úřadu. Prostory, ve kterých se úřad nachází, jsou z hlediska fungování úřadu ne zcela optimální. Budova je obsazena celou řadou soukromých subjektů a dalšími subjekty. Pro úřad to skýtá určité

problémy z hlediska zajištění bezpečnosti, kyberbezpečnosti apod. Úřad se proto snažil jednat jak s městem Brnem, s ÚZSVM, s krajským úřadem, ale doposud se nedostal k tomu, aby mohl s nějakou budovou disponovat. Úřad jasně zaznamenal novelu o střetu zájmů, kde ÚDHPSH byl určen jako úřad, který by měl danou agendu vykonávat. S ohledem na to, že je novela stále v legislativním procesu, na jakékoliv personální či finanční nároky z toho plynoucí zatím nebylo možné reagovat.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích**. Uvedl, že ÚDHPSH je ústředním správním orgánem, který byl zřízen s účinností od 1. 1. 2017. Provádí výkon kontrolní a dohledové činnosti nad hospodařením politických subjektů v souladu s platnými právními předpisy. Výdaje kapitoly jsou rozpočtovány ve výši 31 525 193 Kč, z toho kapitálové výdaje 6 589 400 Kč. Příjmy jsou rozpočtovány ve výši 0 Kč. Tento nový návrh rozpočtu ÚDHPSH na rok 2022 je na základě žádosti ministra financí Z. Stanjury na straně výdajové o 1 559 657 Kč nižší oproti původně předloženému rozpočtu v říjnu 2021. Z historie čerpání výdajů na platových položkách od doby vzniku úřadu je patrné, že platové položky jsou od roku 2018 až doposud dlouhodobě poddimenzovány. V důsledku tohoto nevyhovujícího stavu čerpal v rámci platových výdajů ÚDHPSH v letech 2017 a 2018 částečně prostředky z nároků nespotřebovaných výdajů kapitoly, následně musel opakovaně v letech 2019 a 2020 z důvodu zajištění pokrytí výdajů na platy předkládat návrhy na provedení rozpočtových opatření z důvodu navýšení závazného ukazatele 5013 nad 10 % dle zákona č. 218/2000 Sb., o státním rozpočtu. V návrhu rozpočtu kapitoly na rok 2022 je uvedeno, že „V roce 2021 z důvodu nedostatečného krytí výdajů na platové položce 5011 bude čerpat ÚDHPSH chybějící prostředky ve výši cca 70 tis. Kč z nároků nespotřebovaných výdajů kapitoly.“ Dále uvedl, že když byl nový návrh předložen KV v únoru 2022, očekával by, že bude text upraven dle skutečnosti roku 2021. Předseda V. Weis v návrhu rozpočtu konstatuje, že tento stav považuje pro další období za nadále neúnosný, při stávajícím personálním složení ÚDHPSH (19 zaměstnanců včetně předsedy a 4 členů ÚDHPSH) je každý odchod zaměstnance velmi rizikový a vzhledem k této situaci nemůže pro další období garantovat stabilitu personálního obsazení ÚDHPSH. Dále uvedl, že v souvislosti s tímto konstatováním se mu jeví jako velice rizikový krok snížení výdajů na platy a ostatní platby za provedenou práci včetně příslušenství a náhrad o 883 244 Kč oproti původnímu návrhu. Požádal předsedu ÚDHPSH V. Weise o odpověď na dotaz, co ho vedlo k tak velkému snížení v položce Platy a zda hodlá využít prostředky z nároků nespotřebovaných výdajů kapitoly.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupila **ředitelka odboru Rozpočtová politika společensky významných odvětví H. Doktorová**. Uvedla, že MF navrhlo v návrhu rozpočtu na rok 2022 zmíněnou částku 31 525 193 Kč. K této částce se dospělo stejným způsobem jako u ostatních malých kapitol, to znamená snížení o 10 % kapitálových výdajů a 2 % na platy. Jedná se o pokyn, který přišel z MF všem tzv. malým kapitolám. U ministerstev byla částka výdajů snížena již v prvním návrhu rozpočtu o 5 %, kdy malé kapitoly z toho byly vynechány. Při druhém snižování byly rozpočty ministerstev sníženy o 6 %, celkem tedy snížení bylo o 11 % provozních výdajů. Proto bylo malým kapitolám a parlamentním kapitolám navrženo snížení o 10 % v zájmu zachování určité spravedlnosti.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Vích** (Uvedl, že v položce 5154 Energie a teplo je rozpočtována částka 74 tis. Kč. Dotázal se, zda tato částka není příliš nízká vzhledem k tomu, že dle SZÚ 2020 kapitoly byla čerpána ve výši téměř 52 tis. Kč. Dále k položce 5152 Teplo uvedl, že se mu jeví jako poddimenzovaná rozpočtovaná částka 160 319 Kč vzhledem k tomu, že dle SZÚ 2020 byla čerpána ve výši 137 903 Kč. Dotázal se, zda má úřad nějaké rezervy nebo z čeho bude energie a teplo hradit. Dále se předsedy ÚDHPSH V. Weise dotázal, z jakého důvodu je položka 5168 Zpracování dat a služby související s informačními a komunikačními technologiemi, což jsou výdaje související především s údržbou počítačových programů, výdaje za licence „Monitoring sociálních sítí“ atd., rozpočtována ve výši 1,05 mil. Kč, když dle SZÚ 2020 byla tato položka čerpána pouze ve výši 571 tis. Kč, a proč je v této položce takový nárůst.

Dále se dotázal, zda u položky 5171 Opravy a udržování (pravidelná údržba a opravy vybavení kanceláří a vozidel) opravdu očekává, že bude čerpána pouze v rozpočtované výši 10 tis. Kč, když úřad vlastní celkem 4 vozidla a nákup pátého vozidla je plánován v roce 2022, když toto nepokryje ani výměnu oleje u 4 vozidel.), **posl. R. Kubíček** (Konstatoval, že dle původního návrhu měl ÚDHPSH sídlit v Praze, ale poslaneckou iniciativou se sídlem stalo Brno, a tak vznikl problém s umístěním do vhodné budovy v Brně. Dále uvedl, že pokud úřadu přibude agenda v oblasti připravovaného zákona o lobbingu, nebude možné, aby z bezpečnostních důvodů tuto agendu zpracovával v současném sídle. Uvedl, že by předseda úřadu měl přijít za členy KV a požádat o možnost navýšení rozpočtu, protože fluktuace pracovníků je na úřadě vysoká.), **posl. V. Vomáčka** (Krátko reagoval na předešlá vystoupení. Uvedl, že předseda ÚDHPSH je svěprávný muž a musí si za svým návrhem stát. Poslanci mu nemají říkat, co a jak má udělat.), **posl. B. Peřtová** (Vyjádřila nesouhlas s vystoupením posl. V. Vomáčky. Když přijde pokyn na snížení výdajů, tak se musí udělat. Problém je, když se to opakuje a není již kde brát. Situace ve státním sektoru není jednoduchá a řada odborníků odchází do soukromé sféry.) a **předseda ÚDHPSH V. Weis** (Mimo jiné uvedl, že situace v oblasti energií a tepla je velmi nepředvídatelná. ÚDHPSH má v rámci smlouvy ceny energií zafixované. Ve chvíli, kdy MF vydalo pokyn o snižování užších provozních výdajů, rozhodoval se podle toho, jakými nároky z nevyčerpaných výdajů úřad disponuje. K nárůstu u zpracování dat uvedl, že vzhledem k tomu, že úřad provozuje druh aplikací k potřebám politických subjektů např. za účelem odevzdávání výročních finančních zpráv nebo věcí týkajících se volebních účtů, dochází k softwarovému vývoji a úřad musí vycházet vstříc požadavkům, které jsou na něj kladeny z hlediska digitalizace veřejné správy. Spolupracují s externími IT firmami, protože ÚDHPSH je malým úřadem a nemá ani jedno systemizované místo pro IT pracovníka. I v letošním roce budou probíhat dvě volební kampaně a úřad si musí zařídít průběh monitoringů sociálních sítí atd. K dotazu na opravy a udržování vozidel uvedl, že úřad v současné době disponuje čtyřmi vozidly. Současná situace je taková, že po čtyřech letech úřad vyhodnotil míru užívání tak, že jim budou postačovat vozidla tři s tím, že nejvíce využívané vozidlo by bylo vyměněno. Takže úřad bude mít pouze tři vozidla. Částka 10 tis. Kč je opravdu velmi nízká, ale v této položce úřad disponuje nějakými nároky z nespotřebovaných výdajů.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Vích** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu předsedy Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí Vojtěcha Weise, zpravodajské zprávě poslance Radovana Vícha, stanovisku ředitelky odboru Rozpočtová politika společensky významných odvětví Ministerstva financí Heleny Doktorové a po rozpravě

- I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby návrh státního rozpočtu České republiky na rok 2022, kapitola 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí, s c h v á l i l a ve výši příjmů 0 Kč, ve výši výdajů 31 525 193 Kč, z toho kapitálové výdaje 6 589 400 Kč;*
- II. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů výborů na jednání Rozpočtového výboru;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 17 (9 pro; 0 proti; 1 se zdržel). Hlasování se zúčastnili: posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. R. Kubíček, posl. H. Naiclerová, posl. B. Peřtová, posl. R. Vích, posl. V. Vomáčka, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 6/.

Se zpravodajskou zprávou k tomuto bodu vystoupil **zpravodaj výboru posl. J. Kott**. Uvedl, že NKÚ prověřil účelnost a efektivnost peněžních prostředků ve výši 2 755 mil. Kč určených na realizaci intervencí k zajištění udržitelné jakosti vod a eliminaci znečištění v důsledku antropogenních vlivů. Prověřované intervence se zejména týkaly realizace národních akčních plánů, prováděného monitoringu kvality vod a poskytování peněžních prostředků určených na modernizace technologií úpraven vod. Kontrolovanými osobami byly Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí a Český hydrometeorologický ústav. Celkové vyhodnocení vyplývá z následujících zjištění:

1. Národní cíle týkající se zlepšování kvality vod nastavily MZe, MŽP a MZ formálně a neurčitě bez stanovení cílového stavu. Uvedená ministerstva stanovila v obou národních akčních plánech strategický cíl, a to omezení rizik spojených s používáním chemických přípravků. Tento cíl byl v oblasti ochrany podzemních a povrchových vod rozpracován do dílčích cílů. Strategický cíl i dílčí cíle byly podle NKÚ nastaveny velmi obecně. Pro dílčí cíle ministerstva nastavila specifické indikátory (např. postupné zavedení elektronického portálu pro vkládání dat o aplikaci přípravků na ochranu rostlin profesionálními uživateli, počet prakticky přijatých opatření na snížení rizik spojených s používáním přípravků v oblastech významných z hlediska ochrany životního prostředí), avšak ty byly také formulovány obecně bez přiřazení výchozích a cílových hodnot. Ministerstva nestanovila konkrétní a především měřitelné ukazatele zlepšení, kterého se mělo dosáhnout v oblasti kvality vod.
2. Opatření ke zlepšení kvality vod nebyla až na výjimky efektivní. Žádoucí přínos opatření se tak projevil jen u malého počtu monitorovacích míst. Za sedm let bylo na realizaci všech jejich cílů a opatření vynaloženo 65 mil. Kč. Z 11 prověřovaných opatření v oblasti ochrany vod bylo 7 opatření vyhovujících a 4 opatření nesplnila předpokládané požadavky. Jejich plnění bylo převedeno do NAP 2018 – 2022, přičemž znění některých opatření byla přeformulována z podoby „přijmout/udělat“ do podoby „zvážit/prověřit možnosti“.
3. Zemědělci nemají za stávající podoby dotační podpory motivaci uplatňovat zásady integrované ochrany rostlin v rámci konvenčního způsobu hospodaření. MZe nemá informace o skutečné spotřebě pesticidů a dusičnanů. Směrnice o udržitelném používání pesticidů uložila členským státům včetně ČR zajistit nezbytné podmínky pro uplatňování integrované ochrany rostlin nebo podpořit jejich zavedení, mj. s cílem snížit rizika a omezit vliv používání pesticidů na lidské zdraví a životní prostředí. MZe se dlouhodobě nedaří prosadit uplatňování zásad integrované ochrany rostlin. Zároveň aktuální úprava zákona o rostlinolékařské péči nestanovuje povinnost tyto zásady uplatňovat a nedefinuje faktické prostředky pro jejich vymáhání.
4. Kvalita podzemních a povrchových vod se z hlediska výskytu pesticidních a dusíkatých látek za období 2013 – 2019 příliš nezlepšila. V některých lokalitách se dokonce zhoršila. Výjimkou není ani rostoucí výskyt metabolitů látek, které byly před lety zakázány. V letech 2013 – 2019 se stav podzemních vod výrazně nezlepšil. Pesticidní látky byly každoročně zjišťovány na více než polovině monitorovacích míst, přičemž na dvou pětinach míst docházelo k překračování stanovených limitů. Ani stav povrchových vod se v letech 2013 – 2019 výrazně nezlepšil. Pesticidní látky byly každoročně zjišťovány na téměř všech analyzovaných místech, přičemž na čtvrtině míst docházelo k překračování stanovených limitů. Počet míst, na kterých došlo v daném období k překročení limitů, celkově rostl.

5. Neefektivnost opatření národních akčních plánů vede k rozsáhlým investicím do modernizace úpraven vod. Ty však nejsou řešením příčin znečištění a bez dotačních prostředků jsou jen stěží realizovatelné.

Dále uvedl, že má osobní zkušenost s pilotním projektem Želivka. Zemědělské podniky, které hospodaří v ochranném pásmu vodního díla Želivka, což je vodní dílo, které zásobuje pitnou vodou nejen Prahu, dospěly k tomu, že v rámci podpory ze strany MZe omezily významně spotřebu průmyslových hnojiv a ochranných prostředků. Uzpůsobily osevnické způsoby tak, aby co nejméně zatěžovaly životní prostředí chemickými látkami, které jsou používány v zemědělské výrobě. První vyhodnocení ukázalo, že došlo k tomu, že se prokazatelně zlepšila kvalita vody. Což NKÚ v kontrolním závěru vyvrací. Společná zemědělská politika EU hovoří o percentickém snížení chemických prostředků pro pěstování rostlin a antibiotik při chovu hospodářských zvířat. Nicméně ČR je v tomto ohledu v podstatě lídrem a je na padesáti procentech spotřeby průměru EU. Dle jeho názoru i zde MZe, MŽP a MZ udělaly významný kus práce. Za nedůstojné považuje to, že byly zkráceny finanční prostředky na čerpání podpor v rámci ochranných pásem vodních zdrojů, protože tento pilotní projekt měl být rozšířen i o další zdroje pitné vody.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslankyň a poslanců nevystoupil.

V podrobné rozpravě **zpravodaj výboru posl. J. Kott** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Josefa Kotta a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 20/04 – Intervence k zajištění udržitelné jakosti vod (dále jen „Kontrolní závěr č. 20/04“),

b) Stanovisko Ministerstva zemědělství, Stanovisko Ministerstva zdravotnictví a Stanovisko Ministerstva životního prostředí ke Kontrolnímu závěru č. 20/04, obsažená v části III materiálu vlády č. j. 1488/21;

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, ministra zemědělství, ministra zdravotnictví a ministryni životního prostředí.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 18 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. B. Peštová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 7/.

7.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** informoval členy výboru o tom, že

- ve spolupráci s IT odborem PS je připravována nová aplikace v IBM Notes, která bude přístupná i z mobilních telefonů tak, aby členové KV měli komfortnější přístup pro práci s kontrolními závěry NKÚ a dalšími materiály, které se kontrolních závěrů týkají,
- na jednání předsednictva výboru bylo domluveno, že zpravodajské zprávy všech zpravodajů ke KZ NKÚ budou v této aplikaci přístupné všem členům výboru,
- vzhledem k tomu, že byly zaznamenány problémy s otevíráním souborů ve formátu „pdf“ ve sdílené složce POSLANCI_INFO (například otevírání souborů

kontrolních závěrů), řešil sekretariát výboru tento problém ve spolupráci s odborem IT a nyní by měl přístup fungovat bezproblémově všem členům výboru a určeným asistentům. Požádal členy KV, kdyby se vyskytly opět problémy s otevíráním souborů v této sdílené složce POSLANCI_INFO, aby tuto skutečnost nahlásili sekretariátu KV,

- všem členům KV byla rozdána tabulka termínů plánovaných schůzí Kontrolního výboru na 1. pololetí 2022, kterou projednal s místopředsedy výboru. V případě nutnosti bude schůze výboru svolána mimořádně například v polední pauze při jednání PS.

Dále **předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem zpravodajům, kteří se přihlásili k jednotlivým kontrolním závěrům. Aktuální přehled kontrolních závěrů NKÚ k projednání byl rozdán všem členům KV a je také ve sdílené složce N:\Výbor\KV\POSLANCI_INFO\NKU.

Nikdo jiný z přítomných poslanců v rámci tohoto bodu nevystoupil.

6.

Návrh termínu a programu příští schůze výboru

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Vích** uvedl, že vzhledem k tomu, že se bude ve čtvrtek 10. 3. 2022 konat mimořádná schůze PS ke třetímu čtení státního rozpočtu na rok 2022, navrhuje, aby se příští schůze KV konala ve středu 9. 3. 2022 v Poslanecké sněmovně a KV přijal usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním slově předsedy Kontrolního výboru poslance Radovana Vícha a po rozpravě

- I. s t a n o v í , že příští schůze Kontrolního výboru se bude konat ve středu 9. 3. 2022 od 9.30 hodin v Poslanecké sněmovně;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby stanovil pořad příští schůze Kontrolního výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 19 (9 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. R. Bělohlávková, posl. K. Farhan, posl. M. Hájek, posl. J. Janda, posl. J. Kott, posl. H. Naiclerová, posl. B. Peřtová, posl. R. Vích, posl. M. Zborovský /viz příloha zápisu č. 1, str. 8/.

Tím byl naplněn pořad 4. schůze KV a **předseda výboru posl. R. Vích** poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil čtvrtou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 12.35 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Jiří SLAVÍK v. r.
místopředseda – ověřovatel
Kontrolního výboru

Radovan VÍCH v. r.
předseda
Kontrolního výboru

**Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
24.02.2022 - 9:34:11**

1. hlasování,

Schválení pořadu

Aktivně hlasovalo: 11	Pro: 11	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Martin Hájek, STAN:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Nepřihlášen
Hana Naiclerová, STAN:			Pro
Berenika Peštová, ANO:			Pro
Petra Quittová, STAN:			Pro
Petr Sadovský, ANO:			Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:			Pro
Radovan Vích, SPD:			Pro
Vít Vomáčka, ODS:			Pro

Milan Wenzl, ANO:

Nepřihlášen

Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:

Nepřihlášen

ID hlasování: 1, schůze č. 4, čas 9:34:11

Příloha č. 1 str. 2

Usnesení č. 13

Kontrolní výbor PS PČR

4. schůze

24.02.2022 - 10:09:31

3. hlasování, návrh

**KZ NKÚ z KA č. 20/18 - Peněž.prostř.určené k plnění národních cílů
strategie Evropa 2020 - usnesení**

1.

Aktivně hlasovalo:

12

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 0

Romana Bělohávková, KDU-ČSL:

Pro

Kamal Farhan, ANO:

Pro

Martin Hájek, STAN:

Pro

Jakub Janda, ODS:

Pro

Josef Kott, ANO:

Pro

Václav Král, ODS:

Nepřihlášen

Roman Kubíček, ANO:

Nepřihlášen

Hana Naiclerová, STAN:

Pro

Berenika Peštová, ANO:

Pro

Petra Quittová, STAN:

Pro

Petr Sadovský, ANO:

Nepřihlášen

Jiří Slavík, TOP09:	Pro
Radovan Vích, SPD:	Pro
Vít Vomáčka, ODS:	Pro
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 3, schůze č. 4, čas 10:09:31

Příloha č. 1 str. 3
Usnesení č. 14

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
24.02.2022 - 10:27:14

4. hlasování, návrh

**Zpráva NKÚ o finančním řízení prostředků Evropské unie v České republice
– EU REPORT 2021**

Aktivně hlasovalo: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0
11

Romana Bělohávková, KDU-ČSL:	Pro
Kamal Farhan, ANO:	Pro
Martin Hájek, STAN:	Nepřihlášen
Jakub Janda, ODS:	Pro
Josef Kott, ANO:	Pro
Václav Král, ODS:	Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:	Nepřihlášen
Hana Naiclerová, STAN:	Pro
Berenika Peštová, ANO:	Pro
Petra Quittová, STAN:	Pro
Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen

Jiří Slavík, TOP09:	Pro
Radovan Vích, SPD:	Pro
Vít Vomáčka, ODS:	Pro
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 4, schůze č. 4, čas 10:27:14

Příloha č. 1 str. 4
Usnesení č. 15

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
24.02.2022 - 10:58:09

6. hlasování, návrh

**KZ NKÚ z KA č. 20/05 - Podpora energetických úspor u veřejných budov -
usnesení**

Aktivně hlasovalo: 12	Pro: 12	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohlávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Martin Hájek, STAN:			Nepřihlášen
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Pro
Berenika Peštová, ANO:			Pro
Petra Quittová, STAN:			Pro

Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:	Pro
Radovan Vích, SPD:	Pro
Vít Vomáčka, ODS:	Pro
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 6, schůze č. 4, čas 10:58:09

Příloha č. 1 str. 5
Usnesení č. 16

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
24.02.2022 - 11:45:35

7. hlasování, návrh

Návrh rozpočtu kapitoly 381 - NKÚ na rok 2022 - usnesení

Aktivně hlasovalo: 11	Pro: 11	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Martin Hájek, STAN:			Nepřihlášen
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Pro
Berenika Peštová, ANO:			Pro
Petra Quittová, STAN:			Pro

Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:	Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:	Pro
Vít Vomáčka, ODS:	Pro
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 7, schůze č. 4, čas 11:45:35

Příloha č. 1 str. 6
Usnesení č. 17

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
24.02.2022 - 12:24:35

8. hlasování, návrh

Návrh rozpočtu kapitoly 371 - ÚDHPSH na rok 2022 - usnesení
5.

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 1
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Nepřihlášen
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Martin Hájek, STAN:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Pro
Hana Naiclerová, STAN:			Pro
Berenika Peštová, ANO:			Zdržel se

Petra Quittová, STAN:	Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:	Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:	Pro
Vít Vomáčka, ODS:	Pro
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 8, schůze č. 4, čas 12:24:35

Příloha č. 1 str. 7
Usnesení č. 18

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
24.02.2022 - 12:38:05

9. hlasování, návrh

**KZ NKÚ z KA č. 20/04 - Intervence k zajištění udržitelné jakosti vod -
usnesení
6.**

Aktivně hlasovalo: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0
9

Romana Bělohávková, KDU-ČSL:	Pro
Kamal Farhan, ANO:	Pro
Martin Hájek, STAN:	Pro
Jakub Janda, ODS:	Pro
Josef Kott, ANO:	Pro
Václav Král, ODS:	Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:	Nepřihlášen
Hana Naiclerová, STAN:	Pro

Berenika Peštová, ANO:	Pro
Petra Quittová, STAN:	Nepřihlášen
Petr Sadvský, ANO:	Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:	Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:	Pro
Vít Vomáčka, ODS:	Nepřihlášen
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 9, schůze č. 4, čas 12:38:05

Příloha č. 1 str. 8
Usnesení č. 19

Kontrolní výbor PS PČR
4. schůze
24.02.2022 - 12:42:51

10. hlasování, návrh

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Aktivně hlasovalo: 9	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 0
Romana Bělohávková, KDU-ČSL:			Pro
Kamal Farhan, ANO:			Pro
Martin Hájek, STAN:			Pro
Jakub Janda, ODS:			Pro
Josef Kott, ANO:			Pro
Václav Král, ODS:			Nepřihlášen
Roman Kubíček, ANO:			Nepřihlášen
Hana Naiclerová, STAN:			Pro

Berenika Peštová, ANO:	Pro
Petra Quittová, STAN:	Nepřihlášen
Petr Sadovský, ANO:	Nepřihlášen
Jiří Slavík, TOP09:	Nepřihlášen
Radovan Vích, SPD:	Pro
Vít Vomáčka, ODS:	Nepřihlášen
Milan Wenzl, ANO:	Nepřihlášen
Miroslav Zborovský, KDU-ČSL:	Pro

ID hlasování: 10, schůze č. 4, čas 12:42:51