**Stanovisko Ministerstva životního prostředí**

k pozměňovacím návrhům předloženým v rámci 2. čtení

**k vládnímu návrhu zákona o omezení dopadu vybraných plastových výrobků na životní prostředí**

 **(sněmovní tisk č. 55)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Předkladatel pozměňovacího návrhu** | **Pozměňovací návrh** | **Stanovisko MŽP uplatněné k předloženému návrhu** |
| **A** | **Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního výboru pro životní prostředí č. 37 ze 7. schůze konané dne 13. 4. 2022** **(ST 55/2)** |
| **A.1.** |  | V § 4 odst. 1 se slova „§ 7 nebo 8“ nahrazují slovy „§ 7, 8 nebo 10a“. | **Souhlas**Tento návrh je striktně vázán na A.3., včetně stanoviska (jde o legislativně-technickou úpravu související s doplněním § 10a, který upravuje zpětný odběr a zpracování odpadních lovných zařízení). |
| **A.2.** |  | Nadpis § 7 zní:**„Evidence vybraných plastových výrobků uvedených na trh“.** | **Souhlas**Tento návrh je striktně vázán na A.3., včetně stanoviska (jde o legislativně-technickou úpravou související s doplněním § 10a, který upravuje zpětný odběr a zpracování odpadních lovných zařízení). Dochází k upřesnění nadpisu § 7. |
| **A.3.** |  | Za § 10 se vkládá nový § 10a, který zní:„§ 10a**Zpětný odběr a zpracování odpadních lovných zařízení**(1) Výrobce lovných zařízení obsahujících plast je povinen zajistit bez vazby na koupi nových výrobků a bez nároku na úplatu zpětný odběr odpadních lovných zařízení obsahujících plast a jejich zpracování.(2) Výrobce podle odstavce 1 vede údaje o zpětně odebraném množství odpadu z lovných zařízení obsahujících plast v hmotnostních jednotkách a ohlašuje tyto údaje za uplynulý kalendářní rok nejpozději do 15. února následujícího roku ministerstvu. Tyto údaje je povinen uchovávat po dobu 5 let a na požádání inspekce předložit dokumenty dokládající jejich pravdivost a úplnost.(3) Ministerstvo stanoví vyhláškou rozsah údajů vedených a ohlašovaných podle odstavce 2.“. | **Souhlas**Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/904 ze dne 5. června 2019 o omezení dopadu některých plastových výrobků na životní prostředí v čl. 8 odst. 8 a 9 stanovuje, že členské státy zajistí, aby byly v souladu s články 8 a 8a směrnice 2008/98/ES zavedeny systémy rozšířené odpovědnosti výrobce, pokud jde o lovná zařízení obsahující plasty, která jsou uváděna na trh některého členského státu. Členské státy mají sledovat lovná zařízení obsahující plasty, která jsou uváděna na trh členského státu, jakož i sebraná odpadní lovná zařízení obsahující plasty, a podávat zprávu Evropské komisi v souladu s čl. 13 odst. 1 této směrnice za účelem stanovení závazných kvantitativních cílů EU pro sběr. Dále členské státy mají zajistit, aby výrobci lovných zařízení obsahujících plasty pokrývali náklady na tříděný sběr odpadních lovných zařízení obsahujících plasty předaných do příslušných přístavních zařízení pro příjem odpadu v souladu se směrnicí (EU) 2019/883 nebo do jiných rovnocenných systémů sběru odpadu, které nespadají do oblasti působnosti uvedené směrnice, a náklady na jejich následnou přepravu a zpracování.Z těchto povinností směrnice 2019/904 nestanovuje žádné výjimky a Evropská komise po předložení vypracovaného návrhu zákona do Poslanecké sněmovny dodatečně vyjádřila názor, že požadavky rozšířené odpovědnosti výrobce týkající se lovných zařízení (včetně zpětného odběru) se vztahují i na vnitrozemské státy EU, nejen ty, které mají mořské vody. Pozměňovací návrh tak zajišťuje úplnou transpozici směrnice 2019/904, když do návrhu zákona tyto požadavky doplňuje. |
| **A.4.** |  | V § 25 odst. 1 se za písmeno g) vkládá nové písmeno h), které zní:„h) nesplní některou z povinností výrobce lovných zařízení obsahujících plaststanovených v § 10a,“Dosavadní písmena h) a i) se označují jako písmena i) a j). | **Souhlas**Tento návrh je striktně vázán na A.3., včetně stanoviska (jde o legislativně-technickou úpravu související s doplněním § 10a, který upravuje zpětný odběr a zpracování odpadních lovných zařízení – úpravu ustanovení o přestupcích). |
| **A.5.** |  | V § 25 odst. 2 písm. a) se text „d) nebo i)“ nahrazuje textem „d), h) nebo j)“. | **Souhlas**Tento návrh je striktně vázán na A.3., včetně stanoviska (jde o legislativně-technickou úpravu související s doplněním § 10a, který upravuje zpětný odběr a zpracování odpadních lovných zařízení – úpravu ustanovení o přestupcích). |
| **A.6.** |  | V § 25 odst. 2 písm. c) se text „h)“ nahrazuje textem „i)“. | **Souhlas**Tento návrh je striktně vázán na A.3., včetně stanoviska (jde o legislativně-technickou úpravu související s doplněním § 10a, který upravuje zpětný odběr a zpracování odpadních lovných zařízení – úpravu ustanovení o přestupcích). |
| **A.7.** |  | V § 28 odst. 1 písm. a) se text „i)“ nahrazuje textem „j)“. | **Souhlas**Tento návrh je striktně vázán na A.3., včetně stanoviska (jde o legislativně-technickou úpravu související s doplněním § 10a, který upravuje zpětný odběr a zpracování odpadních lovných zařízení – úpravu ustanovení o přestupcích). |
| **A.8.** |  | V § 38 se za slova „§ 7 odst. 2 písm. b)“ vkládají slova „ , § 10a odst. 2“. | **Souhlas**Tento návrh je striktně vázán na A.3., včetně stanoviska (jde o legislativně-technickou úpravu související s doplněním § 10a, který upravuje zpětný odběr a zpracování odpadních lovných zařízení – úpravu ustanovení o přestupcích). |
| **A.9.** |  | V § 42 V § 42 se slova „dnem 1. července 2022“ nahrazují slovy „prvním dnem druhéhokalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení“. | **Souhlas**Termín nabytí účinnosti návrhu zákona byl stanoven s ohledem na tzv. jednotné dny právní účinnosti podle § 3 odst. 3 zákona č. 309/1999 Sb., ve znění zákona č. 277/2019 Sb., podle kterého mají zákony nabývat zásadně ve dvou termínech, a to k 1. lednu a 1. červenci kalendářního roku. Vzhledem k tomu Ministerstvo životního prostředí navrhlo, aby zákon nabyl účinnosti k 1. červenci 2022 (transpoziční lhůta směrnice 2019/904 ze dne 5. června 2019 o omezení dopadu některých plastových výrobků na životní prostředí uplynula již 3. července 2021).V době zaslání návrhu zákona k projednání do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR se tento termín jevil jako reálný. Dolní komora Parlamentu se však musela v daném období zabývat souběžně jinými krizovými situacemi a návrhy (zejm. spojenými s pandemií Covid-19), proto přijetí k 1. červenci 2022 již není reálné. Zároveň je ovšem nezbytné, aby zákon nabyl účinnosti v co nejbližším termínu, aby Česká republika nebyla vystavena riziku sankcí ze strany Evropské komise, a adresáti povinností měli čas na přizpůsobení (tedy aby zákon měl dostatečnou legisvakanční dobu). Pozměňovací návrh proto stanovuje, že navrhovaný zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení. |
|  | **Pozměňovací návrhy přednesené ve 2. čtení dne 3. 6. 2022** |
| **B.1.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 8 odst. 1 se za slova „který uvádí na trh, byl“ vkládají slova „na svém obalu nebo na výrobku samotném“. | **Souhlas**Návrhy B.1. až B.24. tvoří komplexní pozměňovací návrh poslance Haase (a dalších poslanců a poslankyň) přednesený ve 2. čtení, který upravuje povinnost označování vybraných plastových výrobků (upřesnění, že mají být označeny na obalu nebo na výrobku samotném), povinnost provádění osvětové činnosti (upřesnění, co je cílem osvětové činnosti) a především povinnost úhrady nákladů obcím výrobcem (resp. provozovatelem kolektivního systému, který plní povinnosti za výrobce). V rámci povinnosti úhrady nákladů obcím na úklid odpadu a soustřeďování odpadu se stanovuje zejména, že 1. povinnost výrobců (a provozovatelů kolektivních systémů) k uzavření smluv s předepsaným množstvím obcí v České republice je rozložena na časový úsek celkem 3 let ode dne nabytí účinnosti zákona (resp. udělení oprávnění k provozování kolektivního systému) s tím, že po každém jednom roce ode dne nabytí účinnosti zákona budou muset výrobci (provozovatelé KS) plnit dílčí milníky v množství tzv. zasmluvněných obcí,2. náklady se nehradí za celý obecní systém, ale pouze za nádoby na směsný odpad, jež jsou pro širokou veřejnost umístěny a provozovány ve veřejném zájmu na veřejně přístupných místech (tj. koše, popelníky apod.), a tedy ne za „soukromý“ komunální odpad z domácností,2. informační povinnost výrobců vůči ministerstvu dopadá na výrobce pouze tehdy, lze-li po konkrétním výrobci získání údajů o množství odpadu z vybraných plastových výrobků soustřeďovaného v rámci obecních systémů odpadového hospodářství v obcích spravedlivě požadovat,3. doplňuje se povinnost obcí vůči výrobcům, s nimiž mají obce uzavřenou smlouvu o úhradě nákladů, poskytnout výrobcům součinnost k získání údajů nezbytných ke splnění informační povinnosti výrobce vůči ministerstvu a k uzavření smlouvy, pokud bude plně odpovídat zákonu, zejména co do výše náhrady nákladů,4. úhrada nákladů poskytovaná ze strany výrobce (provozovatele KS) obcím musí vycházet ze skutečných a účelně vynakládaných nákladů a přirozené dynamiky cenového/nákladového vývoje a je výslovně doplněna povinnost výrobců (provozovatelů KS) k pravidelné aktualizaci způsobu/metodiky výpočtu náhrady nákladů a jejich povinnost zohlednit při této aktualizaci cenový vývoj v České republice.Dále se pozměňovacím návrhem snižuje výše horních hranic všech finančních sankcí za přestupky oproti vládnímu návrhu jednotně o 50 %.Návrh B.1. upravuje povinnost označování vybraných plastových výrobků (upřesnění, že mají být označeny na obalu nebo na výrobku samotném). |
| **B.2.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 9 odst. 1 se slova „pro vybrané plastové výrobky jím uváděné na trh“ zrušují a za slova „a změnu spotřebitelského chování“ se vkládají slova „za účelem snížení množství odpadu z vybraných plastových výrobků jím uváděných na trh, kterého se koneční uživatelé zbavují mimo místa určená k jeho odkládání“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Tento návrh upřesňuje, co je cílem osvětové činnosti. |
| **B.3.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 9 odst. 3 se slova „vedení informačních kampaní“ nahrazují slovy „osvětové činnosti výrobce“, za slova „podle odstavce“ se vkládají slova „1 a“ a slovo „jejich“ se nahrazuje slovem „její“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Tento návrh upřesňuje, co je cílem osvětové činnosti. |
| **B.4.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 10 odst. 1 písm. a) bodu 2 se za slova „v rámci obecního systému odpadového hospodářství“ vkládají slova „ve společných sběrných nádobách na směsný komunální odpad, včetně speciálních sběrných nádob na odpad z těchto vybraných plastových výrobků, umístěných na veřejných prostranstvích (dále jen „společné sběrné nádoby na směsný komunální odpad“)“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1.Návrh upřesňuje, že náklady se nehradí za celý obecní systém, ale pouze za nádoby na směsný odpad, jež jsou pro širokou veřejnost umístěny a provozovány ve veřejném zájmu na veřejně přístupných místech (tj. koše, popelníky apod.), a tedy ne za „soukromý“ komunální odpad z domácností. |
| **B.5.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 10 odst. 1 písm. b) se za slova „zaslat ministerstvu údaje“ vkládají slova „ , lze-li po výrobci získání takových údajů spravedlivě požadovat,“ a za slova „v rámci obecních systémů odpadového hospodářství“ se vkládají slova „ve společných sběrných nádobách na směsný komunální odpad“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1.Návrh upřesňuje, že informační povinnost výrobců vůči ministerstvu dopadá na výrobce pouze tehdy, lze-li po konkrétním výrobci získání údajů o množství odpadu z vybraných plastových výrobků soustřeďovaného v rámci obecních systémů odpadového hospodářství v obcích spravedlivě požadovat. |
| **B.6.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 10 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Obec, se kterou má výrobce uzavřenou smlouvu o úhradě nákladů obci podle písmene a), poskytne výrobci součinnost k získání těchto údajů“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Návrh doplňuje povinnost obcí vůči výrobcům, s nimiž mají obce uzavřenou smlouvu o náhradě nákladů, poskytnout výrobcům součinnost k získání údajů nezbytných ke splnění informační povinnosti výrobce vůči ministerstvu. |
| **B.7.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 10 odstavec 3 zní:„(3) Výrobce vybraných plastových výrobků uvedených v bodech 1 až 3 části D přílohy k tomuto zákonu je povinen uzavřít smlouvu o úhradě nákladů obci podle odstavce 1 nebo 2 s takovým počtem obcí, aby podíl obcí, s nimiž výrobce smlouvu o úhradě nákladů obci podle odstavce 1 nebo 2 uzavřel, činila) do 1 roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona minimálně 30 % z celkového počtu obcí v České republice, a aby podíl obyvatel žijících v těchto obcích činil minimálně 30 % z celkového počtu obyvatel České republiky,b) do 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona minimálně 60 % z celkového počtu obcí v České republice, a aby podíl obyvatel žijících v těchto obcích činil minimálně 60 % z celkového počtu obyvatel České republiky ac) do 3 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona minimálně 90 % z celkového počtu obcí v České republice, a aby podíl obyvatel žijících v těchto obcích činil minimálně 90 % z celkového počtu obyvatel České republiky.V případě výrobce vybraných plastových výrobků uvedených v bodech 1 až 3 části D přílohy k tomuto zákonu, který poprvé uvede na trh tyto výrobky po nabytí účinnosti tohoto zákona, běží lhůty podle písmen a) až c) tohoto odstavce od prvního uvedení těchto vybraných plastových výrobků na trh.“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Návrh upravuje povinnost výrobců k uzavření smluv s předepsaným množstvím obcí v České republice a rozkládá ji na časový úsek celkem 3 let ode dne nabytí účinnosti zákona s tím, že po každém jednom roce ode dne nabytí účinnosti zákona budou muset výrobci plnit dílčí milníky v množství tzv. zasmluvněných obcí. |
| **B.8.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 10 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:„(4) Pokud návrh na uzavření smlouvy o úhradě nákladů obci podle odstavce 1 nebo 2 předložený obci výrobcem odpovídá požadavkům stanoveným tímto zákonem, zejména co se výše úhrady nákladů hrazených výrobcem obci týče, poskytne obec výrobci součinnost, kterou lze po obci spravedlivě požadovat, směřující k uzavření smlouvy mezi obcí avýrobcem.“.Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Doplňuje se povinnost obcí vůči výrobcům poskytnout součinnost k uzavření smlouvy, pokud bude plně odpovídat zákonu, zejména co do výše náhrady nákladů. |
| **B.9.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 10 odstavec 5 zní:„(5) Úhrada nákladů musí být ve smlouvě o úhradě nákladů obci podle odstavce 1 nebo 2 sjednána a výrobce je povinen ji obci hradit v takové výši, aby odpovídala skutečným a účelně vynakládaným nákladům obcí na zajišťování činností specifikovaných v odstavcích 1 a 2. Způsob výpočtu úhrady nákladů výrobce zveřejní na svých internetových stránkách; způsob výpočtu úhrady nákladů je výrobce povinen pravidelně, nejméně jedenkrát za kalendářní rok, aktualizovat a zohlednit v něm vývoj cen v České republice.“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Stanovuje se, že úhrada nákladů poskytovaná ze strany výrobce obcím musí vycházet ze skutečných a účelně vynakládaných nákladů a přirozené dynamiky cenového/nákladového vývoje a je výslovně doplněna povinnost výrobců k pravidelné aktualizaci způsobu výpočtu úhrady nákladů a jejich povinnost zohlednit při této aktualizaci cenový vývoj v České republice. |
| **B.10.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 13 odst. 2 písm. b) se slova „metodiky výpočtu nákladů na úklid odpadu“ nahrazuje slovy „způsobu výpočtu úhrady nákladů obcí“ a číslo „8“ se nahrazuje číslem „9“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Legislativně- technická úprava. |
| **B.11.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 15 odst. 4 písm. a) se slovo „vynaložené“ nahrazuje slovy „skutečně a účelně vynakládané“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Stanovuje se, že úhrada nákladů poskytovaná ze strany výrobce obcím musí vycházet ze skutečných a účelně vynakládaných nákladů. |
| **B.12.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 15 odst. 4 písm. b) se slovo „vynaložené“ nahrazuje slovy „skutečně a účelně vynakládané“ a za slova „v rámci obecního systému odpadového hospodářství“ se vkládají slova „ve společných sběrných nádobách na směsný komunální odpad“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Stanovuje se, že úhrada nákladů poskytovaná ze strany výrobce obcím musí vycházet ze skutečných a účelně vynakládaných nákladů a že úhrada se poskytuje za společné sběrné nádoby na směsný komunální odpad. |
| **B.13.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 15 odst. 5 se za slova „výši průměrných“ vkládají slova „skutečně a účelněvynakládaných“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Stanovuje se, že úhrada nákladů poskytovaná ze strany výrobce obcím musí vycházet ze skutečných a účelně vynakládaných nákladů. |
| **B.14.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 15 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „Každá obec je povinna poskytovat provozovateli kolektivního systému údaje o nákladech vynakládaných obcí podle věty první“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Návrh doplňuje povinnost obcí vůči provozovatelům KS, s nimiž mají obce uzavřenou smlouvu o úhradě nákladů, poskytnout provozovatelům KS součinnost k získání údajů nezbytných ke splnění informační povinnosti provozovatele vůči ministerstvu. |
| **B.15.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 15 odst. 6 se za slova „nesmí provozovatel kolektivního systému požadovat“ vkládají slova „od obce, s níž je smlouva uzavírána,“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Legislativně- technická úprava. |
| **B.16.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 15 odstavec 7 zní:„(7) Provozovatel kolektivního systému zajišťující kolektivní plnění povinností výrobce podle § 10 odst. 1 nebo 2 je povinen uzavřít smlouvu o úhradě nákladů obci podle odstavce 4 písm. a) nebo b) s takovým počtem obcí, aby podíl obcí, s nimiž výrobce smlouvu o úhradě nákladů obci uzavřel, činila) do 1 roku ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému minimálně 30 % z celkového počtu obcí v České republice, a aby podíl obyvatel žijících v těchto obcích činil minimálně 30 % z celkového počtu obyvatel České republiky,b) do 2 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému minimálně 60 % z celkového počtu obcí v České republice, a aby podíl obyvatel žijících v těchto obcích činil minimálně 60 % z celkového počtu obyvatel České republiky ac) do 3 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o vydání oprávnění k provozování kolektivního systému minimálně 90 % z celkového počtu obcí v České republice, a aby podíl obyvatel žijících v těchto obcích činil minimálně 90 % z celkového počtu obyvatel České republiky.“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Návrh upravuje povinnost provozovatelů KS k uzavření smluv s předepsaným množstvím obcí v České republice a rozkládá ji na časový úsek celkem 3 let ode dne vydání rozhodnutí o oprávnění k provozování KS s tím, že po každém jednom roce ode dne nabytí účinnosti zákona budou muset provozovatelé plnit dílčí milníky v množství tzv. zasmluvněných obcí. |
| **B.17.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 15 se za odstavec 7 vkládá nový odstavec 8, který zní:„(8) Pokud návrh na uzavření smlouvy o úhradě nákladů obci podle odstavce 7 předložený obci provozovatelem kolektivního systému odpovídá požadavkům stanoveným tímto zákonem, zejména co se výše náhrady nákladů hrazených provozovatelem kolektivního systému obci týče, poskytne obec provozovateli kolektivního systému součinnost, kterou lze po obci spravedlivě požadovat, směřující k uzavření smlouvy mezi obcí a provozovatelem kolektivního systému.“.Dosavadní odstavec 8 se označuje jako odstavec 9. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. 3. Doplňuje se povinnost obcí vůči provozovatelům KS poskytnout součinnost k uzavření smlouvy, pokud bude plně odpovídat zákonu, zejména co do výše náhrady nákladů. |
| **B.18.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 15 odstavec 9 zní:„(9) Provozovatel kolektivního systému vypracuje způsob výpočtu úhrady nákladů obcí na zajišťování činností uvedených v odstavci 4 písm. a) a b) na základě průměrných skutečných a účelně vynakládaných nákladů zjišťovaných podle odstavce 5 tak, aby odpovídala skutečným a účelně vynakládaným nákladům obcí na tyto činnosti. Tento způsob výpočtu provozovatel kolektivního systému zveřejní na svých internetových stránkách; způsob výpočtu úhrady nákladů je provozovatel kolektivního systému povinen pravidelně, nejméně jedenkrát za kalendářní rok, aktualizovat a zohlednit v něm vývoj cen v České republice.“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. 4. Stanovuje se, že úhrada nákladů poskytovaná ze strany provozovatele KS obcím musí vycházet ze skutečných a účelně vynakládaných nákladů a přirozené dynamiky cenového/nákladového vývoje a je výslovně doplněna povinnost výrobců k pravidelné aktualizaci způsobu výpočtu úhrady nákladů a jejich povinnost zohlednit při této aktualizaci cenový vývoj v České republice. |
| **B.19.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 25 odst. 1 písm. g) se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Legislativně-technická úprava související s přečíslováním odstavců. |
| **B.20.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 25 odst. 2 se číslo „1 000 000“ nahrazuje číslem „500 000“, číslo „2 500 000“ se nahrazuje číslem „1 250 000“ a číslo „5 000 000“ se nahrazuje číslem „2 500 000“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Návrh snižuje výše horních hranic všech finančních sankcí za přestupky oproti vládnímu návrhu jednotně o 50 %. |
| **B.21.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 26 odst. 1 písm. d) se číslo „8“ nahrazuje číslem „9“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Legislativně-technická úprava související s přečíslováním odstavců. |
| **B.22.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 26 odst. 2 se číslo „500 000“ nahrazuje číslem „250 000“, číslo „1 000 000“ se nahrazuje číslem „500 000“, číslo „5 000 000“ se nahrazuje číslem „2 500 000“ a číslo „10 000 000“ se nahrazuje číslem „5 000 000“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Návrh snižuje výše horních hranic všech finančních sankcí za přestupky oproti vládnímu návrhu jednotně o 50 %. |
| **B.23.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 27 odst. 2 se číslo „5 000 000“ nahrazuje číslem „2 500 000“ a číslo „10 000 000“ se nahrazuje číslem „5 000 000“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Návrh snižuje výše horních hranic všech finančních sankcí za přestupky oproti vládnímu návrhu jednotně o 50 %. |
| **B.24.** | **Poslanec Haas** **SD 847** | V § 42 písm. a) se číslo „8“ nahrazuje číslem „9“. | **Souhlas**Viz také stanovisko k návrhu B.1. Legislativně-technická úprava související s přečíslováním odstavců. |