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| NÁVRH pořadu schůze:  15.00 hodin  Návrh rozpočtu kapitoly 306 – Ministerstvo zahraničních věcí ČR na rok 2022 a střednědobý výhled na léta 2023-2024  *uvede:* **Ing. Tomáš Kryl, Ph.D***.,* náměstek ministra zahraničních věcí  *zpravodaj*: posl. P. Beitl  *15.45 hodin*   1. Aktuální informace o ruské agresi na území Ukrajiny   *uvede:* **Jan Lipavský**, ministr zahraničních věcí  **Ing. Mgr. David Konecký, Ph.D**., zastupující náměstekministra zahraničních věcí  *zpravodaj:* posl. M. Ženíšek  *16.30 hodin*   1. 14942/2021, COM(2021) 774 final   Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě o opatřeních v rámci pravomocí Komise, která může Komise přijmout, pokud v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady o ochraně Unie a jejích členských států před hospodářským nátlakem třetích zemí rozhodne, že Unie přijme reakční opatření s cílem bojovat proti opatření hospodářského nátlaku třetí země  *uvede:* **Ing. Martina Tauberová**, náměstkyně ministra průmyslu a obchodu  **Ing. Mgr. David Konecký, Ph.D**., zastupující náměstekministra zahraničních věcí  *zpravodaj*: posl. J. Bžoch   1. 14943/21, COM(2021) 775 final   Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o ochraně Unie a jejích členských států před hospodářským nátlakem třetích zemí  *uvede:* **Ing. Martina Tauberová**, náměstkyně ministra průmyslu a obchodu  **Ing. Mgr. David Konecký, Ph.D**., zastupující náměstekministra zahraničních věcí  *zpravodaj:* posl. J. Bžoch   1. 12870/2021 JOIN(2021) 27 final   Společné sdělení Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů - Větší angažovanost EU ve prospěch mírové, udržitelné a prosperující Arktidy  *uvede:* **Ing. Mgr. David Konecký, Ph.D**., zastupující náměstekministra zahraničních věcí  **Ing. Michal Pastvinský,** ředitel odboru mezinárodních vztahů Ministerstva životního prostředí  *zpravodaj*: posl. R. Bělor  6. Návrh termínu a pořadu příští schůze  7. Sdělení předsedy  8. Různé |

Př. M. Ženíšek zahájil schůzi v 15 hodin. Navrhl, aby ověřovatelem schůze byl posl. J. Bžoch, s čímž poslanci souhlasili.

Poslanci poté schválili návrh programu schůze */hlasování 8-0-0/*.

1. **Návrh rozpočtu kapitoly 306 – Ministerstvo zahraničních věcí ČR na rok 2022 a střednědobý výhled na léta 2023-2024**

Náměstek ministra zahraničních věcíIng. Tomáš Kryl, Ph.D*. -* celý leden věnovalo MZV krácení rozpočtu, nicméně letošní rok ministerstvo s přidělenými prostředky přežije. Důvodem jsou nespotřebované nároky z loňských let. I když krácení samozřejmě MZV postihne, české předsednictví Rady EU je v tuto chvíli pokryté. Nejsou však zásoby pro případ neobvyklých výdajů.

S ministrem byl rozpočet podrobně posouzen a tento rok bude určitě vykryt. Důležité je, v jakých číslech se bude pohybovat rozpočet v následujících letech. Nespotřebované výdaje už k dispozici nebudou, mohl by tak nastat problém.

Díky patří Ministerstvu financí za konstruktivní přístup při vyjednávání snížení příjmů MZV, jelikož díky pandemii vypadla největší položka příjmu, tedy správní poplatky.

Pokud jde o výdaje, největší úspora se předpokládá v příspěvcích mezinárodním organizacím a peněžních darech, čemuž nahrál kurz koruny. Nižší částky byly kráceny i na podporu českého kulturního dědictví, zahraniční vysílání rozhlasu a rozpočet na vrcholné návštěvy. Omezuje se také rekonstrukční program na Blízkém východě a v Africe. V provozu MZV je největší úspora na ostatních ministerských výdajích. V některých položkách však krátit nejde, celosvětově rostou nájmy a energie. Celkově byly tedy výdaje rozpočtu sníženy o 447 milionu Kč.

Velké investiční akce, které se plánují

1. IT technologie – úspory se jich nedotknou. Z hlediska kybernetické bezpečnosti jde o důležité prostředky, které jsou vázány a zabezpečeny.
2. Stavební akce – probíhá rekonstrukce Stálé mise při OSN v New Yorku, což je nejrozsáhlejší stavební investice. Snad se podaří rozhýbat výstavba zastupitelského úřadu v Canbeře. Letos se naopak nebude realizovat rekonstrukce ZÚ Washington kvůli potřebám úspor.

Zpravodaj P. Beitl – po výměně vlády bylo nutné dosáhnout úspor. Je rád, že funkce ministerstva nebude ohrožena. Zahraniční výbor v minulosti několikrát řešil nespotřebované investiční nároky, snad se tedy již konečně stavební investice rozhýbou.

Pokud jde o úspory, velké téma jsou stále příspěvky mezinárodním agenturám. Výbor v minulosti řešil auditní zprávu NKÚ, která poukázala na nesrovnalosti v této oblasti. Částka byla význačně snížena, ovšem stále nedošlo k úplné koordinaci s ostatními ministerstvy. To by mělo být úkolem nového ministra.

Velká částka míří také do evropského mírového nástroje. V budoucnu bude potřeba zhodnotit, jak efektivně byla vynaložena.

Je dobře, že je rozpočet nastaven jako úsporný. Události posledních dnů před nás můžou postavit nepředvídané úkoly, na které bude dobré mít rezervy.

*Obecná rozprava:*

Posl. J. Bžoch – 1) lze už dnes říct, jaké krácené oblasti se budou vyplňovat rezervami? 2) Z jakých důvodů byla tak zásadním způsobem krácena zahraniční rozvojová spolupráce? Ta je napříč politickým spektrem brána jako jeden z hlavních nástrojů ekonomické diplomacie. Částka přes 124 miliónů Kč, o kterou byla snížena, je pro tuto oblast velký zásah.

Nám. T. Kryl – pokud jde o distribuci volných prostředků, bude to ještě předmětem diskuse s ministrem. V tuto chvíli bylo nutné postavit nový rozpočet, nyní nastane diskuse, jakým způsobem rozdělit volné disponibilní prostředky. Z hlediska výše nespotřebovaných výdajů budou snad prostředky pro rozvojovou spolupráci ještě navýšeny. Nicméně v distribuci financí se vychází i z čerpání z minulých let. Pokud tak nebyli disponenti schopni vše utratit, byly jim prostředky kráceny a to nejen v rozvojové pomoci.

Př. M. Ženíšek – žádný z projektů rozvojové spolupráce tedy nebyl zastaven, spíše se zhodnotilo bývalé čerpání?

Nám. T. Kryl – ano a disponenti budou ještě z úspor doplněni.

Posl. R. Bělor – jak se snižování rozpočtu dotkne zvláštního zmocněnce MZV pro krajanské záležitosti?

Nám. T. Kryl – oproti minulému roku dojde ke krácení rozpočtu v této oblasti o 12 miliónů Kč. Ovšem rozpočet na krajany poměrně skokově narostl před dvěma roky, tudíž současný navrhovaný rozpočet je stále vyšší než tehdy. V rámci hledání úspor bylo nutné zahrnout všechny disponentury.

*Podrobná rozprava:*

Zpravodaj P. Beitl – návrh usnesení, který byl poslanci přijat */usn. č. 21, hlasování 14-0-0 je uvedeno v příloze/*.

|  |
| --- |
| Po odůvodnění náměstka ministra zahraničních věcí Ing. Tomáše Kryla, Ph.D*.,* zpravodajské zprávě posl. Ing. Petra Beitla a po rozpravě  zahraniční výbor   1. **doporučuje** Poslanecké sněmovně Parlamentu vyslovit souhlas s předloženým Návrhem rozpočtu kapitoly 306 - Ministerstvo zahraničních věcí České republiky na rok 2022 ve výši příjmů Kč 1 099 792 700,- a ve výši výdajů Kč 8 281 068 101,-  a s návrhem střednědobého výhledu na léta 2023 - 2024; 2. **pověřuje** zpravodaje výboru, aby tento závěr výboru tlumočil na jednání rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny za účasti zpravodajů ostatních výborů. |

*Vzhledem k časovému prostoru navrhl př. M. Ženíšek předřadit body 6, 7 a 8, s čímž poslanci souhlasili.*

1. **Návrh termínu a pořadu příští schůze**

Př. M. Ženíšek sdělil, že další výborový čtvrtek 10. března je naplánována mimořádná schůze Poslanecké sněmovny ke třetímu čtení rozpočtu, zahraniční výbor tedy zasedat nebude. Příští řádná schůze se tedy uskuteční 31. března. V případě nutnosti svolání mimořádné schůze bude komunikovat s místopředsedy.

Posl. H. Okamura – omlouvá se ze schůze z důvodu monitoringu voleb za OBSE.

**7. Sdělení předsedy**

V tomto bodu př. M. Ženíšek nevystoupil.

**8. Různé**

V tomto bodu nikdo z poslanců nevystoupil.

**2. Aktuální informace o ruské agresi na území Ukrajiny**

Ministr zahraničních věcí Jan Lipavský - vítá, že se zahraniční výbor zajímá o dění na ukrajinsko-ruských hranicích a že může vyjádřit stanovisko vlády.

Jak se vyjádřil premiér Fiala, je na místě říct, že Evropa je krok od války. V posledních měsících došlo k eskalaci a bylo vyvinuto velké mezinárodní úsilí, které mělo směřovat k tomu, aby se nejčernější scénáře odvrátily. Celá aktivita je podepřena konkrétními údaji z otevřených i uzavřených zdrojů. V tuto chvíli je hranicích 200 000 ruských vojáků, celá řada jednotek je shromážděna ve stavu bojové pohotovosti. Je důvodné se domnívat, že můžeme být v řádu dnů svědky ruského vkročení na další území Ukrajiny (UA).

Reakce mezinárodního společenství, EU a NATO byla a je silná a jednotná. Bylo jednoznačně odmítnuto ruské hrubé porušení mezinárodního řádu. Současné sankce reagují na konkrétní krok uznání nezávislosti dvou republik na východě UA, jsou zaměřeny na osoby, které se tomto podílely.

Scénář se ze strany Ruska (RU) opakuje, je stejný jako v minulosti v Podněstří a Gruzii –RU rozdává své pasy a následně deklaruje novým občanům ochranu.

Byla popřena suverenita UA a její teritoriální celistvost.

Těžko soudit, jaký bude další vývoj situace. Klíčové je, že se celé mezinárodní společenství shoduje, že byla porušena celá řada mezinárodních norem. RU svým krokem otevírá celou řadu potenciálních konfliktů, které byly po druhé světové válce potlačeny stanovením řádu smírnou cestu.

Ruská argumentace, že se snaží upevnit svou bezpečnost, je naprosto neudržitelná. RU opakovaně narušuje suverenitu svých sousedů. Výsledkem je největší bezpečnostní krize v Evropě od konce druhé světové války. To vše vyvolává obavy, že se RU chystá na ozbrojenou agresi vůči UA.

ČR podporuje mezinárodní diplomatické úsilí, je to jediná cesta, jak válce zabránit. Skutečností však je, že Putin nezměnil názor ani po desítkách hodin jednání.

Dnes byl na MZV předvolán ruský velvyslanec Zmejevsky k náměstkovi Smolkovi, kterému byla sdělena pozice ČR. Předvolání velvyslanců byl krok koordinovaný.

Z hlediska dalšího vývoje se očekává summit NATO, vláda schválila rámcovou pozici. Připravuje se na řešení případných následků, což je především agenda Ministerstva vnitra, případné humanitární pomoci.

Pokud jde o ZÚ Kyjev, v uplynulých týdnech byl postupně snižován počet zaměstnanců a rodinných příslušníků. Dnes tam je cca 20 zaměstnanců, všichni klíčoví, nelze už snižovat. Konzulární služby zůstávají zachovány v minimálním rozsahu, ale vydávání víz probíhá pouze ve Lvově.

Svolává krizové štáby dle aktuální potřeby. Na území UA je do 200 českých občanů. Sám tam byl před 14 dny, osobně mluvil se zaměstnanci, s velvyslancem je v přímém kontaktu.

Zpravodaj M. Ženíšek – v médiích se hovoří o třech scénářích vývoje. Žádný z nich nepředpokládá, že by se RU vojáci vrátili zpět za hranice RU.

Kdo jiný, než zahraniční výbor by měl umět jasně pojmenovat, co se tam odehrálo a vyjádřit podporu vládě v jejích krocích. Proto si dovolil navrhnout delší usnesení o 14 bodech, které mají všichni poslanci k dispozici. Není pouze deklaratorní, vztahuje se i k české historii.

*Obecná rozprava:*

Posl. J. Bžoch – díky vládě, jakým stylem se k situaci staví. Za ANO odsuzují kroky Putina, které berou jako akt agrese proti svrchovanosti UA. Scénáře nevypadají nejlíp. Balíček sankcí bere za základ. Jsou sankce dostačující? Neměl být součástí seznamu i prezident Putin?

Kdy nastanou naše další případné kroky mezinárodního společenství, co bude ta červená linie?

Min. J. Lipavský – děkuje za konstruktivní a věcný postoj opozice v této otázce. Nyní není prostor pro domácí politiku, bezpečnost je sdílená.

Pokud jde o současné sankce, jde o reakci na pondělní pseudovyhlášení nezávislosti dvou republik. Je potřeba si uvědomit, co vše by znamenalo uvalení sankce přímo na Putina, zavřelo by to dveře veškerým možnostem diplomatického řešení. Komunikační linka musí zůstat otevřena.

Další kroky jsou otázkou politického rozhodnutí na úrovni EU a NATO s připojením dalších států. Nyní byl vyslán jednoznačný signál, že pokud RU provede vojenskou operaci vůči UA, řešení přijde. Vše bohužel směřuje k tomu, že Putin zaútočí. Zároveň je potřeba pomáhat UA, aby se jako stát nezhroutila. K tomu přispěla i EU schválením makroekonomického balíčku.

Posl. O. Lochman – tématu se věnovalo i Parlamentní shromáždění NATO. Napříč politickými kluby byl sjednocen názor, že žádný scénář vývoje situace není klidný a že je potřeba přítomnosti NATO na východní hranici EU. RU vojáci jsou v Doněcku, ale současně je velký počet i v Bělorusku (BY). Nezdá se, že by chtěli odejít. Máme scénář i vzhledem k blízkosti naší hranice? Jaké stanovisko k situaci zaujímá Čína?

Min. J. Lipavský – Čína a Indie se vyjádřily na mezinárodních fórech zdrženlivějším způsobem. Od r. 2014 tlačí sankce za Krym RU do užší spolupráce s Čínou. Zároveň však mají obě země rozdílné zájmy, což vyvolává řadu otázek. Na druhou stranu je pro Čínu problematické narušení principu teritoriální integrity, což jim nezapadá do čínského výkladu politiky jedné Číny.

BY ztratilo podstatnou část své nezávislosti a ocitlo se v područí RU federace a to politicky, vojensky i mocensky. Díky tomu je UA obklíčena ze tří směrů.

Posl. H. Okamura – vyzdvihuje jednotu na mezinárodní scéně, ale i v ČR. Pravděpodobně se naplní jeden z negativních scénářů. Naši občané se budou muset uskrovnit, pokud jde o energie a plyn. Navíc je zde možnost velké migrační vlny, pak bude nutné napříč hovořit napříč politickým spektrem jednotným hlasem. Kdyby padla UA, budeme ohroženi i my. Musíme UA podržet.

Jakým způsobem naše vláda chystá podporu UA, kdyby došlo na nejhorší scénář? Co je v tuto chvíli připraveno? Jak pokračují jednání o vyslání našich vojáků na Slovensko, východní hranici NATO?

Min. J. Lipavský – vláda průběžně vyhodnocuje naše možnosti. Dnes byla podepsána humanitární pomoc ve výši 10 miliónů Kč přes Červený kříž. Jde o největší částku, o které může rozhodnout sám ministr. Zahrnuje sanitní vozy a zdravotnické vybavení. Dále se vytváří scénáře signifikantního navýšení pomoci, což pak potřebuje souhlas vlády. Máme zdravotní programy, které jsou připraveny na ministerské úrovni a vše koordinujeme s partnery.

Dotaz na vyslání vojáků na Slovensko náleží Ministerstvu obrany. Vláda nicméně deklaruje postoj, že chce participovat na posilování východního křídla NATO, už dnes jsme vojensky přítomni v Pobaltí a poskytujeme podporu pro přejezdy a přelety.

Posl. O. Benešík – RU armáda hromadí vojáky a staví základny už delší dobu i na hranicích s Pobaltím a Polskem. Není vyloučený scénář RU provokativního vstupu do těchto států. Jaký je scénář postupu?

Min. J. Lipavský – každý člen NATO je primárně odpovědný za svou obranu sám. Pokud by situaci nezvládal, je na místě aktivace článku V. S provokací by se snad každá země mohla vypořádat sama. Neobává se, že by nebyla politická vůle postavit se za napadené země.

Posl. B. Urbanová – oceňuje ministra za odvahu, postoj a akčnost. Žádost o shrnutí sankcí.

Př. M. Ženíšek – řada lidí vnímá, že červená linie byla překročena už invazí za UA hranice. Jaké země tedy pořád chtějí čekat na další vyhrocení situace? Jaké je stanovisko MZV k případnému dalšímu rozšíření sankcí, například konkrétně k odpojení RU z mezinárodního systému SWIFT?

Min. J. Lipavský – sankce – včera 22.2.zaměřeny na

* osoby v Dumě, které hlasovaly pro narušení mezinárodního práva vyhlášením nezávislosti dvou republik - zákaz cestování do EU a zmražení majetku
* osoby v rozhodovacím mechanismu o narušení teritoriální integrity
* hráče v obranném sektoru
* cíleny konkrétní banky, které mají vazby na zmíněné osoby - plné zmražení majetku a zákaz jakéhokoliv obchodování s bankami
* zakázány ekonomické sankce s pseudonezávislými republikami
* RU vláda nemůže využívat finanční sektor pro obsluhu státního dluhu
* balíček pro posílení odolnosti UA

Pokud jde o SWIFT, je to americké rozhodnutí. Dopady by byly razantní, odstřihlo by to RU od nejzavedenějšího kanálu mezinárodního obchodu.

*Podrobná rozprava:*

Zpravodaj M. Ženíšek odkázal na rozeslaný návrh usnesení, kterým zahraniční výbor

1. **bere na vědomí** informaci ministra zahraničních věcí;
2. **o d s u z u j e** jednostranné uznání nezávislosti tzv. Doněcké lidové republiky   
   a Luhanské lidové republiky ze strany Ruské federace a následnou invazi ruských ozbrojených sil na území Doněcké a Luhanské oblasti na Ukrajině;
3. **v y j a d ř u j e** jednoznačný nesouhlas s agresivní rétorikou ruského vedení na adresu Ukrajiny, jež má bez pochyby za cíl zpochybnit její nezávislost i právo na existenci;
4. **k o n s t a t u j e**, že se jedná o zjevné porušení základních norem mezinárodního práva včetně Charty OSN, Minských dohod a Budapešťského memoranda z roku 1994;
5. **p ř i p o m í n á**, že se jedná o další z řady nepřijatelných kroků Ruské federace, které poškozují zájmy dalších evropských zemí a ohrožují bezpečnost a stabilitu celého kontinentu;
6. **v y j a d ř u j e** jednoznačnou podporu a solidaritu Ukrajině v této složité situaci, **podporuje** její územní celistvost a svrchovanost v mezinárodně uznaných hranicích a **zdůrazňuje**, že Ukrajina má plné právo zvolit si své vnitřní uspořádání a zahraničně politické směřování;
7. **p ř i p o m í n á**  naše vlastní zkušenosti s agresivním chováním Sovětského svazu i Ruské federace včetně tzv. bratrské pomoci v roce 1968 či dlouhodobého nepřátelského působení ruských zpravodajských služeb, jež vyvrcholily útokem na sklad ve Vrběticích v roce 2014;
8. **p ř i p o m í n á** fakt, že Rusko namísto omluvy za výše uvedený útok, kterému padli za oběť dva čeští občané, vyostřilo svou rétoriku vůči České republice, kterou spolu se Spojenými státy americkými zařadilo na seznam tzv. nepřátelských zemí;
9. **o c e ň u j e,** že vláda Petra Fialy ruskou agresi vůči Ukrajině razantně a urychleně odsoudila;
10. **o c e ň u j e** jednoznačnou pozici české vlády ve prospěch přijetí sankcí Evropské unie proti osobám a institucím zodpovědným za uvedené nepřátelské kroky proti Ukrajině;
11. **v í t á** veškerou dosavadní pomoc, kterou vláda poskytla Ukrajině, včetně daru dělostřelecké munice;
12. **v y z ý v á** vládu, aby nadále pokračovala ve svém úsilí na podporu Ukrajiny jak bilaterálně, tak v rámci Evropské unie, NATO a dalších mezinárodních organizací;
13. **v y z ý v á** vládu, aby jak samostatně, tak na půdě Evropské unie, NATO a dalších mezinárodních organizací pokračovala v úsilí směřujícímu ke změně agresivního chování Ruské federace a odrazení od jejích dalších nepřátelských kroků vůči Ukrajině;

1. **v y z ý v á**  Ruskou federaci, aby okamžitě upustila od agresivního chování vůči Ukrajině, přehodnotila své dosavadní nepřátelské kroky, navrátila se mezi národy respektující normy mezinárodního práva a suverenitu ostatních zemí a přispěla tak k mírovému soužití v Evropě, ze kterého budou i její obyvatelé mít větší prospěch, než ze současné nezodpovědné politiky prezidenta Putina.

Posl. J. Bžoch – usnesení podporuje, na pozici ANO se nic nemění. Body VII a VIII nejsou potřeba, k této tématice výbor i PS přijaly už usnesení dříve, proto žádá o vypuštění. U bodu XI navrhuje vypustit *„včetně daru dělostřelecké munice“*.

Posl. J. Bašta – připojuje se ke stejné žádosti u bodu XI.

Př. M. Ženíšek – Změnu bodu XI přijímá, stačí jedna věta. Body VII a VIII dal záměrně, naše historická zkušenost je podstatná. Nicméně pokud bude podpora k vynechání bodů, nemá problém.

Posl. O. Lochman – bez vypuštění bodů VII a VIII by ANO nepodpořilo usnesení jako celek? STAN s touto formulací problém nemá.

Posl. H. Okamura – pokládá poukaz na naši historickou zkušenost za podstatný, který přibližuje náš postoj řadě našich občanů. Jako kompromis by navrhoval přijmout VII a vynechat VIII.

Posl. J. Bžoch – navrhuje hlasovat odděleně o bodech VII a VIII. Celkové usnesení by v případě přehlasování podpořili.

Posl. K. Rais – navrhuje z bodu VII vypustit *„jež vyvrcholily útokem na sklad ve Vrběticích v roce 2014“*. Zbytek by mohl být ponechán.

Př. M. Ženíšek – byl by rád, kdyby bylo usnesení přijato jednomyslně jako celek. Proto se k vynechání bodů VII a VIII přiklání. Možná bude vůle přijmout podobné usnesení na plénu, kde to může někdo zmínit.

Dal tedy hlasovat o předloženém usnesení bez bodů VII a VIII a se zkráceným bodem XI.

Poslanci takto upravené usnesení jednomyslně přijali */usn. č. 22, hlasování 15-0-0 je uvedeno v příloze/*.

|  |
| --- |
| Po úvodním vystoupení ministra zahraničních věcí Bc. Jana Lipavského, zpravodajské zprávě posl. PhDr. Marka Ženíška, Ph.D. a po rozpravě  zahraniční výbor   1. **bere na vědomí** informaci ministra zahraničních věcí; 2. **o d s u z u j e** jednostranné uznání nezávislosti tzv. Doněcké lidové republiky  a Luhanské lidové republiky ze strany Ruské federace a následnou invazi ruských ozbrojených sil na území Doněcké a Luhanské oblasti na Ukrajině; 3. **v y j a d ř u j e** jednoznačný nesouhlas s agresivní rétorikou ruského vedení na adresu Ukrajiny, jež má bez pochyby za cíl zpochybnit její nezávislost i právo na existenci; 4. **k o n s t a t u j e**, že se jedná o zjevné porušení základních norem mezinárodního práva včetně Charty OSN, Minských dohod a Budapešťského memoranda z roku 1994; 5. **p ř i p o m í n á**, že se jedná o další z řady nepřijatelných kroků Ruské federace, které poškozují zájmy dalších evropských zemí a ohrožují bezpečnost a stabilitu celého kontinentu; 6. **v y j a d ř u j e** jednoznačnou podporu a solidaritu Ukrajině v této složité situaci, **podporuje** její územní celistvost a svrchovanost v mezinárodně uznaných hranicích a **zdůrazňuje**, že Ukrajina má plné právo zvolit si své vnitřní uspořádání a zahraničně politické směřování; 7. **o c e ň u j e,** že vláda Petra Fialy ruskou agresi vůči Ukrajině razantně a urychleně odsoudila; 8. **o c e ň u j e** jednoznačnou pozici české vlády ve prospěch přijetí sankcí Evropské unie proti osobám a institucím zodpovědným za uvedené nepřátelské kroky proti Ukrajině; 9. **v í t á** veškerou dosavadní pomoc, kterou vláda poskytla Ukrajině; 10. **v y z ý v á** vládu, aby nadále pokračovala ve svém úsilí na podporu Ukrajiny jak bilaterálně, tak v rámci Evropské unie, NATO a dalších mezinárodních organizací; 11. **v y z ý v á** vládu, aby jak samostatně, tak na půdě Evropské unie, NATO a dalších mezinárodních organizací pokračovala v úsilí směřujícímu ke změně agresivního chování Ruské federace a odrazení od jejích dalších nepřátelských kroků vůči Ukrajině;      1. **v y z ý v á**  Ruskou federaci, aby okamžitě upustila od agresivního chování vůči Ukrajině, přehodnotila své dosavadní nepřátelské kroky, navrátila se mezi národy respektující normy mezinárodního práva a suverenitu ostatních zemí a přispěla tak k mírovému soužití v Evropě, ze kterého budou i její obyvatelé mít větší prospěch, než ze současné nezodpovědné politiky prezidenta Putina. |

*Zpravodaj k následujícím dvěma bodům J. Bžoch navrhl, aby byly body 3 a 4 projednány zároveň, s čímž poslanci souhlasili.*

1. **14942/2021, COM(2021) 774 final**

**Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě o opatřeních v rámci pravomocí Komise, která může Komise přijmout, pokud v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady o ochraně Unie a jejích členských států před hospodářským nátlakem třetích zemí rozhodne, že Unie přijme reakční opatření s cílem bojovat proti opatření hospodářského nátlaku třetí země**

1. **14943/21, COM(2021) 775 final**

**Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o ochraně Unie a jejích členských států před hospodářským nátlakem třetích zemí**

Ředitel odboru obchodní politiky a mezinárodních ekonomických organizacíMinisterstva průmyslu a obchoduMgr. Ota Šimák **–** Sdělení Komise doprovází přímo legislativní návrh, který doplňuje soubor reakčních opatření, které bude Komise moct přijmout v případě hospodářského nátlaku. Návrh není považován za problematický, bude však potřeba koordinace členských států EU.

Návrh nařízení je důležitý legislativní návrh, který vytváří nový obchodně-politický nástroj EU, aby mohla účinně reagovat v případě ekonomického zastrašování. Primárním cílem je dosáhnout ukončení hospodářského nátlaku, zároveň umožňuje přijmout protiopatření. Posouzení, zda došlo k nátlaku, zpracovává Evropská komise. Pokud není nalezeno smírné řešení, navrhne Komise ochranná opatření.

Seznam protiopatření je obsáhlý, zahrnuje například cla, dovozní kvóty, omezení pohybu zboží, atd. Pozice ČR je pozitivní, vláda si uvědomuje okolnosti, které vedly k vytvoření nařízení a souhlasí s potřebou jeho zavedení. Půjde o nástroj poslední instance. Prioritou ČR je, aby cílem nařízení bylo odstrašení od ekonomického nátlaku, a aby protiopatření nezpůsobila horší důsledky než původní nátlak.

Zastupující náměstekministra zahraničních věcíIng. Mgr. David Konecký, Ph.D. – MZV je koordinováno s MPO, mají stejné pozice. Považují za nutné, aby EU takový nástroj měla, aby to byl nástroj odstrašení a poslední volby a prosazují, aby se úzce spolupracovalo se strategickými partnery, kteří se už terčem ekonomického nátlaku stali.

Zpravodaj J. Bžoch – vítá nový nástroj, který bere jako preventivní, aby odradil třetí země od nátlaku. Měli bychom se zároveň snažit mít obchodní dohody se třetími zeměmi o volném obchodu.

*Podrobná rozprava:*

Posl. J. Bžoch navrhl dvě usnesení, která poslanci přijali */usn. č. 23 a č. 24, obě hlasování 10-0-0 jsou uvedena v příloze/*.

|  |
| --- |
| zahraniční výbor   1. **bere na vědomí** Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě o opatřeních v rámci pravomocí Komise, která může Komise přijmout, pokud v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady o ochraně Unie a jejích členských států před hospodářským nátlakem třetích zemí rozhodne, že Unie přijme reakční opatření s cílem bojovat proti opatření hospodářského nátlaku třetí země; 2. **podporuje** rámcovou pozici vlády České republiky k tomuto dokumentu; 3. **pověřuje** zpravodaje zahraničního výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu výboru pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny. |

|  |
| --- |
| zahraniční výbor   1. **bere na vědomí** Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o ochraně Unie a jejích členských států před hospodářským nátlakem třetích zemí; 2. **podporuje** rámcovou pozici vlády České republiky k tomuto dokumentu; 3. **pověřuje** zpravodaje zahraničního výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu výboru pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny. |

1. **12870/2021 JOIN(2021) 27 final**

**Společné sdělení Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů - Větší angažovanost EU ve prospěch mírové, udržitelné a prosperující Arktidy**

Zastupující náměstekministra zahraničních věcí Ing. Mgr. David Konecký, Ph.D. – třemi klíčovými prvky sdělení je učinit Arktidu odolnější vůči změně klimatu a zhoršování stavu životního prostředí, podpora mírového dialogu a mezinárodní spolupráce v novém geopolitickém uspořádání a podpora inkluzivního a udržitelného rozvoje arktických oblastí. Arktida je strategická oblast, jejíž význam bude z pohledu životního prostředí, energetiky, geopolitiky, ale i těžby zdrojů narůstat. Pokud bude těžba fosilních paliv v regionu nahrazena těžbou jiných surovin, bude potřeba postupovat obezřetně, aby byly minimalizovány dopady na zdejší ekosystém. Dle ČR je vhodné, aby EU podporovala mírové využití oblasti a podpořila zde vědu a výzkum.

Zpravodaj R. Bělor – ztotožňuje se s rámcovou pozicí vlády a navíc podal šest doporučení:

1. Aktivity EU v Arktidě může ČR podpořit, je však třeba brát zřetel na omezené možnosti EU v tomto regionu;
2. EU by měla vyvíjet snahu domluvit se s Dánským královstvím a vyvíjet strategickou aktivitu zejména v Grónsku;
3. Prostřednictvím tohoto strategického partnerství by tak mohla podpořit zajímavé projekty, které by ji přidaly politický a ekonomický vliv v regionu;
4. Zásadní bude spolupráce s původními obyvateli, s ohledem na její formu lze navrhnout přímou finanční podporu, která by mohla být motivační při koordinaci konkrétních projektů;
5. Je třeba brát ohled na komplexní historické souvislosti, zejména na vztahy mezi Dánským královstvím a Inuity v období koloniální nadvlády;
6. Je vhodné monitorovat jednání Grónska a Číny v oblasti těžby, v porovnání s USA byla EU poměrně pasivní.

*Obecná rozprava:*

Posl. O. Benešík – jde o geopoliticky extrémně důležité téma. Existuje komise zemí, které jsou zainteresovány a nemají vždy shodné názory. ČR by měla vyvíjet aktivity zejména přes Dánsko.

*Podrobná rozprava:*

Posl. R. Bělor – navrhl usnesení, které vzápětí poslanci přijali */usn. č. 25, hlasování 9-0-0/*.

|  |
| --- |
| zahraniční výbor   1. **bere na vědomí** Společné sdělení Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů - Větší angažovanost EU ve prospěch mírové, udržitelné a prosperující Arktidy; 2. **podporuje** rámcovou pozici vlády České republiky k tomuto dokumentu; 3. **pověřuje** zpravodaje zahraničního výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu výboru pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny. |

*Schůze skončila v 17 hodin.*

*Zapsala: PhDr. Veronika Cihelková, tajemnice výboru*

|  |  |
| --- | --- |
| Mgr. Jaroslav B ž o c h v. r.  ověřovatel výboru | PhDr. Marek Ž e n í š e k, Ph.D. v. r.  předseda výboru |