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***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***

***2022***

***9. volební období***

***Z Á P I S***

***ze 6. schůze***

***výboru pro evropské záležitosti***

***konané dne 9. března 2022***

**Přítomni:** Babišová Andrea, Berkovcová Jana, Bžoch Jaroslav, Helebrant Tomáš, Wenzl Lubomír, Benešík Ondřej, Carbol Jiří, Beitl Petr, Major Martin, Zlínský Vladimír, Bělor Roman, Berki Jan, Exner Martin, Potůčková Lucie,

**Omluveni:** Fifka Petr, Kolář Ondřej, Pošarová Marie, Staněk Pavel, Jáč Ivan, Pokorná Jermanová Jaroslava

Schůzi výboru zahájil předseda O. Benešík v 9.00 hodin. Připomněl, že byla svolána na základě usnesení č. 19 přijatého na 5. schůzi dne 23. února 2022. Konstatoval, že pozvánky byly všem včas rozeslány a návrh pořadu mají poslanci k dispozici. Požádal členy výboru o souhlas s vyřazením bodu č. 7, protože předseda ÚOHS se dnešního jednání nemůže zúčastnit. Avizoval jednání s premiérem před zasedáním Evropské rady v příštím týdnu během obědové pauzy /*hlasování 10-0-0, Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – pro, Major Martin – pro, Zlínský Vladimír – pro, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro, Potůčková Lucie – pro, v příloze/.*

Výbor přijal usnesení, kterým zmocňuje předsedu výboru ke stanovení termínu příští schůze, k jejímu svolání a k přípravě jejího pořadu */usn. č. 30,* *hlasování 10-0-0, Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – pro, Major Martin – pro, Zlínský Vladimír – pro, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro, Potůčková Lucie – pro, v příloze/.*

**Návrh pořadu schůze:**

1. Informace o pozicích, které bude Česká republika zastávat na neformálním zasedání hlav států a předsedů vlád, jež proběhne ve dnech 10. – 11. března 2022 ve Francii
2. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Nová generace vlastních zdrojů pro rozpočet EU /kód Rady 15259/21, KOM(2021) 566 v konečném znění/
3. Návrh rozhodnutí Rady, kterým se mění rozhodnutí (EU, Euratom) 2020/2053 o systému vlastních zdrojů Evropské unie /kód Rady 15260/21, KOM(2021) 570 v konečném znění/
4. Návrh nařízení Rady, kterým se mění nařízení (EU, Euratom) 2020/2093, kterým se stanoví víceletý finanční rámec na období 2021-2027 /kód Rady 15262/21, KOM(2021) 569 v konečném znění/
5. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému výboru a Výboru regionů – Lepší pracovní podmínky pro silnější sociální Evropu: plné využití přínosů digitalizace ve prospěch budoucnosti práce /kód Rady 14891/21, KOM(2021) 761 v konečném znění/
6. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o zlepšení pracovních podmínek při práci prostřednictvím platforem /kód Rady 14450/21, KOM(2021) 762 v konečném znění/
7. Dopis předsedy Ukrajinského parlamentu Ruslana Stefančuka – žádost Ukrajiny
o urychlení procesu přistoupení k EU
8. Představení stálých zástupkyň Poslanecké sněmovny v Evropském parlamentu
9. Výběr z  aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 17. února – 2. března 2022
10. Sdělení předsedy
11. Různé
	* + 1. **Informace o pozicích, které bude Česká republika zastávat na neformálním zasedání hlav států a předsedů vlád, jež proběhne ve dnech 10. – 11. března 2022 ve Francii**

Předseda O. Benešík přivítal náměstka pro řízení Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády Štěpána Černého, který přišel členy VEZ informovat o pozicích ČR.

Dvoudenní jednání se bude konat ve Versailles, zaměří se zejména na ruskou agresi na Ukrajině a dopady války na EU v širokém slova smyslu, v hospodářském i politickém. Výstupem budou dvě společná prohlášení, která jsou nyní diskutována na platformě výboru stálých zástupců v Bruselu.

Diskuse bude rozdělena do tří bloků:

1. Obrana a energetická politika EU
2. Situace na Ukrajině a žádost Ukrajiny o udělení kandidátského statutu v EU
3. Makroekonomické důsledky války na Ukrajině, snižování strategických závislostí EU, ekonomický model růstu EU

Ad 2.) K Ukrajině by mělo být přijato samostatné prohlášení, Rusko je považováno za agresora, který rozpoutal nejzávažnější konflikt od druhé světové války. V tomto ohledu bude ČR tlačit na zavedení dalších sankčních opatření. Vláda ČR plně podporuje poskytování humanitární
a vojenské pomoci Ukrajině. Poslala vojenský materiál za 25 mil. EUR, 12 mil. EUR je alokováno na humanitární pomoc, na slovensko-ukrajinské hranici v současné době působí 50 českých policistů, 60 mil. EUR je vyčleněno na péči o uprchlíky u nás.

Prezident Ukrajiny podepsal 28. února 2022 přihlášku k členství v EU, což bude také důležitým tématem summitu. ČR podporuje co nejrychlejší udělení statutu kandidátské země Ukrajině, aby mohl být zahájen přístupový proces v souladu s platnými pravidly. Přihlášku podaly i Gruzie a Moldavsko. V přístupovém procesu jsou balkánské země.

Ad 1.) Debata o obranné a energetické politice EU bude rozdělena na dvě části: 1. narušení bezpečnostní a obranné architektury v Evropě, z hlediska celoevropské pomoci Ukrajině a také vnitřního uspořádání v EU. Nejvyšší prioritou je posílení vlastní obranyschopnosti. Důležitá je také pevná transatlantická vazba, která je garancí společné bezpečnosti. Konkrétním krokem na evropské úrovni je mobilizace tzv. evropského mírového nástroje v rámci víceletého finančního rámce k nákupu vojenské techniky pro Ukrajinu a příprava strategického kompasu ve vnějších vztazích. Na národní úrovni jednotlivé státy navyšují investice do obrany. K posilování vojenských kapacit je možné využít i evropský obranný fond.

2. Pro ČR je důležité zajištění bezpečnosti energetických dodávek a odbourání závislosti na Rusku. EU musí postupovat společně, podpořit výstavbu dostatečných zásob a infrastruktury. Energetický systém je destabilizován, EU se musí snažit zklidnit cenový růst. ČR podporuje import LNG do Evropy. Důležité je také rozvíjet obnovitelné zdroje včetně jaderné energetiky.

Ad 3.) Debata se nemůže vyhnout ani otázkám pandemické obnovy. Důležitá je otázka digitalizace a posilování konkurenceschopnosti vnitřního trhu EU. Krize způsobí narušení dodavatelských řetězců některých surovin, technologií a zemědělského zásobování.

Posl. J. Berki se zeptal ke kandidatuře Ukrajiny do EU, do jaké míry naplňuje Ukrajina kodaňská kritéria. Čtvrté kritérium je připravenost EU absorbovat další členské státy, zajímalo jej, jak je EU připravená.

Př. O. Benešík upřesnil, že aktuální debata je zařazení Ukrajiny na seznam kandidátských zemí. Kodaňská kritéria musí splnit státy, které vstupují do EU.

Š. Černý uvedl, že Rada dala za úkol Evropské komisi posoudit stav tří zemí, Ukrajiny, Moldávie a Gruzie, jakou mají šanci splnit kodaňská kritéria. Je to důležitá politická otázka.

 Mpř. J. Bžocha zajímalo, jestli premiér bude na Evropské radě chtít vědět obsah rozhovoru prezidenta Putina s prezidentem Macronem.

Š. Černý řekl, že pro téma Ukrajiny je vyhrazena neformální večeře lídrů za zavřenými dveřmi, kde bude možné prodiskutovat i toto téma.

Posl. M. Exnera zajímalo, jestli bude řešena i dlouhodobá ekonomická podpora obnovy Ukrajiny. Polsko chtělo předat Ukrajině stíhačky Mig-21 prostřednictvím USA, ty to ale odmítly, proto jej zajímalo, jestli bude ER projednávat způsob, jak Ukrajině letadla předat. Podle jeho názoru by měla Evropa vytvořit svoji armádu v rámci NATO. Zeptal se také, zda bude ER diskutovat přijímání ukrajinských uprchlíků dalšími zeměmi EU.

Š. Černý informoval, že debata ohledně obnovy Ukrajiny již probíhá v rámci evropských struktur. Obnovu je možné zahájit, až nastane klid zbraní, pro EU je to zásadní téma. Otázka evropské armády je ožehavé téma. Z hlediska obranných schopností je americká armáda daleko pokročilejší, má velké bojové zkušenosti, bez jejich logistické podpory se Evropa neobejde. Debata o evropské armádě je na místě. V ČR je 100 tisíc uprchlíků, to je na počet obyvatel podobný poměr jako mělo v roce 2015 Německo. ČR zatím nepřichází s návrhem sdílení uprchlíků. Ukrajinci s dočasnou ochranou mohou volně přecházet hranice jednotlivých členských států EU.

Př. O. Benešík se domnívá, že Poláci nabídli Ukrajině stíhačky přes Američany, aby se vyhnuli přímě konfrontaci. Maďarsko by mělo podle jeho názoru také přijímat uprchlíky z Ukrajiny a starat se o ně, mělo by uplatňovat stejné principy, jako žádalo po ostatních. ČR dokázala dosud absorbovat na počet obyvatel více uprchlíků než Německo za syrské války.

Mpř. J. Bžoch konstatoval, že Ukrajinci mají k české kultuře blízko, nemyslí si, že by jich mnoho chtělo zůstat v Maďarsku. ČR nebude žádat o přerozdělování uprchlíků, ti mohou s dočasným statutem jít kamkoli v rámci EU, i další členské státy jsou připravené jim pomoci.

Pokud by Polsko dalo svoje stíhačky Ukrajině, ztrácí tak svoji schopnost obrany, což nechce. Proto potřebují novou dodávku strojů z USA.

Posl. V. Zlínský souhlasil, že je třeba brát v úvahu určitou kulturní podobnost Čechů
a Ukrajinců. Z tohoto pohledu mu připadá jednání premiéra Orbána mírně logické.

Př. O. Benešík vysvětlil, že Maďarsko sousedí s Ukrajinou, kde je velká maďarská enkláva, ze které premiér Orbán volebně těží. Proto by se měl o uprchlíky postarat.

Posl. M. Exner souhlasí s předsedovou kritikou premiéra Orbána. Na Ukrajině je maďarsky mluvící menšina, kterou by Maďarsko mělo přijmout. Podle jeho názoru se České republice nyní vymstilo odmítání kvót v roce 2015. Je rád, že se Češi semknuli s přijímání Ukrajinců.

Podle posl. J. Berkiho je důležité vyvarovat se emocí a neútočit na Maďarsko. Jednou z hodnot Evropy je solidárnost, kterou ČR v předchozí uprchlické krizi moc neprojevovala. Nyní by měla nápor zvládnout. Je třeba zachovat jednotu EU pro ukončení konfliktu.

Mpř. J. Bžoch uvedl, že kvóty by v roce 2015 v každém případě nefungovaly, 3 tisíce uprchlíků by se z ČR opět vrátilo do Německa. Ocenil pomoc Čechů Ukrajincům, zatím není nutné je přesouvat do jiných členských států.

Posl. J. Berkiho zajímalo, jestli bude součástí diskuse Rady nastavování pravidel solidarity s ukrajinskými uprchlíky.

Š. Černý odpověděl, že samotná otázka přerozdělování či relokací uprchlíků není na programu ER.

Posl. V. Zlínský k tématu solidárnosti uvedl, že je důležité najít míru, do jaké je naše společnost schopna pomáhat.

Posl. P. Beitl uvedl, že Evropa stojí před řešením velmi důležitých témat.

 Př. O. Benešík navrhnul usnesení, ve kterém výbor pro evropské záležitosti bere na vědomí informaci o pozicích, které bude Česká republika zastávat na neformálním zasedání hlav států
a předsedů vlád, jež proběhne ve dnech 10. a 11. března 2022 ve Francii /*hlasování 12-0-0, usní č. 31,* *Babišová Andrea – pro,* *Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – pro, Major Martin – pro, Zlínský Vladimír – pro, Bělor Roman – pro, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro, Potůčková Lucie – pro, v příloze/.*

* + - 1. **Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Nová generace vlastních zdrojů pro rozpočet EU /kód Rady 15259/21, KOM(2021) 566 v konečném znění/**
			2. **Návrh rozhodnutí Rady, kterým se mění rozhodnutí (EU, Euratom) 2020/2053 o systému vlastních zdrojů Evropské unie /kód Rady 15260/21, KOM(2021) 570 v konečném znění/**
			3. **Návrh nařízení Rady, kterým se mění nařízení (EU, Euratom) 2020/2093, kterým se stanoví víceletý finanční rámec na období 2021-2027 /kód Rady 15262/21, KOM(2021) 569 v konečném znění/**

Předseda O. Benešík uvedl, že se výbor usnesl projednat tyto dokumenty na 4. schůzi konané dne 18. ledna t. r. prostřednictvím usnesení č. 12. Konstatoval, že poslanci obdrželi texty dokumentů, rámcovou pozici vlády a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokumenty představil náměstek ministra financí Dušan Hradil. Balíček dokumentů obsahuje tři části, které by měly sloužit k úhradě splátek nástroje EU pro podporu oživení, označovaném jako Next generation EU. Z něho jsou pak financovány národní plány obnovy jednotlivých členských států. Dva nové zdroje souvisí s návrhy v rámci balíčku Fit for 55, třetí navazuje na dohodu OECD k částečnému přerozdělení daňových práv.

Na zdroj založený na ETS (systému obchodování s emisními povolenkami) je vyčleněna jedna čtvrtina příjmu z aukcí do evropského rozpočtu. Je zde také navržen vyrovnávací systém pro státy, které mají vyšší emise. Druhý zdroj založený CBAM (mechanismus uhlíkového vyrovnání na hranicích) je aplikován pro vybraná odvětví pro třetí země, tři čtvrtiny peněz vybraných z prodeje certifikátů jdou do evropského rozpočtu. Třetí zdroj je založen na dohodě vyplývající z pilíře I dohody OECD G20 z loňského roku, detaily tohoto nástroje jsou stále diskutovány.

Spolu s novými zdroji bylo třeba provést revizi Víceletého finančního rámce. ČR respektuje dohodu k projednávání těchto dokumentů, ke snaze rozšiřovat vlastní zdroje se ale staví rezervovaně. Požaduje od EK detailnější informace k jednotlivým navrženým zdrojům ohledně očekávaných výnosů a dopadů na členské státy.

M. Ondičová z Úřadu vlády dodala, že projednávání jednotlivých návrhů bude opožděné. Pozice ČR musí být konstruktivní.

Zpravodaj M. Exner uvedl, že půjčku na plán obnovy bude třeba splatit do roku 2058. Existuje několik variant zdrojů – zvýšení příspěvků členských států nebo najít nové zdroje rozpočtu, nebo snížit výdaje. Již je schválen poplatek z nerecyklovaných plastových obalů. ČR preferuje omezit výdajovou stranu. Zpravodaje zajímalo, jaké konkrétní položky navrhuje ČR seškrtat. Cíl zavedení těchto zdrojů do 1. 1. 2023 je velmi ambiciózní.

Posl. J. Berki doufá, že ČR postupně stoupne na takovou úroveň, kdy již nebude čistým příjemcem. První dva zdroje jsou financovány z příspěvků členských států, třetí z nadnárodních společností. Zajímalo jej, jestli je pro ČR přijatelná varianta zvýšení odvodů členským státům, případně že ČR nebude dávat tolik do fondu.

Nám. D. Hradil odpověděl, že u emisních povolenek se velmi těžko predikuje výnos, protože cena na trhu fluktuuje. Podle ČR by byl efektivnější stávající systém, kdyby výnos z ETS zůstával každému členskému státu a ten si z něj financoval opatření na plnění klimatických závazků, bylo by to více v souladu s principem subsidiarity. Bylo by tak možné lépe reagovat na potřeby v jednotlivých členských státech.

Část výnosu ETS a CBAM bude ale nutné odvést do rozpočtu EU, což je na úkor prostředků členského státu, v třetím případě na úkor velkých firem. To se promítne do koncových cen spotřebitele.

Kolegyně J. Baďová doplnila, že rozpočet EU je financován z několika zdrojů, z nichž ten hlavní je založen na ekonomické vyspělosti, tzn. na hrubém národním důchodu. V případě odvodů z emisních povolenek je kopírována hospodářská struktura států, která není rovnoměrná a potřebuje další korekce. Proto by mělo být financování založeno na zdroji z HND, které je přehlednější a jednodušší.

Nám. D. Hradil na otázku posl. J. Berkiho odpověděl, že některé oprávněné výdaje EU bude třeba financovat s ohledem na minulou i současnou krizi. Ve financování rozpočtu EU je třeba najít kompromis, ČR upřednostňuje financování podle produkce členských států, což je transparentní a nevyžaduje složité mechanismy a kompenzace.

Př. O. Benešík navrhnul usnesení, ve kterém výbor pro evropské záležitosti 1. projednal výše uvedené dokumenty a 2. podporuje stanovisko vlády, které je obsaženo v rámcových pozicích */usn. č. 32,* *hlasování 10-1-0, Babišová Andrea – pro,* *Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – pro, Major Martin – pro, Zlínský Vladimír – proti, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro, Potůčková Lucie – pro, v příloze/.*

* + - 1. **Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému výboru a Výboru regionů – Lepší pracovní podmínky pro silnější sociální Evropu: plné využití přínosů digitalizace ve prospěch budoucnosti práce /kód Rady 14891/21, KOM(2021) 761 v konečném znění/**
			2. **Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o zlepšení pracovních podmínek při práci prostřednictvím platforem /kód Rady 14450/21, KOM(2021) 762 v konečném znění/**

Předseda O. Benešík uvedl, že se výbor usnesl projednat tyto dokumenty na 4. schůzi konané dne 18. ledna t. r. prostřednictvím usnesení č. 12. Konstatoval, že poslanci obdrželi texty dokumentů, rámcové pozice vlády a stanovisko zpracované ve spolupráci s PI.

Dokumenty uvedli náměstkyně ministra práce a sociálních věcí Dana Roučková
a ředitel Odboru evropských záležitostí a vnitřního trhu Ministerstva průmyslu a obchodu Martin Bednář.

Nám. D. Roučková uvedla, že cílem obou návrhů je zlepšení pracovních podmínek
a sociálních práv osob, které vykonávají práci prostřednictvím digitálních pracovních platforem. Těchto osob je v současné době v EU více než 28 milionů a jejich počet se neustále zvyšuje. Asi
90 % z nich současně pracuje jako OSVČ. Snahou je také eliminace nehlášené práce. Směrnice zahrnuje všechny tyto osoby bez ohledu na jejich zaměstnanecký status.

V článku č. 4 směrnice se zavádí právní domněnka mezi platformou a osobou vykonávající práci s tím, že platforma kontroluje určité prvky výkonu práce zaměstnance na základě daných kritérií. Článek č. 5 má zmírňovat tvrdý dopad článku č. 4 ve smyslu umožnění vyvrátit právní domněnku. Vláda ČR v obecné rovině podporuje zlepšování pracovních podmínek pro všechny typy výdělečné činnosti, cílem je však předejít zásahům, které by ohrozily rozvoj podnikání, inovace nebo dostupnost služeb. Projednávání dokumentů bude velmi komplikované, dosud proběhla čtyři jednání na pracovní úrovni.

Ředitel M. Bednář doplnil, že MPO vnímá návrh spíše negativně, vyvratitelná právní domněnka v článku č. 4 je velmi ambiciózní a má jiné parametry, než český zákoník práce
a definice závislé práce.

Zpravodajka A. Babišová informovala, že dokumenty projednal již v únoru sociální výbor. Konstatovala, že kovidová doba ukázala velké opodstatnění digitálních platforem. Zaměstnanci ale nebyli spokojeni s výší svého ohodnocení a délkou pracovní doby. Je třeba ale nastavit restrikce tak, aby se nesnížilo podnikání v této oblasti. Tyto návrhy bude po schválení nutné implementovat do českého práva.

Posl. J. Berki se zeptal na jednání sociálních partnerů, kteří se v návrzích neshodli. Zajímalo jej, jestli má ČR měkčí pravidla, než jsou navržena ve směrnici a zda se bude snažit při jednáních směřovat k tomuto stavu.

Nám. D. Roučková odpověděla, že odbory podporují transparentnost pracovních podmínek, naopak zaměstnavatelé nechtějí zpřísňovat podmínky pro svoje firmy. Pro ČR je důležité vyjednat podmínky článku č. 4 tak, aby odpovídaly závislé práci v zákoníku práce. Předpokládá se, že všechny body nebudou podrobně prodiskutovány na pracovních skupinách za francouzského předsednictví, dále budou pokračovat jednání i za českého předsednictví.

Zpravodajka A. Babišová navrhla usnesení, ve kterém výbor pro evropské záležitosti
1. bere na vědomí sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému výboru a Výboru regionů – Lepší pracovní podmínky pro silnější sociální Evropu: plné využití přínosů digitalizace ve prospěch budoucnosti práce, KOM(2021) 761 v konečném znění, kód Rady 14891/21 a návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o zlepšení pracovních podmínek při práci prostřednictvím platforem, KOM(2021) 762 v konečném znění, číslo Rady 14450/21 */hlasování 9-0-1, Babišová Andrea – pro,* *Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – pro, Major Martin – pro, Zlínský Vladimír – zdržel se, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro, v příloze/*; 2. podporuje rámcovou pozici vlády ČR ze dne 17. 1. 2022 k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady
o zlepšení pracovních podmínek při práci prostřednictvím platforem, KOM(2021) 762 v konečném znění, číslo Rady 14450/21 */hlasování 7-1-2 Babišová Andrea – pro,* *Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – zdržel se, Major Martin –zdržel se, Zlínský Vladimír – proti, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro, v příloze/*; 3. vyjadřuje podporu Evropské komisi v jejím úsilí o zlepšování pracovních podmínek při práci prostřednictvím platforem */hlasování 7-0-3, Babišová Andrea – pro,* *Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – zdržel se, Major Martin – zdržel se, Zlínský Vladimír – zdržel se, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro, v příloze/*; 4. varuje před příliš striktním nastavením podmínek pro fungování digitálních pracovních platforem, které by mohly vést k odchodu těchto platforem z vnitřního trhu Evropské unie */hlasování 9-0-1, Babišová Andrea – pro,* *Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – pro, Major Martin – pro, Zlínský Vladimír – zdržel se, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro, v příloze/* a 5. pověřuje předsedu výboru pro evropské záležitosti, aby v rámci politického dialogu postoupil toto usnesení předsedkyni Evropské komise */hlasování 9-0-0, Babišová Andrea – pro,* *Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – pro, Major Martin – pro, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro, v příloze/.* Výbor přijal usnesení č. 33.

**7. Dopis předsedy Ukrajinského parlamentu Ruslana Stefančuka – žádost Ukrajiny o urychlení procesu přistoupení k EU**

Předseda O. Benešík informoval, že výbor obdržel dopis předsedy Parlamentu Ukrajiny Ruslana Stefančuka s žádostí Ukrajiny o přijetí do EU. Předsedkyně Sněmovny žádá VEZ
o podporu zapsání Ukrajiny na seznam kandidátských zemí EU. Konstatoval, že každá země musí před vstupem splnit kodaňská kritéria, která zahrnují politickou část, jako je např. demokracie, svoboda slova, princip právního státu apod., ekonomická kritéria – tržní hospodářství a převzetí legislativy EU.

Posl. J. Berki doplnil, že přijetím mezi kandidátské země Ukrajina přeskočí jiné země, které na tomto seznamu jsou již delší dobu. Jde o politickou záležitost.

Posl. P. Beitl navrhnul změnu ve formulaci usnesení. Př. O. Benešík souhlasil.

 Výbor přijal usnesení č. 34, ve kterém výbor pro evropské záležitosti 1. podporuje přijetí Ukrajiny mezi kandidátské země na členství v Evropské unii a 2. podporuje vládu ČR ve snaze prosadit udělení statusu kandidátské země pro Ukrajinu na evropské úrovni */hlasování 9-0-1, Babišová Andrea – pro,* *Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – pro, Major Martin – pro, Zlínský Vladimír – proti, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro, v příloze/.*

1. **Představení stálých zástupkyň Poslanecké sněmovny v Evropském parlamentu**

Př. O. Benešík vyzval stálé zástupkyně PS v EP Evu Tetourovou a Simonu Spisarovou, aby členům výboru představily svoji práci.

Eva Tetourová uvedla, že působí v Bruselu od roku 2015. Od roku 2021 přišla v souvislosti s přípravou parlamentní dimenze předsednictví ČR v Radě EU Simona Spisarová. Simona Spisarová převzala agendu stálé zástupkyně a Eva Tetourová se věnuje přípravě předsednictví a je členkou sekretariátu COSAC.

Každý Parlament členských států má v Bruselu svého stálého zástupce. Některé státy jako Německo tam mají celý tým lidí. ČR dvě zástupkyně za Poslaneckou sněmovnu a jednu zástupkyni Senátu. ČR má zastoupení v Bruselu od prvního českého předsednictví v roce 2008.

Zázemí poskytuje stálým zástupcům Evropský parlament, mají přístup do všech evropských institucí. Všichni stálí zástupci také vzájemně spolupracují a poskytují si informace. Skupina stálých zástupců má dva koordinátory, kteří za ni vystupují navenek. Každý zástupce pracuje na základě mandátu své parlamentní komory.

Simona Spisarová sleduje unijní záležitosti v EP, v Radě, i Komisi, každý týden posílá emailem přehled událostí. Koordinuje také meziparlamentní spolupráci, postupuje pozvánky na meziparlamentní akce a akce EP, doprovází delegace, které přijíždí do Bruselu, poskytuje informace europoslancům, sleduje události ve Sněmovně i v Evropském parlamentu a dalších institucích. Poslancům zajišťuje potřebné informace. Kontakty jsou k dispozici na stránkách Parlamentního institutu.

1. **Výběr z  aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 17. února – 2. března 2022**

Z tabulky dokumentů doručených výboru v období 17. února – 2. března 2022 byly vybrány dokumenty a k nim zpravodajové: č. 6533/22 – posl. J. Carbol a č. 6596/22 – posl. J. Berki.

Výbor postupuje **k projednání** dokumenty č. 6315/22 a 6316/22 výboru pro obranu
a č. 6613/22 a 6781/22 výboru pro životní prostředí. Dokument č. 6595/22 postupuje výboru pro sociální politiku **pro informaci** */usn. č. 35,* *hlasování 10-0-0, Babišová Andrea – pro,* *Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – pro, Major Martin – pro, Zlínský Vladimír – pro, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro,
v příloze/.*

1. **Sdělení předsedy**

Př. O. Benešík navrhnul revokovat část usnesení č. 25 z 5. schůze výboru. Výbor přijal usnesení č. 36, ve kterém souhlasí, že se dokument návrh doporučení Rady o budování mostů pro účinnou evropskou spolupráci v oblasti vysokoškolského vzdělávání /kód dokumentu 5457/22, KOM(2022) 17 v konečném znění/ postoupený k projednání výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu usnesením č. 25 přijatým na 5. schůzi konané dne
23. února 2022 bere bez projednání na vědomí /usn. č. 36, *hlasování 10-0-0, Babišová Andrea – pro,* *Bžoch Jaroslav – pro, Helebrant Tomáš – pro, Benešík Ondřej – pro, Carbol Jiří – pro, Beitl Petr – pro, Major Martin – pro, Zlínský Vladimír – pro, Berki Jan – pro, Exner Martin – pro, v příloze/.*

Ve dnech 24. – 26. dubna proběhne setkání V4 v Košicích. Předběžně se přihlásili
poslanci O. Benešík, J. Pokorná Jermanová, J. Berki, P. Staněk a V. Zlínský. Delegace bude schválena na příští schůzi.

Ve čtvrtek 17. března přijme ZAV ministra zahraničí Litvy, zváni jsou také členové VEZ. Účast přislíbil posl. J. Berki a př. O. Benešík.

15. – 16. března proběhne Evropský parlamentní týden videokonferenčně.
Př. O. Benešík se zúčastní.

První týden v květnu navštíví delegace VEZ Kypr. V týdnu od 6. – 12. června je plánována cesta do Španělska.

Schůze skončila ve 13.30 hodin.

*/zapsala Eva Hadravová/*

 Jaroslav Bžoch v. r. Ondřej Benešík v. r.

ověřovatel výboru předseda výboru