

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2022**  
*9. volební období*

**Z Á P I S**

*ze 4. schůze*  
*zahraničního výboru*  
*konané 20. ledna 2022*

**Přítomni:** poslankyně E. Decroix, B. Urbanová, poslanci V. Balaš, J. Bašta, P. Beitl, R. Bělouš, M. Benda, O. Benešík, E. Decroix, J. Horák, J. Kobza, J. Kubík, O. Lochman, H. Okamura, K. Rais, M. Ratiborský, J. Strýček, M. Ženíšek

**Omluveni:** poslankyně J. Pokorná Jermanová, poslanci J. Bžoch, T. Kohoutek

### NÁVRH POŘADU SCHŮZE:

#### 9.00 hodin:

1. Informace o aktuální situaci v Kazachstánu  
*uvede:* **Jan Lipavský**, ministr zahraničních věcí  
*zpravodaj:* posl. M. Ženíšek

#### 9.50 hodin:

2. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Finské republiky o změně a ukončení platnosti Dohody mezi vládou České a Slovenské Federativní republiky a vládou Finské republiky o podpoře a ochraně investic, podepsané 6. listopadu 1990 v Praze, která byla sjednána formou výměny nót /sněmovní tisk 42/  
*uvede:* **Ing. Dušan Hradil**, náměstek ministra financí  
*zpravodaj:* posl. P. Beitl
3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irsku o ukončení platnosti Dohody mezi vládou České a Slovenské Federativní Republiky a vládou Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku o podpoře a ochraně investic, podepsané v Praze dne 10. července 1990 a změněné výměnou nót provedenou v Praze dne 23. srpna 1991 a 24. října 1991, která byla sjednána formou výměny nót /sněmovní tisk 44/  
*uvede:* **Ing. Dušan Hradil**, náměstek ministra financí  
*zpravodaj:* posl. J. Strýček
4. Vládní návrh, kterým se předkládá Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změna Dohody o Mezinárodní finanční korporaci vyplývající z rezoluce Rady guvernérů Mezinárodní finanční korporace č. 273. ze dne 16. dubna 2020 /sněmovní tisk 45/  
*uvede:* **Ing. Dušan Hradil**, náměstek ministra financí  
*zpravodaj:* posl. J. Strýček

### /UZAVŘENÉ JEDNÁNÍ/

#### 10.30 hodin:

5. Představení nově designovaného velvyslance ČR a jeho koncepce  
**Jakub Kulhánek, M.A.**, vedoucí Stálé mise při Organizaci spojených národů v New Yorku

6. Volba členů podvýborů zahraničního výboru
7. Plán vyslání delegací výboru do zahraničí v roce 2022
8. Návrh termínu a pořadu příští schůze
9. Sdělení předsedy
10. Různé

*cca 11:45 hodin – polední pauza*

/UZAVŘENÉ JEDNÁNÍ/

13.00 hodin:

11. Představení nově designovaného velvyslance ČR a jeho koncepce  
**Mgr. et Mgr. Adam Vojtěch**, vedoucí ZÚ Helsinky

Př. M. Ženíšek zahájil schůzi v 09:00 hodin. Navrhl, aby ověřovatelem schůze byl posl. R. Bělor, s čímž poslanci souhlasili.

Poslanci poté schválili návrh programu schůze včetně uzavření dvou bodů */hlasování 17-0-0/*.

## **1. Informace o aktuální situaci v Kazachstánu**

---

Ministr zahraničních věcí Jan Lipavský – Kazachstán se vypořádává s nejrozsáhlejší vnitropolitickou krizí za dobu své nezávislosti. Události budou mít dlouhodobější implikace.

Protesty obyvatel reagovaly na jednorázové skokové zvýšení ceny kapalného ropného plynu (LPG), což vedlo k vyvolání bouří. Prezident Kassym-Žomart Tokajev odvolal vládu, ale protesty se rozhořely v celé řadě měst i proti jednotlivým představitelům režimu, především proti kultu bývalého prezidenta Nazarbajeva.

Situace eskalovala, vláda mluvila o protestujících jako o teroristech, kteří jsou posílení účastí cizích státních příslušníků. Probíhaly útoky na vládní budovy, vláda hovoří až o 20 000 lidech, kteří se podíleli na výcviku k protestům a násilnostem. V zemi byl vyhlášen výjimečný stav, v různé intenzitě byl vypínán internet, což je praktika z průběhu voleb.

Prezident Tokajev se obrátil s žádostí o pomoc na Organizaci Smlouvy o kolektivní bezpečnosti (OSKB), jejímiž členy jsou kromě Kazachstánu i Ruská federace, Arménie, Bělorusko, Kyrgystán a Tádžikistán. V současnosti předsedá OSKB Arménie. Pomoc byla realizovaná s překvapivou intenzitou, následně vláda zpacifikovala protesty a zadržela až 10 000 protestujících.

Prezidentovi Tokajevovi se podařilo dostat situaci pod kontrolu, ale stabilita Kazachstánu je i nadále s otazníkem. Pravděpodobně dochází k dalším vyjednáváním s mocenskými centry a vlivnými rodinami. Pro danou chvíli je stav vizuálně stabilizován,

situace je však nepřehledná a v zemi stále panuje napětí. Režim a vládnoucí elity odmítly jakoukoliv snahu o reformu.

MZV vydalo během nepokojů prohlášení, ve kterém vyzvalo ke smírnému řešení. V oblasti se pohybuje třicet českých občanů, kterým MZV zajišťovalo základní konzulární podporu.

Zpravodaj M. Ženíšek – původně chtěl zařadit tento bod na mimořádné jednání hned začátkem ledna, ale probíhalo jednání PS. Z toho vyplývá i návrh usnesení, které bylo všem rozesláno s předstihem. Oceňuje promptní připravenost MZV a zaměstnanců MZV v Kazachstánu při pomoci českým občanů v oblasti.

Obecná rozprava

Posl. H. Okamura – jakou roli hraje v této věci Čína?

Min. J. Lipavský – možné zapojení Číny sledovalo MZV důkladně, jelikož na jihu Kazachstánu žije početná ujgurská menšina a Čína tak má zájem na zajištění hranic s čínským autonomním územím Sin-t'iang. V době, kdy OSKB plánovala mírovou misi, proběhl telefonát mezi ministry zahraniční Číny a Ruska, jiné zapojení není zaznamenáno.

Ředitelka odboru Asie MZV Eliška Žigová – Čína má velké zájmy ve střední Asii, zároveň je to prostor, který je strategický s ohledem na novou Hedvábnou stezku. Čína pravděpodobně nebyla informována, nyní vítá uklidnění a zásah mírových jednotek.

Posl. J. Bašta – protesty, které vypukly, musely být připravené. Odpovídá tomu časový harmonogram zásahu ruských ozbrojených sil. V době, kdy jednotky OSKB zasahovaly, byly pravoslavné Vánoce a ony okamžitě reagovaly. Tzn. že ruská armáda musela být připravena.

Musí se vzít v úvahu výsledek, komu to prospělo a ublížilo. Došlo k prohloubení nesvárů mezi jednotlivými národnostmi uvnitř Kazachstánu. Většina demonstrantů byli Kazaši. Naopak ruská menšina se angažovala v rámci národních gard, aby pomáhala udržovat pořádek. Na druhé straně protestů se účastnili také Ujgurové. Do budoucna v tomto vidí velké nebezpečí.

Důsledkem je, že došlo k úplnému předání moci mezi rodinou Nazarbajeva a prezidentem Tokajevem.

Min. J. Lipavský – pokud jde o rychlost reakce OSKB, byly nasazeny jednotky, které jsou dlouhodobě vyčleněny pro vysokou pohotovost v rámci Ruské federace. Není registrováno, že by z jejich strany probíhala příprava. Není zaznamenána ani provazba s ruskými jednotkami na hranicích Ukrajiny.

Posl. J. Kobza – zářející je neskutečná brutalita demonstrantů. V Kazachstánu působí spousta neziskových organizací, některé z nich politické. Mají v zemi budovat občanskou společnost, což nemůže ve státech střední Asie fungovat. Jaký byl tedy podíl neziskových organizací na demonstracích? Jaký byl podíl Turecka, dodával demonstranty?

Nemáme dost informací, abychom řekli, která strana je špatná. Proto vyzývá k umírněnosti závěrů. Jaký je postoj MZV?

Min. J. Lipavský – nemá informace o zapojení neziskových organizací. Kazachstán je organizací turkických států. Nejsou informace o zásadním vstupu Turecka do dění. I proto MZV ve svém prohlášení odsuzuje násilí a vyzývá k zavedení pořádku. Způsob potlačování demonstrací byl nepřijatelný a MZV na to také upozorňovala.

Posl. O. Benešík – postoj MZV je vyvážený, ukazuje, že ČR nikomu nestrání. Má informace přímo z Kazachstánu, podle kterých jde spíše o válku gangů uvnitř země. Nemá informace o zapojení západních neziskových organizací, je třeba tuto interpretaci odmítnout. Jde o vnitropolitickou záležitost se zahraničními vlivy, které jdou spíš z Východu, než ze Západu.

Posl. H. Okamura – prezident Tokajev dal pokyn ke střelbě do demonstrujících bez varování, což je porušení lidského práva na život. Zprávy z oblasti mluví i o dětských obětech. Tam, kde demokracie nebyla, se může ještě rozvinout. I v Evropě se demokracie rozvinuly, v Asii je příklad Japonska – do 1945 tvrdý nedemokratický režim, poté se podařilo ustavit fungující demokracii.

Posl. O. Lochman – díky za vyváženou roli MZV. Opatrně s mediálními zkratkami, které se k nám dostávají. Je to drastická situace a k nám se dostává jen malý zlomek reality.

Měli jsme informace od zpravodajských služeb, že je registrován pohyb ruských jednotek?

Min. J. Lipavský – k událostem došlo velmi rychle. V úterý 5.1. propukly největší protesty, již následující den příchod sil OSKB, hned ten den vydalo MZV prohlášení. Informace jako taková od služeb nešla, jelikož se vše odehrálo přes noc.

Posl. J. Bašta – pozoruhodné, že to byla první akce OSKB za celou dobu její existence, tedy od 90. let. Když Tokajev žádal o pomoc, napadli demonstranti letiště, železnici a další infrastrukturu a brutalita byla zářející.

Následná reakce Turecka – prezident Erdogan se pohoršoval nad tím, že Kazaši požádali o pomoc Rusko a nadrželi se panturkické solidarity – to je další moment, kterého by si měli do budoucna všimnout.

Posl. V. Balaš – rychlost přípravy evokuje, že bylo Rusko rychle připraveno. Díky za zdrženlivý přístup MZV.

Posl. J. Kobza – je poslední, kdo by hájil kteroukoliv stranu. Střelba však probíhala z obou stran. Prezident Tokajev poté rozkaz ke střelbě odvolal, ale situace na ulicích musela být neskutečně drsná.

Podrobná rozprava

Zpravodaj M. Ženíšek – návrh usnesení, kterým výbor bere na vědomí informaci ministra.

Poslanci s navrženým usnesením vyslovili souhlas a přijali usn. č. 10 /*hlasování-17-0-0*/.

Po úvodním vystoupení ministra zahraničních věcí Jana Lipavského, zpravodajské zprávě posl. PhDr. Marka Ženíška, Ph.D. a po rozpravě

zahraniční výbor

**b e r e n a v ě d o m í** informaci ministra zahraničních věcí.

**2. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Finské republiky o změně a ukončení platnosti Dohody mezi vládou České a Slovenské Federativní republiky a vládou Finské republiky o podpoře a ochraně investic, podepsané 6. listopadu 1990 v Praze, která byla sjednána formou výměny nót /sněmovní tisk 42/**

Náměstek ministra financí Ing. Dušan Hradil - po vstupu ČR do EU se staly dohody o ochraně a podpoře investic uzavřené mezi členskými státy EU nekompatibilní s právem EU, což bylo v roce 2018 potvrzeno i rozhodnutím Soudního dvora EU ve věci Achmea, jehož vydání celý proces ukončování platnosti těchto dvoustranných investičních dohod urychlilo.

Soudní dvůr EU v tomto rozhodnutí uzavřel, že rozhodčí doložky obsažené v těchto takzvaných intra EU investičních dohodách jsou v rozporu s unijním právem. Pod záštitou EU byla dne 5. května 2020 v Bruselu podepsána mnohostranná Dohoda o ukončení platnosti dvoustranných dohod o investicích mezi členskými státy Evropské unie. Tuto mnohostrannou dohodu však podepsalo pouze 23 členských států EU, mezi nimiž chyběla právě Finská republika. Některé státy se rozhodly ukončit dohodu bilaterálně. Z toho důvodu vyvstala nutnost sjednat ukončení dohody s Finskem samostatně.

Na podzim minulého roku se podařilo sjednat s finskou stranou ukončení dohody včetně vyloučení použití ochranné lhůty. Z finálního ujednání mezi oběma stranami tedy plyne, že se na investice existující ke dni ukončení platnosti stávající česko-finské investiční dohody již nebude po dobu dalších deseti let vztahovat ochrana podle této investiční dohody.

V případě, že by ze strany ČR nedošlo k ratifikaci dohody o ukončení platnosti, bude stále vystavena potenciálním novým žalobním nárokům ze strany zahraničních investorů, a to i přesto, že předmětná bilaterální dohoda je v rozporu s právem EU. Takové případné žalobní nároky mají potenciál zatěžovat státní rozpočet. Zároveň se ČR vystavuje riziku, že proti ní bude zahájeno řízení o porušení smluv ze strany Evropské komise s potenciálními rozpočtovými dopady.

Zpravodaj P. Beitl – smlouva byla zaslána parlamentu již v minulém volebním období, Poslanecká sněmovna se však na rozdíl Senátu nedostala k jejímu projednání.

Obecná rozprava:

Posl. V. Balaš – informace pana náměstka byla plná nepřesností. Tvzení, že bilaterální investiční dohody byly v rozporu s právem EU v okamžiku vstupu do EU, není pravdivé. Naopak, v té době byly podporovány i ze strany Komise.

Zavázali jsme se k jejich zrušení, je to navázáno na rozhodnutí Achmea, které Soudní dvůr nepřiliš dobře odůvodnil. Pokud jde o smlouvu mezi ČR a Finskem, nekonal se žádný investiční spor, jde tedy o marginální záležitost. Vysíláme však negativní vzkaz, že nehodláme respektovat původní dohody o ochraně investorů. Investoři ze zemí EU budou zatím odkázáni pouze na národní soudy v členských státech. Ten proces může trvat deset let, než se rozhodne, zatímco investoři ze třetích zemí budou mít rozhodnuto do roku až do dvou let. Investoři ze zemí EU budou tak méně chráněni, než investoři ze třetích zemí. To může velmi výrazně podlomit hospodářskou spolupráci v rámci EU.

Výbor by měl vyzvat MF a MZV k urychlenému nalezení systému na evropské úrovni, v němž by se investoři vlastní domohli ochrany intenzivněji a rychleji, než investoři ze třetích zemí.

Mgr. M. Vodičková z Ministerstva financí – pokud jde o ochranu intra-EU investorů, má posl. Balaš částečně pravdu. EU však vytváří mechanismus, na kterém se ČR aktivně podílí. Ten plynule nenahrazuje investiční dohody, ale ČR má v plánu toto během českého předsednictví prosadit. Po vydání rozhodnutí Achmea nebylo jiné možnosti, než bilaterální smlouvy vypovědět.

Po diskusi, do které se zapojili poslanci J. Kobza, O. Lochman, P. Beitl, J. Strýček, M. Ženíšek a V. Balaš bylo dohodnuto, že v bodu Různé navrhne posl. Balaš doprovodné usnesení k problematice investičních dohod.

Podrobná rozprava:

Zpravodaj P. Beitl – návrh usnesení, který poslanci přijali jako usnesení č. 11 /*hlasování* – 14-0-1/.

zahraniční výbor
------------------

**I. doporučuje** Poslanecké sněmovně přijmout následující usnesení:

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky

**dává souhlas** k ratifikaci Dohody mezi vládou České republiky a vládou Finské republiky o změně a ukončení platnosti Dohody mezi vládou České a Slovenské Federativní republiky a vládou Finské republiky o podpoře a ochraně investic, podepsané 6. listopadu 1990 v Praze, která byla sjednána formou výměny nót;

**II. pověřuje** předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky;

**III. zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto vládního návrhu na schůzi zahraničního výboru.

**3. Vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Dohoda mezi Českou republikou a Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irska o ukončení platnosti Dohody mezi vládou České a Slovenské Federativní Republiky a vládou Spojeného království Velké Británie a Severního Irska o podpoře a ochraně investic, podepsané v Praze dne 10. července 1990 a změněné výměnou nót provedenou v Praze dne 23. srpna 1991 a 24. října 1991, která byla sjednána formou výměny nót /sněmovní tisk 44/**

Náměstek ministra financí Ing. Dušan Hradil - základ smlouvy je stejný jak u předešlé smlouvy. K plnému respektování rozhodnutí Achmea se zavázaly jak Česká republika, tak i Velká Británie, a to podpisem deklarace o právních dopadech rozhodnutí Achmea, brexit tedy na věci nic nemění. Smlouva je v souladu s ústavním pořádkem, dopad na státní rozpočet nemá.

Zpravodaj J. Strýček – shrnul harmonogram projednávání tisku v Poslanecké sněmovně.

Obecná rozprava:

Posl. V. Balaš – potvrzuje, že jde o podobný případ. Šlo o smlouvu první generace, podle které bylo vedeno několik investičních sporů a ani jeden ČR neprohrála. Může mít negativní dopad na české investory ve Velké Británii, jelikož investiční arbitráže jsou u anglických soudů mnohem dražší než v jiných zemích. Výbor by mohl doporučit zařazení rychlejšího a levnějšího systému při řešení sporů se Spojeným královstvím. Ekonomická spolupráce by se měla s touto zemí udržet.

Podrobná rozprava:

Zpravodaj J. Strýček – návrh usnesení, který poslanci přijali jako usnesení č. 12 /hlasování – 14-0-1/.

zahraniční výbor

**I. doporučuje** Poslanecké sněmovně přijmout následující usnesení:

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky

**dává souhlas** k ratifikaci Dohody mezi Českou republikou a Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irsku o ukončení platnosti Dohody mezi vládou České a Slovenské Federativní Republiky a vládou Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku o podpoře a ochraně investic, podepsané v Praze dne 10. července 1990 a změněné výměnou nót provedenou v Praze dne 23. srpna 1991 a 24. října 1991, která byla sjednána formou výměny nót;

**II. pověřuje** předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky;

**III. zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto vládního návrhu na schůzi zahraničního výboru.

#### **4. Vládní návrh, kterým se předkládá Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací změna Dohody o Mezinárodní finanční korporaci vyplývající z rezoluce Rady guvernérů Mezinárodní finanční korporace č. 273. ze dne 16. dubna 2020 /sněmovní tisk 45/**

Náměstek ministra financí Ing. Dušan Hradil – v dohodě o Mezinárodní finanční korporaci (IFC) došlo ke zvýšení hranice potřebné pro schválení případného navýšení kapitálu z 80 % na 85 % celkové hlasovací síly všech členských zemí. Přijetí uvedené změny dohody má povahu změny mezinárodní smlouvy prezidentské kategorie, vyžadující souhlas obou komor Parlamentu. Změna dohody nevyžaduje úpravu vnitrostátních právních předpisů České republiky, nedotýká se závazků obsažených v jiných mezinárodních smlouvách, kterými je Česká republika vázána a je v souladu s právem Evropské unie. Přijetí změny nemá dopad na státní rozpočet.

*Jelikož zpravodaj J. Bžoch byl omluven, zastoupil jej posl. Strýček.*

Posl. J. Strýček – změna spočívá ve zvýšení minimální hlasovací síly při budoucím schvalování navýšení kapitálu ze současných 80 % na 85 %. Se změnou dohody vyslovila v minulém volebním období souhlas předchozí vláda i Senát, Poslanecké sněmovně se nepodařilo tisk projednat.

Obecná rozprava:

Posl. J. Kobza – podpora navýšení kapitálu IFC byla ze strany Spojených států amerických podmíněna zachováním jejich práva veta v případě budoucího rozhodování tohoto typu. Úpravou dohody tedy dochází k zachování práva veta pro USA, a to i v případě jejich neúčasti na navyšování kapitálu korporace a poklesu jejich hlasovací síly. SPD tudíž tento tisk nepodpoří, jelikož klauzule jde proti zájmu naší účasti.



Posl. V. Balaš – blokační minorita, kterou USA mají, není nic mimořádného, tu má i EU. Čekal by od MF, že poslance více seznámí s pozitivními efekty tohoto kroku. Jedním z nich je, že do systému připluje víc prostředků, které bude možné využívat v soukromém sektoru nejméně rozvinutých zemí světa. Tím by mohly být vytvořeny podmínky pro zpomalení, či zastavení migračních vln. Doporučuje tedy ostatním členům výboru hlasovat pro přijetí změny.

Posl. J. Kobza – ze svého působení v Africe ví, že toto není způsob zastavení migrace. Chudí vesničani vždy radši zvolí možnost bezpracného příjmu formou dávek migrantům.

Posl. V. Balaš – má opačné zkušenosti.

Podrobná rozprava:

Zpravodaj J. Strýček – návrh usnesení, který poslanci přijali jako usnesení č. 13 /hlasování – 13-0-2/.

zahraniční výbor

**I. doporučuje** Poslanecké sněmovně přijmout následující usnesení:

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky

**dává souhlas** k ratifikaci změny Dohody o Mezinárodní finanční korporaci vyplývající z rezoluce Rady guvernérů Mezinárodní finanční korporace č. 273 ze dne 16. dubna 2020;

**II. pověřuje** předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky;

**III. zmocňuje** zpravodaje výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podal zprávu o výsledcích projednávání tohoto vládního návrhu na schůzi zahraničního výboru.

## **5. Představení nově designovaného velvyslance ČR a jeho koncepce**

**Jakub Kulhánek, M.A.**, vedoucí Stálé mise při Organizaci spojených národů v New Yorku

*Jelikož bylo projednávání bodu na žádost MZV uzavřené, nebyl pořizován zvukový, ani písemný záznam.*

## **6. Volba členů podvýborů zahraničního výboru**

Př. M. Ženíšek - na 2. schůzi výbor ustanovil tři podvýbory, poté oslovil všechny kluby s žádostí o nominace. Představil jednotlivé zájmy klubů. V usnesení z 2. schůze je stanoven maximální počet členů jednotlivých podvýborů na 9, do podvýboru pro krajany lze tedy nominovat ještě tři členy, do podvýboru pro rozvojovou spolupráci dva členy a podvýbor pro

vnější ekonomické vztahy je již naplněn. V navrhovaném usnesení chybí předsedové, které výbor zvolil již na předminulé schůzi.

Poslanci poté schválili usn. č. 14 /*hlasování 16-0-0*/.

Po úvodním slově předsedy výboru Marka Ženíška a po rozpravě zahraniční výbor

**v o l í** členy

podvýboru pro styky s krajany poslance:

Benešíka Ondřeje  
Lisovou Martinu  
Okamuru Hayato  
Pokornou Jermanovou Jaroslavu  
Ratiborského Michala

podvýboru pro rozvojovou spolupráci poslance:

Bžocha Jaroslava  
Kobzu Jiřího  
Koláře Ondřeje  
Okamuru Hayato  
Sadovského Petra  
Strýčka Jiřího

podvýboru pro vnější ekonomické vztahy poslance:

Balaše Vladimíra  
Bžocha Jaroslava  
Foldynu Jaroslava  
Okamuru Hayato  
Potůčkovou Lucii  
Raise Karla  
Ratiborského Michala  
Strýčka Jiřího

## **7. Plán vyslání delegací výboru do zahraničí v roce 2022**

Př. M. Ženíšek - byl vyzván mpř. PS Skopečkem, který má v gesci zahraniční cesty poslanců, aby se výbor dohodl, do jakých destinací by měl předběžný zájem vyjet na pracovní cestu. Vzhledem k rozpočtovému provizoriu není zatím možné schválit tradiční záměry vyslání, proto jde v této chvíli pouze o vyznačení zájmových oblastí jednotlivých výborů. Zahraniční výbor dostal společně s evropským výborem výjimku a může si předběžně zvolit dvě cesty, další výbory mají nárok na jednu cestu.

Po dohodě s místopředsedy výboru navrhuje, aby bylo vybráno více zemí pro případ kolize s jiným výborem:

- 1) Litva, Lotyšsko, Estonsko – jde o jednu z oblastí, kde bychom měli navazovat intenzivnější vztahy a brát je jako celek.
- 2) Ukrajinou, Moldavsko – společná cesta by byla vhodná vzhledem k Východnímu partnerství, které by mohlo figurovat jako priorita českého předsednictví v Radě EU.
- 3) Izrael – navrhla posl. Urbanová
- 4) Kanada – navrhl posl. Bžoch

Posl. O. Benešík – podal informace z dohody výboru pro evropské záležitosti. Nominovali Španělsko a Kypr, alternativně zvolili Litvu.

Po diskusi, ve které vystoupili poslanci J. Kobza, O. Benešík, H. Okamura a R. Bělouš bylo dohodnuto, že ke zmiňovaným zemím bude přiřazeno také Chile.

Př. M. Ženíšek – informace o pozváních na jednání předsedů zahraničních výborů Visegrádské skupiny v Budapešti (17. – 18. února) a na meziparlamentní konferenci ke Společné zahraniční a bezpečnostní politice a Společné bezpečnostní a obranné politice EU v Paříži (24. – 25. února). V obou případech je dobré zvolit jednoho dalšího člena výboru a alespoň dva náhradníky.

Po diskusi poslanci přijali usn. č. 15 a usn. č. 16 /*obě hlasování 15-0-0/*.

#### Zahraněční výbor

- I. doporučuje** organizačnímu výboru schválit vyslání delegace zahraničního výboru Poslanecké sněmovny ve složení:

<b>posl. Marek Ženíšek</b>	předseda výboru	<b>TOP 09</b>
<b>posl. Petr Bejt</b>	místopředseda výboru	<b>ODS</b>
<i>náhradníci:</i>		
posl. Jiří Kobza	místopředseda výboru	SPD
posl. Vladimír Balaš		STAN
posl. Hayato Okamura		KDU-ČSL

na jednání zahraničních výborů parlamentů členských zemí Visegrádské skupiny, které se uskuteční v termínu 17. – 18. února 2022 v Budapešti;

- II. pověřuje** předsedu zahraničního výboru posl. Marka Ženíška, aby usnesení zahraničního výboru předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny k projednání v organizačním výboru.

#### Zahraněční výbor

- I. doporučuje** organizačnímu výboru schválit vyslání delegace zahraničního výboru Poslanecké sněmovny ve složení:

**posl. Marek Ženíšek**  
**posl. Jaroslav Bžoch**

předseda výboru  
místopředseda výboru

**TOP 09**  
**ANO**

*náhradníci:*

posl. Barbora Urbanová  
posl. Roman Bělor

místopředsedkyně výboru

STAN  
STAN

na meziparlamentní konferenci ke Společné zahraniční a bezpečnostní politice a Společné bezpečnostní a obranné politice EU, která se uskuteční v termínu 24. – 25. února 2022 v Paříži v rámci francouzského předsednictví Rady Evropské unie;

- II. p o v ě ř u j e** předsedu zahraničního výboru posl. Marka Ženíška, aby usnesení zahraničního výboru předložil předsedkyni Poslanecké sněmovny k projednání v organizačním výboru.

## **8. Návrh termínu a pořadu příští schůze**

Př. M. Ženíšek - další schůze zahraničního výboru se uskuteční formou výjezdu na Ministerstvo zahraničních věcí a to ve čtvrtek výborového týdne 3. února od 10.30 hodin. Představitelé ministerstva včetně ministra chtějí výboru představit aktuální výzvy MZV a vést s poslanci diskusi nad zahraničně-politickými tématy. Nabízejí také prohlídku reprezentačních prostor a prezentaci nejvýznamnějších dokumentů archivu MZV.

Schůze pak bude pokračovat i odpoledne již v jednacím místnosti výboru.

## **9. Sdělení předsedy**

Př. M. Ženíšek v tomto bodě nevystoupil.

## **10. Různé**

Posl. V. Balaš - navrhl usnesení k nutnosti nahrazení ukončených dvoustranných dohod o podpoře a ochraně investic mezi členskými státy Evropské unie, které avizoval během projednávání mezinárodních smluv. Poslanci s návrhem vyslovili souhlas a přijali tak usnesení č. 17 /*hlasování 15-0-0*/.

Zahraniční výbor

**v y z ý v á** zástupce České republiky v orgánech Evropské unie k zahájení, případně urychlení jednání o nahrazení ukončených dvoustranných dohod o podpoře a ochraně investic mezi členskými státy Evropské unie jiným efektivním způsobem řešení sporů mezi investory z členských států Evropské unie a členskými státy Evropské unie tak, aby schopnost domoci se spravedlivého, nestranného a z hlediska doby trvání a nákladů řízení

efektivního rozhodování v takových sporech přinejmenším odpovídala standardům běžným pro rozhodování obdobných sporů v investiční arbitráži a evropští investoři tak nebyli ve srovnání s investory ze třetích zemí znevýhodňováni.

## **11. Představení nově designovaného velvyslance ČR a jeho koncepce**

---

**Mgr. et Mgr. Adam Vojtěch**, vedoucí ZÚ Helsinky

*Jelikož bylo projednávání bodu na žádost MZV uzavřené, nebyl pořizován zvukový, ani písemný záznam.*

*Schůze skončila ve 14 hodin.*

*Zapsala: PhDr. Veronika Cihelková, tajemnice výboru*

Ing. Roman Bělor v. r.  
ověřovatel výboru

PhDr. Marek Ženíšek, Ph.D. v. r.  
předseda výboru