

Z á p i s
z 13. Schůze podvýboru ústavně právního výboru
Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky pro digitalizaci justice a e-Sbírku,
kteřá se konala dne 20. května 2020 formou videokonference

Přítomni: posl. Marek Benda
posl. Mgr. et Mgr. Jakub Michálek
posl. Bc. František Navrkal
posl. Ondřej Profant
posl MUDr. Věra Procházková

Omluven: posl. Ing. Zuzana Ožanová
posl. PhDr. Ing. Mgr. Et Mgr. Jiří Valenta
posl. JUDr. Ondřej Veselý

Hosté: JUDr. Jeroným Tejc – náměstek ministryně spravedlnosti
Mgr. Přemysl Sezemský – ředitel odboru Ministerstva spravedlnosti
Ing. Eva Vidová – odbor Elektronizace justice a strategií MSP
JUDr. Anežka Janoušková – legislativní odbor MSP
PhDr. Andrea Matoušková – ředitelka Probační a mediační služby MSP
PhDr. Jiří Úlovec - ředitel odboru archivní správy a spisové služby MV
Mgr. Michal Herudek - odbor legislativy a koordinace předpisů MV
Mgr. Aleš Gola – vedoucí oddělení smluv MV

Schůzi podvýboru ve 13.00 hod. zahájil a řídil předseda podvýboru posl. Mgr. et Mgr. Jakub Michálek.

K bodu 1: Schválení programu schůze

Předseda podvýboru dále seznámil všechny přítomné s návrhem programu – návrh byl přijat (z 5 přítomných poslanců 5 hlasovalo pro).

Schválený program schůze:

1. Schválení programu schůze
2. Elektronický soudní spis
3. Zveřejňování judikatury na internetu
4. Elektronický monitorovací systém
5. Různé

Ověřovatelem schůze byl zvolen posl. Marek Benda.

Předseda podvýboru posl. Michálek vyzval zástupce Ministerstva vnitra, aby seznámili přítomné poslance s dosavadní přípravou příslušné legislativy. Ředitel odboru archivní správy a spisové služby Ministerstva vnitra PhDr. Jiří Úlovec uvedl, že resort po společné schůzce s poslanci, kde bylo dosaženo shody na základních parametrech další podoby spisové služby, oběhu dokumentů a dalších institutů, připravuje pozměňovací návrh ke sněmovnímu tisku 576 - vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů. Cílem je komplexní zavedení povinné elektronické spisové služby, tato povinnost bude rozfázována dle typu původců. Elektronické systémy spisové služby by měly podléhat atestování, které by zajistilo Ministerstvo vnitra. Atestace bude udělována na dva roky. Ministerstvo vnitra zváží, jakým způsobem bude řešen interní audit ve věci spisové služby, případně komunikace s oblastními archivy. Zákon bude obsahovat zmocnění pro doplnění vyhlášky zejména odesílání a přijímání elektronických spisů.

V diskusi vystoupili posl. Profant, Michálek, Navrkal – souhlasí s meritem věci, spisové služby jsou ve velmi špatném stavu, nedodržují standardy, nejsou správně využívány a díky tomu nefunguje ani celkový proces oběhu dokumentů.

Závěrem podvýbor přijal toto usnesení:

„Podvýbor bere na vědomí informace poskytnuté Ministerstvem vnitra ve věci pozměňovacího návrhu k elektronickému spisu a podporuje zájem standardizovat elektronický spis.“

(Z 5 přítomných poslanců 5 hlasovalo pro.)

Posl. Marek Benda se dotázal, zda došlo k nějakému posunu v jednání s Kanceláří Senátu. Posl. Michálek požádal Ministerstvo vnitra v souvislosti s dotazem posl. Bendy, aby připravili informaci, jak bude řešena tato situace, jak je to v návaznosti na schválený zákon č. 270/2019 Sb.

Ředitel odboru Ministerstva spravedlnosti Mgr. Přemysl Sezemský se vyjádřil k problematice Elektronického soudního spisu v gesci Ministerstva spravedlnosti a modulu insolvenční agendy. Probíhají jednání hodnotící komise, dokumentace je zpracovaná a chystají se na přípravu jednání s uchazeči – jednání jsou plánována zhruba na měsíc, poté bude čas na zpracování konceptu, na základě kterého ministerstvo vytvoří finální dokumentaci (zhruba 2 až 3 měsíce) s tím, že na podzim by mělo být provedeno vyhodnocení zakázky. Realizace je plánována na konec roku 2023. Co se týká elektronického spisu tak jsou s odborem archivní správy a spisové služby Ministerstva vnitra v kontaktu. Jsou naplánována jednání, s odborem Hlavního architekta, vše bylo schváleno a je prokonzultováno. Rozhodnutí o výsledku výběrového řízení a podepsána smlouva – pokud vše pobežší jak má, tak očekávají, že na podzim tohoto roku by mělo být podepsáno.

Posl. Michálek se dotázal na licenční model. Jaký je v rámci aktuálních úvah plánován licenční model tak, abychom se vyvarovali nepříjemné situaci se společnostmi CCA a závislosti Ministerstva spravedlnosti na dodavatelích informačních systémů.

Ředitel odboru Mgr. Sezemský uvedl, že o tom budou teprve jednat, ale platí, že vše by mělo patřit Ministerstvu spravedlnosti.

Posl. Michálek - podstatné je, aby bylo opravdu zaručeno to, že jednotlivé komponenty systému, aby byly nějakým způsobem nahraditelné bez toho, že vznikla závislost na jednom komerčním dodavateli.

K bodu 3:

Zveřejňování judikatury na internetu

Ředitel odboru Ministerstva spravedlnosti Mgr. Přemysl Sezemský informoval, že oproti minulému stavu se posunuli, aplikace jsou připraveny. Do testování zapojili i další soudy, nejen Ústí nad Labem, získali zpětnou vazbu přímo k aplikacím. Připravují školení pro širší počet uživatelů.

Posl. Michálek vznesl dotaz ke srozumitelnosti anonymizovaného vzoru rozsudku, který poskytlo Ministerstvo spravedlnosti ve své zprávě s tím, že jsou anonymizovány též údaje u lhůt či částek. A dále dotaz, jak se bude postupovat s anonymizováním jmen advokátů, a to s přihlédnutím k GDPR. MSp – doporučeno anonymizovat ze strany pověřence GDPR, ovšem s tím, že konečné rozhodnutí ve věci anonymizace má vždy příslušný soudce. Náměstek ministryně spravedlnosti JUDr. Jeroným Tejc dále uvedl, že Ústavní soud řeší aktuálně záležitost zveřejňování všech jednání u soudů včetně jmen. Diskuse k tomuto tématu rj na místě, ovšem je nezbytné vyčkat rozhodnutí. MSp se snaží získat též stanovisko ÚOOÚ, a to ve vztahu ke jménům fyzických osob, ale též k názvům osob právnických. Ministerstvo se ještě bude zabývat otázkou anonymizace u právnických osob, tam to vyžaduje reakci a podvýboru dají písemnou zprávu.

K bodu 4:

Elektronický monitorovací systém

Náměstek ministryně spravedlnosti JUDr. Jeroným Tejc informoval poslance, že dodávky náramků jsou opožděné nebo vadné ze strany dodavatele. Problém spočívá v tom, že i přes uplatnění sankcí se nepodařilo přimět dodavatele k tomu, aby plnil řádně a včas vše, co je vyžadováno v souladu se smlouvou. V případě, že dodavatel nebude plnit, se budou uplatňovat sankce tak, aby nedošlo k jejich zmaření, tzn. např. promlčení. Dosud uplatnili sankce ve výši 6 870 000 Kč. S ohledem na problematický stav spolupráce s dodavatelem připravuje Ministerstvo spravedlnosti podklady pro možné vypsání nového řízení na nového dodavatele v případě, že by ten systém s dosavadním dodavatelem přestal fungovat.

Ředitelka Probační a mediační služby PhDr. Andrea Matoušková uvedla, že v tuto chvíli systém monitoruje 140 osob. Z velké části jsou to odsouzení k trestu domácího vězení, zhruba jedna čtvrtina z nich jde o opatření nahrazujících vazbu.

Posl. Michálek se dotázal, co se děje se zařízením, pokud se porouchá. Posílá se do Izraele nebo se opravuje v ČR. Dr. Matoušková – požívá se systém reklamace a přes

subdodavatele je zařízení vráceno a žádá se náhrada. Zařízení se vrací dodavateli.

Dále v rozpravě vystoupili posl. Benda, Michálek, Procházková. Na rozpravu reagovali náměstek ministryně spravedlnosti JUDr. Jeroným Tejc a ředitelka Probační a mediační služby PhDr. Andrea Matoušková.

Závěrem podvýbor přijal toto usnesení:

„Podvýbor ústavně právního výboru pro digitalizaci justice a e-Sbíрку

- I. bere na vědomí, že elektronický monitorovací systém je dosud využíván v nedostatečném rozsahu, a dochází k neplnění závazků ze strany dodavatele,
- II. žádá Ministerstvo spravedlnosti o písemnou zprávu o vyhodnocení jeho fungování a případně dalších krocích do 31. srpna 2020.“

(Z 5 přítomných poslanců 5 hlasovalo pro.)

K bodu 5:

Různé

Posl. Procházková se dotázala, zda body a témata, které podvýbor projednává, jsou též projednávány na podvýborech, které k tomu mají blízko – např. v podvýboru pro e-Government.

Posl. Michálek potvrdil, že podvýbor pro e-Government tyto věci projednává. Tuto informaci rozvedl posl. Profant, který je zároveň předsedou podvýboru pro e-Government.

/Schůze podvýboru byla ukončena ve 14.40 hod./

Marek Benda
ověřovatel podvýboru

Mgr. Et Mgr. Jakub Michálek
předseda podvýboru