

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2013
6. volební období

Z Á P I S

ze 46. schůze
výboru pro evropské záležitosti
konané dne 30. května 2013

Přítomni: prezenční listina

Omluveni: prezenční listina

Schůzi zahájil předseda výboru J. Bauer v 9.00 hod. Připomněl, že byla svolána na základě usnesení č. 325 přijatého na 45. schůzi výboru dne 23. května 2013. Konstatoval, že pozvánky byly všem včas rozeslány a návrh pořadu mají poslanci k dispozici. V následném hlasování všichni přítomní navržený pořad schválili */hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Schválený pořad schůze:

1. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje systém vstupu/výstupu (EES) pro registraci údajů o vstupu a výstupu státních příslušníků třetích zemí překračujících vnější hranice členských států Evropské unie /kód dokumentu 6928/13, COM(2013) 95 final/
2. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje program registrovaných cestujících (RTP) /kód dokumentu 6930/13, COM(2013) 97 final/
3. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 562/2006, pokud jde o používání systému vstupu/výstupu (EES) a programu registrovaných cestujících (RTP) /kód dokumentu 6931/13, COM(2013) 96 final/
4. Zpráva Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zpráva o pokroku v oblasti energie z obnovitelných zdrojů /kód dokumentu 8098/13, COM(2013) 175 final/
5. Zelená kniha – Rámec politiky pro klima a energetiku do roku 2030 /kód dokumentu 8096/13, COM(2013) 169 final/
6. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů - Nová mezinárodní dohoda o změně klimatu: jak koncipovat mezinárodní politiku v oblasti klimatu po roce 2020 Konzultativní sdělení /kód dokumentu 8193/13, COM(2013) 167 final/
7. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Strategie EU pro přizpůsobení se změně klimatu /kód dokumentu 8556/13, COM(2013) 216 final/
8. Informace o průběhu a výsledcích jednání Evropské rady v Bruselu dne 22. května 2013
9. Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Směrem k prohloubené a skutečné hospodářské a měnové unii: Zavedení nástroje pro konvergenci a konkurenceschopnost /kód dokumentu 6849/13, COM(2013) 165 final/
10. Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Směrem k prohloubené a skutečné hospodářské a měnové unii: Koordinace ex ante týkající se plánů zásadních reforem hospodářské politiky /kód dokumentu 7945/13, COM(2013) 166 final/
11. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o opatřeních usnadňujících výkon práv, která jsou pracovníkům udělena v souvislosti s volným pohybem pracovníků /kód dokumentu 9124/13, COM(2013) 236 final/
12. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 25. února – 19. května 2013 - doprojednání
13. Sdělení předsedy
14. Různé

Vzhledem k nepřítomnosti zpravodaje M. Bendy souhlasili poslanci a poslankyně s návrhem, aby se novým zpravodajem následujících tří dokumentů stal př. J. Bauer /hlasování 6-0-0/. Zároveň výbor souhlasil se společným projednáním těchto dokumentů.

1. **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje systém vstupu/výstupu (EES) pro registraci údajů o vstupu a výstupu státních příslušníků třetích zemí překračujících vnější hranice členských států Evropské unie /kód dokumentu 6928/13, COM(2013) 95 final/**
2. **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje program registrovaných cestujících (RTP) /kód dokumentu 6930/13, COM(2013) 97 final/**
3. **Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 562/2006, pokud jde o používání systému vstupu/ výstupu (EES) a programu registrovaných cestujících (RTP) /kód dokumentu 6931/13, COM(2013) 96 final/**

K projednání těchto dokumentů se VEZ formálně rozhodl na 45. schůzi konané dne 23. května usnesením č. 324. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentů, rámcová pozice vlády /v příloze/ a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokumenty uvedl ve smyslu rámcové pozice 1. náměstek ministra vnitra Mgr. Jaroslav Hruška. Sdělil, že balíček směřuje k vytvoření tzv. systému inteligentních hranic. Vysvětlil, že systém EES má sloužit k zaznamenávání údajů o všech příslušnících třetích států, kteří překračují vnější hranice schengenského prostoru na vstupu i výstupu. Na občany EU a jejich rodinné příslušníky se použití systému nevztahuje. Údaje budou zaznamenány, resp. vloženy do databáze při hraniční kontrole. Ukládány budou identifikační alfanumerické údaje z cestovního dokladu, údaje o vízu, datum a čas překročení vnější hranice a údaj o hraničním přechodu, kde k překročení hranice došlo. U osob, které nepodléhají vízové povinnosti, budou navíc při prvním vstupu elektronicky sejmuty otisky prstů. EES tak umožní relativně rychlou a jednoznačnou identifikaci příslušníků třetích zemí na vnějších hranicích i ve vnitrozemí a zároveň umožní, oproti stávajícímu „razítkovému systému“, i spolehlivé ověření legální doby pobytu na území. Tento návrh ČR podporuje. Určité výhrady však má k návrhu systému RTP, který by přinesl pouze zvýšení komfortu cestujícím ze třetích zemí, kteří často navštěvují EU, ale pro samotnou EU by významný přínos neměl. Je tedy třeba zvážit účelnost vynakládaných evropských prostředků na jeho vybudování.

Zpravodaj J. Bauer sdělil, že se jedná o otázku národní priority i přesto, že ČR sama vnější hranici EU nemá. Přivítal systém EES, který významně zlepší situaci oproti stávajícímu systému razítek v cestovních dokladech, které jsou navíc (z důvodu ztrát) nespolehlivé při ověřování legálnosti pobytu příslušníků třetích zemí na území EU. K systému RTP doplnil, že by byl založen na principu dobrovolnosti a podléhal by určitému zpoplatnění.

V rámci rozpravy se mpř. J. Lobkowicz zajímal o to, jak budou šetření ilegální migranti, kteří při vstupu na území EU potvrzení o registraci vstupu nedostanou.

Posl. S. Marková se dotázala na stanovisko jiných čl. zemí.

Nám. J. Hruška vysvětlil, že smyslem systému EES je ochrana euroobčanů a schengenského prostoru. Proto se tento systém vztahuje pouze na třetizemce, u nichž bude díky novému systému možno jednoduše kdykoli pouze otiskem prstu provést jejich ztotožnění, případně prokázat nelegální pobyt, pokud v systému zaregistrováni nebudou. Dále konstatoval, že navrhovaný systém EES je čl. zeměmi všeobecně podporován, zatímco k systému RTP mají některé země zdrženlivý postoj.

Zpravodaj J. Bauer konstatoval, že Komise se těmito návrhy vypořádává se situací, která v EU nastala v důsledku prvotní značné podpory multikulturalismu. Poté navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1) vítá návrh nařízení Evropského parlamentu

a Rady, kterým se zřizuje systém vstupu/výstupu (EES) pro registraci údajů o vstupu a výstupu státních příslušníků třetích zemí překračujících vnější hranice členských států Evropské unie; 2) vítá snahy Komise o zlepšení správy vnějších hranic EU, včetně zefektivnění boje proti nedovolenému přistěhovalectví; 3) bere na vědomí návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje program registrovaných cestujících (RTP); 4) schvaluje rámcovou pozici vlády ČR k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje program registrovaných cestujících (RTP) ze dne 22. dubna 2013; 5) považuje zřízení programu registrovaných cestujících (RTP) za zbytečnou finanční zátěž v porovnání s užitkem, který by EU tento program mohl přinést; 6) bere na vědomí návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 562/2006, pokud jde o používání systému vstupu/výstupu (EES) a programu registrovaných cestujících (RTP); 7) žádá vládu ČR, aby jej pravidelně informovala o dalším průběhu a výsledcích projednávání tohoto legislativního balíčku v orgánech EU. Výbor s tím návrhem souhlasil */hlasování 6-0-0/* a následně přijal finální usnesení */usn. č. 326, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

Vzhledem k provázanosti následujících čtyř dokumentů přistoupil výbor opět k jejich společnému projednání.

4. **Zpráva Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zpráva o pokroku v oblasti energie z obnovitelných zdrojů /kód dokumentu 8098/13, COM(2013) 175 final/**
5. **Zelená kniha – Rámec politiky pro klima a energetiku do roku 2030 /kód dokumentu 8096/13, COM(2013) 169 final/**
6. **Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Nová mezinárodní dohoda o změně klimatu: jak koncipovat mezinárodní politiku v oblasti klimatu po roce 2020 Konzultativní sdělení /kód dokumentu 8193/13, COM(2013) 167 final/**
7. **Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Strategie EU pro přizpůsobení se změně klimatu /kód dokumentu 8556/13, COM(2013) 216 final/**

K projednání těchto dokumentů se VEZ formálně rozhodl na 45. schůzi konané dne 23. května usnesením č. 324. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentů, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokumenty uvedli ve smyslu rámcových pozic vlády náměstek ministra průmyslu a obchodu Ing. Tomáš Hajdušek a náměstek ministra životního prostředí Ing. Vojtěch Munzar.

Nám. T. Hajdušek sdělil, že Zpráva o pokroku uvádí, že bariéry růstu využití energie z OZE jsou odstraňovány pomaleji, než se očekávalo. Komise je tak názoru, že na úrovni jednotlivých čl. zemí je potřeba přijmout další opatření, zejména s ohledem na snížení administrativní zátěže, zjednodušení plánovacích a povolovacích procesů, rozvoj infrastruktury a zapojení výroby energie z obnovitelných zdrojů do energetického systému. Uvedl, že pro ČR je prioritou rozvoj přenosové soustavy. V této souvislosti vysvětlil, že přenosová soustava v ČR je opakovaně zatěžována neplánovanými toky elektřiny, které ohrožují bezpečnost jejího provozu, a tím i spolehlivost dodávek elektřiny zákazníkům. Příčinou těchto toků je masivní výstavba obnovitelných zdrojů energie zejména na severu Německa a vysoká poptávka po elektřině v alpských a jihoevropských zemích při zanedbání předchozí dostatečné výstavby přenosových vedení.

Nám. V. Munzar sdělil k Zelené knize, že ČR se staví velmi rezervovaně vůči překotnému přijímání nových cílů, aniž by byl dostatečně prosazen dosavadní energeticko-klimatický balíček. K nové mezinárodní dohodě o změně klimatu sdělil, že ČR vítá snahu o její uzavření, stejně jako o otevřenou diskusi tomu předcházející, nicméně považuje za žádoucí, aby zahrnovala co největší okruh států, včetně tzv. rozvojových zemí. Kjótský protokol totiž pokrývá pouze 15% světové produkce skleníkových plynů, což je naprosto nedostatečné. K tzv. adaptační strategii EU sdělil, že jejím cílem je zvýšení odolnosti čl. států a klíčových sektorů, nicméně ČR se k některým návrhům Komise opět staví rezervovaně, neboť tak jak se liší jednotlivé čl. země, by se měly lišit i jejich strategie.

Zpravodaj J. Zemánek konstatoval, že se jedná o balíček dokumentů, jež mají konzultativní povahu, a proto ocenil otevřený postoj obou ministerstev, která na předložené návrhy reagují podle reálného stavu v ČR, což je ve fázi konzultací a „sběru dat“ potřeba.

V rámci rozpravy vystoupila posl. S. Marková a konstatovala, že jelikož se jedná o skutečně odborné problematiku, tak by bylo vhodné, aby se s projednávaným balíčkem seznámil rovněž výbor pro životní prostředí a hospodářský výbor.

Zpravodaj J. Zemánek s touto připomínkou souhlasil a navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti 1) bere na vědomí předložený soubor výše uvedených návrhů; 2) bere na vědomí rámcové pozice vlády ČR k těmto návrhům; 3) vítá diskusi o dalším směřování politiky EU v oblasti energie a klimatu po roce 2020; 4) zastává názor, že postupný přechod k nízkouhlíkové ekonomice v EU by měl plně reflektovat národní podmínky členských států, respektovat technologickou neutralitu a zejména být nákladově efektivní; 5) upozorňuje na možnou nepřesnost dlouhodobých projekcí budoucího vývoje způsobenou neznámými proměnnými, především kolísáním ceny energetických vstupů, politickým vývojem nebo technologickým vývojem; 6) poukazuje na deformace na vnitřním trhu s energií způsobené rozvojem obnovitelných zdrojů energie a nastavenými režimy jejich podpory v členských státech; 7) považuje za klíčové z hlediska přijetí nové závazné mezinárodní úmluvy týkající se globálního snižování emisí, aby v jejím rámci došlo k zapojení dalších významných světových emitentů; 8) žádá vládu, aby ho informovala o dalším průběhu projednávání těchto dokumentů v orgánech Rady; 9) pověřuje předsedu výboru, aby o tomto usnesení informoval Evropskou komisi; 10) doporučuje tyto dokumenty k projednání hospodářskému výboru a výboru pro životní prostředí. Výbor s tímto návrhem vyslovil souhlas */hlasování 6-0-0/* a poté přijal finální usnesení */usn. č. 327, hlasování 6-0-0 je zachyceno v příloze/*.

8. Informace o průběhu a výsledcích jednání Evropské rady v Bruselu dne 22. května 2013

Informace o uplynulém jednání Evropské rady poskytl výboru náměstek státního tajemníka pro evropské záležitosti Ing. Martin Tlapa, MBA. Shrnul obsah jednání k oběma hlavním tématům jednání, kterými byla jednak energetika a jednak boj proti daňovým únikům a podvodům. Uvedl, že ČR poprvé připravovala pozice k návrhu závěrů společně s dalšími zeměmi Visegrádské čtyřky, což se velmi osvědčilo a přispělo to k prosazení sledovaných zájmů.

V rámci rozpravy upozornila posl. S. Marková na skutečnost (aniž by tím vznášela námitky proti vystoupení nám. M. Tlapy), že informace k zasedání Evropské rady by výboru měl podávat sám premiér nebo státní tajemník V. Belling, kteří se jednání přímo účastnili.

Př. J. Bauer vysvětlil, že předseda vlády se mu osobně omlouval kvůli neúčasti na dnešním zasedání VEZ, neboť on i státní tajemník V. Belling se účastní státní návštěvy v Rusku.

Mpř. J. Lobkowicz se zajímal o to, na jaké úrovni se odehrálo jednání v rámci V4.

Nám. M. Tlapa sdělil, že tato jednání se vedou na úrovni šerpů, tzn. na úrovni státních tajemníků.

Př. J. Bauer se vrátil k otázce daňových rájů, kdy fakticky vlastně není možno stanovit dělící linku mezi výhodnou daňovou sazbou a daňovým rájem.

Nám. M. Tlapa s tím souhlasil a navíc konstatoval, že jednotná daňová sazba by ani nebyla možná kvůli skutečnosti, že jednotlivé země mají rozdílné náklady práce. ČR považuje konkurenci v daňové politice spíše za pozitivní tlak, její sjednocení by nepřineslo nic pozitivního.

Vzhledem k provázanosti následujících dvou dokumentů přistoupil opět výbor k jejich společnému projednání.

9. **Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Směrem k prohloubené a skutečné hospodářské a měnové unii: Zavedení nástroje pro konvergenci a konkurenceschopnost /kód dokumentu 6849/13, COM(2013) 165 final/**
10. **Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Směrem k prohloubené a skutečné hospodářské a měnové unii: Koordinace ex ante týkající se plánů zásadních reforem hospodářské politiky /kód dokumentu 7945/13, COM(2013) 166 final/**

K projednání těchto dokumentů se VEZ formálně rozhodl na 45. schůzi konané dne 23. května usnesením č. 324. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentů, rámcová pozice vlády */v příloze/* a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokumenty uvedli ve smyslu příslušných rámcových pozic náměstek státního tajemníka pro evropské záležitosti Ing. Martin Tlapa, MBA a náměstek ministra financí Ing. Tomáš Zídek.

Nám. M. Tlapa uvedl, že cílem předkládaných návrhů je posílit identifikaci čl. států s reformami a motivovat k jejich přijímání skrze finanční podporu. Nástroj pro konvergenci a konkurenceschopnost by měl mít dvě části, a to dvoustranné smlouvy zavazující čl. státy k přijetí konkrétních opatření založených na každoročních specifických doporučeních Rady jednotlivým zemím a finanční podporu spojenou s implementací reforem v uvedených smlouvách. Pozice ČR k navrhovaným opatřením je spíše rezervovaná, nicméně vzhledem k silné ekonomické provázanosti ČR a eurozóny je v zájmu ČR podporovat kroky, které zvýší stabilitu eurozóny a její odolnost vůči hospodářským šokům. ČR je toho názoru, že v první řadě je třeba řádně a plně využívat stávající nástroje, jimiž EU v oblasti koordinace hospodářských politik členských států disponuje již dnes. Případné další nástroje nesmí vést k narušení integrity vnitřního trhu EU.

K pojmu ex ante koordinace nám. M. Tlapa uvedl, že Komise ji chápe jako diskusi a hodnocení plánů všech zásadních národních hospodářských reforem na unijní úrovni předtím, než bude přijato konečné rozhodnutí na úrovni členského státu. ČR zastává názor, že nejprve by mělo být dosaženo jasné shody nad účelem ex ante koordinace, od které by se následně měl odvíjet okruh účastníků se států, rozsah a proces koordinace. Téma konkurenceschopnosti bude jedním z hlavních bodů jednání červnové Evropské rady, kde bude zajímavé sledovat vývoj diskuse.

Nám. T. Zídek zdůraznil, že provázanost české ekonomiky s eurozónou je opravdu velká, proto má ČR zájem podporovat systémy přispívající ke stabilitě eurozóny. Koordinaci ex ante většina ministrů financí podporuje, nicméně je třeba vyjasnit otázku, které reformy jí budou podléhat. Také konstatoval, že mezi jednotlivými zeměmi existuje rozdíl ve vnímání rozsahu pomoci čl. zemím, kdy např. Finsko a SRN prosazují spíše její výjimečný charakter, kdežto jižní země, jako např. Španělsko či Itálie apelují spíše na velkorysý přístup. Je

skutečností, že poskytovaná pomoc by mohla přispět ke snížení politické citlivosti provádění určitých reforem.

Zpravodaj J. Bauer připomenul debatu, která se před několika dny odehrála na setkání poslanců a senátorů s poslanci Evropského parlamentu zvolenými za ČR zde v PS. Rovněž všem doporučil k pozornosti dva aktuální vládní materiály, a to Strategii působení ČR v EU a Stabilizaci a budoucnost HMU. Konstatoval, že v současné době je markantní změna rétoriky Evropské komise, která dlouhou dobu vyzývala k provádění škrťů a omezujících opatření v čl. zemích, což však k nastartování ekonomického růstu nepřispělo. Vyjádřil souhlas s tím, že bude zajímavé sledovat průběh a výsledek jednání červnové Evropské rady. Stejně tak doporučil, aby se výbor na svém příštím zasedání věnoval včera vydaným specifickým doporučením Komise pro ČR.

Nám. M. Tlapa sdělil, že hodnocení ČR je ze strany Komise veskrze pozitivní, co je však ČR vytýkáno, tak to je problematika předdůchodů a také hranice odchodu do důchodu.

V rámci rozpravy se mpž. J. Lobkowicz zeptal, zda je existence institutu předdůchodů kritizována i v Německu, kde tato možnost byla zaváděna v 80. letech.

Nám. M. Tlapa sdělil, že doporučení Komise pro SRN mu bohužel nejsou známa.

Zpravodaj J. Bauer poté navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti

- 1) zdůrazňuje význam stability eurozóny pro hospodářství ČR a vítá diskusi o možných opatřeních podporujících stabilitu a zdravé fungování eurozóny;
- 2) je toho názoru, že by bylo vhodné ponechat prostor pro zapojení se do navrhovaných opatření i pro členské státy EU, které nejsou členy eurozóny, budou-li se tyto chtít dobrovolně připojit;
- 3) domnívá se, že před přijetím nových opatření by vždy mělo být nejdříve v maximální možné míře využito stávajících nástrojů a postupů tak, aby nedocházelo ke zdvojování agend a ke zbytečnému nárůstu administrativní zátěže;
- 4) nepovažuje za přínosné případné zapojení Evropského parlamentu do navrhovaných postupů;
- 5) co se týče navrhované koordinace hospodářských politik ex ante:
 - a) považuje za zásadní, aby navrhovaný postup nezasahoval do vnitrostátních rozhodovacích procesů a aby konečné rozhodnutí o navrhovaných reformách bylo ponecháno na členském státě;
 - b) domnívá se, že postup koordinace ex ante na evropské úrovni by se neměl týkat opatření s čistě vnitrostátním účinkem a měl by mít charakter doporučení pro dotčený členský stát;
 - 6) co se týče navrhovaného nástroje pro konvergenci a konkurenceschopnost:
 - a) spatřuje značné riziko v možnosti odkládání reforem za účelem získání prostředků z mechanismu finanční podpory k jejich pozdějšímu uskutečnění;
 - b) považuje za problematické napojení financování navrhovaného nástroje na rozpočet EU;
 - c) domnívá se, že smluvní ujednání by měla být uzavírána z iniciativy členského státu;
 - 7) pověřuje svého předsedu, aby o tomto usnesení informoval Evropskou komisi. Výbor s tímto návrhem vyslovil souhlas /hlasování 5-0-0/ a poté přijal finální usnesení /usn. č. 328, hlasování 5-0-0 je zachyceno v příloze/.

11. Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o opatřeních usnadňujících výkon práv, která jsou pracovníkům udělena v souvislosti s volným pohybem pracovníků /kód dokumentu 9124/13, COM(2013) 236 final/

K projednání tohoto dokumentu se VEZ formálně rozhodl na 45. schůzi konané dne 23. května usnesením č. 324. Prostřednictvím e-mailu byl poslancům rozeslán text dokumentu, rámcová pozice vlády /v příloze/ a návrh stanoviska vypracovaný ve spolupráci s Parlamentním institutem.

Dokumenty uvedli ve smyslu rámcové pozice vlády náměstek ministryně práce a sociálních věcí Mgr. Roman Chlopčík a náměstek ministra financí Ing. Tomáš Zídek.

Nám. R. Chlopčík uvedl, že se jedná o návrh opatření, která mají zajistit lepší uplatňování unijních právních předpisů týkajících se práva občanů pracovat v jiném členském státě v souladu s nařízením o volném pohybu pracovníků uvnitř Unie. Sdělil, že ČR plně podporuje rozvoj vnitřního trhu v rámci EU a všechna s tím spojená opatření, která mají za cíl zabránit diskriminaci, odstranit přetrvávající bariéry a vést k prosazování zásady rovného zacházení ve vztahu k mobilním pracovníkům. ČR v rámci svého úsilí o dokončení a efektivní fungování vnitřního trhu EU usiluje o plné uplatňování a využívání volného pohybu pracovníků a osob v EU. Také proto se nechystá zavést přechodná opatření vůči nově přistupujícímu Chorvatsku.

Nám. T. Zidek poukázal na obížnosti, které spatřuje MF v předloženém návrhu směrnice. Ty spočívají zejména v absenci bližšího vymezení pojmu daňová výhoda a dále v problematickém uchopení otázky zdaňování – to se totiž řídí nejen právním řádem ČR, ale i mezinárodními smlouvami o zamezení dvojího zdanění. MF navíc zastává názor, že daňová problematika by neměla být upravována sekundárními právními předpisy, neboť tím dochází k zneprůhledňování daňové legislativy.

Zpravodaj F. Novosad konstatoval, že je dobré vést tuto diskusi nyní, kdy je předložený materiál stále živý.

V rámci rozpravy mpř. J. Lobkowicz poukázal na jazykové bariéry, které jsou přirozeným limitem pro zaměstnávání pracovníků z jiných zemí. Souvisí to zejména s oblastí bezpečnosti práce, kdy každý zaměstnanec musí absolvovat nejrůznější školení a musí svým podpisem prokázat, že všemu náležitě porozuměl.

Nám. R. Chlopčík potvrdil, že tato problematika byla nedávno řešena na mezinárodní konferenci na Slovensku, tyto situace jsou markantní zejména ve sféře stavebnictví. Zabezpečování tlumočení a překladů všech dokumentů apod. by pro zaměstnavatele představovalo nepřiměřenou zátěž.

Ředitel V. Váňa poukázal na judikaturu Evropského soudního dvora, vztahující se k jazykovým požadavkům u profesí např. v oblasti zdravotnictví, kde je důležitý přímý kontakt s klienty.

Zpravodaj F. Novosad poté navrhl závěr stanoviska, kterým výbor pro evropské záležitosti bere na vědomí návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o opatřeních usnadňujících výkon práv, která jsou pracovníkům udělena v souvislosti s volným pohybem pracovníků a rámcovou pozici vlády ČR k tomuto dokumentu */hlasování 5-0-0/*. Následně členové výboru přijali finální usnesení */usn. č. 329, hlasování 5-0-0 je zachyceno v příloze/*.

12. Výběr z aktů a dokumentů EU zaslaných vládou Poslanecké sněmovně prostřednictvím výboru pro evropské záležitosti v období 25. února – 19. května 2013 - doprojednání

Z tabulky dokumentů, které VEZ obdržel ve výše uvedeném období, se poslanci rozhodli projednat následující čtyři dokumenty a jako zpravodajku k nim určili posl. I. Weberovou: 8229/13, 8065/13, 8066/13 a 8638/13; ostatní dokumenty vzal výbor bez dalšího projednávání na vědomí */usn. č. 330, hlasování 5-0-0 je zachyceno v příloze/*.

13. Sdělení předsedy

Př. J. Bauer přítomné informoval o připravované návštěvě gruzínského státního tajemníka pro evropskou a euro-atlantickou integraci p. Alexe Petriashviliho v Praze. Při té

příležitosti se ve středu 12. června ve 13 hodin uskuteční jeho přijetí členy evropského a zahraničního výboru. Proto přítomné požádal, aby nahlásili svoji účast na sekretariátu VEZ.

Na závěr tohoto bodu poslanci přijali usnesení, kterým výbor zmocňuje svého předsedu ke stanovení termínu příští schůze, k jejímu svolání a k přípravě jejího pořadu */usn. č. 331, hlasování 5-0-0 je zachyceno v příloze/*.

14. Různé

K tomuto bodu nevystoupil žádný z přítomných členů výboru.

Schůze skončila ve 12.15 hod.

/zapsala Lenka Mozgová/

Jaroslav Lobkowicz v. r.
ověřovatel výboru

Jan Bauer v. r.
předseda výboru