

**Parlament České republiky  
POSLANECKÁ SNĚMOVNA  
1999  
3. volební období**

**Z Á P I S  
petičního výboru  
z 19. schůze, dne 16. září 1999**

---

**Přítomni:**

posl. Květoslava Čelišová, Kateřina Dostálová, Vojtěch Filip, Jiří Hofman, Vladimír Mlynář, Václav Nájemník, Hana Orgoníková, František Pejřil, Pavel Tollner, Jana Volfová

**Omluveni:**

posl. Jarmila Boháčková, Veronika Nedvědová, Zdeňka Stránská, Cyril Svoboda

**Hosté:** viz prezenční listina hostů

**Program:**

- 1) Informace o řízení o udělení milosti
- 2) Vládní návrh zákona o veřejném ochránci práv (tisk č. 199)
- 3) Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru
- 4) Zpráva o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 6. do 30. 6. 1999;  
Zpráva o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 7. do 31. 7. 1999  
Zpráva o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 8. do 31. 8. 1999  
Zpráva o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. 1999 do 30. 6. 1999
- 5) Návrh na vyřízení peticí došlých Poslanecké sněmovně
- 6) Podněty a připomínky poslanců
- 7) Sdělení předsedy

## K bodu 1)

Schůzi petičního výboru zahájila a řídila místopředsedkyně Ing. Hana Orgoníková, která omluvila neúčast předsedy JUDr. C. Svobody a přivítala na jednání ředitelku odboru styku s veřejností Kanceláře prezidenta republiky JUDr. J. Chalupovou, Mgr. L. Hofmanovou, vedoucí trestně právního oddělení KPR, náměstkyně ministra spravedlnosti JUDr. Aloise Cihláře a JUDr. D. Průchovou, vedoucí oddělení milostí MSp.

JUDr. J. Chalupová ve svém vystoupení vysvětlila institut milostí, jeho historii, pojetí v současné době u nás a pro srovnání jeho období v jiných evropských zemích. Milosti se vždy udělují hlavně z politických, humanitárních důvodů a také lze takto řešit některé nedostatky v trestním právu. Objasnila postup při vyřizování žádostí o udělení milosti a zdůraznila současnou praxi KPR v této oblasti, především široce pojaté poskytování informací o udělených milostech veřejnosti. Jediným omezením při poskytování těchto informací je ochrana obou stran – oběti i pachatele. Dále hovořila o institutu abolicie a uvedla konkrétní příklady, v nichž se abolicie nejčastěji užívá.

Na přednesené informace navázal svým vystoupením náměstek ministra spravedlnosti JUDr. Alois Cihlár, kterého doplnila JUDr. Průchová sdělením o tom, jak probíhá vlastní vyřizování milostí na Ministerstvu spravedlnosti.

Následovala rozprava, v níž vystoupili poslanci JUDr. Filip a Ing. Orgoníková. Petiční výbor se rozhodl, že jednání k tomuto bodu bude přerušeno a na některém z dalších jednání petičního výboru se tomuto tématu bude dále věnovat.

Petiční výbor přijal (hlasování: 9 – 0) usnesení č. 77 tohoto znění:

Petiční výbor po vyslechnutí informace JUDr. Jany Chalupové, ředitelky odboru styku s veřejností Kanceláře prezidenta republiky, a JUDr. Aloise Cihláře, náměstkyně ministra spravedlnosti, a po rozpravě

p ř e r u š u j e jednání tohoto bodu.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

p. Květoslava Čelišová, Kateřina Dostálová, Vojtěch Filip, Jiří Hofman, Vladimír Mlynář, Václav Nájemník, Hana Orgoníková, František Pejřil a Jana Volfová (- tabulky s hlasováním tvoří přílohu tohoto zápisu).

## K bodu 2)

Místopředsedkyně výboru přivítala na jednání místopředsedu vlády JUDr. Pavla Rychetského, ředitele jeho sekretariátu Mgr. Šorma a předala řízení místopředsedovi petičního výboru Jiřímu Hofmanovi, neboť byla pověřena zpravodajstvím tohoto bodu jednání.

Místopředseda vlády podrobně seznámil poslance s vládním návrhem zákona o veřejném ochránci práv. Zejména připomenul funkci institutu ombudsmana v minulosti, jeho vývoj až do současnosti a porovnal jeho působení v různých zemích Evropy. Zdůraznil, že předmětem činnosti ombudsmana je kontrola výkonu státní správy. Jedná v zájmu jednotlivců, ne v zájmu státu. Vymezení jeho pravomocí je v různých zemích různé, např. v Polsku má širší kompetence, ve Francii se na ombudsmana občan musí obracet prostřednictvím poslance nebo senátora. JUDr. P. Rychetský vyzdvihl nutnost uzákonění ombudsmana v ČR, neboť absence tohoto institutu je naší zemi vytýkána ze strany Evropské unie.

Dle vládního návrhu zákona je ombudsman nezávislý, má právo kontroly kromě oblasti tajných služeb, navrhuje opatření. Navrhuje opatření ke zjednáání nápravy, ale sám nemá žádné prostředky k nápravě, může pouze zveřejnit výsledky své kontrolní činnosti. Nemůže iniciovat soudní řízení. Jeho funkce je zřízena Parlamentem, kterému o své činnosti podává zprávu. Náklady na činnost tohoto institutu budou činit asi 40 mil. Kč ročně.

Slova se ujala zpravodajka výboru Ing. Hana Orgoníková, která připomenula seminář, který se k uvedenému tématu uskutečnil v červnu t.r. v Poslanecké sněmovně za účasti řady zahraničních ombudsmanů. Zdůraznila nutnost zřízení tohoto úřadu a doporučila návrh zákona schválit.

Po vystoupení zpravodajky výboru otevřel místopředseda J. Hofman obecnou rozpravu, v níž vystoupili poslanci F. Pejřil, K. Dostálová a H. Orgoníková. Obecná rozprava se týkala nutnosti nebo naopak nadbytečnosti této nové funkce a srovnáním obsahu činnosti ombudsmana, soudů, poslanců a senátorů. (Soudy jsou přetížené, řízení mohou být nákladná a soudní ochrana nepokrývá zcela práva občanů, zvláště bezmocných lidí v ústavech, ve věznicích nebo např. v kasárnách, kde není žádný institut vnější kontroly.) Poslanec F. Pejřil navrhl zamítnutí tohoto návrhu zákona.

V podrobné rozpravě vystoupil poslanec V. Mlynář k § 6 s dotazem, zda lze ombudsmana odvolat v případě jeho špatné práce a JUDr. Rychetský poukázal na analogii s funkcí soudce, který je také nezávislý. Dalším diskutujícím v podrobné rozpravě byl poslanec V. Filip k ustanovení § 9 až 12 a to jakým způsobem se vlastně občan v těžké situaci má pomoci ombudsmana domáhat. Místopředseda vlády sdělil, že musí být splněny alespoň minimální náležitosti podnětu a bude také jakási formalizace procesu.

Petiční výbor vládní návrh zákona o veřejném ochránci práv přijal, místopředseda vlády JUDr. Pavel Rychetský za tento výsledek poděkoval a doporučil členům petičního výboru navštívit úřady ombudsmana v některých evropských státech.

Petiční výbor přijal (hlasování: 7 – 3) následující usnesení č. 78:

Petiční výbor po úvodním slově místopředsedy vlády JUDr. Pavla Rychetského, zpravodajské zprávě Ing. Hany Orgoníkové a po rozpravě

- I. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby vládní návrh zákona o veřejném ochránci práv schválila,
- II. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby toto usnesení předložil předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu,
- III. z m o c ň u j e zpravodajku výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podala zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona v petičním výboru.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

p. Květoslava Čelišová, Kateřina Dostálová, Vojtěch Filip, Jiří Hofman, Vladimír Mlynář, Václav Nájemník, Hana Orgoníková, František Pejřil, Pavel Tollner a Jana Volfová (- tabulky s hlasováním tvoří přílohu tohoto zápisu).

K bodu 3)

Petiční výbor určil termín a program své další schůze (hlasování: 6 - 0) svým usnesením č. 79 tohoto znění:

Petiční výbor

- I. s c h v a l u j e termín a pořad své 20. schůze dne 23. září 1999 – viz příloha,
- II. p o v ě ř u j e předsedu výboru JUDr. Cyrila Svobodu, aby pořad schůze upřesnil.

## **Příloha**

**Parlament České republiky  
POSLANECKÁ SNĚMOVNA  
1999**

3. volební období

### **POZVÁNKA**

*na 20. schůzi petičního výboru, která se koná  
ve čtvrtek, dne 23. září 1999 od 10.00 hodin  
v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, Praha 1,  
zasedací místnost klubu ČSSD č. 205*

---

#### PROGRAM:

1) **10.00 hod. – 12.30 hod.**

Vládní návrh zákona o sociálně-právní ochraně dětí (tisk č. 260) a vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o sociálně-právní ochraně dětí (tisk č. 261)

UVEDE: zástupce Ministerstva práce a sociálních věcí

Zpravodaj: Mgr. Jana Volfová

Společné zasedání s výborem pro sociální politiku a zdravotnictví

**Toto jednání se uskuteční v zasedací místnosti klubu ČSSD č. 205,  
Sněmovní 1**

Upozornění:

Výbor pro sociální politiku a zdravotnictví v této místnosti zahajuje svoje jednání v 9.00 hod. pravidelnou zprávou ministra práce a sociálních věcí PhDr. V. Špidly

---



I. b e r e n a v ě d o m í:

Zprávu o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 6. do 30. 6. 1999,

Zprávu o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 7 do 31.7.1999 a

Zprávu o peticích přijatých Poslaneckou sněmovnou, jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 8. do 31. 8. 1999.

II. p o v ě ř u j e předsedu výboru, aby prostřednictvím počítačové sítě byli se Zprávami seznámeni všichni poslanci Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

p. Kateřina Dostálová, Vojtěch Filip, Jiří Hofman, Václav Nájemník, Hana Orgoníková, František Pejřil (- tabulky s hlasováním tvoří přílohu tohoto zápisu).

K projednávání půlroční zprávy o přijatých peticích za období I. pololetí 1999 přijali (hlasování: 6 – 0) poslanci toto usnesení č. 81:

Petiční výbor

p ř e r u š u j e tento bod jednání, zařazuje jej na pořad jednání 20. schůze dne 23. 9. 1999, aby poslanci mohli uplatnit své připomínky a navrhnout případná doplnění.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

p. Kateřina Dostálová, Vojtěch Filip, Jiří Hofman, Václav Nájemník, Hana Orgoníková, František Pejřil (- tabulky s hlasováním tvoří přílohu tohoto zápisu).

K bodu 4)

Místopředsedkyně petičního výboru seznámila přítomné členy s peticemi došlými na petiční výbor za uplynulé období a petiční výbor přijal (hlasování: 6 – 0) usnesení č. 82 tohoto znění:

Petiční výbor

I. b e r e n a v ě d o m í , že předseda výboru JUDr. Cyril Svoboda

**a) v y ř í d í l** petice:

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 190/P (Hana Kozelská, Lesní 274, Dolní Lhota)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj.

191/P (Vladimír Kupka, Lannova 8, Praha 1)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 192/P (Anežka Zvonková, Pavlov, Břeclav)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 192/P (Římskokatolická farnost, Náměstí 1, Proseč u Skutče)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 194/P (Římskokatolická farnost, Nám. Trčků z Úpy, Světlá n. Sázavou)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 195/P (Římskokatolická farnost, Brno)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 196/P (František Maliňák, Zašová 82)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 202/P (Sbor církve bratrské, Lomní 103/9, Trutnov)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 203/P (Marie Dorrichová, Letní 334, Mariánské Údolí, Hlubočky)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 205/P (Ing. Luboš Herz, Národní centrum pro rodinu, Brno)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 206/P (Římskokatolická farnost, Luže)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 208/P (LOGOS Praha, Farní sbor ČCE, Praha 8)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 211/P (M. Vomelová, Horní Jelení)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 212/P (Římskokatolický farní úřad, Rosice n.L.)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 214/P a 217/P (J. Andrlová, Slavkov u Brna)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 215/P (J. Berecka, Topolná)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 216/P (Zbyněk Mikoláš, Praha 3)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 218/P (J. Zajíček, Dubisko 197)

- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 219/P (Josef Goryl, Minoritská 1, Brno)
- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 220/P (Centrum pro rodinný život, Biskupské nám. 2, Olomouc)
- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 221, 222, 223 a 236/P (Národní centrum pro rodinu, Průchodní 2, Brno)
- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 225/P (Římskokatolická farnost, Zbraslav)
- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 226/P (Římskokatolická farnost, Vysoké Popovice)
- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 227/P (Karel Jašek, Křížkovského 67, Lipník nad Bečvou)
- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 230/P (Římskokatolická farnost, Konice)
- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 232/P (Česká biskupská konference, Thákurova 3, Praha 6)
- k boji proti diskriminaci (proti uzákonění partnerského soužití osob téhož pohlaví) čj. 239/P (Česká biskupská konference, Brod nad Dyjí)
- ke zdravotní politice (za zrušení zákona č. 66/1986 Sb., o umělém přerušení těhotenství) čj. 197/P (Hnutí pro život, Jihlava)
- k reklamě (proti reklamě magazínu Blesk) čj. 199/P (Městské centrum sociálních služeb a prevence, Učňovská 100/1, Praha 9)
- ke komunikaci (na podporu nového tiskového zákona) čj. 210/P (Jaroslav Pokorný, Nová 832, 691 42 Valtice)
- k mezinárodní rovnováze (petice občanů Poštorné proti zřízení zachytného střediska pro běžence) čj. 224/P (Antonín Nešpor, Celnice 1214, Břeclav)
- k výkonné moci a státní správě (za začlenění Jevíčka a jeho okolí k brněnskému VÚSC a za snížení počtu VÚSC na sedm) čj. 228/P (Ing. Jan Suchomel, Nerudova 535, Jevíčko)
- k organizaci justice (za změnu předpisů upravujících výkon advokacie a výši a způsob určení odměny advokátům) čj. 233/P (RNDr. Milada Ptáčková, Čermákova 28, Brno)
- k výkonné moci a státní správě (stížnost na činnost ministerstva kultury) čj. 235/P (Doc. JUDr. Ivo Telec, CSc., Solniční 14, Brno)



**b) p o s t o u p i l** věcně příslušnému orgánu Poslanecké sněmovny k vyřízení petice:

- k energetickým zdrojům (na podporu obnovitelné - sluneční energetiky) čj. 198/P (Nadace Nová Země, Milan Smrž, Truhlářská 11, Praha 1)

- **hospodářskému výboru**

- ke zdravotní politice (na podporu zrušení povinného členství v ČLK pro lékaře v zaměstnaneckém poměru bez další registrace v podobě, v jaké zákon č. 220/1992 Sb. předkládá poslanec J. Janeček) - čj. 200/P, 204/P, 213/P a 238/P(ČLK, Roentgenova 1, Praha 5)

- **výboru pro sociální politiku a zdravotnictví**

- k vlastnictví (k zákonu ČNR č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí, který nabyl účinnosti dne 24. 5. 1991) čj. 201/P (Správa lesů města Olomouc, Lomená 4, Olomouc)

- **výboru pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí**

- k obraně (za odškodnění obyvatel za omezení v důsledku činnosti Armády ČR ) – čj. 229/P (Josef Hudeček, starosta obce Obecnice)

- **výboru pro obranu a bezpečnost**

- k územnímu plánování (proti stavbě tzv. polyfunkčního objektu na náměstí Svobody ve Znojmě) – čj. 234/P (Václav Hovorka, Smetanova 3, Znojmo)

- **výboru pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí**

- ke zdravotní politice (za zachování bruntálské nemocnice v rozsahu 134 akutních lůžek) – čj. 237/P (MUDr. Bronislav Sedláček, Květná 27, Bruntál)

- **výboru pro sociální politiku a zdravotnictví**

- k legislativnímu procesu (za změny ve vládním návrhu novely občanského soudního řádu) – čj. 241/P (Jiří Hochman, Augustinova 2086/31, Praha 4)

- **ústavně právnímu výboru**

II. s o u h l a s í , aby za petiční výbor vyřídil petici

- k legislativnímu procesu (k postupu přípravy a schvalování zákonů ČR) – čj. 240/P (RNDr. Milada Ptáčková, Sokolovská 725, 664 42 Modřice u Brna)

- **poslanec Cyril Svoboda**

- k sociálnímu zabezpečení (za zrovnoprávnění a finanční ocenění práce žen v domácnosti) - čj. 242/P (Sdružení žen samoživitelek, Alžběta Marinová, Alšova 142, 742 21 Kopřivnice)

- **poslankyně Jana Volfová**

- k občanskému právu (petice bývalých občanů obce Libkovice ve věci zpětného odprodeje pozemků za původní ceny) – čj. 231/P (Stanislav Břicháček, Komenského 275, Lom u Mostu)

- **poslankyně Květoslava Čelišová**

- k územnímu plánování (proti výstavbě administrativního centra Zvonařka, Praha 2) – čj. 151/P (Agentura GAIA)

- **poslance Stanislava Křečka.**

Hlasování se zúčastnili poslanci:

p. Kateřina Dostálová, Vojtěch Filip, Jiří Hofman, Václav Nájemník, Hana Orgoníková, František Pejřil (- tabulky s hlasováním tvoří přílohu tohoto zápisu).

K bodu 5)

V rámci tohoto bodu vystoupil poslanec V. Filip s návrhem uspořádat veřejné slyšení k petici, kterou občané protestovali proti zásahu NATO. Zdůraznil, že o tlumočení této žádosti byl vyzván petičním výborem uvedené petice. Přítomní členové petičního výboru se shodli, aby se o tomto návrhu jednalo na příští schůzi.

K bodu 6)

Členové petičního výboru se předběžně domluvili na dalších tématech, kterými se petiční výbor bude zabývat na některém z příštích jednání:

- projednání návrhu zákona o azylu (přizvat Vysokého komisaře pro uprchlíky OSN)
- projednání zprávy o postupu státních orgánů při rasových trestných činech (přizvat ministra vnitra a nejvyšší státní zástupkyni).

Ing. H. Orgoníková seznámila členy petičního výboru s několika došlými rezolucemi a prohlášeními proti zásahu NATO v bývalé Jugoslávii. Poslanci vzali obsah rezolucí na vědomí.

V rámci bodu „Sdělení“ byli přítomní členové petičního výboru seznámeni s dopisem vládního zmocněnce pro lidská práva Ing. Petra Uhla ve věci výstavby zdi v Matiční ulici a s jeho návrhem na projednání tohoto problému v petičním výboru.

Členové petičního výboru po krátké rozpravě přijali (hlasování: 6 – 0) k tomuto sdělení usnesení č. 83 následujícího znění:

Petiční výbor

v í t á iniciativu vládního zmocněnce pro lidská práva Ing. Petra Uhla ve věci výstavby zdi v Matiční ulici v Ústí nad Labem a jeho návrhu na projednání v petičním výboru. Členové petičního výboru se však domnívají, že tato záležitost by měla být projednána ve chvíli, kdy bude do Poslanecké sněmovny dán konkrétní návrh na opatření, které by se mělo učinit ve vztahu k výstavbě této zdi.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

p. Kateřina Dostálová, Vojtěch Filip, Jiří Hofman, Václav Nájemník, Hana Orgoníková, František Pejřil (- tabulky s hlasováním tvoří přílohu tohoto zápisu).

**František Pejřil, v.r.**  
ověřovatel výboru

**Ing. Hana Orgoníková, v.r.**  
místopředsedkyně výboru