

T A  
Č R

**Zpráva o činnosti**  
**Kontrolní rady Technologické agentury České republiky**  
**pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky**  
**za rok 2018**

**Zpracovali:**

Zbyněk Frolík, Dipl. Ing.  
prof. Ing. Václav Havlíček, CSc.  
prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.  
prof. Ing. Ladislav Musílek, CSc.  
prof. dr. Ivan Ohlídal, DrSc.  
prof. Ing. Josef Psutka, CSc.  
prof. Ing. Jana Stávková, CSc.  
prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc. FEng. dr.h.c.  
prof. Ing. Pavel Václavek, Ph.D.  
doc. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D.

V Brně dne 30. 3. 2019

.....  
prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc. FEng. dr.h.c.  
předseda Kontrolní rady TA ČR

## Obsah

I.	Historie .....	2
II.	Kontrola hospodaření TA ČR .....	3
III.	Projednávání stížností .....	4
IV.	Stanoviska a doporučení předložená předsednictvu a kanceláři TA ČR .....	5
V.	Budoucnost .....	5
VI.	Závěr .....	6
VII.	Použité podklady .....	7
VIII.	Přílohy .....	7
IX.	Seznam zkratk .....	8

## I. Historie

Existence Kontrolní rady Technologické agentury ČR (dále jen KR TA ČR) je zakotvena v základních dokumentech týkajících se činnosti agentury. Je jmenována Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR na základě návrhů vzešlých z individuálních nominací předkládaných oprávněnými subjekty (VŠ, AV ČR, průmyslu, atd.) Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu. V roce 2018 nedošlo ke změnám ve složení členů a Kontrolní rada TA ČR tak působila v plném počtu deseti členů.

Kontrolní rada TA ČR působila v roce 2018 v tomto složení:

- prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc. FEng. dr.h.c. – předseda Kontrolní rady TA ČR,
- prof. Ing. Ladislav Musílek, CSc. – místopředseda Kontrolní rady TA ČR,
- Zbyněk Frolík, Dipl. Ing.,
- prof. Ing. Václav Havlíček, CSc.,
- prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.,
- prof. dr. Ivan Ohlídal, DrSc.,
- prof. Ing. Josef Psutka, CSc.,
- prof. Ing. Jana Stávková, CSc.,
- prof. Ing. Pavel Václavěk, Ph.D.,
- doc. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D.

V roce 2018 proběhlo 8 zasedání KR TA ČR, a společné zasedání Předsednictva TA ČR, Výzkumné rady TA ČR, Kontrolní rady TA ČR a zástupců Kanceláře TA ČR, které se uskutečnilo 22. března 2018 v Rančířově u Jihlavy. Průměrná účast členů KR TA ČR na jednáních Kontrolní rady TA ČR byla 72,5 %. V roce 2018 se jednání KR TA ČR opět

pravidelně účastnili zástupci Předsednictva TA ČR, v roli pozvaných hostů, s cílem maximálně informovat KR TA ČR o aktuálním vývoji v Technologické agentuře ČR.

#### Termíny zasedání Kontrolní rady TA ČR

- 23. února 2018 v Brně,
- 23. března 2018 v Rančířově u Jihlavy,
- 20. dubna 2018 v Brně,
- 22. června 2018 v Praze,
- 14. září 2018 v Brně,
- 19. října 2018 v Praze,
- 16. listopadu 2018 v Plzni,
- 14. prosince 2018 v Praze.

Na svých zasedáních i per-rollam projednala Kontrolní rada TA ČR značné množství individuálních stížností a přijala řadu věcných doporučení a stanovisek daných Předsednictvu TA ČR. Součástí práce členů Kontrolní rady TA ČR bylo i studium podkladů k jednotlivým stížnostem a vlastní činnosti Technologické agentury ČR. Další čas byl pak věnován účasti na dalších jednáních.

Členové Kontrolní rady TA ČR se dále zúčastnili zejména

- kontroly hospodaření TA ČR,
- jednání výboru VVVMKT PS ČR,
- zasedání VR TA ČR,
- seminářů pořádaných TA ČR,
- jednání hodnotících orgánů v programu THÉTA 1, GAMA 3, EPSILON 4, NCK 1, ÉTA 2 a DELTA 6.

Kontrolní rada TA ČR se i nadále věnuje aktivně svým úkolům, a komunikuje jak s dalšími orgány TA ČR, tak i s ostatními partnery činnými v oblasti řízení VaV (RVVI). Navíc vzájemná komunikace mezi členy Kontrolní rady TA ČR je i v období mezi zasedáními intenzivní.

Na základě úpravy vnitřních předpisů TA ČR se i v roce 2018 členové KR TA ČR účastnili v roli pozorovatelů jednání jednotlivých orgánů v hodnotícím procesu, konkrétně v souladu se směrnicí SME-09 Směrnice o účasti členů Kontrolní rady TA ČR na jednáních hodnotících orgánů ze dne 15. 1. 2013. Členové KR TA ČR při kontrole hodnotícího procesu v roli pozorovatelů nezjistili žádné porušení pravidel hodnotícího procesu.

## **II. Kontrola hospodaření TA ČR**

Kontrola hospodaření TA ČR za rok 2018 byla provedena v březnu 2018 v návaznosti na kontrolu hospodaření TA ČR za 1. pololetí 2018, která byla provedena v srpnu 2018. Pracovní skupina KR TA ČR ve složení Jiřina Jílková, Ladislav Musílek, Josef Psutka, Marek Vochozka se zabývala především následující problematikou:

- Zpráva auditora za rok 2018,
- Přehled čerpání rozpočtu TA ČR za rok 2018, rozepsaný na jednotlivé položky, a příslušné výkazy týkající se rozpočtu za rok 2018 s oddělením čerpání institucionálních prostředků a prostředků z projektů,
- Vysvětlení vzniku NNV, přehled velikosti NNV v časové řadě od roku 2012 do roku 2018 včetně a vysvětlení strategie TA ČR, která povede ke snížení NNV v dalších letech,
- Přehled smluv o poskytnutí dotace v jednotlivých programech a smluv s oponenty a zpravodaji (včetně finančních částek),
- Přehled uzavřených dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti (včetně finančních částek),
- Přehled výběrových řízení vypsaných nebo realizovaných v r. 2018 (včetně finančních částek),
- Přehled věcných a finančních kontrol probíhajících projektů a stručnou informaci o případných zjištěných závadách a z nich vyplývajících opatřeních,
- Stručná písemná informace o spolupráci TA ČR s orgány a institucemi státní správy v roce 2018,
- Stručná písemná informace o stavu mezinárodních aktivit a spolupráce TA ČR v roce 2018,
- Přehled zahraničních cest pracovníků TA ČR v r. 2018 (včetně celkových nákladů na jednotlivé cesty),
- Stručná písemná zpráva o plnění závěrů roční kontroly hospodaření a interních procesů TA ČR za rok 2017 a pololetní kontroly za 1. pololetí roku 2018 (členěná podle jednotlivých bodů závěrů a obsahující konkrétní číselné údaje o úsporách nebo zvýšení výdajů v r. 2017 ve srovnání s r. 2016).

Připravenost Kanceláře TA ČR ve věci podkladů vyžádaných Kontrolní radou TA ČR byla na požadované úrovni. Zpráva z kontroly hospodaření TA ČR za rok 2018, obsahující zjištěné skutečnosti a stanoviska a doporučení KR TA ČR Předsednictvu a Kanceláři TA ČR, je přílohou č. 1 této Výroční zprávy KR TA ČR.

### III. Projednávání stížností doručených Kontrolní radě TA ČR

Kontrolní rada TA ČR na svých zasedáních v roce 2018 projednala celkem 63 stížností k hodnocení podaných návrhů projektů v rámci soutěží programů THÉTA – 1. výzva, EPSILON – 4. výzva, DELTA – 6. výzva a ÉTA – 1. a 2. výzva, NCK – 1. výzvy, přičemž v souladu se závazným stanoviskem KR TA ČR Předsednictvo TA ČR celkem 10 stížnostem vyhovělo a 52 stížností zamítlo. Jedna stížnost v programu EPSILON – 4. výzva byla odložena a prozatím o ní nebylo rozhodnuto. Přehled stížností je uveden v tabulce 1.

Přehled stížností za jednotlivé projekty za rok 2018 je uveden v přílohách č. 2. až 11.

Tabulka 1. Přehled řešených stížností Kontrolní radou TA ČR v roce 2018

Název programu	Počet projednaných stížností	Počet stížností, kterým bylo vyhověno	Počet stížností, kterým bylo vyhověno [%]	Počet stížností, které byly zamítnuty	Počet stížností, které byly zamítnuty [%]
THÉTA 1. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	4	1	25,0	3	75,0
DELTA 6. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	4	0	0,0	4	100,0
EPSILON 4. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	6	3	50,0	3	50,0
ÉTA 2. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	5	0	0,0	5	100,0
NCK 1. výzva - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů	2	1	50,0	1	50,0
ÉTA 1. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	10	0	0,0	10	100,0
THÉTA 1. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	5	1	20,0	4	80,0
EPSILON 4. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	9	1	11,1	7	77,8
ÉTA 2. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	17	2	11,8	15	88,2
NCK 1. výzva - stížnosti na postup poskytovatele	1	1	100,0	0	0,0
<b>Celkem</b>	<b>63</b>	<b>10</b>	<b>15,9</b>	<b>52</b>	<b>82,5</b>

#### IV. Stanoviska a doporučení předložená předsednictvu a kanceláři TA ČR

Z jednání Kontrolní rady TA ČR vzešla i řada doporučení a závazných stanovisek, která se vztahovala zejména k zadávací dokumentaci jednotlivých programů, k hodnotícímu procesu při vyhodnocování podaných projektů a spolupráci Kontrolní rady TA ČR s Kanceláří TA ČR. Stanoviska a doporučení Kontrolní rady TA ČR jsou uvedena v příloze č. 12. a 13. k tomuto dokumentu, včetně reakce Předsednictva a Kanceláře TA ČR.

#### V. Budoucnost

Kontrolní rada TA ČR bude i nadále sledovat přípravu a řízení vyhlášených programů a řešit stížnosti navrhovatelů projektů podaných v rámci veřejných soutěží ve výzkumu a experimentálním vývoji realizovaných TA ČR. Tato činnost bude tvořit spolu s kontrolní činností hospodaření TAČR nedílnou část její práce.

Standardní kontrolní činnosti, které podle Zákona o podpoře výzkumu a vývoje, jakož i statutu TA ČR spadají do náplně práce KR TA ČR, budou i nadále vykonávány aktivně a se zohledněním poznatků z minulých let.

Kontrolní rada TA ČR bude i dále sledovat naplňování základních filozofií a poslání TA ČR, které prostřednictvím kvalitní přípravy a implementace programů aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací přispívají ke zvyšování konkurenceschopnosti a hospodářskému růstu ČR. Součástí těchto kroků bude i snaha o kontrolu implementace výsledků řešení ukončených projektů.

Předmětem zájmu KR TA ČR bude v rámci jejích kompetencí rovněž další směřování národních politik v oblasti výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

## VI. Závěr

Kontrolní rada TA ČR se v roce 2018 věnovala kromě standardní činnosti související s posuzováním stížností na postup poskytovatele v soutěžích jednotlivých programů TA ČR především následujícím úkolům:

- kontrole hospodaření TA ČR,
- analýze kvality práce oponentů a nastavení systému oponentur a hodnocení návrhů projektů,
- kontrole řízení vyhlášených programů.

Hlavní náplní činnosti KR TA ČR nadále zůstává kontrola řízení vyhlášených programů, vyřizování stížností na postup poskytovatele v soutěžích jednotlivých programů TA ČR, kontrola hospodaření a analýza hodnoticího procesu s přihlédnutím k došlým stížnostem. Získané poznatky jsou průběžně předávány jednotlivým orgánům TA ČR za účelem zkvalitnění a usnadnění práce hodnotitelů na všech stupních hodnoticího procesu.

Členové KR TA ČR osobně monitorovali průběh hodnocení na jednání jednotlivých hodnoticích orgánů, přičemž lze konstatovat, že systematické vyhodnocování procesů a jejich potenciálních slabin, jak ze strany KR TA ČR tak i PŘTA, vedlo k dalšímu zvyšování kvality hodnocení návrhů projektů. Zobecnění poznatků získaných KR TA ČR při vyřizování stížností v jednotlivých programech TA ČR vede k úpravám zadávací dokumentace programů TA ČR pro budoucí výzvy.

Zástupci KR TA ČR se rovněž účastnili nejdůležitějších akcí organizovaných KaTA za účelem prezentace činností TA ČR, i diskusí zaměřených na hlavní problémy systému VaV v ČR.

KR TA ČR pozitivně hodnotí funkci TA ČR v podpoře mezinárodních aktivit v aplikovaném výzkumu v rámci programu DELTA. Pozitivní jsou rovněž aktivity směřující k využití mechanismů Seal of Excellence ve spolupráci s hodnocením návrhů projektů v H2020 (program GAMA).

KR TA ČR rovněž pozitivně hodnotí aktivity spojené s personální stabilizací pracovníků TA ČR a posílení komunikace s příjemci a partnery, a to v rámci interního

projektu „Otevřený úřad“, který je zaměřen i na regionální dimenzi spolupráce s jednotlivými sdruženími a institucemi.

V rámci svých stanovisek a doporučení KR TA ČR i nadále usilovala o to, aby se zlepšoval proces hodnocení projektových návrhů v jednotlivých programech a byly tak plněny cíle dané TA ČR. Na úrovni konkrétních opatření usilovala KR TA ČR dále o zjednodušení, zpřehlednění a standardizování systému hodnocení projektů.

## VII. Použité podklady

- Zpráva pracovní skupiny z kontroly hospodaření a interních procesů za rok 2018,
- Zápisy z jednání KR TA ČR za rok 2018.

## VIII. Přílohy

- Příloha č. 1 - Kontrola hospodaření Technologické agentury ČR za rok 2018,
- Příloha č. 2 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2018 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu THÉTA - 1. výzva,
- Příloha č. 3 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2018 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu DELTA - 6. výzva,
- Příloha č. 4 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2018 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu EPSILON - 4. výzva,
- Příloha č. 5 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2018 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu ÉTA - 2. výzva,
- Příloha č. 6 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2018 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů v programu NCK - 1. výzva,
- Příloha č. 7 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2018 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu ÉTA - 1. výzva,
- Příloha č. 8 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2018 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu THÉTA - 1. výzva,
- Příloha č. 9 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2018 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu EPSILON - 4. výzva,

- Příloha č. 10 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2018 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu ÉTA - 2. výzva,
- Příloha č. 11 - Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR za rok 2018 - stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení projektů v programu NCK - 1. výzva,
- Příloha č. 12 - Přehled stanovisek Kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo TA ČR za rok 2018,
- Příloha č. 13 - Přehled doporučení Kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo a Kancelář TA ČR za rok 2018,
- Příloha č. 14 - Informace o činnosti Technologické agentury České republiky, včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích za 2. pololetí roku 2018 – podklady připravila KaTA a schválilo PŘTA ČR.

#### IX. Seznam zkratk

TA ČR ...	Technologická Agentura České republiky,
PŘTA ...	Předsednictvo Technologické Agentury České republiky,
VR TA ČR ...	Výzkumná rada Technologické Agentury České republiky,
KR TA ČR ...	Kontrolní rada Technologické agentury České republiky,
KaTA ...	Kancelář Technologické agentury České republiky,
PSP ČR ...	Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky,
VVVMKT ...	Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,
VŠ ...	Vysoká škola,
AV ČR ...	Akademie věd České republiky,
RVVI ...	Rada pro vědu, výzkum a inovace,
VaV ...	Výzkum a vývoj,
EWG ...	Executive working group,
TAFTIE ...	The European Network of Innovation Agencies,
ČMZRB ...	Českomoravská záruční a rozvojová banka,
MPO ...	Ministerstvo průmyslu a obchodu,
EGAP ...	Exportní garanční a pojišťovací společnost,
NCK ...	Program Národní Centra Kompetence.

V Brně dne 30. 3. 2019

.....  
prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc. FEng. dr.h.c.  
předseda Kontrolní rady TA ČR



**T A**  
**Č R**

**Příloha č. 1**

**Kontrola hospodaření Technologické agentury ČR  
za rok 2018**

## Kontrola hospodaření TA ČR za rok 2018

---

Termín:	úterý 5. 3. 2019, 10.00 – 14.00 hod.
Místo:	sídlo TA ČR, Evropská 37, Praha 6
Pracovní skupina KR TA ČR:	Jiřina Jílková, Ladislav Musílek, Josef Psutka, Marek Vochozka
Účel kontroly:	příprava Zprávy KR TA ČR pro PS PČR
Zaměření kontroly:	hospodaření TA ČR účelnost vynakládání prostředků na řešené projekty zahraniční cesty veřejné zakázky různé
Za KaTA:	Radim Klimeš, ředitel sekce provozní Michaela Remerová, vedoucí oddělení kontroly projektů Z Zbyněk Růžička, vedoucí oddělení strategií a analýz Iveta Zápařková, vedoucí úseku rozvojových aktivit Stanislava Šimánková, personalistka Simona Zmatlíková, vedoucí ekonomického oddělení

### Úvodní zjištění:

Pracovní skupina požádala, aby ke kontrole byla připravena následující dokumentace:

- Zpráva auditora za rok 2018 (pokud je již k dispozici).
- Přehled čerpání rozpočtu TA ČR za rok 2018, rozepsaný na jednotlivé položky, a příslušné výkazy týkající se rozpočtu za rok 2018 s oddělením čerpání institucionálních prostředků a prostředků z projektů.
- Vysvětlení vzniku NNV, přehled velikosti NNV v časové řadě od roku 2012 do roku 2018 včetně a vysvětlení strategie TA ČR, která povede ke snížení NNV v dalších letech.
- Přehled smluv o poskytnutí dotace v jednotlivých programech a smluv s oponenty a zpravodaji (včetně finančních částek).
- Přehled uzavřených dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti (včetně finančních částek).
- Přehled výběrových řízení vypsaných nebo realizovaných v r. 2018 (včetně finančních částek).
- Přehled věcných a finančních kontrol probíhajících projektů a stručnou informaci o případných zjištěných závadách a z nich vyplývajících opatřeních.
- Stručná písemná informace o spolupráci TA ČR s orgány a institucemi státní správy v roce 2018.
- Stručná písemná informace o stavu mezinárodních aktivit a spolupráce TA ČR v roce 2018.

- Přehled zahraničních cest pracovníků TA ČR v r. 2018 (včetně celkových nákladů na jednotlivé cesty).
- Stručná písemná zpráva o plnění závěrů roční kontroly hospodaření a interních procesů TA ČR za rok 2017 a pololetní kontroly za 1. pololetí roku 2018 (členěná podle jednotlivých bodů závěrů a obsahující konkrétní číselné údaje o úsporách nebo zvýšení výdajů v r. 2017 ve srovnání s r. 2016).

KaTA připravila požadované podklady ke kontrole na potřebné úrovni. Požadované doplňující materiály a informace byly na místě kontrolní skupině operativně poskytnuty.

### Zpráva auditora za rok 2018:

Na základě uzavřené smlouvy o Provádění auditu účetní závěrky za účetní období let 2018-2020 byl proveden audit účetní závěrky za účetní období roku 2018. K datu 20. 2. 2019 byla účetní závěrka sestavena k 31. 12. 2018 a na základě tohoto ověření jsou auditoři ze společnosti BDO Audit s.r.o. připraveni vydat zprávu obsahující výrok auditora "bez výhrad".

Technologická agentura je účetní jednotka, která má povinnost mít účetní závěrku ověřenou auditorem, a tedy má povinnost vyhotovit a nechat si ověřit auditorem rovněž výroční zprávu. Zpráva auditora musí být vydána společně k oběma zmíněným dokumentům. Z tohoto důvodu bude vydána až po předložení a ověření výroční zprávy za rok 2018.

### Rozpočet TA ČR na rok 2018:

#### Plnění ukazatelů kapitoly za rok 2018

Ukazatel	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Konečný rozpočet výdajů	Výsledek od počátku roku	Plnění % ke KR
<b>Souhrnné ukazatele</b>					
Příjmy celkem	56 592 363	56 592 363	56 592 363	48 189 667,26	85,15
Výdaje celkem	4 335 548 383	4 115 131 953	4 361 656 178	2 875 258 460,80	65,92
<b>Specifické ukazatele - příjmy</b>					
Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	56 592 363	56 592 363	0	48 189 667,26	0,00
v tom: příjmy z rozpočtu Evropské unie bez společné zemědělské politiky celkem	56 592 363	56 592 363	0	39 909 530,95	0,00
ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	0	0	0	8 280 136,31	0,00
<b>Specifické ukazatele - výdaje</b>					
Výdaje Kanceláře Technologické agentury ČR	159 537 383	159 537 383	190 061 608	145 604 184,97	76,61
Dotace jiným subjektům	4 176 011 000	3 955 594 570	4 171 594 570	2 729 654 275,83	65,43

Průřezové ukazatele					
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	66 572 118	66 572 118	71 056 594,41	59 125 885	83,21
Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	22 634 520	22 634 520	22 726 907,42	20 067 744	88,30
Převod fondu kulturních a sociálních potřeb	1 210 089	1 210 089	1 225 620,83	1 071 743	87,44
Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	60 504 453	60 504 453	63 127 008,53	53 587 120	84,89
Výdaje na výzkum, vývoj a inovace celkem včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů	4 335 548 383	4 115 131 953	4 361 656 178	2 875 258 460,8	65,92
v tom: ze státního rozpočtu celkem	4 278 956 000	4 058 539 570	4 303 038 440,14	2 858 977 209,53	66,44
v tom: institucionální podpora celkem	128 445 000	128 445 000	156 943 870,14	129 322 933,70	82,40
účelová podpora celkem	4 150 511 000	3 930 094 570	4 146 094 570	2 729 654 275,83	65,84
podíl prostředků zahraničních programů	56 592 363	56 592 363	58 617 737,86	16 281 251,27	27,78
Účelová podpora na programy aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací	4 150 511 000	3 930 094 570	4 146 094 570	2 729 654 275,83	65,84
Výdaje spolufinancované zcela nebo částečně z rozpočtu Evropské unie bez společné zemědělské politiky celkem	25 505 882	25 505 582	27 872 848,59	16 528 771,23	59,30
v tom: ze státního rozpočtu	2 913 499	2 913 499	3 255 110,73	2 730 864,12	83,89
podíl rozpočtu EU	22 592 383	22 592 383	24 617 737,86	13 797 907,11	56,05
Výdaje na společné projekty, které jsou zcela nebo částečně financovány z prostředků FM celkem	35 500 000	35 500 000	35 500 000	2 874 218,72	8,10
v tom: ze státního rozpočtu	1 500 000	1 500 000	1 500 000	390 874,56	26,06
podíl prostředků FM	34 000 000	34 000 000	34 000 000	2 483 344,16	7,30

### Konečné stavy příjmového a výdajového účtu

Účet		Zůstatek
19-3125001	Příjmový účet OSS	48 189 667,26
0-3125001	Výdajový účet OSS	-2 875 258 460,80
107-3125001	FKSP	357 654,79
6015-3125001	Účet cizích prostředků	6 395 239,00
<b>Celkem příjmy</b>		<b>48 189 667,26</b>
<b>Celkem výdaje</b>		<b>-2 875 258 460,80</b>

## Plnění příjmové části rozpočtu

	Položka (uskupení položek)	Schválený rozpočet	Rozpočet upravený	Skutečnost	Plnění v % k UR
2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	0	0	7 300,00	0,00
2141	Příjmy z úroků	0	0	307 839,61	0,00
2212	Sankční platby přijaté od jiných subjektů	0	0	157 000,00	0,00
2229	Ostatní přijaté vratky transferů	0	0	7 707 246,70	0,00
2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0	0	750,00	0,00
4118	Neinvestiční přijaté transfery z NF	50 509 829	50 509 829	32 594 858,40	64,53
4135	Převody z rezervních fondů oss	0	0	100 000,00	0,00
4152	Neinvestiční přijaté transfery od mezinárodních institucí a některých cizích orgánů a právnických osob	6 082 554	6 082 554	990 529,34	16,28
4218	Investiční převody z NF	0	0	6 324 143,21	0,00
	<b>Příjmy celkem</b>	<b>56 592 383</b>	<b>56 592 383</b>	<b>48 189 667,26</b>	<b>85,15</b>

Ve schváleném rozpočtu kapitoly 377 – TA ČR byly příjmy stanoveny ve výši 56 592 383 Kč a jedná se o příjmy z rozpočtu EU a FM, které byly určeny na realizaci projektů.

K plnění příjmů docházelo v souvislosti se schválenými monitorovacími zprávami z projektů OP Lidské zdroje a zaměstnanost, Integrovaný regionální operační program a OP Zaměstnanost. Další příjmy, které nebyly rozpočtovány, byly za I. - IV. čtvrtletí roku 2018 příjmy za přijaté úroky z projektů, za penále a smluvní pokuty vystavené v souvislosti s projekty, vratky z řešených projektů a převody z rezervního fondu.

### 1. Kontrola čerpání jednotlivých položek rozpočtu (čerpání dle položek bez prostředků EU/FM a spoluúčasti TA ČR na projektech):

#### 5011 Platy zaměstnanců v pracovním poměru

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2018 schválen ve výši 42 429 064 Kč, limit počtu zaměstnanců byl stanoven na 79 funkčních míst. Po zapojení NNV ve výši 2 537 486 Kč pak konečný rozpočet byl ve výši 44 966 550 Kč. Čerpání dosáhlo částky 42 353 082 Kč, tj. na 99,82 % k upravenému rozpočtu a 94,19 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 705 613,04 Kč. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců za rok 2018 byl ve výši 78,05 funkčních míst.

#### Stanovisko KR:

**KR neshledala v této položce závady, upozorňuje však i nadále na nutnost maximální hospodárnosti.**

### 5021 Ostatní osobní výdaje

Rozpočet položky byl na rok 2018 stanoven ve výši 3 769 042 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 3 769 042 Kč. Po zapojení NNV ve výši 1 051 605,9 Kč byl konečný rozpočet ve výši 4 820 647,9 Kč. Čerpání dosáhlo výše 3 578 158,48 Kč, tj. 94,94 % k upravenému rozpočtu a 74,23 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 401 581,48 Kč. NNV byly zapojeny z důvodu zajištění chodu TA ČR vzhledem k počtu funkčních míst. Kromě zaměstnanců byly z uvedené položky hrazeny odměny členům kontrolní a výzkumné rady.

Šlo především o:

- pomocné administrativně-asistentské práce,
- nárazové práce spojené se zakládáním dokumentů projektů do archivů spisovny,
- nárazové práce vyvolané vyhledáváním a následnou administrací veřejných soutěží,
- reportovací činnosti o stavu a výsledcích jednotlivých projektů,
- zadávání dat do informačního systému VaVaI,
- práce spojené s navyšujícím se počtem spravovaných projektů,
- nárůst objemu prací s vyhledáváním a administrací projektů,
- činnosti spojené s organizačním a materiálním zajištěním jednání, seminářů, školení atp.

TA ČR byl navýšen po dohodě s RVVI a MF počet FM k 1. 1. 2018 o 10, tzn. na 79 FM, což se ale ukazuje na plnění všech úkolů a agend TA ČR stále jako nedostačující počet. KR i nadále podporuje snahy TAČR o řešení zvyšování odborné kvalifikace zaměstnanců TA ČR tak, aby bylo možné ve sporných případech více využívat interních hodnotitelů nad rámec hodnotitelů externích.

KR provedla kontrolu u vybraných dohod o pracovní činnosti a nezjistila v nich žádné závady. Některé práce hrazené tímto způsobem by však bylo vhodnější realizovat kmenovými pracovníky TA ČR.

#### Stanovisko KR:

**KR konstatuje, že přes její opakovaná upozornění (např. Zpráva o kontrole hospodaření TAČR za r. 2014, 2015, 2016 a 2017) zůstává v roce 2018 problematika výše OON a míry zapojování nároků stále aktuální. KR oceňuje navýšení limitu počtu zaměstnanců ze strany Ministerstva financí a předpokládá, že bude trend v tomto směru i nadále pokračovat. Přitom však je nutné tuto problematiku stále sledovat a usilovat o maximální hospodárnost.**

### 5031 Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti

Pojistné na sociální zabezpečení bylo čerpáno v souladu s příslušnými právními předpisy. Rozpočet položky byl k 1. 1. 2018 schválen ve výši 11 549 527 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 11 549 527 Kč. Po zapojení NNV ve výši 7 443,16 Kč byl konečný rozpočet ve výši 11 556 970,16 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 11 465 426,75 Kč, tj. 99,27 % k upravenému

T A

Č R

rozpočtu a 99,21 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány na 100%.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady, výše vyčerpané částky je dána příslušnými právními předpisy.**

#### **5032 Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění**

Pojistné na zdravotní pojištění bylo čerpáno v souladu s příslušnými právními předpisy. Rozpočet položky byl k 1. 1. 2018 schválen ve výši 4 157 830 Kč. Upravený rozpočet je ve výši 4 157 830 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 2 674,99 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 4 160 504,99 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 4 127 549,05 Kč, tj. 99,27 %, k upravenému rozpočtu a 99,21 % ke konečnému rozpočtu. Zapojené NNV byly plně vyčerpany.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady, výše vyčerpané částky je dána příslušnými právními předpisy.**

#### **5133 Léky a zdravotnický materiál**

Upravený rozpočet byl ve výši 5 000 Kč, částka byla čerpána ve výši 2 773,00 Kč, tj. na 55,46 %. Z položky byly hrazeno vybavení lékárníček.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

#### **5136 Knihy, učební pomůcky a tisk**

Upravený rozpočet je ve výši 21 000 Kč, čerpán byl ve výši 18 265 Kč, tj. 86,98 % k upravenému rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup odborné literatury a předplatné novin.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady. KR doporučuje v této souvislosti věnovat pozornost otázce informačních zdrojů jak pro pracovníky TA ČR, tak i pro oponenty.**

#### **5137 Drobný hmotný dlouhodobý majetek**

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2018 schválen ve výši 3 701 338 Kč. Upravený rozpočet je ve výši 1 469 662 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 1 271 465,51 Kč, tj. 86,51 % rozpočtu po změnách. Z položky byl uhrazen nákup IT komponent, projektoru a modemu (22 189 Kč), 10 kusů mobilních telefonů (107 683 Kč), 1 ks kávovaru (36 990 Kč), kancelářské židle (103 782 Kč), nábytek od Věžeňské služby ČR (198 025 Kč) a ICT (810 313 Kč).

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

T A

Č R

### **5139 Nákup materiálu jinde nezařazený**

Rozpočet položky činil 900 000 Kč, po změnách 1 120 000 Kč, čerpán byl ve výši 732 739,58 Kč, tj. 65,42 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup drobného materiálu, baterií do notebooků, tonerů, kancelářských potřeb, vizitek, čistících potřeb, IT komponent, brožur, roll-up, lampy do projektoru, HDMI adaptérů a výročních zpráv.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

### **5142 Realizované kurzové ztráty**

Rozpočet položky činil po změnách 100 000 Kč, čerpán byl ve výši 26 114,98 Kč, tj. 26,11 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje související s kurzovými rozdíly (EUR, USD a GBP) při vyúčtování zahraničních služebních cest zaměstnanců a při platbách do zahraničí (za oponentské posudky).

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

### **5156 Pohonné hmoty a maziva**

Rozpočet položky činil 200 000 Kč, čerpán byl ve výši 83 529,85 Kč, tj. 41,76 % schváleného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na nákup pohonných hmot související s provozem služebních vozidel. Se společností CCS Českou společností pro platební karty, s.r.o., byla uzavřena smlouva č. 51 s následným vystavením čipové karty CCS limit.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

### **5161 Poštovní služby**

Rozpočet položky činil 175 000 Kč, čerpán byl ve výši 73 711,00 Kč, tj. 42,12 % schváleného rozpočtu. Z položky bylo hrazeno poštovné, certifikáty a další poštovní služby.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

### **5162 Služby telekomunikací a radiokomunikací**

Rozpočet položky činil 800 000 Kč, upravený rozpočet je ve výši 800 000 Kč, čerpán byl ve výši 443 147,91 Kč, tj. 55,39 % upraveného rozpočtu. Z položky byly hrazeny služby telefonního operátora Vodafone (smlouva č. 319).

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**



### 5163 Služby peněžních ústavů

Rozpočet položky činil 30 000 Kč, čerpán byl ve výši 668,04 Kč, tj. 2,23 % schváleného rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje na bankovní služby, zejména se jednalo o bankovní poplatky hrazené Československé obchodní bance, a.s. za administraci platebních karet, kterou převzala následně ČNB, která totéž provádí bez poplatků.

#### Stanovisko KR:

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

### 5164 Nájemné

Rozpočet položky činil 11 324 765 Kč, upravený rozpočet je ve výši 10 821 862 Kč. Čerpání bylo ve výši 10 262 873,89 Kč, tj. 94,83 % upraveného rozpočtu. Z položky bylo hrazeno nájemné na základě uzavřené nájemní smlouvy č. 143 se společností Evropská 37, jejímž předmětem je užívání prostor pro kanceláře Technologické agentury ČR. Dále je z této položky hrazeno nájemné kancelářských prostor na základě uzavřené nájemní smlouvy č. 25 se společností Hadovky Property, s. r. o., pronájem kopírovacích zařízení na základě uzavřené nájemní smlouvy č. 331 se společností Office-centrum s. r. o., leasing automobilu Škoda Octavia na základě smlouvy č. 287 se společností BUSINESS LEASE s. r. o., pronájemy prostor při společných zasedáních, pronájem sálů na semináře, pronájemy techniky a další drobné pronájemy. Podrobný přehled je uveden v následující tabulce:

Přehled nájemních smluv včetně částek

Dodavatel	Popis	Částka v Kč
Evropská 37	pronájem sídla Kanceláře TA ČR	9 301 215,00
Hadovka Property s. r. o.	pronájem sídla Kanceláře TA ČR	480 511,11
BUSINESS LEASE s. r. o.	operativní leasing Škoda Octavia	141 725,54
OFFICE-CENTRUM s. r. o.	pronájem kopírovacích zařízení	99 999,24
Hauch Gallery s. r. o.	pronájem prostor - Den TA ČR	60 500,00
Mladá fronta a. s.	pronájem - konference Týmu Česko	53 000,00
Opero s. r. o.	pronájem prostor - matchmaking programu ÉTA	36 300,00
Veletrhy Brno, a. s.	pronájem sálů - seminář	27 019,00
První vinařská spol. s r. o.	pronájem - výjezdní zasedání TA ČR	16 000,00
Embassy of Sustainable	pronájem sálu TACRship ZÉTA	14 974,00
LIVING VENUES a. s.	pronájem - výjezdní zasedání pŕTA, VR a KR	11 496,00

Jazz Dock	pronájem - setkání členů EHK a RP Éta	10 164,00
Diplomat hotel Praha	pronájem - jednání VR a přTA ČR	5 000,00
CENTRO Hustopeče a. s.	pronájem - výjezdní zasedání TA ČR	3 370,00
Ing. arch. Ladislav Tejkl	pronájem plátna a projektoru	1 600,00
<b>Celkem</b>		<b>10 262 873,89</b>

#### Stanovisko KR:

**KR neshledala v této položce žádné závady. KR hodnotí pozitivně skutečnost, že KaTA ukončila se společností Hadovka Property, s.r.o. nájemní smlouvu nemovitosti na adrese Evropská 33.**

#### 5166 Konzultační, poradenské a právní služby

Rozpočet položky činil 1 603 841 Kč, upravený rozpočet je ve výši 1 158 841 Kč, NNV zapojeny ve výši 607 743 Kč, konečný rozpočet byl ve výši 1 766 584 Kč. Čerpání bylo ve výši 992 711,60 Kč, tj. 85,66 % upraveného rozpočtu a na 56,19 % konečného rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 335 484,60 Kč. Výdaje byly za poradenství HR (Markéta Kopecká – smlouva č. 351), konzultantské služby (Mgr. Milan Rataj - smlouva č. 394) a právní služby (JUDr. Pavel Holec – smlouva č. 272).

#### Stanovisko KR:

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

#### 5167 Služby školení a vzdělávání

Rozpočet položky činil 600 000 Kč, upravený rozpočet je ve výši 1 070 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 583 992,12 Kč, tj. k upravenému rozpočtu 54,58 %. Z položky byly hrazeny výdaje za školící a vzdělávací služby pro zaměstnance TA ČR.

#### Stanovisko KR:

**KR neshledala v této položce žádné závady. Doporučuje i nadále orientovat vzdělávání pracovníků TA ČR především na zvyšování jejich jazykové vybavenosti, ale i odborné kvalifikace. S ohledem na relativně nízký věkový průměr zaměstnanců představuje právě školení a vzdělávání důležitý faktor při zvyšování efektivity a odborné úrovně TA ČR.**

#### 5168 Služby zpracování dat

Rozpočet položky činil 90 000 Kč, upravený rozpočet činil 80 000 Kč, čerpán byl ve výši 57 659,00 Kč, tj. 72,07 % rozpočtu. Z položky byly hrazeny výdaje za zpracování datových souborů, a to na základě smlouvy o dílo č. 5, uzavřené se společností Múzo Praha s.r.o., jejímž předmětem

je komplexní zpracování účetních výkazů, finančních výkazů a doplňujících údajů.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

**5169 Nákup ostatních služeb**

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2018 schválen ve výši 25 752 512 Kč. Upravený rozpočet činil 39 013 512 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 42 453 175,16 Kč, tj. 108,82 % upraveného rozpočtu. NNV byly zapojeny ve výši 17 424 769,73 Kč a čerpány byly ve výši 12 818 986,55 Kč. Konečný rozpočet dosáhl výše 56 438 281,73 Kč a byl čerpán na 75,22 %.

Část této položky představují výdaje spojené s uzavřením smluv o zajištění služeb informačních systémů. Smlouvy č. 313, č. 314 a č. 362 se společností fnx.io, jejímž předmětem je vývoj a zajištění služeb Informačního systému řízení Beta a Průvodce Beta (2 003 397,00 Kč) a smlouva č. 216 se společností Ahasware na zajištění provozu Technologické platformy ISTA (4 566 414,80 Kč). Výraznou položkou jsou výdaje spojené s proplácením odměn oponentů a zpravodajů programů (15 908 456,50 Kč). Neméně výraznou položkou je pak smlouva se společností Juristic na zajištění expertních služeb v programu Beta (4 299 372,00 Kč).

Další podstatnější části položky představují provozní náklady související s nájmem kancelářských prostor TA ČR v prostorách Evropské 37 (4 649 tis. Kč) a úklidové práce zprostředkované společností EuroServis Clean na základě smlouvy o dílo č. 208 a firmou CORA MANAGEMENT na základě smlouvy o dílo č. 196 (546 tis. Kč). Zbývající část položky představovaly výdaje na softwarové služby (2 861 tis. Kč), grafické služby (78 tis. Kč), nákup stravenek (1 227 tis. Kč), inzerci (306 tis. Kč), poplatek TAFTIE (255 tis. Kč) a ostatní služby (5 814 tis. Kč). Podrobný přehled je uveden v následující tabulce:

Přehled dodavatelských smluv (včetně 494 066,56 Kč z projektů EU a FM)

Dodavatel	Popis	Částka
-	služby oponentů, hodnotitelů, zpravodajů, pověřených konzultantů	15 908 456,50
EVROPSKÁ 37	provozní náklady související s pronájmem sídla TA ČR	4 649 122,00
Ahasware	zajištění provozu Technologické platformy ISTA	4 566 414,80
JURISTIC	zajištění expertních služeb v programu Beta	4 299 372,00
fnx.io	zajištění služeb ISŘB a Průvodce Beta	2 003 397,00
-	stravné	1 227 472,44
Masarykova univerzita	služby INKA	862 016,10
Key Promotion	Den TA ČR	715 816,00
Bisnode ČR	MagnusWeb, BIZguard, webové služby	680 961,00

# TA ČR

Cora management	úklid Evropská 37	533 361,90
Etnetera AppSatori	licence G Suite, roční podpora aplikace Knihovna	392 704,00
CESNET	přístup do NREN	339 405,00
Ing. Mgr. Martin Podařil	služby v oblasti PR a marketingu	334 875,00
Michal Kothera	ICT služby	328 000,00
Ing. Leoš Kopecký	PR služby	286 200,00
Mgr. Milan Hulínský	PR služby	285 750,00
TAFTIE	roční poplatek	254 500,00
PWC	Audit 2017	252 890,00
Diana Krejčí	zpracování mezd	240 000,00
Software602	technická podpora Software602	235 950,00
ApolloLive s. r. o.	zajištění pódiového programu - Den TA ČR	219 990,00
TIGUAN	výroba spotu	218 042,00
SPECHEM	analýzy implementačních plánů	200 000,00
LMC s. r. o.	inzeráty Jobs.cz Prace.cz	179 080,00
BDO audit	předběžný audit	169 400,00
Webright solutions s. r. o.	exporty dat, virtuální servery	159 832,53
České překlady	jazykové služby	144 122,54
Office-centrum s. r. o.	kopie	142 794,00
Economia	mediální partnerství, inzerce	139 150,00
Mgr. Vojtěch Kadlec	mapování inovačních kapacit	131 100,00
Veletrhy Brno	výstavba expozice	129 896,00
Lukáš Trčka	práce mentora reg. koordinačních pracovníků	128 700,00
Microsoft Ireland Operations	využívání cloudové služby	119 649,77
Screenrental, s. r. o.	zajištění projekční techniky v Národním muzeu	113 513,00
Iveta Terezie Pelikánová	zajištění streamů seminářů	103 820,00
Doc. Ing. Šárka Vilamová	strategické řízení	100 000,00
MediaRey, SE	mediální partnerství Den TA ČR	98 010,00
MÚZO	programové úpravy EIS JASU	98 010,00
David Havlíček	poradenské a zpracovatelské služby	77 350,00
TOP EXPO CZ s. r. o.	reklama a propagace Český energ. a ekol. projekt	60 500,00
Činoherní klub, o. p. s.	Vstupenky na divadelní představení	60 000,00
CzechInno	partnerství na Kybernetické revoluci	59 895,00

# T A Č R

Amenit	prodloužení licencí ESET Secure Office	59 735,30
Sdružení pro zahraniční investice	partnerství Nejlepší spolupráce roku 2018	56 870,00
Kvasar	technická podpora	56 146,00
Monitora Media	monitoring tisku	54 456,00
Západočeská univerzita v Plzni	odměna na základě soutěžního dialogu	50 000,00
různí	vítězové výtvarné soutěže Jak to vidíš?	45 000,00
Dana Skalická	grafické zpracování	44 600,00
Atlassian	úložiště zdrojových kódů	43 967,82
Wolters Kluwer ČR	aktualizace systému ASPI	42 748,00
Národní muzeum	služby v Národním muzeu	40 000,00
Miluše Rollerová	grafické práce	37 275,00
Insane Business Ideas	partnerství Smart Mobility	36 300,00
Daniela Písařovicová	moderování Den TA CR	34 500,00
Miloslav Hrubý PhDr.	teambuilding ORP	33 900,00
Rudolf Matoušek	aplikace magnetic paint	32 622,00
Studio Tesa	návrh změny vizuálu interiéru	27 830,00
KLUG Solutions	čerpání poradenských služeb	27 104,00
Mgr. Jan Tichý	fotografické služby	26 250,00
První vlnařská spol. s r. o.	výjezdní zasedání TA ČR	25 000,00
Mladá fronta a. s.	zajištění konference Týmu Česko	24 274,00
SlidesLive	záznam a stream konference - Den TA ČR	24 188,00
ČSOB pojišťovna	pojištění Auris a Prius	23 863,00
BusinessCom a. s.	servis TU	21 780,00
Vladimír Vymětal - WETAL	BOZP a PO	21 780,00
Petr Špeta	školení a revize spotřebičů	21 550,00
Lucid Software	Lucidchart	19 731,19
Google	Google Apps for Work	18 939,40
Jiří Hanuš	poradenství v informačních technologiích	18 228,91
Confidence Digital	partnerství na akci Startup Boat night	18 150,00
Všeobecná fakultní nemocnice	pracovně lékařské služby	18 134,00
ICT-GROUP s. r. o.	firewall Fortigate	17 335,00
NESS Czech	inzerce	15 607,81

Talents Room	namlouvání voiceover k animaci	14 883,00
Gantter	licence Gantter	14 807,39
maxPositiv	inzerce v magazínu maxPositiv	14 520,00
Ladislava Urbánková	korektury	14 300,00
Laura Rae Pendleton	Úprava AJ textů	13 600,00
EuroServis Clean ČR, a. s.	úklid zadního schodiště	12 139,00
Česká televize	televizní poplatky	11 340,00
CZC	ICT služby	10 990,00
ALMA Sound&Picture Production	výroba videoprezentace	10 890,00
PhDr. Tomáš Sacher	náklady na účast zahr. mluvčí Den TA ČR	10 118,30
Parliamo Consulting s. r. o.	prezentace v rámci konference StartUp	10 000,00
Věda a výzkum.cz, s. r. o.	realizace akce Den TA ČR	10 000,00
Vysoké učení technické v Brně	tisk	10 000,00
České vysoké učení technické	zpracování technické zprávy	9 075,00
Dr. Sven Thore Holm	náklady na účast zahr. mluvčí Den TA ČR	7 776,00
The Rocket Science Group	Mailchimp	7 382,70
Fa Podrazil s. r. o.	stěhování nábytku	6 613,00
Biteable Limited	tvorba videí	6 409,27
Olga Glouftsi	business školení	6 250,38
Powerprint	tisk letáků, programů	6 063,00
Infogram	licence Infogram	6 029,36
Zpromotion	grafika na postery	5 445,00
Wedos Internet	webhosting	5 135,00
Martin Hrubý	zatemnění výstavní galerie	5 000,00
Diamantina trading	zajištění teambuilding Náš den	4 840,00
Studentská unie ČVUT	zajištění techniky	4 719,00
Papertrail	agregátor auditních logů	4 011,15
Dr. Patricia Grigoleit	business coaching	3 788,60
Jazz Dock	setkání členů EHK a RP Éta	2 178,00
ČSOB	potvrzení pro účely auditu	1 815,00
Alexandra Capatina	Business školení	1 813,80
CZ.NIC	moje ID	1 210,00

Český rozhlas	rozhlasové poplatky	1 080,00
Mgr. Vít Kolek	lektorování workshopu Genderově senzitivní jazyk	287,05
<b>Celkem</b>		<b>42 947 241,72</b>

**Stanovisko KR:**

**KR provedla namátkovou kontrolu vybraných smluv a neshledala v této položce žádné závady. Doporučuje PŘTA a KaTA dbát na optimalizaci výdajů v této oblasti vhodným výběrem kompetentních dodavatelů a u větších položek též důslednou rozvahou o poměru ceny a přínosu. Bude i nadále sledovat hospodárnost a transparentnost při vynakládání prostředků v této oblasti.**

**5171 Opravy a udržování**

Upravený rozpočet ve výši 50 000 Kč, konečný rozpočet byl ve výši 70 000 Kč, a to po zapojení NNV ve výši 20 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 60 541,66 Kč, tj. na 121,08 % upraveného rozpočtu a na 86,49 % konečného rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 11 041,00 Kč. Z položky byly hrazeny výdaje na přezutí pneumatik a servis firemních vozidel a oprava tiskárny a ntb.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

**5172 Programové vybavení**

Schválený rozpočet položky byl ve výši 400 000 Kč, byl upraven na 250 000 Kč. Po zapojení NNV ve výši 3 047 000 Kč byl konečný rozpočet ve výši 3 297 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 2 310 729,13 Kč a k upravenému rozpočtu 924,29 % a ke konečnému rozpočtu 70,09 %. NNV byly čerpány ve výši 2 255 451,13 Kč. Z položky byly hrazeny výdaje na rozšíření počtu licencí a pořízení multilicence Windows Server a Office Standard.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady. Pozastavuje se však nad tím, že již při jejím plánování bylo uvažováno tak masivní zapojení NNV.**

**5173 Cestovné (tuzemské i zahraniční)**

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2018 schválen ve výši 2 000 000 Kč. Upravený rozpočet byl ve výši 2 130 000 Kč a po zapojení NNV ve výši 200 000 Kč dosáhl konečný rozpočet částky 2 330 000 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 1 841 309,26 Kč, tj. 86,45 % upraveného rozpočtu a 79,03 % ke konečnému rozpočtu. Z položky byly hrazeny cestovní náhrady zaměstnanců TA ČR vyslaných na tuzemské (646 321 Kč) a zahraniční pracovní cesty (1 194 988,26 Kč). NNV byly čerpány ve výši 83 344,93 Kč.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady, opakovaně však doporučuje věnovat maximální pozornost efektivnosti zahraničních cest, zejména z hlediska aktivní účasti na jednáních konferencí a workshopů s širší mezinárodní účastí a pečlivého vážení očekávaných přínosů jednání s partnery pro TA ČR. KR oceňuje aktivity TA ČR v rámci TAFTIE.**

**5175 Pohoštění**

Rozpočet položky činil 1 000 000 Kč, upravený rozpočet 1 200 000 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 300 000 Kč a rezervní fond (RF) byl zapojen ve výši 100 000 Kč. Konečný rozpočet dosáhl výše 1 600 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 1 276 566,34 Kč, tj. 106,38 % upraveného rozpočtu a 79,79 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 252 350,93 Kč a prostředky RF byly v plné výši vyčerpány. Z položky byly hrazeny výdaje na pořízení věcí a služeb k zajištění pohoštění při konaných odborných seminářích, Dni TA ČR, při zasedání předsednictva TA ČR, kontrolní rady TA ČR, výzkumné rady TA ČR a rad programů.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady a bude i nadále sledovat hospodárnost a transparentnost při vynakládání prostředků v této oblasti.**

**5176 Účastnické poplatky na konference**

Upravený rozpočet ve výši 70 000 Kč, čerpání 51 585,88 Kč, tj. 73,69 % k upravenému rozpočtu. Čerpáno na konferenční poplatky při účasti zaměstnanců TA ČR na tuzemských i mezinárodních konferencích.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

**5192 Poskytnuté náhrady**

Upravený rozpočet byl ve výši 650 000 Kč, NNV byly zapojeny ve výši 185 000 Kč a konečný rozpočet dosáhl výše 835 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 501 939,17 Kč, tj. 77,22 % k upravenému a 60,11 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 63 170,50,50 Kč. Z položky byly hrazeny úhrady vedlejších nákladů (cestovní náhrady) hodnotitelů, kteří nevykonávají pro TA ČR závislou činnost.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**



T A

Č R

#### **5194 Dary**

Upravený rozpočet byl ve výši 152 903,33 Kč, NNV zapojeny ve výši 89 758,35 Kč a konečný rozpočet byl ve výši 242 661,68 Kč. Čerpání bylo ve výši 198 578,33 Kč, tj. na 129,87 % upraveného rozpočtu a 81,83 % konečného rozpočtu. NNV byly čerpány ve výši 75 011,00 Kč. Z položky byly zakoupeny dárkové a upomínkové předměty v souvislosti s akcí Den TA ČR a zahraničními cestami.

#### **Stanovisko KR:**

**KR považuje reprezentaci TA ČR tímto způsobem za odůvodněnou a neshledala v této položce žádné závady.**

#### **5342 Převody fondu kulturních a sociálních potřeb a sociálnímu fondu obcí a krajů**

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2018 schválen ve výši 848 582 Kč, Po zapojení NNV ve výši 13 827 Kč byl konečný rozpočet ve výši 862 409 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 847 047,76 Kč, tj. 99,82 % upraveného rozpočtu a 98,22 % ke konečnému rozpočtu. NNV byly čerpány na 100 %. Položka byla použita na tvorbu fondu kulturních a sociálních potřeb ve výši 2,0 % z objemu položky Platy zaměstnanců v pracovním poměru.

#### **Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

#### **5424 Náhrady mezd v době nemoci**

Schválený rozpočet byl ve výši 100 000 Kč. Čerpáno ve výši 84 197 Kč, tj. 84,20 % k upravenému rozpočtu. Z položky jsou čerpány náhrady mezd zaměstnancům v prvních dvou týdnech nemoci dle zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

#### **Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

#### **5212 Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – fyzickým osobám**

Rozpočet položky činil 20 000 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 26 000 000 Kč a čerpání bylo ve výši 5 754 688,00 Kč, tj. 22,13 % upraveného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace fyzickým osobám provozujícím podnikatelskou nebo jinou samostatně výdělečnou činnost v podpořených projektech programu EPSILON.

#### **Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

**5213 Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – právníckým osobám**

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2018 schválen ve výši 2 251 500 000 Kč. Po provedení rozpočtových opatření dosáhl upravený rozpočet částky 1 771 379 870 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 1 302 674 836,18 Kč, tj. 73,54 % rozpočtu po změnách. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace subjektům, zřízeným podle obchodního zákoníku, v podpořených projektech programů ALFA, BETA2, CK, GAMA, EPSILON, DELTA, ZÉTA, ÉTA a THÉTA. Položka obsahuje i prostředky z FM EHP Norsko ve výši 25 500 000 Kč na program KAPPA, které nebyly čerpány.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

**5221 Neinvestiční transfery obecně prospěšným společnostem**

Schválený rozpočet ve výši 54 300 000 Kč byl upraven na 64 300 000 Kč, čerpán ve výši 29 398 763,00 Kč, tj. 45,72 % upraveného rozpočtu. Z položky byly podpořeny projekty programů CK, ÉTA a THÉTA.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

**5332 Neinvestiční transfery vysokým školám**

Rozpočet položky byl k 1. 1. 2018 schválen ve výši 1 400 000 000 Kč. Po provedení rozpočtových opatření byl upravený rozpočet ve výši 1 542 043 811 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 216 000 000 Kč a nebyly vyčerpány. Konečný rozpočet byl ve výši 1 758 043 811 Kč. Prostředky byly čerpány ve výši 1 112 955 133,86 Kč, tj. 72,17 % upraveného rozpočtu a 63,31 % konečného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace vysokým školám v podpořených projektech programů BETA2, CK, GAMA, EPSILON, DELTA, ZÉTA, ÉTA a THÉTA.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

**5334 Neinvestiční transfery veřejným výzkumným institucím**

Rozpočet položky činil 400 000 000 Kč, po změnách 490 000 000 Kč, čerpán byl ve výši 246 330 862,86 Kč, tj. 50,27 % upraveného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace veřejným výzkumným institucím v podpořených projektech programů BETA2, CK, GAMA, EPSILON, DELTA, ZÉTA, ÉTA a THÉTA.

**Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

T A

Č R

### **5339 Neinvestiční transfery cizím příspěvkovým organizacím**

Rozpočet položky činil 50 111 000 Kč, upravený rozpočet byl ve výši 60 111 000 Kč. Čerpání bylo ve výši 30 880 102,93 Kč, tj. 51,37 % upraveného rozpočtu. Z položky byly poskytnuty neinvestiční dotace cizím příspěvkovým organizacím v podpořených projektech programů BETA2, GAMA, EPSILON, ZÉTA a THÉTA.

#### **Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

### **5532 Ostatní neinvestiční transfery do zahraničí**

Upravený rozpočet položky byl ve výši 1 659 889 Kč, čerpání dosáhlo 1 659 889 Kč, tj. na 100 %. Z položky byla čerpána účelová podpora na řešení projektu v programu EPSILON.

### **6111 Programové vybavení**

Rozpočet položky činil 8 800 000 Kč, upravený rozpočet je ve výši 188 000 Kč, NNV zapojeny ve výši 2 460 000 Kč, konečný rozpočet ve výši 2 648 000 Kč. Čerpáno bylo 56 205,00 Kč, tj. 29,90 % upraveného rozpočtu a 2,28 % konečného rozpočtu. NNV čerpány nebyly. Z položky byla hrazena nadstavba PERM3 - PermWeb (mzdový IS).

#### **Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

### **6112 Ocenitelná práva**

Upravený rozpočet činil 162 000 Kč, čerpáno bylo 148 828,06 Kč, tj. 91,87 % upraveného rozpočtu. Z položky byl hrazen animovaný spot.

#### **Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

### **6125 Výpočetní technika**

Schválený rozpočet byl ve výši 3 800 000 Kč, upravený rozpočet 161 676 Kč, NNV zapojeny ve výši 109 950 Kč, konečný rozpočet byl ve výši 271 626 Kč. Čerpáno bylo 271 625 Kč, tj. 168,01 % upraveného rozpočtu a 100,00 % konečného rozpočtu. NNV byly plně vyčerpány. Z položky byl pořízen Firewall FortiGate 60E+rackmount, paměť RAM, SSD disk do diskového pole, SIP Gateway a 20 telefonů.

#### **Stanovisko KR:**

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

### 6313 Investiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – právnické osoby

Schválený rozpočet položky činil 100 000 Kč, čerpáno nebylo. Zdůvodnění nečerpání – u nových veřejných soutěží již nejsou v rámci podpory zahrnuty investiční výdaje. U starších veřejných soutěží v závěrečných letech realizace projektu již požadavky na investice nejsou.

#### Stanovisko KR:

**KR neshledala v této položce žádné závady.**

## 2. Přehled nákladů na účelovou podporu (bez prostředků z FM/EHP Norsko 3)

Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % ke KR
521 NEI transfery podnik. subjektům	2 246 000 000	1 771 879 870	1 771 879 870	1 308 429 524,18	73,84
522 NEI transfery nezisk. a pod. org.	54 300 000	64 300 000	64 300 000	29 398 763,00	45,72
533 NEI trans. příspěvkovým apod. org.	1 850 111 000	2 092 154 811	2 308 154 811	1 390 166 099,65	66,45
553 Ostatní NEI transfery do zahraničí	0,00	1 659 889	1 659 889	1 659 889	100,0
v tom 5332 NEI transfery VŠ	1 400 000 000	1 542 043 811	1 758 043 811	1 112 955 133,86	72,17
5334 NEI transfery VVI	400 000 000	490 000 000	490 000 000	246 330 862,86	50,27
5339 NEI transfery přisp. org.	50 111 000	60 111 000	60 111 000	30 880 102,93	51,37
<b>NEI účelové výdaje celkem</b>	<b>4 150 411 000</b>	<b>3 929 994 570</b>	<b>4 145 994 570</b>	<b>2 729 654 275,83</b>	<b>65,84</b>
631 INV transf. podnikatelským subjektům	100 000	100 000	100 000	0	0
<b>INV účelové výdaje celkem</b>	<b>100 000</b>	<b>100 000</b>	<b>100 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Účelové výdaje celkem</b>	<b>4 150 511 000</b>	<b>3 930 094 570</b>	<b>4 146 094 570</b>	<b>2 729 654 275,83</b>	<b>65,84</b>

**Účelové výdaje** za I. - IV. čtvrtletí byly čerpány ve výši 2 729 654 275,83 Kč, tj. 69,01 % k upravenému rozpočtu. Čerpáno bylo na projekty programu ALFA (2 764 560,1 Kč), BETA2 (19 826 888,7 Kč), Centra kompetence (845 055 398,4 Kč), DELTA (93 164 546,1 Kč), EPSILON (1 252 707 440,6 Kč), GAMA (150 884 073,1 Kč), ZÉTA (163 574 310,0 Kč), THÉTA (79 377 370,9 Kč) a ÉTA (122 299 688,0 Kč). Schválený rozpočet byl snížen na základě rozpočtových opatření č. 1 až 5 celkem o 220 416 430 Kč na základě Rozhodnutí o poskytnutí podpory organizačním složkám státu a usnesení vlády. Ve srovnání s předchozím rokem 2017 došlo ke snížení objemu

vyplacených dotací o 71 099 833,05 Kč. Nároky z nespotřebovaných výdajů byly zapojeny ve výši 216 000 000 Kč a nebyly čerpány.

Rozpočet a jeho čerpání – celkové výdaje kapitoly (v Kč)

	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Konečný rozpočet	Čerpání	Čerpání v % k UR
Celkem výdaje kapitola	4 274 542 501	4 054 126 071	4 298 283 329,4	2 855 855 470,85	70,44

**Celkové výdaje kapitoly** (bez SR a EU/FM podílu) byly čerpány ve výši 2 855 855 470,85 Kč, tj. 70,44 % upraveného rozpočtu ve výši 4 045 126 071 Kč a 66,44 % konečného rozpočtu ve výši 4 298 283 329,4 Kč. NNV byly zapojeny ve výši 244 157 258,4 Kč a čerpány ve výši 17 235 930,33 Kč.

Čerpání účelových výdajů bez finančních mechanismů (EHP/Norsko 3) dle programů (v Kč)

Program	Schválený rozpočet	Konečný rozpočet	Vyplaceno
ALFA	3 000 000	3 000 000	2 764 560,1
BETA2	340 000 000	340 000 000	19 826 888,7
CK	930 000 000	1 197 000 000	845 055 398,4
DELTA	231 000 000	231 000 000	93 164 546,1
GAMA	245 000 000	278 993 700	150 884 073,1
EPSILON	1 691 511 000	1 329 221 000	1 252 707 440,6
ZÉTA	120 000 000	179 000 000	163 574 310,0
THÉTA	200 000 000	196 000 000	79 377 370,9
ÉTA	290 000 000	291 879 870	122 299 688,0
NCK	100 000 000	100 000 000	0,0
<b>Celkem</b>	<b>4 150 511 000</b>	<b>4 146 094 570,0</b>	<b>2 729 654 275,83</b>

Vratky v roce 2018 od příjemců dle programů, které byly připsány na výdajový účet (v Kč)

Program	Výše vratky
CK	4 179 076,59
GAMA	2 128 211,91
EPSILON	5 240 269,95
ÉTA	468 850,00
THÉTA	931 886,09
<b>Celkem</b>	<b>12 948 294,54</b>

Vrácené platby od příjemců v roce 2018 byly zapojeny zpět do rozpočtu účelových výdajů.

V rámci účelových výdajů jsou v roce 2018 financovány následující programy:

V programu **ALFA** je schválený rozpočet ve výši 3 000 000 Kč. Upravený rozpočet je ve výši 3 000 000 Kč. Vyplaceno dle uzavřených smluv bylo 2 764 560 Kč, tj. 92,15 % k upravenému rozpočtu. Nevyplaceno zůstává 235 440 Kč. Program v roce 2018 končí a v dalších letech již podpora nebude vyplácena.

V programu **BETA2** je podíl státního rozpočtu ve výši 340 000 000 Kč, upravený rozpočet je ve výši 340 000 000 Kč. Vyplaceno dle uzavřených smluv bylo 19 826 889 Kč, tj. 35,83 % k upravenému rozpočtu. Nevyplaceno zůstává 320 173 111 Kč. V roce 2018 dochází k nárůstu čerpání prostředků oproti roku 2017. I přesto, že byl program realizován již v plném rozsahu, a v průběhu roku byla plně zprovozněna technická podpora administrace programu (IS BETA), je čerpání finančních prostředků nižší. Důvodem je zejména financování ex-post a stále se zde projevuje i zpoždění z let 2016 a 2017.

V programu **Centra kompetence** je podíl státního rozpočtu ve výši 930 000 000 Kč. Upravený rozpočet je ve výši 981 000 000 Kč. Nároky z nespotřebovaných výdajů byly zapojeny ve výši 216 000 000 Kč. Konečný rozpočet je ve výši 1 197 000 000 Kč. Vyplaceno bylo 845 055 398 Kč tj. 86,14 % k upravenému rozpočtu. Nevyplaceno zůstává 351 944 602 Kč. Důvodem je, že TA ČR má minimální možnost ovlivnit zpoždění při čerpání programu.

V programu **DELTA**, kde schválený rozpočet je ve výši 231 000 000 Kč, upravený rozpočet 231 000 000 Kč. Čerpání ve výši 93 164 546 Kč, tj. 40,33 % k upravenému rozpočtu. Nevyplaceno zůstává 137 835 454 Kč. Nečerpání je způsobeno podmínkami programu, protože minimálně jeden uchazeč, který je podnikem, musí být z ČR. Výzkumná organizace má pak plnit definici VO dle Rámce Společenství.

T A

Č R

V programu **GAMA** je schválený rozpočet ve výši 245 000 000 Kč, upravený rozpočet je ve výši 278 993 700 Kč, vyplaceno bylo 150 884 073 Kč tj. 54,08 % k upravenému rozpočtu. Nevyplaceno zůstává 128 109 627 Kč. Důvodem je, že TA ČR má minimální možnost ovlivnit zpoždění při čerpání programu.

V programu **EPSILON** byly přiděleny rozpočtové prostředky ve výši 1 691 511 000 Kč, upravený rozpočet 1 329 221 000 Kč, čerpání je ve výši 1 252 707 441 Kč, tj. 94,24 % k upravenému rozpočtu. Nevyplaceno zůstává 76 513 559 Kč. Důvodem je, že TA ČR má minimální možnost ovlivnit zpoždění při čerpání programu.

Programu **ZÉTA** byly přiděleny rozpočtové prostředky ve výši 120 000 000 Kč, upravený rozpočet je ve výši 179 000 000 Kč, čerpání je ve výši 163 574 310 Kč tj. na 91,38 %. Nevyplaceno je 15 425 690 Kč.

Programu **THÉTA** byly přiděleny rozpočtové prostředky ve výši 200 000 000 Kč, čerpání 79 377 371 Kč, tj. 40,50 % k upravenému rozpočtu ve výši 196 000 000 Kč a nevyplaceno zůstává 116 622 629 Kč. Důvodem je, že TA ČR má minimální možnost ovlivnit zpoždění při čerpání programu.

Programu **ÉTA** byly přiděleny rozpočtové prostředky ve výši 290 000 000 Kč, upravený rozpočet 291 879 870 Kč, čerpání 122 299 688 Kč, tj. 41,90 % k upravenému rozpočtu a nevyplaceno zůstává 169 580 182 Kč. Důvodem je, že TA ČR má minimální možnost ovlivnit zpoždění při čerpání programu.

Programu **NCK** byly přiděleny rozpočtové prostředky ve výši 100 000 000 Kč, čerpání 0 Kč, tj. 0% k upravenému rozpočtu a nevyplaceno zůstává 100 000 000 Kč. První veřejná soutěž byla vyhlášena v roce 2018 a proplácení začne v roce 2019.

#### **Stanovisko KR:**

**KR poukazuje na značný objem nevyplacených účelových dotací a tím růst NNV. KR bere na vědomí návrh řešení daného stavu připravený KaTA.**

## Nároky z nespotřebovaných výdajů

Čerpání a převod nároků do roku 2019 je uveden v následující tabulce:

Nároky v roce 2018 (v Kč)

Stav NNV	Institucionální (bez SR a EU podílu)	Účelové	Projekty (vč. podílu SR a EU)	Celkem
NNV k 1. 1. 2018	33 766 035,37	924 600 971,83	8 760 515,65	<b>967 127 522,85</b>
Zapojení NNV	21 057 258,41	223 000 000,00	2 366 966,59	<b>246 424 225,00</b>
Čerpání NNV	10 135 930,33	7 000 000,00	1 202 272,91	<b>18 338 203,24</b>
Ukončení NNV dle § 47 odst. 6 písm. b	0	0	0	<b>0</b>
<b>Stav NNV k 31. 12. 2018</b>	<b>23 630 105,04</b>	<b>917 600 971,83</b>	<b>7 558 242,74</b>	<b>948 789 319,61</b>

Nároky na rok 2019 (v Kč)

Druh NNV	Zůstatek NNV k 31. 12. 2018	Nevyčerpané prostředky	NNV k 1. 1. 2019
Institucionální	23 630 105,04	15 066 236,31	<b>38 696 341,35</b>
Účelové	917 600 971,83	1 200 440 294,17	<b>2 118 041 266,00</b>
Projekty vč. podílu SR a EU	7 558 242,74	42 805 164,96	<b>50 363 407,70</b>
<b>Celkem</b>	<b>948 789 319,61</b>	<b>1 258 311 695,44</b>	<b>2 207 101 015,05</b>

Nevyčerpané prostředky z účelové podpory v letech 2017 a 2018 v členění dle jednotlivých programů TA ČR

Program	Nečerpáno za rok 2017 v Kč	Nečerpáno za rok 2018 v Kč
ALFA	44 014 337	235 440
BETA2	291 662 558	320 173 111
CK	15 471 709	351 944 602
DELTA	50 763 741	137 835 454
GAMA	36 476 876	128 109 627
EPSILON	186 256 746	76 513 559



ZÉTA	17 747 193	15 425 690
THÉTA	0	116 622 629
ÉTA	0	169 580 182
NCK	0	100 000 000
<b>Celkem</b>	<b>645 272 197</b>	<b>1 416 440 294</b>

**Stanovisko KR:**

**KR bere na vědomí důvody vzniku NNV, které uvádí TA ČR.**

TA ČR uvádí, že hlavními následující důvody vzniku NNV jsou:

1. S ohledem na množství programů není každoroční způsob přípravy rozpočtu kompatibilní s programovým cyklem veřejných soutěží a realizace projektů. S ohledem na rigiditu stávajícího zákona je nemožné reagovat v kratší době než v horizontu 2–3 let.
2. Od roku 2015 se prohluboval deficit, kdy například v roce 2016 byl rozdíl schváleného rozpočtu TA ČR od rozpočtu programů schválených vládou 1,47 mld. Kč. Realizaci programů TA ČR přizpůsobuje rozpočtové situaci (s reálným projevem do rozpočtu +2 roky) – od roku 2016 tedy omezováním podpory. Tento deficit však byl v roce 2018 minimální, ale současně se projevila omezující opatření.
3. Program Epsilon počínaje r. 2015: Na první veřejnou soutěž (první rok) ve vládou schváleném programu bylo plánováno 700 mil. Kč, avšak TA ČR mohla s ohledem na vládou schválený rozpočet vyhlásit veřejnou soutěž pouze za 248 mil. Kč (tj. cca za 1/3). Následně však rozpočet TA ČR na program EPSILON již odpovídal, ale díky třetinovému objemu zaslavnění v roce 2015 se začaly v dalších letech tvořit NNV.
4. Program BETA2 počínaje rokem 2017: zadávací řízení byla zahájena ve druhé pol. 2017. Na rozdíl od jiných programů TA ČR v programu BETA2 je financování nastaveno zpětně, nedostatečné personální kapacity TA ČR, to jsou hlavní důvody zpoždění čerpání a vzniku NNV.

Dále pak, poskytovatel velikosti TA ČR (s více než deseti různými programy podpory) musí vždy disponovat přiměřenou výší NNV, a to na vykrývání rozdílů mezi financováním víceletých projektů a ročního rozpočtového cyklu.

**Stanovisko KR:**

**KR oceňuje snahu TA ČR o řešení problému vysokých NNV, vyjádřený v Návrhu opatření k zapojení nároků z nespotřebovaných výdajů do programů Technologické agentury České republiky.**

### 3. Kontrola účelnosti vynakládání prostředků na řešené projekty

Celkem bylo pro r. 2018 **naplánováno a schváleno 70 kontrol na místě**. V průběhu roku bylo zahájeno 67 plánovaných kontrol a jedna kontrola mimořádná. Většina z nich byla k 31. 12. 2018 ukončena nebo byl příjemci odeslán Protokol o kontrole. 3 plánované kontroly byly rozhodnutím předsednictva zrušeny z důvodu neexistence firmy (1) nebo kontrol projektu provedených NKÚ a finančním úřadem (2).

#### Přehled kontrol na místě v roce 2018

Počet plánovaných kontrol	70
Počet mimořádných kontrol	1
Počet zrušených kontrol	3
Počet zahájených kontrol	68
Počet nedokončených kontrol z r. 2017	13
Počet ukončených kontrol k 31. 12.	73
Počet neukončených kontrol	8
Zjištění pochybení – počet kontrol	33

V rámci kontrol na místě ukončených v r. 2018 (včetně kontrol z r. 2017) byla ověřena uznatelnost nákladů v celkové výši 456,6 mil. Kč. Při 33 kontrolách bylo identifikováno podezření na porušení rozpočtové kázně, a to v celkové výši 11,8 mil. Kč.

Nejčastější zjištěná pochybení:

- chybně vyčíslené osobní náklady,
- čerpání prostředků na úhradu subdodávek dodaných spojenou osobou,
- nevrácení nevyčerpané podpory,
- použití prostředků podpory na náklady, které nesplňují podmínku účelnosti,
- chybně vyčíslené nepřímé náklady,
- DPH hrazeno z prostředků projektu i v případě, kdy existoval nárok na odpočet dle zákona č. 23//2004 Sb., zákon o dani z přidané hodnoty.

Všechna zjištěná pochybení byla oznámena jako podezření na porušení rozpočtové kázně místně příslušným finančním úřadům k případnému vyměření a vybrání odvodu za porušení rozpočtové kázně.

T A

Č R

U projektů v realizaci nebo u projektů u nichž ještě neproběhlo závěrečné oponentní řízení, byla provedena i kontrola věcné části projektu. Ve všech případech bylo zjištěno, že projekty jsou věcně vedeny v souladu se schváleným návrhem projektu a lze předpokládat úspěšné splnění cíle projektu.

Všechny kontroly na místě byly provedeny v souladu s § 8 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád). Požadavek § 13, odst. 3 zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) dle něhož má poskytovatel provádět finanční kontrolu nejméně u 5 % objemu podpory poskytnuté v daném kalendářním roce, byl splněn. Zkontrolované náklady/výdaje představují cca 12 % podpory vyplacené v r. 2018.

Při prověřování způsobu kontrol ze strany oddělení auditu a kontrol PŘTA ČR nezjistila KR nedostatky.

#### **Doporučení KR:**

**Zachovat vysokou frekvenci kontrol tak, aby každý projekt s účelovou podporou byl během doby svého řešení zkontrolován alespoň jedenkrát.**

#### **4. Veřejné zakázky**

V podkladech k veřejným zakázkám nebyly zjištěny formální závady. Výběrová řízení jsou transparentním způsobem uvedena na webových stránkách TA ČR.

#### **Doporučení KR:**

**KR zdůrazňuje nutnost při realizaci výběrových řízení dbát na dostatečný počet nabídek a důsledně vážit poměr cena-přínos.**

## 5. Závěr

### Souhrnné srovnání výdajů TA ČR v uplynulých letech.

ROK	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Výdaje TA ČR celkem	1 898 575 140	2 603 070 222	2 918 786 507	3 169 883 043	2 822 495 928	2 923 837 660	2 875 258 460,80
Účelové dotace na projekty	1 828 323 770	2 501 551 422	2 765 619 405	3 014 960 547	2 710 706 214	2 800 754 109	2 729 654 275,83
Výdaje KaTA	70 251 370	101 518 800	141 431 426	114 563 550	111 789 714	108 060 897	145 604 184,97
Inst. výdaje na projekty OP LZZ SR + EU	0	0	11 735 676	40 358 947	891 188	15 022 653	19 402 989,95
(1) Výdaje KaTA/Celk. výdaje	3,7%	3,9%	4,85%	3,60 %	3,96%	3,7%	4,39
(2) Výdaje KaTA/Celk. výdaje	3,7%	3,9%	5,25 %	4,89 %	3,99%	4,21%	5,06

(1) Poměr výdajů KaTA bez započtení dotací z projektů operačních programů k celkovým výdajům TA ČR.

(2) Poměr výdajů KaTA se započtením dotací z projektů operačních programů k celkovým výdajům TA ČR

**KR konstatuje, že při kontrole hospodaření TA ČR za rok 2018 nebylo zjištěno porušení právních předpisů. Je však nadále nezbytně nutné dbát na maximální hospodárnost a optimalizaci poměru cena - přínos.**

Dne 5. března 2019

Vypracovali: Jiřina Jílková, Ladislav Musílek, Josef Psutka a Marek Vochozka

Kontrolní rada TA ČR schválila Zprávu o kontrole hospodaření TA ČR za rok 2018 na svém 74. zasedání dne 15. 3. 2019.

Za Kontrolní radu TA ČR

V Brně dne 30. 3. 2019

.....  
prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc. FEng. dr.h.c.  
předseda Kontrolní rady TA ČR

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 2**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2018 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu THÉTA - 1. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/87-3/2018	Nepřiložení povinné přílohy za aplikačního garanta a nepřiložení povinných příloh ke všem hlavním výsledkům projektu.	KR se ztotožňuje s názorem KaTA a požaduje vydat opravné rozhodnutí reflektující první část stížnosti a druhou část stížnosti pak zamítnout z důvodu nepřiložení povinné přílohy za jednotlivé výsledky projektu.	Stížnosti se vyhovuje v 1. části a zamítá se 2. část.	Odhlasováno per-rollam
TACR/126-4/2018	Nedostatečné doložení povinné přílohy za aplikačního garanta.	KR se ztotožňuje se stanoviskem KaTA a navrhuje stížnosti vyhovět.	Stížnosti se vyhovuje	Odhlasováno per-rollam
TACR/43-3/2018	Nedostatečné doložení povinné přílohy za aplikačního garanta.	KR se ztotožňuje se stanoviskem KaTA a navrhuje stížnost zamítnout.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/128-4/2018	Nedostatečné doložení povinné přílohy za aplikačního garanta.	KR se ztotožňuje se stanoviskem KaTA a navrhuje stížnost zamítnout.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam

**T A**

**Č R**

### **Příloha č. 3**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2018 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu DELTA - 6. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/910-3/2018	<p>Nesplnění podmínek veřejné soutěže, jelikož komplementární návrh projektu nebyl podán partnerskou institucí The Israel-Europe R&amp;D Directorate ("dále jen ISERD"), tedy nesplnil podmínky stanovené bodem 3.2., odst. 2 Zadávací dokumentace, že návrh projektu smí být přijat do veřejné soutěže pouze za předpokladu, že bude přijat do veřejné soutěže vyhlášené partnerskou agenturou (KIAT, SATI, BMBF, ISERD, ZSTD, JSTD, MOST).</p>	<p>KR stížnost zamítá. Projekt nesplnil podmínky zadávací dokumentace programu DELTA.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/916-3/2018	<p>Nesplnění podmínek veřejné soutěže, jelikož komplementární návrh projektu nebyl podán partnerskou institucí The Israel-Europe R&amp;D Directorate ("dále jen ISERD"), tedy nesplnil podmínky stanovené bodem 3.2., odst. 2 Zadávací dokumentace, že návrh projektu smí být přijat do veřejné soutěže pouze za předpokladu, že bude přijat do veřejné soutěže vyhlášené partnerskou agenturou (KIAT, SATI, BMBF, ISERD, ZSTD, JSTD, MOST).</p>	<p>KR stížnost zamítá. Projekt nesplnil podmínky zadávací dokumentace programu DELTA.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/917-3/2018	<p>Nesplnění podmínek veřejné soutěže, jelikož komplementární návrh projektu nebyl podán partnerskou institucí The Israel-Europe R&amp;D Directorate ("dále jen ISERD"), tedy nesplnil podmínky stanovené bodem 3.2., odst. 2 Zadávací dokumentace, že návrh projektu smí být přijat do veřejné soutěže pouze za předpokladu, že bude přijat do veřejné soutěže vyhlášené partnerskou agenturou (KIAT, SATI, BMBF, ISERD, ZSTD, JSTD, MOST).</p>	<p>KR stížnost zamítá. Projekt nesplnil podmínky zadávací dokumentace programu DELTA.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	



Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/913-3/2018	<p>Nesplnění podmínek veřejné soutěže, jelikož komplementární návrh projektu nebyl podán partnerskou institucí The Israel-Europe R&amp;D Directorate ("dále jen ISERD"), tedy nesplnil podmínky stanovené bodem 3.2., odst. 2 Zadávací dokumentace, že návrh projektu smí být přijat do veřejné soutěže pouze za předpokladu, že bude přijat do veřejné soutěže vyhlášené partnerskou agenturou (KIAT, SATI, BMBF, ISERD, ZSTD, JSTD, MOST).</p>	<p>KR stížnost zamítá. Projekt nesplnil podmínky zadávací dokumentace programu DELTA.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 4**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2018 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu EPSILON - 4. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/429-3/2018	Stěžovatel uvádí, že návrh projektu č. TH04010273 nebyl podaný do 4. veřejné soutěže programu EPSILON z důvodu, že systém ISTA zobrazil chyby, kvůli kterým nebylo možné návrh projektu podat. Stěžovatel žádá o možnost dodatečně podat návrh projektu prostřednictvím systému ISTA nebo přijmout návrh projektu do hodnocení, tak jak je vypracován v systému ISTA.	Na základě informací KaTA projekt i po uplynutí lhůty pro podání návrhu projektů vykazoval chyby/nedostatky bránící v podání projektu do systému ISTA; jednalo se i o další chyby než ty, na které odkazuje žadatel. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/459-4/2018	Potvrzení podání elektronického návrhu projektu nebylo doručeno v předepsané lhůtě, kdy soutěžní lhůta skončila dne 12. 4. 2018 a Potvrzení podání elektronického návrhu projektu bylo doručeno až dne 27. 4. 2018.	Dle názoru KR nebyla splněna podmínka zadávací dokumentace dle kap. 2.2 odst. 2. Technické problémy na straně žadatele nemohou být důvodem pro vyhovění stížnosti. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/315-3/2018	Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče TESLA Hlubětín a.s. podle kapitoly 2.3., odst. 6 Zadávací dokumentace, jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlášují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výši překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. b) Nařízení.	KR souhlasí s vyjádřením TA ČR a stížnosti vyhovuje. Projekt bude zařazen zpět do hodnotícího procesu.	Stížnosti se vyhovuje	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/271-3/2018	<p>Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče EcoFuel Laboratories s.r.o. podle kapitoly 2.3., odst. 6 Zadávací dokumentace, jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlášují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výši překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. b) Nařízení.</p>	<p>KR souhlasí s vyjádřením TA ČR a stížnosti vyhovuje. Projekt bude zařazen zpět do hodnotícího procesu.</p>	<p>Stížnosti se vyhovuje</p>	
<p>TACR/410-3/2018 TACR/410-4/2018 TACR/410-6/2018 (dolní výzvy)</p>	<p>Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče P A R D A M, s.r.o. podle kapitoly 2.3., odst. 6 Zadávací dokumentace, jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlášují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výši překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. b) Nařízení.</p>	<p>KR souhlasí s vyjádřením TA ČR a stížnosti vyhovuje. Projekt bude zařazen zpět do hodnotícího procesu.</p>	<p>Stížnosti se vyhovuje</p>	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/291-5/2018	<p>Dle bodu 3.2 Zadávací dokumentace nebyla splněna podmínka zapojení aplikačního garanta, kdy aplikační garant typu podnik musí být uchazečem projektu, jelikož z povahy obou subjektů uvedených jako aplikační garant, které jsou obchodními společnostmi, je zřejmé, že se jedná o podniky, a zároveň tyto aplikační garant nejsou součástí konsorcia. Aplikační garant LUKAMASIV s.r.o. zároveň nesplňuje podmínku stanovenou v bodě 3.2 odst. 2, nemá sídlo na území ČR.</p>	<p>KR se ztotožňuje se stanoviskem KaTA. Uchazeč nesplnil podmínky zadávací dokumentace dle bodu 3.2. Návrh projektu zároveň nesmí být v průběhu hodnocení projektu měněn. KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

**T A**

**Č R**

## **Příloha č. 5**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2018 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu ÉTA - 2. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/870-6/2018	<p>Stěžovatel nesouhlasí s nepřijetím návrhů projektů do veřejné soutěže z důvodu nesplnění podmínek veřejné soutěže uchazeče EEIP, a.s., který byl shledán jako podnik v obtížích dle bodu 2.3, odst. 6 Zadávací dokumentace. Stěžovatel uvádí, že uchazeč EEIP, a.s. není podnikem v obtížích a ke stížnosti předložil přílohu č. 1 - Rozhodnutí jediného akcionáře, přílohu č. 2 - Smlouvu o dobrovolném příplatku, přílohu č. 3 - Rozvahu 180810. Dále stěžovatel ve stížnosti popisuje, že k 10. 8. 2018 již uchazeč EEIP, a.s. nenaplní definici podniku v obtížích a žádá o přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže.</p>	<p>Po prostudování podkladů a vyjádření KaTA KR konstatuje, že projekt nespĺnil podmínky Zadávací dokumentace, kapitoly 2.3 odst. 6, a stížnost se zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	<p>Odhlasováno per-rollam</p>
TACR/871-5/2018	<p>Stěžovatel nesouhlasí s nepřijetím návrhů projektů do veřejné soutěže z důvodu nesplnění podmínek veřejné soutěže uchazeče EEIP, a.s., který byl shledán jako podnik v obtížích dle bodu 2.3, odst. 6 Zadávací dokumentace. Stěžovatel uvádí, že uchazeč EEIP, a.s. není podnikem v obtížích a ke stížnosti předložil přílohu č. 1 - Rozhodnutí jediného akcionáře, přílohu č. 2 - Smlouvu o dobrovolném příplatku, přílohu č. 3 - Rozvahu 180810. Dále stěžovatel ve stížnosti popisuje, že k 10. 8. 2018 již uchazeč EEIP, a.s. nenaplní definici podniku v obtížích a žádá o přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže.</p>	<p>Po prostudování podkladů a vyjádření KaTA KR konstatuje, že projekt nespĺnil podmínky Zadávací dokumentace, kapitoly 2.3 odst. 6, a stížnost se zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	<p>Odhlasováno per-rollam</p>

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/872-5/2018	<p>Stěžovatel nesouhlasí s nepřijetím návrhů projektů do veřejné soutěže z důvodu nesplnění podmínek veřejné soutěže uchazeče EEIP, a.s., který byl shledán jako podnik v obtížích dle bodu 2.3, odst. 6 Zadávací dokumentace. Stěžovatel uvádí, že uchazeč EEIP, a.s. není podnikem v obtížích a ke stížnosti předložil přílohu č. 1 - Rozhodnutí jediného akcionáře, přílohu č. 2 - Smlouvu o dobrovolném příplatku, přílohu č. 3 - Rozvahu 180810. Dále stěžovatel ve stížnosti popisuje, že k 10. 8. 2018 již uchazeč EEIP, a.s. nenaplní definici podniku v obtížích a žádá o přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže.</p>	<p>Po prostudování podkladů a vyjádření KaTA KR konstatuje, že projekt nespĺnil podmínky Zadávací dokumentace, kapitoly 2.3 odst. 6, a stížnost se zamítá.</p>	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/873-5/2018	<p>Stěžovatel nesouhlasí s nepřijetím návrhů projektů do veřejné soutěže z důvodu nesplnění podmínek veřejné soutěže uchazeče EEIP, a.s., který byl shledán jako podnik v obtížích dle bodu 2.3, odst. 6 Zadávací dokumentace. Stěžovatel uvádí, že uchazeč EEIP, a.s. není podnikem v obtížích a ke stížnosti předložil přílohu č. 1 - Rozhodnutí jediného akcionáře, přílohu č. 2 - Smlouvu o dobrovolném příplatku, přílohu č. 3 - Rozvahu 180810. Dále stěžovatel ve stížnosti popisuje, že k 10. 8. 2018 již uchazeč EEIP, a.s. nenaplní definici podniku v obtížích a žádá o přijetí návrhu projektu do veřejné soutěže.</p>	<p>Po prostudování podkladů a vyjádření KaTA KR konstatuje, že projekt nespĺnil podmínky Zadávací dokumentace, kapitoly 2.3 odst. 6, a stížnost se zamítá.</p>	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/880-3/2018	<p>Stěžovatel nesouhlasí s nepřijetím návrhu projektu č. TL02000560 „Elektronická certifikace transparentnosti vlastnických struktur a skutečných majitelů právnických a jejich korporátních daňových struktur“ do veřejné soutěže z důvodu nepodání návrhu projektu prostřednictvím informačního systému ISTA a v důsledku nepodání Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do informačního systému ISTA, nepodání oprávněnou osobou a nepodání včas.</p>	<p>Projekt nespĺnil podmínky zadávací dokumentace, nebyl podán prostřednictvím systému ISTA. Stížnost se zamítá.</p>	Stížnost se zamítá	



**T A**

**Č R**

## **Příloha č. 6**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2018 - stížnosti na vyřazení z formálních důvodů  
v programu NCK - 1. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/507-8/2018	<p>Nesplnění podmínek stanovených pro prokázání způsobilosti uchazeče Dlubal Software s.r.o. podle bodu 2.3., odst. 6 Zadávací dokumentace, jelikož uchazeč je podnikem v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Výsledek hospodářského období roku 2016 i 2017 po odečtení kumulovaných ztrát od vlastního kapitálu společnosti je záporný a svou výši překračuje polovinu upsaného základního kapitálu, dvě účetní období po sobě, tedy naplňuje definici podniku v obtížích dle čl. 2 odst. 18 písm. b) Nařízení.</p>	<p>Na základě dodatečně zaslanych podkladů a po prostudování vyjádření kanceláře TA ČR se KR rozhodla stížnosti vyhovět.</p>	<p>Stížnosti se vyhovuje</p>	<p>Odhlasováno per-rollam</p>
TACR/500-6/2018	<p>Uchazeč přiložil povinnou přílohu "Smlouva o ustanovení Národního centra kompetence" k návrhu projektu dle bodu 3.5.1 odst. 11 Zadávací dokumentace, ale příloha nesplňovala stanovené podmínky. Povinná příloha neobsahovala podpisy členů Centra NCK (hlavního uchazeče, ani dalších účastníků) a nebyla uzavřena mezi všemi jednotlivými členy Centra NCK (ve Smlouvě nebyl uveden uchazeč Ardat Systems s.r.o.).</p>	<p>Dle názoru KR projekt nesplnil podmínky Zadávací dokumentace. KR se ztotožňuje s názorem Kanceláře TA ČR a stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	<p>Odhlasováno per-rollam</p>

**T A**

**Č R**

## **Příloha č. 7**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2018 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu ÉTA - 1. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/1048-5/2017	Nesplnění binárního kritéria 2, projekt není projektem aplikovaného výzkumu ani experimentálního vývoje. Dalším záparem návrhu projektu jsou vysoké náklady, které jsou plánovány na longitudinální výzkumy.	Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnotícího procesu v kterékoli fázi hodnocení návrhu projektu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/1049-4/2017	V návrhu projektu není dostatečně popsáné využití a garantování výsledků v praxi. Dále aplikační garant je jen částečně relevantní.	Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnotícího procesu v kterékoli fázi hodnocení návrhu projektu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/1108-3/2017	Oponenti/ky se shodují na tom, že navržené řešení není v zásadní míře nové. Aplikační garanti nemají moc zapojit obec a kraje (cílovou skupinu) do jejich využívání. Analýza rizik je nedostatečná.	Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnotícího procesu v kterékoli fázi hodnocení návrhu projektu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/1178-3/2017	Expertní hodnotící komise nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ĚTA z důvodu nedostatečné relevance aplikačního garanta v návrhu projektu. Není dostatečně zajištěna aplikace výstupů v praxi.	Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnotícího procesu v kterékoli fázi hodnocení návrhu projektu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/1185-3/2017	Expertní hodnotící komise nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ĚTA z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 1, jelikož cíle návrhu projektu nenaplnují cíle programu ĚTA.	Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnotícího procesu v kterékoli fázi hodnocení návrhu projektu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/948-3/2017	Expertní hodnotící komise nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ĚTA na základě negativního hodnocení oponentů a zpravodaje. Návrh rojektu není příliš sofistikovaný a neodpovídá tak nárokům výzvy. Projekt je v mnoha ohledech koncipována popsán příliš vágně, aby bylo jasné, jakým způsobem povede ke zlepšení mediální gramotnosti a jakých cílů dosáhne. Metodologie a odporný přístup se jeví jako zastaralé.	Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnotícího procesu v kterékoli fázi hodnocení návrhu projektu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/1036-3/2017	Návrh projektu nesplňuje binární kritérium č. 1, nenaplnjuje ani jeden aspekt inovačního ekosystému SHV.	Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnotícího procesu návrhu projektu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/1091-3/2017	Rada programu ĚTA se ztotožňuje s následujícím doporučením Expertní hodnotící komise: Expertní hodnotící komise nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ĚTA z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 1.	Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnotícího procesu v kterékoli fázi hodnocení návrhu projekt. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/987-3/2017	Rada programu ĚTA se ztotožňuje s následujícím doporučením Expertní hodnotící komise: Expertní hodnotící komise nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ĚTA z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 1.	Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnotícího procesu v kterémkoliv fázi hodnocení návrhu projekt. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/1154-3/2017	Rada programu ĚTA se ztotožňuje s následujícím doporučením Expertní hodnotící komise: Expertní hodnotící komise nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu ĚTA z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 1.	Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnotícího procesu v kterémkoliv fázi hodnocení návrhu projekt. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 8**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2018 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu THÉTA - 1. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/42-3/2018	Hlavním důvodem je chybějící popis inovativnosti, jedná se o známou a využívanou technologii. Oborový panel konstatuje, že návrh projektu nespĺňuje binární kritérium č. 5.	KR se ztotožňuje se stanoviskem KaTA. Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnoticího procesu. KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/52-4/2018	Návrh projektu nespĺadá svým zaměřením do podprogramu 3 a tím pádem nespĺňuje binární kritérium č. 1.	KR se ztotožňuje s názorem KaTA. Stížnost nebyla podána hlavním uchazečem projektu a nespĺnila tak podmínky směrnice SME-08. KR stížnost odmítá.	Stížnost se odmítá	
TACR/57-4/2018	Výstupy projektu nejeví známky výzkumu. Převládá postup založený na využití zahraničních výstupů. Většina činností spočívá v řešení a hledání existujících informací. Výstupy projektu jsou nedostatečně vzhledem k plánovaným nákladům.	KR stížnost se zamítá. Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnoticího procesu; na rozporování věcných závěrů hodnotících orgánů nelze při vyřizování stížností brát zřetel.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam
TACR/36-4/2018	Nejzávažnější nedostatek návrhu je příliš ambiciózní rozšíření technických parametrů, ke kterým chybí řešitelskému týmu dostatek zkušeností. Návrh projektu má také formální nedostatky a to, že k výsledkům projektů nejsou přiloženy povinné přílohy. Dále ani jeden z aplikačních garantů se nezavazuje k výrobě a dodávkám měřicího systému, nebo k odkupu patentu.	KR stížnost se zamítá. Dle názoru KR nebyla porušena pravidla hodnoticího procesu; na rozporování věcných závěrů hodnotících orgánů nelze při vyřizování stížností brát zřetel.	Stížnost se zamítá	Odhlasováno per-rollam

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/118-3/2018	<p>Hlavní slabinou je nejasný popis technického řešení a zejména nevymezení se vůči stávajícím řešením. Chybí vysvětlení v čem je navrhované řešení lepší než ověřené řešení.</p>	<p>KR stížnost odkládá. KR požaduje vypracování nezávislého právního stanoviska ve věci správnosti a objektivnosti postupu poskytovatele při přidělování oponentů k hodnocení projektů v programech TA ČR při podezření na podjatost oponenta. A dále pak s ohledem na skutečnosti uvedené v řešené stížnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zda poskytovatel při přidělení oponenta postupoval správně, s ohledem na to, že nerespektoval žádost žadatele/stěžovatele na nezávadného oponenta.</li> <li>- Zda, ve vztahu k příručce pro uchazeče, může poskytovatel po žadateli požadovat přesné údaje o jménu, příjmení, titulu oponenta, apod. i v situaci, kdy žadatel toto jméno objektivně znát nemůže, ale je schopen nežádoucího oponenta jednoznačně identifikovat jinak - např. jakýkoliv zaměstnanec konkurenčního podniku, patrně podjatý oponent v předchozím projektu, apod.</li> <li>Respektive zda nespínání požadavku příručky pro příjemce na uvedení jména oponenta je důvodem pro nerespektování jinak zcela přesně identifikovaného nežádoucího oponenta.</li> </ul>	Stížnost se odkládá	Odhlasováno per-rollam
		<p>Žadatel identifikoval nežádoucího oponenta jediným pro něj možným způsobem, a přesto nebyl tento oponent z hodnocení vyloučen, čímž došlo k poškození korektnosti a důvěryhodnosti hodnotícího procesu. KR navrhuje stížnosti vyhovět.</p>	Stížnosti se vyhovuje	



**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 9**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2018 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu EPSILON - 4. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/201-3/2018	<p>Oborový panel zvýšil celkové bodové hodnocení o 26 bodů z důvodu rozdílného hodnocení návrhu projektu oponenty, které neodpovídá kvalitě návrhu projektu. Oborový panel doporučil snížit všechny nákladové položky u všech účastníků projektu, a to v každém roce řešení o 25 % z důvodu nepřiměřeně vysokých ostatních příjmů nákladů. Uvedený projekt byl na základě rozhodnutí předsednictva TA ČR doporučen k podpoře v souladu se směrnici SME-34. Hodnocení návrhů projektu podaných do veřejné soutěže v1.</p> <p>Hlavní uchazeč proti tomuto rozhodnutí podal stížnost obdrženu Kanceláří TA ČR dne 9. 10. 2018</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	Stížnost se zamítá	
TACR/196-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost proti stanovisku předsednictva TA ČR o duplicitě projektu TH04010439 s projektem OP PIK „Tvorba aplikace ProBee“ (CZ.01.4.04/0.0/0.0/16_076/0008575). Podle stěžovatele projekty nejsou duplicitní a poskytovatel k posouzení možných duplicit nevyužil své právo dle bodu 3.9 Zadávací dokumentace. Stěžovatel navrhuje projekt TH04010439 doporučit k podpoře ve 4. veřejné soutěži programu EPSILON.</p>	<p>KR stížnost zamítá. KR se ztotožňuje s názorem KaTA a sektorového specialisty.</p>	Stížnost se zamítá	
TACR/393-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na rozhodnutí poskytovatele, na nekalitní a nekompetentní posudky oponentů č. 1, č. 2 a č. 3 a nekritické posouzení zpravodaje, kdy poskytovatel poškodil návrh projektu svým Rozhodnutím o nedoporučení návrhu projektu k podpoře. Stěžovatel žádá o změnu rozhodnutí na Rozhodnutí o doporučení návrhu projektu k podpoře. Dále stěžovatel navrhuje, aby byla ve vztahu k hodnotícímu procesu realizována taková opatření, především ve vztahu k oponentům č. 1, č. 2 a č. 3, aby se předcházele vypracování, převzetí a akceptaci nekalitních a nekompetentních posudků zpravodajem, Oborovým panelem a přebrání nekalitních závěrů Oborového panelu Odborovým poradním orgánem, který má na základě Zákona 130/2002 Sb., § 21, odst. 6 provést vlastní, objektivní a nezájaté hodnocení návrhů projektů podle vyhlášených pravidel a kritérií veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích s přihlédnutím k posudkům oponentů.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	Stížnost se zamítá	
TACR/343-3/2018	<p>Stěžovatel namítá, že projekt nebyl doporučen k podpoře dalšími instancemi hodnotícího procesu, tedy kolegiem odborníků, radou programu i předsednictvem TA ČR, přestože oponent č. 1, č. 2 i č. 3 a zpravodaj hodnotili návrh projektu kladně a udělili mu shodně vysoké bodové ohodnocení.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	Stížnost se zamítá	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/351-3/2018	Stěžovatel namítá, že projekt nebyl doporučen k podpoře dalšími instancemi hodnotícího procesu, tedy kolegiem odborníků a předsednictvem TA ČR, přestože oponent č. 1, č. 2 a zpravodaj hodnotili návrh projektu kladně a udělili mu shodně vysoké bodové ohodnocení. Rozhodnutí předsednictva TA ČR se jeví stěžovateli nedostatečně odůvodněné.	1) KR žádá o právní názor nezávislou právní kancelář v souvislosti s tím, zda lze zdůvodnění „Předsednictvo TA ČR nesouhlasí se stanoviskem Rady programu a v souladu s hodnocením Oborového panelu návrh projektu rozhoduje nepodpořit v rámci programu EPSILON. Předsednictvo TA ČR neshledává zdůvodnění kladného stanoviska Rady programu jako dostatečné.“ výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje): „Protokoly o hodnocení návrhů projektů a výsledný návrh pořadí všech návrhů projektů ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích předloží odborný poradní orgán poskytovatel, který je povinen rozhodnout o výběru návrhů projektů a zveřejnit výsledky veřejně součteže ve výzkumu, vývoji a inovacích ve vyhlášené hodnotící lhůtě. Poskytovatel může rozhodnout v rozporu s doporučením odborného poradního orgánu, pokud písemně zdůvodní toto rozhodnutí a jeho zdůvodnění v protokolu a zveřejní své rozhodnutí a jeho zdůvodnění na svých webových stránkách. Poskytovatel umožní uchazeči se seznámit s výsledkem hodnocení jeho návrhu projektu ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích, včetně zdůvodnění a poskytnutí oponentních posudků k jeho projektu bez uvedení osobních údajů oponentů.“ 2) KR dále žádá o právní názor, zda vyhovění stížnosti znamená také vyhovění návrhu stěžovatele v plném rozsahu.	Stížnost se odkládá	
TACR/335-3/2018	Stěžovatel uvádí jako porušení procesu hodnocení přijetí posudku oponenta č. 2 a tvrdí, že tento oponent hodnotil projekt v nesouladu se Zadávací dokumentací. Stěžovatel uvádí ve čtyřech bodech konkrétní příklady pochybení v hodnocení oponenta č. 2 a zároveň podává k těmto bodům vysvětlení. Dále stěžovatel uvádí, že hodnocení Rady programu neodpovídá skutečnostem v předkládaném projektu. Konkrétně se jedná o bod, kdy Rada programu konstatuje, že studie tržního využití není kvalitně zpracována. Toto stěžovatel vyvrací tvrzením, že tržní uplatnění detailně popisuje a dokládá v příloze projektu.	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/296-4/2018	Stěžovatel se ohrazuje proti posudku oponenta č. 3, který udělil projektu nápadně nízké hodnocení a stěžovatel uvádí další body, ve kterých oponent hodnotil projekt chybně. Stěžovatel se domnívá, že o tento jeden posudek oponenta č. 3 se opírají další hodnotící instance a tím výsledkem hodnocení projektu poškozují. Stěžovatel navrhuje zrušit jmenování 3. oponenta a platnost jeho posudku.	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	
TACR/435-3/2018	Stěžovatel nesouhlasí s hodnocením zpravodaje, ve stížnosti vysvětluje napadené body projektu a navrhuje zrušit hodnocení zpravodaje a nechat hodnocení vypracovat znovu jiným zpravodajem.	Dle názoru KR došlo k porušení pravidel hodnotícího procesu ze strany zpravodaje, který měl za povinnost shrnout hodnocení oponentů a při svém záporném stanovisku se vymezit vůči kladným stanoviskům oponentů, což zpravodaj neučinil.	Stížnosti se vyhovuje	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/305-3/2018	Stěžovatel projevili nesouhlas s dílčími body v posudcích oponentů 1 a 3. U těchto bodů podává vysvětlení a žádá přezkoumání a změnu bodového hodnocení dle přiložené tabulky.	Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnoticího procesu a KR stížnost zamítá.	Stížnost se zamítá	

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 10**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2018 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu ÉTA - 2. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/646-4/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na Oborový panel, Radu programu a předsednictvo TA ČR, kteří nedoporučili návrh projektu k podpoře z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 1, jelikož cíle návrhu projektu nenaplní cíle programu ĚTA. Stěžovatel ve stížnosti uvádí, že oponenti i zpravodaj došli k názoru, že binární kritérium č. 1 je splněno. Podle stěžovatele návrh projektu splňuje binární kritérium č. 1, naplňuje cíle návrhu projektu, naplňuje podmínky přítomnosti společenských a humanitních věd v jádru projektu a je prokázána novost a nové řešení projektu. Stěžovatel navrhuje revizi rozhodnutí Kolegia odborníků, Rady programu a předsednictva TA ČR a doporučení návrhu projektu k podpoře.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/587-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na Oborový panel, Radu programu a předsednictvo TA ČR, kteří nedoporučili návrh projektu k podpoře z důvodu nenaplnění podmínek přítomnosti společenských a humanitních věd v jádru projektu a z důvodu, že hlavním oborem projektu je zemědělská ekonomie, kterou nelze považovat za společensko-humanitní. Podle stěžovatele návrh projektu splňuje přítomnost společensko-humanitních věd v jádru projektu a řešené téma projektu má ekonomický a společenský význam. Dále stěžovatel podává stížnost na hodnocení oponenta č. 1, kdy jím provedené bodové hodnocení nemá v mnoha případech oporu v jím zpracovaném hodnocení. Stěžovatel navrhuje revizi rozhodnutí a doporučení návrhu projektu k podpoře vzhledem k tomu, že se odůvodnění nedoporučení projektu k podpoře opírá o argumentaci, která odporuje obsahu Zadávací dokumentace a širším pravidlům hodnocení návrhů projektů.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/526-6/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na oponenta č. 1, který se při vypracování posudku neřídil pokyny pro Hodnocení návrhu projektů (příručka pro oponenty) a pravidly Zadávací dokumentace ke 2. veřejné soutěži programu ETA, což je patrné zejména z negativního hodnocení binárních kritérií č. 3 a č. 5. Dále stěžovatel podává stížnost na zpravodaje, který podle stěžovatele nebyl obeznamenán s pravidly a pokyny veřejné soutěže a posudek od oponenta č. 1 přijal. Stěžovatel dále zpochybňuje závěrečná stanoviska Oborového panelu a Rady programu, ve kterých je uvedeno, že projekt nesplnil binární kritérium č. 1, tedy nenaplnuje podmínku přítomnosti společenských a humanitních věd v jádru projektu. Stěžovatel nesouhlasí se závěrečným stanoviskem Oborového panelu a Rady programu a domnívá se, že došlo k procesnímu pochybení při zpracování hodnocení. Stěžovatel navrhuje přezkum záznamu jednání Kolegia odborníků, tj. Formuláře F-058 Zápis z jednání kolegia odborníků a opakování celého procesu hodnocení projektu, popř. revize těchto hodnocení.</p>	<p>Dle názoru KR došlo k porušení pravidel hodnotícího procesu ze strany oborového panelu a navazujících stupňů hodnocení. S ohledem na nekonzistentnost a zmatečnost vyjádření hodnotících orgánů, KR ukládá vrátit projekt do stupně hodnocení oborovým panelem.</p>	Stížnosti se vyhovuje	
TACR/755-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na hodnocení Rady programu, která nedoporučila návrh projektu k podpoře z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 2, navrhovaný projekt není projektem aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje. Stěžovatel ve stížnosti uvádí, že oponenti, zpravodaj i Oborový panel došli k názoru, že binární kritérium č. 2 je splněno. Podle stěžovatele návrh projektu splňuje binární kritérium č. 2 a přesně odpovídá definici aplikovaného výzkumu dle Frascati manuálu. Stěžovatel navrhuje přezkum stanoviska Rady programu a respektování odborných stanovisek oponentů, zpravodaje a Oborového panelu.</p>	<p>Dle názoru KR došlo k porušení pravidel hodnotícího procesu ze strany rady programu a navazujících stupňů hodnocení. S ohledem na nekonzistentnost a zmatečnost vyjádření hodnotících orgánů, zejména s ohledem na chybějící zdůvodnění nesplnění binárního kritéria č. 2, KR ukládá vrátit projekt do stupně hodnocení radou programu.</p>	Stížnosti se vyhovuje	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/826-5/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na hodnocení oponenta č. 2, který nedoporučil projekt podpoře z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 01 a č. 02 a dalších nedostatků projektu. Stěžovatel požaduje jasný názor od Rady programu/Kontrolní rady ohledně zařazení projektu pod „aplikovaný výzkum“. V případě uznání zařazení návrhu projektu pod „aplikovaný výzkum“ stěžovatel požaduje bodové přehodnocení současného projektu u oponentního posudku č. 2, případně vypracování třetího posudku, neboť se domnívá, že jej výše uvedená skutečnost v bodovém hodnocení skrze celý návrh projektu a zejména v binárních kritériích negativně poškodila. Stěžovatel dále požaduje, aby autoři oponentních posudků dostali zpětnou vazbu od Rady programu, která povede ke zlepšení pečlivosti hodnocení návrhů projektů.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/747-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na hodnocení oponenta č. 1, který v hodnocení uvedl, že nebylo splněno binární kritérium č. 01. Stěžovatel uvádí, že negativní stanovisko oponenta č. 1 je promítáno do Souhrnné hodnotící zprávy zpravodaje a do hodnocení Oborovým panelem. Stěžovatel uvádí, že cíle programu ĚTA byly naplněny a hlavní obory byly zvoleny v souladu se Zadávací dokumentací. Stěžovatel požaduje bodové přehodnocení současného návrhu projektu oponenta č. 1 nebo zpracování připomínek do Protokolu o hodnocení návrhu projektu Kolegiem odborníků a Souhrnné hodnotící zprávy zpravodaje, protože se domnívá, že nesprávně uvedené skutečnosti v posudku oponenta č. 1 poškodily celkové hodnocení projektu. Stěžovatel dále požaduje objektivní zhodnocení projektu a pečlivější hodnocení odborníkem na danou tematiku.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/729-6/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na Kolegium odborníků, Radu programu a předsednictvo TA ČR, kteří nedoporučili návrh projektu k podpoře z důvodu nedostatku novosti, nedostatečného průzkumu trhu a naddimenzovanému harmonogramu. Stěžovatel ve stížnosti uvádí, že oponenti i zpravodaj doporučili návrh projektu k podpoře a zhodnotili, že projekt prvky novosti obsahuje. Podle stěžovatele projekt obsahuje novost a ze strany Kolegia odborníků se jedná o hrubou chybu a neodborné uchopení podstaty projektu. Stěžovatel navrhuje doporučit projektu k podpoře.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	



Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/830-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na Oborový panel, který nedoporučil návrh projektu k podpoře z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 1, jelikož cíle návrhu projektu nenaplní cíle programu ĚTA. Stěžovatel ve stížnosti uvádí, že oponenti i zpravodaj došli k názoru, že binární kritérium č. 1 je splněno. Podle stěžovatele návrh projektu splňuje binární kritérium č. 1 a naplňuje cíle návrhu projektu. Stěžovatel žádá o přezkoumání rozhodnutí Oborového panelu a jasné, konkrétní a věcné odůvodnění nedoporučení projektu k podpoře na základě přiděleného počtu bodů s ohledem na vysoké hodnocení oponentů a zpravodaje projektu.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/598-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na zpravodaje, který nesplnil povinnost odmítnout hodnocení z důvodu nedostatečné odbornosti a podjatosti. Stěžovatel dále uvádí, že tím došlo k poškození hodnocení projektu, kdy další hodnotící orgány rozhodovaly o neudělení podpory na základě podkladů vypracovaných v rozporu s požadavky 2. veřejné soutěže programu ĚTA. Vzhledem k odborně nezpůsobilému vypracování Souhrnné hodnotící zprávy zpravodaje se stěžovatel domnívá, že nebylo splněno ustanovení Zadávací dokumentace, která v případě hodnocení odlišného od hodnocení oponentů vyžaduje řádné odůvodnění. Stěžovatel navrhuje přezkoumání rozhodnutí a změnu nedoporučujícího stanoviska na kladné.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/793-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na Rozhodnutí o výsledku 2. veřejné soutěže projektu č. TL02000209, který nebyl doporučen k podpoře z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 1, jelikož cíle návrhu projektu nenaplní cíle programu ĚTA. Podle stěžovatele návrh projektu splňuje zaměření i cíl programu ĚTA. Stěžovatel navrhuje přehodnocení zamítavého stanoviska.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/599-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na posouzení výstupu V1 v rozporu s RIV metodikou a Frascati manuálem, především se jedná o chybné hodnocení oponenta č. 2. Stěžovatel dále uvádí rozpory mezi jednotlivými posudky navzájem a protichůdné tvrzení v rámci jednoho posudku (Souhrnná hodnotící zpráva zpravodaje). Stěžovatel navrhuje uznání výstupu V1 jako inovativního řešení odpovídajícího výstupu R-softwaru, dále požaduje bodovou kompenzaci v max. možné míře z důvodu neadekvátního posudku oponenta č. 2 a doporučení projektu k podpoře.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/816-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na oponenta č. 1 a Souhrnnou hodnotící zprávu zpravodaje, který se přiklonil k hodnocení oponenta č. 1. Stěžovatel dále uvádí, že posudek oponenta č. 1 je ve značném rozporu s posudkem oponenta č. 2, neboť v devíti kritériích udělil projektu bodové hodnocení nula, včetně nesplnění dvou binárních kritérií, zatímco oponent č. 2 nevolil nulové hodnocení u žádného kritéria a všechna binární kritéria označil jako splněná. Stěžovatel požaduje, aby v budoucnosti oponent č. 1 a zpravodaj, nebyli přiřazeni jako hodnotitelé u žádného dalšího projektu podávaného Moravskou vysokou školou Olomouc o.p.s. Důvodem je zjevná zaujatost obou hodnotitelů vůči školám, které se orientují na profesně zaměřené studijní programy.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/679-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost z důvodu závažného porušení pravidel hodnocení návrhů projektů stanovených v Zadávací dokumentaci a ve Směrnici hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže (dále Směrnice o hodnocení). Stěžovatel uvádí, že porušení pravidel procesu hodnocení návrhu projektu se dopustil zpravodaj, když zpracoval Souhrnnou hodnotící zprávu v rozporu s postupem daným Zadávací dokumentací a Směrnicí o hodnocení. Stěžovatel dále uvádí, že nedodržení stanovených pravidel pro zpracování Souhrnné hodnotící zprávy zpravodajem mělo zásadní negativní dopad na následné hodnocení návrhu projektu Kolegiem odborníků, Radou programu i předsednictvem TA ČR. Podle stěžovatele návrh projektu splňuje všechny předpoklady pro doporučení k financování, tedy splnění binárních kritérií, naplnění aspektů SHV a adekvátní bodové ohodnocení. Stěžovatel požaduje změnu negativního hodnocení návrhu projektu na úrovni Kolegia odborníků, Rady programu a předsednictva TA ČR a dále zařazení projektu INSURE mezi projekty doporučené k financování s ohledem na dosažené bodové ohodnocení 201 bodů.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/621-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na hodnocení oponenta č. 2, protože posudek jako celek je dle stěžovatele nekoherentní, nekvalitní a nekompletní a dále stěžovatel podává stížnost na hodnocení Oborového panelu, který nedoporučil návrh projektu k podpoře z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 1. Stěžovatel uvádí, že negativní stanovisko oponenta č. 2 je promítáno do Souhrnné hodnotící zprávy zpravodaje a do hodnocení ostatních hodnotících orgánů a domnívá se, že posudek oponenta č. 2 poškodil celkové hodnocení návrhu projektu. Stěžovatel požaduje, aby Kontrolní rada TA ČR uložila poskytovateli za povinnost doporučit návrh projektu k podpoře a to v původním rozsahu a dále navrhuje, aby byla ve vztahu k hodnotícímu procesu realizována taková opatření, především ve vztahu k oponentu č. 2, aby se předcházelo vypracování, převzetí a akceptaci nekvalitních a nekompletních posudků zpravodajem, Oborovým panelem a přebírání nekvalitních závěrů Oborového panelu Odborným poradním orgánem.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/758-3/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na hodnocení oponenta č. 1, protože posudek jako celek je dle stěžovatele nekoherentní, nekvalitní a nekompletní a dále stěžovatel podává stížnost na hodnocení Oborového panelu, který nedoporučil návrh projektu k podpoře z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 1. Stěžovatel uvádí, že nesprávný postup oponenta č. 1 je v přímém rozporu s doporučujícím a řádně zdůvodněným pozitivním stanoviskem zpravodaje založeném na nadprůměrně vysokém bodovém hodnocení oponenta č. 2. Stěžovatel požaduje, aby Kontrolní rada TA ČR uložila poskytovateli za povinnost doporučit návrh projektu k podpoře a to v původním rozsahu a dále navrhuje, aby byla ve vztahu k hodnotícímu procesu realizována taková opatření, předejším ve vztahu k oponentu č. 1, aby se předcházelo vypracování, převzetí a akceptaci nekvalitních a nekompletních posudků zpravodajem, Oborovým panelem a přebírání nekvalitních závěrů Oborového panelu Odborným poradním orgánem.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	
TACR/571-4/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na hodnocení oponenta č. 2, který hodnotil návrh projektu negativně a dle stěžovatele bylo jeho hodnocení zaujaté a nekompetentní a na nedoporučení návrhu projektu k podpoře Oborovým panelem a Radou programu z důvodu nesplnění binárního kritéria č. 2. Stěžovatel uvádí, že tento argument je shodný s hodnocením oponenta č. 2, který je však v přímém rozporu se závěrem oponenta č. 1 a předejším se specifikační očekávaných výsledků a přínosů dle programu ĚTA. Podle stěžovatele návrh projektu splňuje binární kritérium č. 2 a je projektem aplikovaného výzkumu. Stěžovatel požaduje vyřadit posudek oponenta č. 2 z hodnocení a přezkoumat závěry hodnocení návrhu projektu a dále ověřit nestrannost a odbornou způsobilost oponenta č. 2.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/814-5/2018	<p>Stěžovatel podává stížnost na hodnocení zpravodaje, který v Souhrmné hodnotící zprávě zpravodaje uvedl, že většina méně podstatných výstupů (workshop, konference, odborné publikace), je zařazena do druhé poloviny trvání projektu a proto lze uvažovat o efektivnějším, kratším časovém plánu. Stěžovatel uvádí, že většina výstupů návrhu projektu není méně podstatná, naopak v nehumanitních oborech, jež významně přispívají k tomuto návrhu projektu, jako je informatika, jsou naopak nejvíce aktuální a prestižní impaktované publikace z významných profesí. Dále stěžovatel podává stížnost na hodnocení Oborového panelu, který doporučil krácení finančních prostředků u hlavního příjemce na základě hodnocení zpravodaje. Stěžovatel uvádí, že úvaha zpravodaje o harmonogramu projektu nemá oporu v návrhu projektu, který i v druhé polovině řešení obsahuje aktivity práce na funkčních vzorcích algoritmů za spolupráce všech partnerů návrhu projektu, a které zpravodaj z neznámého důvodu nezahrnul do připomínky k harmonogramu.</p> <p>Stěžovatel požaduje přehodnocení hodnocení zpravodaje zejména z důvodu nedostatečného zdůvodnění krácení rozpočtu, proti kterému stojí kladná hodnocení oponentů bez výhrad v části 5 a kde stěžovatel sledává argumentaci zpravodaje za zavádějící, jelikož ve své úvaze nezahrnuje aktivity a výstupy V4 a V10, které se k harmonogramu v tomto období také vztahují a obsahují činnosti na funkčních vzorcích žurnalistického systému s příspěvkem od všech partnerů návrhu projektu.</p>	<p>Dle názoru KR nedošlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a KR stížnost zamítá.</p>	<p>Stížnost se zamítá</p>	

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 11**

**Přehled stížností projednaných Kontrolní radou TA ČR  
za rok 2018 - stížnosti na postup poskytovatele  
při hodnocení projektů v programu NCK - 1. výzva**

Č. j. stížnosti	Důvod vyřazení	Stanovisko KR	Rozhodnutí KR	Poznámka
TACR/502-8/2018	Stěžovatel vyjadřuje zásadní připomínky k postupu, procesu a výsledku hodnocení. Důvodem podání stížnosti je rozpor v jednání aktérů hodnotícího procesu s dokumenty, které jsou pro NCK 1 závazné nebo jsou s procesem hodnocení spojeny a jsou veřejně dostupné.	Dle názoru KR došlo k porušení pravidel hodnotícího procesu a zadávací dokumentace. KR ukládá opakování konsensuálního jednání za účasti alespoň obou českých oponentů a zpravodaje.	Stížnosti se vyhovuje	

**T A**

**Č R**

## **Příloha č. 12**

### **Přehled stanovisek Kontrolní rady TA ČR pro Předsednictvo TA ČR za rok 2018**



Poř. č.	Stanovisko	Odpověď PŘTA, resp. KaTA	Poznámka
1.	<p><u>Rozhodnutí PŘTA ke stížnostem</u></p> <p>U všech rozhodnutí PŘTA, která mění doporučení předchozích hodnotících orgánů, bude na <a href="http://www.strankach.cz">www.strankách TA ČR</a> uvedeno explicitní zdůvodnění s odkazem na Zadávací dokumentaci.</p>	<p>Pro potřeby transparentnosti již předsednictvo v případech, kdy mění doporučení předchozího hodnotícího stupně, zveřejňuje odlišná stanoviska s jejich zdůvodněním, a to společně s vyhlášením výsledků v sekci příslušného programu webových stránek TA ČR. V případě pochybení ze strany uchazeče, které souvisí s nesplněním podmínek Zadávací dokumentace, bude ve zveřejněném odůvodnění nastaven odkaz na příslušnou pasáž ze Zadávací dokumentace (pokud je to relevantní).</p>	
2.	<p><u>Hodnotící proces programů TA ČR</u></p> <p>V případě obdržené stížnosti KR požaduje zpřístupnění celého projektu (návrh projektu, hodnocení ve všech stupních, atd.) před projednáním stížnosti na jednání KR.</p>	<p>Na základě požadavku KR budou, v případě obdržené stížnosti k návrhu projektu, výše požadované údaje zpřístupněny, a to stejnou formou, jako jsou zpřístupněny podklady na jednání KR, tedy prostřednictvím Google disku TA ČR. Současně počítáme s dosavadní praxí, kdy zákon stanoví poměrně konkrétní proces, který má vést k výsledkům veřejné soutěže a KR v případě stížností posuzuje dodržení procesu. Odborné závěry jsou zajištěny konkrétním způsobem, na základě přesně specifikovaných odborností, a KR nezasahuje do hodnocení ve věcné/odborné rovině. Současně upozorňujeme, že se jedná o materiály podléhající určité formě zákonné ochrany – v případě příhlášek ochrany obchodního tajemství anebo v případě posudků ochrany podle zákona č. 130/2002 Sb., v platném znění. Tyto materiály by tak měly být sdílěny výhradně způsobem sdíleného disku Google TA ČR, kde je poskytovatel schopen tuto zákonnou ochranu smluvně zajistit. Materiály by neměly být šířeny jakýmkoliv dalším způsobem (např. email).</p>	
	<p>KR bude požadovat, na základě rozhodnutí KR, zpřístupnění celého návrhu projektu včetně hodnocení ve všech stupních, u nichž členové KR přítomní na jednání hodnotících orgánů požádají o podrobnější informace. Tento požadavek bude KR vznesen až po skončení hodnotícího procesu.</p>	<p>Na základě požadavku KR předsednictvo TA ČR navrhuje tuto problematiku projednat na společném zasedání PŘTA, VR a KR.</p>	
	<p>KR požaduje vytvoření opravného mechanismu, který zkontroluje posudky oponentů z hlediska případného rozporu se zadávací dokumentací.</p>	<p>S ohledem na to, že o této záležitosti by bylo vhodné ještě diskutovat, dovolují si navrhnout projednání této záležitosti na jednání pracovní skupiny k hodnocení hodnotitelů.</p>	
	<p>KR trvá na tom, aby opravný mechanismus kontroly souladu hodnocení oponentů se zadávací dokumentací byl projednán nejpozději do konce 06/2018 a aby KR neprodleně získala informaci o navrhovaných krocích, ke kterým bude mít možnost se vyjádřit v rámci svých pravomocí.</p>	<p>Souhlasím, aby byla tato problematika ještě znovu s kontrolní radou řešena, a to nejen v rámci dalšího jednání pracovní skupiny k hodnocení hodnotitelů, ale zároveň i na zasedání KR, které se uskuteční v červnu t. r. v sídle TA ČR a budou k dispozici i právník a vedoucí Oddělení podpory hodnocení projektů Kanceláře TA ČR, a tedy budeme moci tuto věc detailně projednat. Zároveň si dovoluji KR požádat o nominace ještě minimálně jednoho dalšího zástupce do pracovní skupiny k hodnocení hodnotitelů. Protože výzkumná rada má v této pracovní skupině zastoupení 2 členů, domníváme se, že by bylo vhodné, aby zde byla minimálně stejně zastoupena i KR.</p>	

Poř. č.	Stanovisko	Odpověď PŘTA, resp. KaTA	Poznámka
	<p>KR nesouhlasí s vyjádřením PŘTA ve věci zpřístupnění požadovaných projektů na základě požadavku členů KR přítomných na jednání hodnotících orgánů (včetně hodnocení ve všech stupních) po skončení hodnotícího procesu, citují: „Výše uvedené může Kancelář TA ČR splnit za podmínky, že se nebude jednat o větší množství dokumentů ke sdílení.“</p>	<p>Pro veškeré případy řešení stížností budou kompletní podklady ke všem dotčeným projektům dodány podle požadavku KR. Smyslem původního vyjádření TA ČR není snaha o zadřívání informací vůči KR. S ohledem na stále přetrvávající problematickou personální situaci s nedostatkem funkčních míst Kanceláře TA ČR a stále narůstající agendou, včetně zvýšení objemu spravovaných finančních prostředků, se jedná o obecné vyjádření, že v případě programů s velkým objemem návrhů projektů přijímaných do jednotlivých veřejných soutěží (např. i více než 500 v programu EPSILON), při současném počtu zaměstnanců a stále se zvyšujícímu počtu vyhlášených veřejných soutěží, existuje riziko, že Kancelář TA ČR nebude schopna zajistit požadované podklady v požadovaném časovém rámci.</p> <p>Nicméně znovu potvrzují, že platí, že pro všechny případy řešení stížností budou kompletní podklady ke všem dotčeným projektům dodány podle požadavku KR.</p>	
	<p>Dle názoru KR by hodnotící panely, které jsou oborově značně heterogenní, měly brát větší zřetel na stanoviska oponentů.</p>	<p>Děkujeme za připomínky z jednání, které budeme reflektovat v rámci už probíhajícího zefektivnění a optimalizace hodnotících procesů všech programů, například programu ETA vzhledem k jeho společensko-vědnímu charakteru. Plánované kroky budou mimo jiné diskutovány i se zástupci KR na níže zmiňované schůzce Pracovní skupiny Hodnocení.</p>	
	<p>V rámci společensko-vědních programů musí být kladen větší zřetel na informovanost uchazečů o tom, co je chápáno jako aplikovaný výzkum.</p>		
	<p>KR vítá sdělení PŘTA, že se PŘTA zabývalo návrhy opatření pro zkvalitnění hodnotícího procesu a že tyto návrhy budou KR zaslány.</p>	<p>V souvislosti s připomínkami KR vzeššími nejen z protokolů z jednání jednotlivých hodnotících orgánů připravila Kancelář TA ČR text ke zveřejnění na webové stránky TA ČR týkající se zjednodušení podmínek pro uchazeče a příjemce podpory TA ČR. Text ke snížení administrativy TA ČR vám zasílám rovněž jako přílohu tohoto dopisu.</p>	
	<p>KR žádá PŘTA, aby se intenzivněji zabývalo kvalitou hodnotícího procesu a zvažilo možné opravné kroky v případě, že stanoviska oponentů a/nebo dalších hodnotících orgánů jsou ve výrazném rozporu. KR žádá, aby byla o navrhovaných opatřeních neprodleně informována.</p>	<p>Návrhy opatření a další připomínky KR včetně kvality hodnotícího procesu a jeho zkvalitnění byly projednány také na jednání pracovní skupiny Hodnocení dne 6. 11. 2018, kterého se zúčastnila i členka KR prof. Jílková. Závěry z této pracovní skupiny byly reflektovány do vnitřních předpisů TA ČR a Oddělení hodnocení projektů stále pracuje na dalším zkvalitňování hodnotícího procesu. Další jednání této pracovní skupiny je plánováno na únor 2019, kde je opět možné případné připomínky k hodnocení projednat.</p>	
3.	Pracovní skupina pro hodnocení hodnotitelů v programech TA ČR		
	<p>Kontrolní rada žádá předsednictvo TA ČR o poskytnutí souhrnné písemné informace k nominaci a výběru oponentů a zpravodajů, postupu jejich přidělování k hodnocení jednotlivých projektů (dle jejich odborného profilu) a k hodnocení jejich činnosti.</p> <p>Kontrolní rada žádá předsednictvo TA ČR o podrobnější rozbor a zpřístupnění projektů (celý návrh projektu a hodnocení ve všech stupních) v programech ZETA a ETA pro členy KR, u nichž zpravodaj udělil výrok NE, přestože oba oponenti udělili ANO.</p>	<p>Požadované souhrnné informace o oponentech a zpravodajích TA ČR budou součástí podkladů pro společné jednání PŘTA, VR a KR.</p> <p>Podrobnější rozbor situací, kdy se zpravodaj ve svém výroku postavil oběma oponentům, bude součástí prezentace připravované pro zmiňované společné jednání orgánů TA ČR.</p>	

Poř. č.	Stanovisko	Odpověď PŘTA, resp. KaTA	Poznámka
4.	<p><u>Výsledky formální kontroly programu THETA</u></p> <p>Na základě obdržení podnětu KR žádá o přípravu podrobného rozboru ve věci porušení zadávací dokumentace v programu THETA u projektů, kde člen statutárního orgánu v údajném rozporu se skutečností v čestném prohlášení uvádí, že není v pracovněprávním vztahu k TA ČR.</p> <p>KR požaduje projednání těchto informací, včetně informací z hodnocení hodnotitelů TA ČR, na začátku společného zasedání orgánů TA ČR dne 22. 3. 2018.</p>	<p>Tato problematika bude projednána na společném zasedání pŘTA, VR a KR dle požadavku KR a součástí podkladu bude rovněž vypracované detailní stanovisko AK Holec, Zuska &amp; partneři, které již bylo zasláno e-mailem předsedovi KR.</p>	
5.	<p><u>Vracení nespotřebovaných prostředků</u></p> <p>KR žádá, aby na společném zasedání byla prezentována strategie vypořádání nespotřebovaných finančních prostředků v průběhu řešení projektu dle aktualizace vyhlášky 367/2015 o finančním vypořádání se státním rozpočtem.</p>	<p>Vyřádění ke změnám v oblasti finančního vypořádání.</p> <p>Technologická agentura ČR (TA ČR) informovala příjemce prostřednictvím webových stránek o změně vyhlášky č. 367/2015 Sb., o finančním vypořádání se státním rozpočtem, že tuto aktivitu velmi vítá a pro další veřejné soutěže bude upraven systém čerpání podpory ve smyslu změny uvedené vyhlášky. O nových podmínkách budou uchazeči informováni v rámci informací k veřejným soutěžím. Ve vztahu k aktuálně realizovaným projektům v dalších letech provádí TA ČR analýzy za účelem stanovení dalšího postupu a nastavení podmínek.</p> <p>Současně, po konzultaci s Ministerstvem financí ČR, nebude TA ČR měnit systém vrácení nevýčerpané podpory pro aktuálně realizované projekty na tento kalendářní rok. Článek 3 odst. 11 Všeobecných podmínek tedy i nadále zůstává v platnosti. Finanční vypořádání se státním rozpočtem budou příjemci odevzdávat do 15. 2. roku, pouze za projekty ukončené v roce předchozím, tj. v roce 2017. Do finančního vypořádání bude zahrnuta pouze ta část dotace, která doposud nebyla součástí finančního vypořádání v předchozích letech. Dle výše uvedené vyhlášky dochází ke změně bankovních účtů, na které budou příjemci vratky odesílat.</p>	
6.	<p><u>Rozpočet TA ČR – nespotřebované prostředky</u></p> <p>KR žádá o předání zdůvodnění/analýzy vzniku a stavu nespotřebovaných prostředků k dnešnímu dni za dobu trvání existence TA ČR. KR zároveň požaduje analýzu výhledu financování programů TA ČR v následujících letech a možnost zapojení nespotřebovaných prostředků.</p> <p>KR požaduje pravidelně předávat informace o čerpání, stavu a předpokládaném vývoji nespotřebovaných prostředků na účtech TA ČR.</p> <p>KR navrhuje uspořádání společného jednání zástupců PŘTA, VR a KR k řešení problematice v návaznosti na připravované analýzy.</p>	<p>Na základě stanoviska KR a jejího požadavku na předání podkladu se zdůvodněním/analýzou k NNV byl dne 23. 10. zaslán tento materiál tajemníkovi KR ke zprostředkování všem členům KR a dne 26. 10. byl na 339. zasedání RVVI diskutován.</p> <p>Dne 23. 11. se uskutečnil 88. zasedání výzkumné rady a po jeho skončení by se mohla uskutečnit schůzka pracovní skupiny složené ze zástupců KR, VR a PŘTA na téma analýza z nespotřebovaných výdajů. Proto si Vás dovoluji požádat o určení 2 členů z řad kontrolní rady, kteří se dne 23. 11. tohoto jednání zúčastní. Zahájení schůzky bude plánováno na 12:30 h.</p>	

Poř. č.	Stanovisko	Odpověď PŘTA, resp. KaTA	Poznámka
	<p><b>Usnesení KR:</b> Kontrolní rada je překvapena informací o výši nespotřebovaných prostředků pro financování programů TA ČR; tato informace zazněla poprvé na 69. zasedání KR dne 19. 10. 2018. V minulosti v žádných pravidelných zprávách PŘTA pro KR TA ČR a ani ve vystoupeních členů předsednictva na jednáních KR uvedena nebyla. Rovněž v podkladech předaných KR TA ČR pro provádění kontroly hospodaření TA ČR se žádá zpráva tohoto typu nevytvářela.</p> <p>Při diskusi o projektech, u kterých KR vyhověla stížnostem na vyloučení z hodnocení procesu bylo opakovaně ze strany PŘTA konstatováno, že i kdyby se při dodatečném hodnocení projekt umístil ve skupině projektů určených k financování, tak TA ČR nemá k dispozici finanční prostředky pro jeho řešení.</p> <p>KR zároveň kritizuje nedostatečnou koordinační roli RVVI při návrhu rozdělování financí pro aplikovaný výzkum.</p> <p>KR konstatuje, že víceletný systém rozdělování financí pro aplikovaný výzkum v ČR vytváří prostor pro vznik podobných problémů. Pozn.: Podobné programy různých poskytovatelů mají významně různé parametry.</p>	<p>K usnesení KR mi dovoluje uvést, že nyní bude KR s pravidelností 1x za 2 měsíce předkládána informace o čerpání nespotřebovaných prostředků TA ČR. Takováto četnost předkládání byla dohodnuta i s výzkumnou radou TA ČR.</p>	
7.	<p><u>Nominace členů KR dle zákona 130/2002 Sb.</u></p> <p>KR upozorňuje na doporučení pro PSP ČR jmenovat zástupce resortů do kontrolní rady TA ČR, které je v rozporu se zákonem č. 130/2002 Sb. Cituji: „Kontrolní rada Technologické agentury České republiky má deset členů, které z řad odborníků jmenuje Poslanecká sněmovna na návrh právnických osob zabývajících se výzkumem a vývojem.</p>	<p>V souvislosti s tímto stanoviskem si dovoluji uvést, že na jednání pracovní skupiny k předmetnému dokumentu upozornili zástupci TA ČR na citované ustanovení zákona. Dle přítomných účastníků však doporučení pro PSP ČR není v rozporu s citovaným ustanovením, neboť se předpokládá, že by resort, v souladu se zákonem, nominoval odborníka.</p>	
8.	<p><u>Stížnost na vyhlášení výsledků 1. veřejné soutěže programu THÉTA</u></p> <p>V souladu s nezávislým právním stanoviskem KR požaduje úpravu dokumentace pro přípravu, podání a hodnocení projektů.</p>	<p>Dle požadavku KR byla zpřesněna návodová pro uchazeče při vyplňování nežádoucích oponentů, a to ve smyslu, že uchazeči musí uvést jména oponentů s jejich identifikačními údaji, u kterých si nepřejí, aby jejich návrh projektu hodnotili. TA ČR přihlédne k vyplněným údajům. Jejich uvedení je však doporučující a nezakládá povinnost tyto oponenty z hodnocení vyloučit.</p>	

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 13**

**Přehled doporučení Kontrolní rady TA ČR pro  
Předsednictvo TA ČR za rok 2018**

Poř. č.	Doporučení	Odpověď PŘTA, resp. kaTA	Poznámka
1.	Rozhodnutí PŘTA ke stížnostem  KR doporučuje PŘTA zvážit zveřejnění příkladů na www stránkách TA ČR, které budou ilustrovat nejčastější pochybení vznikající při podávání návrhů projektů.  KR se domnívá, že Helpdesk slouží k jiným účelům než zveřejnění nejčastějších pochybení při podávání návrhů projektů. KR doporučuje, aby tato pochybení byla zveřejněna v samostatném dokumentu přímo na www stránkách TA ČR.	Informace o nejčastějších pochybeních uchazečů při podávání návrhů projektů jsou již částečně obsaženy v aplikaci helpdesk na webových stránkách TA ČR. Bude zvaženo, zda tyto informace zařadíme jako samostatný dokument anebo tato pochybení ponecháme v sekci helpdesk.  Aplikace Helpdesk, dostupná na webové stránce TA ČR, je centrálním místem pro všechny žadatele společně s aplikací ISTA. Na základě doporučení KR bude zvaženo umístění souhrnu nejčastějších pochybení na stránkách TA ČR či v ISTA tak, aby jeho přístupnost byla maximální pro všechny žadatele. Toto bude součástí inovace webových stránek TA ČR. Tento podnět bude dále řešen i v rámci aktuálně zahájeného vnitřního projektu TA ČR – Otevřený úřad.	
2.	Hodnotící proces programů TA ČR  KR doporučuje upravit název „Závěrečného zdůvodnění návrhu projektu“ v posudku oponenta a v souhrmné hodnotici zprávě zpravodaje na „Závěrečné zdůvodnění hodnocení návrhu projektu“.  KR požaduje ověření souladu funkčnosti systému ISTA s platnou legislativou a zadávací dokumentací.	Úprava názvu bude provedena dle doporučení KR.  Požadavek uvedení kategorií CEP v rámci projektu vyplývá z povinnosti TA ČR předávat tyto údaje do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací, a to na základě prováděcích nařízení k zákonu č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků, a to konkrétně nařízení vlády č. 397/2009 Sb., o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, obor výzkumu (kategorie CEP) je uveden jako požadavek v § 2 odst. 1 písm. e) uvedeného nařízení. Skutečnost, že tento údaj musí TA ČR po uchazečích vyžadovat kvůli IS VaVal, je uveden tento požadavek rovněž v příručce pro uchazeče v dané veřejné soutěži. V souladu s výše uvedeným musí uchazeči údaje požadované IS VaVal vyplňovat v Informačním systému TA ČR – ISTA, a tím je systém TA ČR v souladu s platnou legislativou.	
3.	Vyhlašování programů TA ČR  KR doporučuje kanceláři TA ČR lépe informovat žadatele o tematické šíři programů a z ní vyplývající vhodnosti zařazení návrhů projektů do jednotlivých programů, zejména s ohledem na cíle programu a následné nesplnění binárních kritérií ze strany žadatele. Je např. potřeba rozlišit, zda se v projektu řeší vývoj algoritmu (společensko-vědní záležitost) nebo vývoj software na základě algoritmu (technická záležitost), apod.	Kancelář TA ČR se bude problematice objasňování zaměření jednotlivých programů a případných specifických podmínek programů realizovaných TA ČR více věnovat. Kromě rozšíření pravidelných informačních seminářů pro žadatele a příjemce budou rovněž zapojeni nově regionální koordinátoři v rámci projektu Otevřený úřad. Kancelář TA ČR se rovněž více soustředí na zvyšování informovanosti zpravodajů a členů Rad programů, a to v rámci zvyšování kvality hodnotícího procesu. Ve vybraných programech (ÉTA či THÉTA) rovněž TA ČR pilotně ověřuje bližší komunikaci zpravodajů (formou workshopu) pro zajištění větší konzistentnosti a kvality hodnocení – součástí je zejména podrobnější informace o specifickém zaměření programů a výzev a reflexe zpětné vazby od hodnotitelů.	

**T A**  
**Č R**

## **Příloha č. 14**

**Informace o činnosti  
Technologické agentury České republiky  
včetně informace  
o jednotlivých veřejných soutěžích  
ve výzkumu, vývoji a inovacích  
za 2. pololetí 2018**

T A

Č R

1. Úvod.....	2
2. Programy TA ČR.....	2
2.1. Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje ALFA 2	
2.2. Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA2.....	3
2.3. Program na podporu rozvoje dlouhodobé spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích mezi veřejným a soukromým sektorem Centra kompetence.....	4
2.4. Program podpory spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů technologických a inovačních agentur DELTA.....	4
2.5. Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA.....	4
2.6. Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON.....	5
2.7. Program na podporu aplikovaného výzkumu ZÉTA .....	5
2.8. Program na podporu aplikovaného společenskovedního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA .....	6
2.9. Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA.....	6
2.10. Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací Národní centra kompetence 1 .....	6
2.11. Program podpory aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací DELTA 2 .....	7
2.12. Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA2 ....	7
3. Vyhodnocení mezinárodní spolupráce TA ČR v roce 2018.....	8
4. Vyhodnocení meziresortní spolupráce TA ČR v roce 2018 .....	8
4.1. Nominace členů do pracovních skupin TA ČR s resorty .....	10
5. Spolupráce s dalšími subjekty .....	10
5.1. Nově navázané spolupráce.....	10
6. Regionální kontaktní místa TA ČR.....	11
7. Tým Česko .....	12
8. Resortní programy a programové týmy .....	12
9. Seznam zkratk .....	12



## 1. Úvod

Technologická agentura České republiky (dále jen „TA ČR“) byla zřízena podle § 36a zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) s účinností od 1. 7. 2009.

TA ČR je organizační složkou státu a správcem rozpočtové kapitoly. Hlavní úlohou této organizace je zabezpečit přípravu a realizaci programů aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací a poskytovat účelovou podporu na řešení projektů v rámci těchto programů. TA ČR tak přispívá ke zvyšování konkurenceschopnosti a hospodářskému růstu ČR.

Mezi další významné úkoly TA ČR patří podpora spolupráce mezi výzkumnými organizacemi a podnikatelskou sférou, poradenství řešitelům projektů a uživatelům výsledků aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací, a to zejména v oblasti právní, finanční, ochrany duševního vlastnictví a v neposlední řadě spolupráce s obdobnými zahraničními agenturami.

Informaci o činnosti TA ČR včetně informace o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích (dále jen „VS“) za 2. pololetí 2018 předkládá kontrolní rada TA ČR v souladu s požadavkem v § 36a odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Tato informace pro Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu PSP ČR byla připravena Kanceláří TA ČR a schválena předsednictvem TA ČR (dále jen „přTA“).

## 2. Programy TA ČR

### 2.1. Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje ALFA

Program ALFA je zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje zejména v oblasti progresivních technologií, materiálů a systémů, energetických zdrojů, ochrany životního prostředí a udržitelné energetiky.

V programu byly vyhlášeny celkem 4 veřejné soutěže. Do programu bylo podáno celkem 3 501 návrhů projektů, z toho podpořeno bylo 961 projektů. Do roku 2017 bylo ukončeno řešení všech podpořených projektů s jedinou výjimkou. 1 projekt ukončil své řešení až v roce 2018. V letech 2019-20 nebude řešen žádný projekt, pouze bude probíhat implementace výsledků dosažených v programu. Program ALFA byl tematicky nahrazen programem EPSILON (viz kapitola dále) a v letech 2019+ připravovanými tzv. resortními programy Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva životního

prostředí a Ministerstva dopravy, administrovanými Technologickou agenturou ČR.

## **2.2. Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA2**

Program BETA2 byl schválen usnesením vlády č. 278 ze dne 30. 3. 2016. Je zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a inovací pro potřeby orgánů státní správy, a to zejména pro potřeby těch orgánů, které nejsou poskytovateli podpory výzkumu, vývoje a inovací. Konkrétně TA ČR zadává veřejné zakázky pro potřeby následujících orgánů státní správy:

- Ministerstva dopravy (vč. Úřadu pro civilní letectví);
- Ministerstva práce a sociálních věcí;
- Ministerstva pro místní rozvoj;
- Ministerstva vnitra;
- Ministerstva zahraničních věcí;
- Ministerstva průmyslu a obchodu;
- Ministerstva životního prostředí;
- Českého báňského úřadu;
- Českého statistického úřadu;
- Českého úřadu zeměměřického a katastrálního;
- Energetického regulačního úřadu;
- Správy státních hmotných rezerv;
- Státního úřadu pro jadernou bezpečnost;
- Úřadu vlády ČR;
- Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy;
- Ministerstvo kultury,
- Ministerstvo spravedlnosti;
- Úřad průmyslového vlastnictví;
- Kanceláře prezidenta republiky;
- a dalších ústředních orgánů státní správy a ostatních poskytovatelů účelové podpory dle § 4 zákona o podpoře výzkumu, vývoje a inovací.

V roce 2018 bylo evidováno 206 potřeb v celkovém objemu cca 1 080 mil. Kč. Nejvíce potřeb bylo předloženo Ministerstvem životního prostředí (48) a následně 23 potřeb Ministerstvem dopravy. Bylo vyhlášeno 66 veřejných zakázek. K 31. 12. 2018 bylo uzavřeno celkem 34 smluv, z toho 3 Rámcové smlouvy/Rámcové dohody. Z nich bylo úspěšně ukončeno 22 minutendrů. V roce 2018 byly úspěšně ukončené 2 projekty.

Ve druhé polovině roku 2018 byla též připravena úprava programu, která umožní zapojení nových orgánů státní správy (Ministerstvo kultury, Ministerstvo školství,

T A

Č R

mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo spravedlnosti a Úřad průmyslového vlastnictví) a prodlouží trvání programu o 3 roky. Předpokládané schválení vládou je v 1. pol. roku 2019.

### **2.3. Program na podporu rozvoje dlouhodobé spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích mezi veřejným a soukromým sektorem Centra kompetence**

Program je zaměřen na podporu vzniku a činnosti center výzkumu, vývoje a inovací v progresivních oborech s vysokým aplikačním a inovativním potenciálem a perspektivou pro značný přínos k růstu konkurenceschopnosti České republiky.

V roce 2018 bylo řešeno 33 projektů podpořených v prvních dvou veřejných soutěžích. Do nich se přihlásilo celkem 210 projektů, z nichž 34 bylo podpořeno. Všechny projekty budou ukončeny nejpozději v roce 2019. Tematicky na program navazuje program Národní centra kompetence 1 (viz kapitola níže).

### **2.4. Program podpory spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů technologických a inovačních agentur DELTA**

Program DELTA je zaměřen na podporu mezinárodní spolupráce na poli VaVaI. Jednotlivé veřejné soutěže jsou zacíleny na určené státy (nebo skupinu států), ve kterých má TA ČR uzavřeno memorandum o spolupráci s partnerskými agenturami. Usnesením vlády č. 656/2017 byla prodloužena doba trvání programu do roku 2021. V druhé polovině roku 2018 probíhala šestá veřejná soutěž programu DELTA ve spolupráci s partnerskými agenturami ve Vietnamu, Korejské republice, Německu, Izraeli, na Taiwanu a z čínských lokalit Če-tiang (Zhejiang), Ťiang-su (Jiangsu). Celkem bylo do této soutěže podáno 39 projektů, u 11 se předpokládá zahájení realizace. Za celou dosavadní dobu trvání programu pak bylo podpořeno 47 projektů ze 142 podaných. Žádná další veřejná soutěž již v programu nebude, tematicky na program bude navazovat program DELTA 2. Informace o programu DELTA2 jsou uvedeny níže.

### **2.5. Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA**

Program GAMA je zaměřen na podporu ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití. Hlavním cílem programu je podpořit a významně zefektivnit transformaci výsledků VaVaI, dosažených ve výzkumných organizacích (podprogram 1). Doba trvání programu je stanovena do roku 2019. V roce 2017 došlo ke změně programu, která umožnila podporu SME instrumentu na podporu malých a středních podniků, které obdržely Seal of Excellence Evropské komise v nástroji SME Instrument - fáze 1 (podprogram 2).

V programu jsou veřejné soutěže pro jednotlivé podprogramy vyhlašovány odděleně. V druhé polovině roku 2018 byla vyhlášena a vyhodnocena jedna veřejná soutěž v podprogramu 2. K podpoře byly vybrány dva projekty. Za celou dobu trvání programu pak bylo podpořeno 39 ze 79 podaných projektů. Rok 2019 je posledním rokem trvání programu a na jeho začátku se předpokládá vyhlášení poslední veřejné soutěže v podprogramu 2. Tematicky pak na program bude navazovat program GAMA 2.

## **2.6. Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON**

Program EPSILON tematicky navazuje na program ALFA a je zaměřen zejména na zlepšení pozice českého a v globálním kontextu i evropského průmyslu pomocí podpory projektů aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách. Řešené projekty jsou zaměřeny na aplikovaný výzkum a experimentální vývoj a to zejména v těchto prioritních oblastech - 1. Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech; 2. Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů a 3. Prostředí pro kvalitní život.

V druhé polovině roku 2018 probíhalo hodnocení projektů podaných do čtvrté veřejné soutěže, ve které bylo k podpoře vybráno 154 z celkem 300 podaných projektů. Dohromady se všemi ostatními soutěžemi to představuje 668 podpořených projektů z celkem 1 859 přijatých. V říjnu roku 2018 byla taktéž vyhlášena 5. VS s názvem EPSILON CHIST-ERA Call 2017 (v rámci nástroje ERANET COFUND), která byla zaměřena na podporu projektů s českými uchazeči doporučenými k podpoře v rámci společné mezinárodní výzvy CHIST-ERA III Call 2017 orientované na informační a komunikační vědy a technologie. Do této VS byl podán 1 návrh projektu, který byl podpořen. Společné mezinárodní výzvy pro ERANET COFUND se plánují i následujících letech.

## **2.7. Program na podporu aplikovaného výzkumu ZÉTA**

Program je zaměřen na podporu spolupráce akademické sféry a podniků prostřednictvím zapojení posluchaček a posluchačů magisterských a doktorských studijních programů vysokých škol a mladých výzkumných pracovníků a pracovníků ve věku do 35 let. Doba trvání programu se předpokládá v letech 2017 až 2025, tj. 9 let.

V druhé polovině roku 2018 byla vyhlášena druhá veřejná soutěž, do které bylo podáno 237 projektů. Hodnotící lhůta bude pokračovat i v roce 2019. V první veřejné soutěži bylo pak podpořeno 119 z 249 podaných projektů. Následné veřejné soutěže budou vyhlašovány každoročně až do roku 2021. V říjnu roku 2018 byla taktéž vyhlášena 3. veřejná soutěž s názvem ZÉTA Gender-Net Plus Call 2017 (v rámci nástroje ERANET

T A

Č R

COFUND), která byla zaměřena na podporu projektů s českými uchazeči doporučenými k podpoře v rámci společné mezinárodní výzvy GENDER-NET Call 2017 orientované na podporu projektů zohledňujících gender v obsahu výzkumu a inovací. Do této veřejné soutěže byly podány dva návrhy projektů, oba projekty byly vybrány k podpoře.

## **2.8. Program na podporu aplikovaného společenského a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ÉTA**

Program ÉTA tematicky navazuje na předcházející program OMEGA a je zaměřen na podporu zapojení společenských a humanitních věd do projektů aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které jsou přínosné pro udržení a zvyšování kvality života člověka v reakci na dynamické společenské, ekonomické, globalizační, kulturní nebo technologické proměny. V rámci programu budou podpořeny projekty, které jsou zaměřeny na jeden nebo více níže uvedených aspektů: využívají přínosů multidisciplinárních přístupů; propojují výzkum technického a netechnického charakteru; vytěžují potenciál výstupů základního výzkumu k aplikacím.

V druhé polovině roku 2018 bylo ukončeno hodnocení projektů podaných do druhé veřejné soutěže. Z 362 podaných projektů bylo k podpoře vybráno 137 projektů. V součtu obou veřejných soutěží pak očekává podpoření 231 projektů z 668 podaných. V programu se předpokládá vyhlášení dalších dvou veřejných soutěží.

## **2.9. Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA**

Cílem programu THÉTA je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály. Při realizaci programu předpokládá především uplatnění projektů zaměřených na průmyslový výzkum (případně zahrnující nezbytné činnosti orientovaného základního výzkumu) a také na podporu projektů s převahou experimentálního vývoje.

V druhé polovině roku 2018 byla vyhlášena druhá veřejná soutěž, do které bylo podáno 108 projektů, jejichž hodnocení bude pokračovat i v roce 2019. V první veřejné soutěži pak bylo podpořeno 56 ze 102 podaných projektů. Pro roky 2019-2023 se pak počítá s každoročním vyhlášením jedné veřejné soutěže.

## **2.10. Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací Národní centra kompetence 1**

Program tematicky navazuje na předcházející program Centra kompetence a je zaměřen na podporu dlouhodobé spolupráce mezi výzkumnou a aplikační sférou a posílení

# T A Č R

institucionální základny aplikovaného výzkumu. Cílem je synergicky provázat již existující úspěšná centra, která vznikla za podpory TA ČR (Centra kompetence), GA ČR (Centra excellence) a operačních programů (zejména tzv. VaVpl Centra) s dalšími výzkumnými centry a jednotkami do jednoho integrovaného systému. Původně mělo být jeho trvání omezeno do roku 2019 s tím, že na zajištění dlouhodobé stability systému bude na program Národní centra kompetence 1 navazovat program Národní centra kompetence 2 pro období 2020-2026. Ve druhé polovině roku 2018 pak TA ČR podal návrh na změnu programu Národní centra kompetence 1, jejímž cílem je v spojení obou programů a tím zajištění dlouhodobosti podporovaných činností. Ukončení procesu se předpokládá na začátek roku 2019.

V druhé polovině roku 2018 bylo ukončeno hodnocení projektů podaných do první veřejné soutěže, ve které bylo podpořeno 13 center ze 17 podaných návrhů.

## **2.11. Program podpory aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací DELTA 2**

Program DELTA2 tematicky navazuje na předcházející program DELTA. Program je zaměřen na podporu spolupráce českých podniků a výzkumných organizací se zahraničními partnery s předpokládanou (nikoliv bezpodmínečně nutnou) podporou zahraničních technologických a inovačních agentur či jiných obdobných institucí. Program není tematicky zaměřen, témata společných projektů mohou být určována ad hoc v jednotlivých veřejných soutěžích. Výběr témat bude určen pro každou partnerskou agenturu samostatně a bude odrážet prioritní oblasti aplikovaného výzkumu zapojených zemí.

Program byl schválen 16.5.2018 a ve druhé polovině roku 2018 probíhaly přípravy na vyhlášení první veřejné soutěže, plánované na první pololetí roku 2019. V této veřejné soutěži se předpokládá zapojení 7-10 partnerských agentur.

## **2.12. Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA2**

Program je zaměřen na podporu ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje (dále jen „VaV“) z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního využití či využití pro potřeby společnosti. Program je členěn na dva podprogramy (PP).

V PP1 mohou být příjemci či další účastníci projektu pouze výzkumné organizace, kterým bude poskytnuta podpora na konkrétní „dílčí“ projekty VaV. Předmětem těchto „dílčích“ projektů je ověření praktické využitelnosti výsledku aplikovaného výzkumu a vývoje, kterého bylo dosaženo ve výzkumných organizacích.

PP2 bude využit pro synergie s unijním programem Horizont 2020 a jeho nástupcem Horizont Evropa. Podpora bude mj. určena projektům, které uspějí v mezinárodním hodnocení, ale z důvodu nedostatku finančních prostředků nebyly v rámci daného

nástroje podpořeny. Jedná se např. o projekty, které byly kladně hodnoceny a získaly pečeť kvality, tzv. Seal of Excellence. Příjemcem tohoto podprogramu mohou být pouze ti příjemci, kteří jsou oprávněni ucházet se o podporu z daného nástroje.

### 3. Vyhodnocení mezinárodní spolupráce TA ČR v roce 2018

TA ČR pokračovala v roli aktivního člena v síti evropských inovačních agentur TAFTIE v tak zvané trojce společně s předsedající litevskou agenturou MITA a lucemburskou agenturou Luxinnovation. Mimo to se TA ČR prostřednictvím svých zástupců účastnila práce pracovních skupin Taftie – High Potential SME Community a Task Force Soft Power. Byla zastoupena i v Structural Network Benchmarking, v síti, která vznikla transformací Task Force Benchmarking Impact, Effectiveness and Efficiency (BIEE), a pracovala v ad hoc skupině (Group on State Aid Art 2.18 GBER). TA ČR je zastoupena ve skupině Membership Policy Group, která je zaměřena na spolupráci s mezinárodními partnery a úžeji projednává žádosti o členství agentur v TAFTIE.

V roce 2018 spolupracovala spolupráce TA ČR s OECD a účast na akcích OECD. Generální tajemník OECD Ángel Gurría během svého oficiálního pobytu v České republice navštívil 16. července 2018 Technologickou agenturu ČR (TA ČR). Během setkání se zástupci TA ČR a státní správy hovořil o doporučeních OECD zmíněných ve zprávě „Hospodářský přehled OECD - Česká republika 2018“. Zúčastnění diskutovali také o nových výzvách pro českou ekonomiku a zejména aplikovaný výzkum.

V roce 2018 TA ČR vyhlásila dosud nejrozsáhlejší koordinovanou veřejnou soutěž v programu DELTA s celkem sedmi zahraničními partnerskými agenturami. Podařilo se přitom rozšířit okruh partnerů o Izrael v návaznosti na MoU podepsané s Israeli Innovation Authority na podzim roku 2017. Do této výzvy byl podán nejvyšší počet přihlášek ze všech veřejných soutěží v programu DELTA, celkem 39. Dále TA ČR zahájila jednání o spolupráci se svými protějšky ve dvou kanadských provinciích - Québec a Alberta - a dále v Hong Kongu a v čínském Šen-čenu. Důležitým krokem v oblasti bilaterální spolupráce TA ČR byl podpis Memoranda o spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

### 4. Vyhodnocení meziresortní spolupráce TA ČR v roce 2018

V roce 2018 dále pokračovala jednání s resorty. Nově projednávaným tématem se stal bod “příprava resortních programů” tak jak vyplynulo z 355. jednání RVVI<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> V návaznosti na 335. jednání RVVI, bod A4 - Financování aplikovaného výzkumu (MPO/TA ČR) - zahájila TA ČR přípravu variantního řešení uchopení této problematiky a postupné projednání konceptu tzv. Rámcového resortního programu s jednotlivými ústředními orgány státní správy, kterých se tato problematika dotýká.

# TA ČR

Intenzivní spolupráce je realizována s vybranými Ústředními orgány státní správy (resorty), tedy:

- Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO),
- Ministerstvem dopravy (MD),
- Ministerstvem životního prostředí (MŽP),
- Ministerstvem práce a sociálních věcí (MPSV) a
- Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT).

Dominantní témata jednání:

- příprava resortních programů,
- program BETA.

Subjekt	Kvartál 2018			
	I	II	III	IV
<b>MPO</b>	x	x	12. 7. 2018	(2. 11. 2018 - zrušeno), 5. 12. 2018
<b>MD</b>	x	19. 4. 2018	21. 8. 2018	21. 11. 2018
<b>MŽP</b>	13. 2. 2018	24. 4. 2018	x	12. 10. 2018; 18. 12. 2018
<b>MPSV</b>	x	3. 4. 2018	x	19. 10. 2018
<b>MŠMT</b>	x	15. 5. 2018	x	26. 11. 2018
<b>CzechInvest</b>	31.1.2018 13.3.2018	14. 6. 2018	x	x

S **Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO)** proběhlo jednání ve třetím kvartále 2018 a hlavním bodem jednání byly parametry přípravy nového resortního programu. Začátkem listopadu mělo proběhnout další jednání, ze strany MPO došlo ke zrušení termínu a náhradní termín proběhl 5. 12. 2018. Hlavními body jednání byl program TREND a procesy nutné pro implementaci programu.

Ve druhém kvartále 2018 proběhlo jednání s **Ministerstvem dopravy (MD)**. Hlavními tématy byly programy BETA2, DELTA, ÉTA a konkrétní projekty. Ve třetím kvartále 2018 byly navíc tématem Rámcové smlouvy a pro další spolupráci navržena možnost Rámcového resortního programu. Ve čtvrtém kvartále TA ČR obdržel návrh nového programu MD. Program MD byl projednáván na jednání 21. 11. 2018.

Se zástupci **Ministerstva životního prostředí (MŽP)** byly hlavními body jednání v prvním kvartále program EPSILON a program BETA2. V programu BETA2 byl konstatován zásadní pokrok v realizaci prioritních potřeb MŽP. V druhém kvartále byly projednávány programy BETA2, DELTA a ÉTA. MŽP dále oznámilo směřování k vlastnímu resortnímu programu, tento úmysl byl potvrzen při jednání ve třetím



T A

Č R

kvartále, v říjnu 2018. Na každém jednání byly řešeny také konkrétní projekty. Další jednání je proběhlo 18. 12. 2018

S **Ministerstvem práce a sociálních věcí** proběhlo jednání ve druhém kvartále 2018. Hlavními body jednání byly: program BETA2, program ÉTA a program EPSILON.

Ve druhém kvartále roku 2018 proběhlo jednání s **Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy**. Stěžejní body jednání byly následující: příprava memoranda o mezinárodní spolupráci a program BETA2. V programu BETA2 proběhla příprava na rámcovou smlouvu. Byl určen zejména rozpočet na 20 mil. Kč, časový rámec přípravy vyhlášení v rozsahu šesti měsíců a rámec realizace do konce roku 2021. Na konci listopadu proběhlo uzavření Memoranda o spolupráci s MŠMT, včetně jednání PS ve stejný den (26. 11. 2018).

#### 4.1. Nominace členů do pracovních skupin TA ČR s resorty

Pravidelná jednání probíhají za přítomnosti ředitele TA ČR, a ředitele Sekce rozvoje a řízení programů, a dle potřeby účasti také předsedy, místopředsedy a/nebo dalších ředitelů/zástupců sekcí. Nominovaní členové VR pro konkrétní resorty jsou oslovováni k účasti na jednáních. Ke dni 26. 10. 2018 skončil mandát ve VR následujícími členům: Ing. Josef Mikulík, CSc., prof. Ing. Petr Ráb, DrSc., prof. Ing. Dagmar Juchelková, PhD., doc. RNDr. Jan Pokorný, CSc., prof. MUDr. Eva Syková, DrSc.

Nové zastoupení členů VR v těchto pracovních skupinách:

**Ministerstvo dopravy (MD)** – místo J. Mikulíka a Ing. Juchelkové nastoupil T. Apeltauer a M. Havránek

**Ministerstvo životního prostředí (MŽP)** – místo J. Pokorného a P. Rába nastoupil M. Havránek

**Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV)** – místo P. Rába nastoupil M. Fusek a K. Vávrová

## 5. Spolupráce s dalšími subjekty

### 5.1. Nově navázané spolupráce

Dne 2. října 2018 bylo podepsáno **Memorandum o sdílené podpoře podnikání, Tým Česko**. Smluvními stranami byly Ministerstvo průmyslu a obchodu a za Tým Česko: TA ČR, Česká exportní banka, a.s., Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s., Česká agentura na podporu obchodu /Czech Trade, Exportní garanční a pojišťovací společnost, a.s., a Česká centrála cestovního ruchu Czech Tourism.

Spolupráce formou memoranda byla navázána také s **Grantovou agenturou České republiky** a k jeho podpisu došlo dne 10. října 2018.

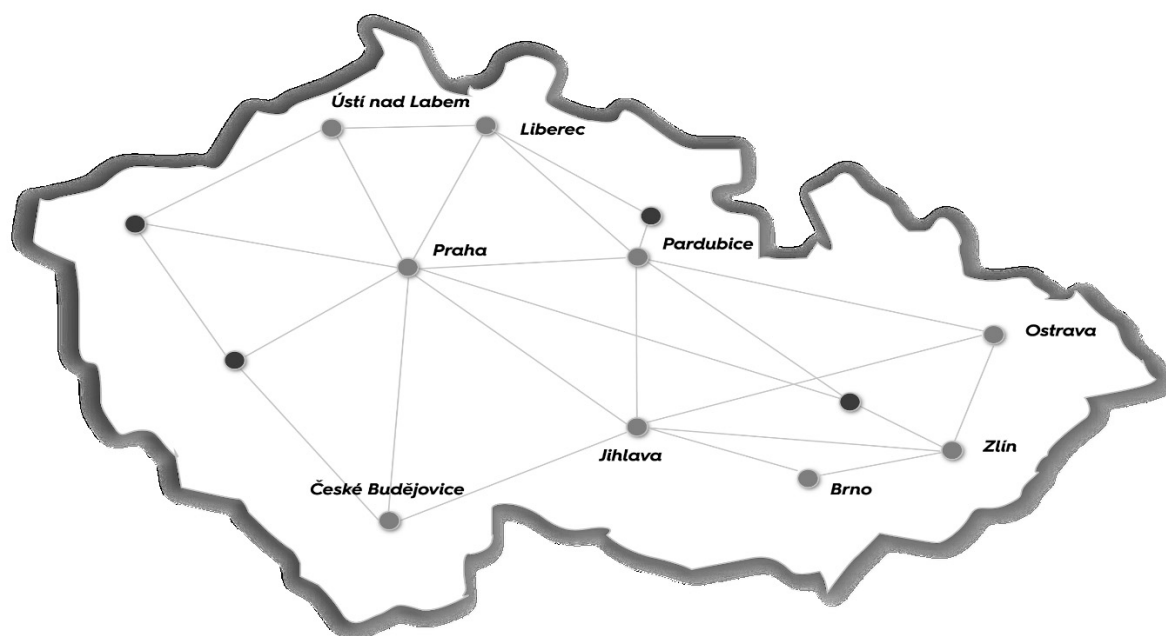
Instituce	Typ smlouvy	Datum podpisu
Tým Česko	Memorandum o sdílené podpoře podnikání	2. 10. 2018
GA ČR	Memorandum o spolupráci	10. 10. 2018
MŠMT	Memorandum o spolupráci	26. 11. 2018

## 6. Regionální kontaktní místa TA ČR

S agenturou CzechInvest byla 14. června 2018 podepsána Dohoda o spolupráci pro projekt Otevřený úřad, který ve spolupráci s agenturou CzechInvest zavádí pobočky TA ČR do regionů České republiky. Na tomto základě vznikly Regionální kontaktní místa TA ČR.

- doplňujeme tým v regionech a naplňujeme koncept tzv. one-stop-shop
- 8 poboček
- zaměření na prvožadatele
- poskytování konzultací v regionech
- analýzy, scouting, INKA

Obr. 1 - TA ČR v regionech



T A

Č R

## 7. Tým Česko

Uskupení sedmi státních institucí pod záštitou Ministerstva průmyslu a obchodu. Jedná se o CzechInvest, CzechTrade, Česká exportní banka, Českomoravská záruční a rozvojová banka, Exportní garanční a pojišťovací společnost, CzechTourism a Technologickou agenturu ČR. Sdílená podpora podnikání v různých fázích – od nápadu přes projekt až po expanzi a komercializaci.

- Probíhají společné prezentace Týmu Česko.
- Aktivně funguje koordinace, sdílení kontaktů a konzultace s klienty jednotlivými Key Account Managery Týmu Česko.

## 8. Resortní programy a programové týmy

TA ČR bude implementovat od roku 2019 tři resortní programy (MŽP - Prostředí pro život, MPO - TREND a MD - Doprava 2020+). Na základě dohody s MV také poskytovat službu "IS TA as a service" pro program IMPAKT 1. Z důvodu vyhovět co nejlépe a nejefektivněji resortům z pohledu implementace jejich programů vznikly programové týmy (PT). Resortní programy jsou pro TA ČR nové a specifické. PT jsou způsobem řešení resortních požadavků, včetně zakomponování všech potřeb resortu a zajištění průběžné spolupráce s resortem.

## 9. Seznam zkratk

AV ČR	Akademie věd České republiky
ČBÚ	Český báňský úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
EHP	Evropský hospodářský prostor
EIC	Evropská inovační rada
FAPESP	Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo
GITA	Georgia's Innovation And Technology Agency
INKA	Projekt mapování inovační kapacity ČR
IROP	Integrovaný regionální operační program
ISTA	Informační systém Technologické agentury
KSP	Knowledge Sharing Programme
MD	Ministerstvo dopravy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MP	Malý podnik
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSP	Malý a střední podnik
MV	Ministerstvo vnitra

# T A Č R

MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATD	National Agency for Technological Development (Kazachstán)
NEDO	New Energy and Industrial Technology Development Organization
NPOV	Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OPZ	Operační program zaměstnanost
OŘ	Oponentní řízení
PO	Podnik
PřTA	Předsednictvo Technologické agentury
PSP ČR	Poslanecká sněmovna parlamentu České republiky
PVC	Prioritní výzkumné cíle
RVVI	Rada pro výzkum, vývoj a inovace
SRSP	Projekty v rámci Programu na podporu strukturálních reforem
SÚJB	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
TA ČR	Technologická agentura České republiky
TAFTIE	Evropská síť inovačních agentur
VaV	Výzkum a vývoj
VaVal	Výzkum, vývoj a inovace
VO	Výzkumná organizace
VP	Velký podnik
VS	Veřejná soutěž ve výzkumu, vývoji a inovacích
VVI	Veřejná výzkumná instituce (zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích) – bez zahrnutí AV ČR
VVS	Veřejná nebo státní vysoká škola (zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů)
ZOŘ	Závěrečné oponentní řízení

V Brně dne 30. 3. 2019

.....  
prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc. FEng. dr.h.c.  
předseda Kontrolní rady TA ČR