

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2020**  
*8. volební období*

**ZÁPIS**

*z 3. schůze podvýboru pro udržitelný rozvoj,  
která se konala dne 3. listopadu 2020 od 11.00 hod*

---

jednání proběhlo videokonferenční formou

**Přítomni:** Ing. Dana Balcarová, PaedDr. Alena Gajdůšková, Mgr. Radek Holomčík,  
Ing. Jana Krutáková, Mgr. Roman Sklenák

**Hosté:** Jan Mareš  
Bedřich Moldan  
Martin Polášek  
Martin Račan  
Lucie Srsňová  
Dana Beková  
Aneta Parsonsová  
Anna Pasková  
Kateřina Radová  
Pavλίna Mildnerová  
Sára Černoouzová  
Beata Hanousková  
Dominik Opálka  
a další

**NÁVRH PROGRAMU:**

1. Zpráva o naplňování Agendy 2030
2. Zpráva o kvalitě života a její udržitelnosti
3. Různé

Videokonferenční schůzi podvýboru zahájila a řídila předsedkyně podvýboru Ing. Jana Krutáková. Přivítala členy podvýboru a hosty. Upozornila, že z videokonferenčního jednání podvýboru bude pořízen záznam, který bude využit pouze pro účely sepsání zápisu. Dále upozornila, že pravidla daná organizačním výborem označují za přítomného poslance takového, který je připojen k videokonferenci a jeho totožnost je ověřitelná ze zobrazení jeho obličeje. Nakonec seznámila členy výboru se způsobem přihlašování se do diskuze a způsobem, kterým bude probíhat hlasování podvýboru. Následně nechala hlasovat o navrženém programu schůze.

Schválení programu

Hlasování č. 1: Pro 5 Proti 0 Zdržel se 0

Ověřovatelkou byla stanovena poslankyně Ing. Dana Balcarová.

Hlasování č. 2: Pro 5 Proti 0 Zdržel se 0

Souhlas členů výboru s veřejným jednáním podvýboru.

Hlasování č. 3: Pro 5 Proti 0 Zdržel se 0

## **1. Zpráva o naplňování Agendy 2030**

Předsedkyně Krutáková předala slovo Mgr. Janu Marešovi, aby představil Zprávu o naplňování Agendy 2030. Pan Mareš poděkoval za slovo a uvedl, že zprávy, o kterých bude hovořit, jsou výstupem projektu financovaného z operačního projektu zaměstnanost, na kterém se podílí Ministerstvo životního prostředí (dále jen MŽP), Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen MMR), Český statistický úřad a CENIA.

Pan Mareš spustil doprovodnou prezentaci. Představil dva strategické dokumenty České republiky v oblasti udržitelného rozvoje, Implementaci Agendy 2030 a Strategický rámec ČR 2030.

První zpráva vychází z Implementace Agendy 2030, věnuje se naplňování Agendy 2030. Průběh implementace je možné porovnat mezi jednotlivými regiony. Na národní úrovni je sledováno 244 indikátorů. Vyhodnocuje se nejen naplňování těchto indikátorů ale také zahraniční rozvojová spolupráce. Hodnocení míry plnění indikátorů zohledňuje, zda jsou k dispozici relevantní data. Přibližně pro pětinu indikátorů data dostupná nejsou. 25 indikátorů jsou pro Českou republiku irelevantní. U další pětiny indikátorů bude posuzována dostupnost dat až v příštím roce.

Sledováno je 17 základních cílů, z těchto vykazuje Česká republika pozitivní trend vývoje ke splnění 8 cílů. Trend naplňování dalších 8 cílů je nejednoznačný a u jednoho cíle není vývoj pozitivní.

Pan Mareš poté stručně představil jednotlivé cíle Agendy 2030 tak, jak jsou uvedené v uveřejněné prezentaci. Nakonec zmínil, že v budoucnu bude publikována také studie zabývající se takzvaným SDG Taggingem. Tato studie bude mapovat výdaje využitě k plnění cílů Agendy 2030.

Předsedkyně Krutáková poděkovala přednášejícímu za přehledné seznámení se zprávou. Zahájila diskusi k této zprávě a rovnou položila první otázku. Uvedla, že v minulosti se podvýbor zabýval jen tématy těsně spojenými s ochranou životního prostředí a sociální témata zůstávala lehce stranou. Vzhledem k současné situaci by ji ale zajímalo, ve spojitosti s cílem 1 „Konec chudoby“, jestli je již možné pozorovat dopady pandemie Covidu-19 na vývoj naplňování právě tohoto cíle?

Pan Mareš uvedl, že zrovna u tohoto cíle se dají dopady pandemie poměrně dobře měřit a zmínil prezentaci Daniela Prokopa, který se tomuto tématu věnuje. V současné době je 10 % domácností v exekuci, 10 % lidí ohrožených přímou chudobou a okruh lidí, kteří nemají úspory větší než 10 tisíc nebo si nemohou dovolit nenadálé výpadky příjmů, se neustále rozrůstá. Problematická je rovněž situace matek samoživitelek. Dle Mareše bude COVID fungovat jako ozvučná deska, což znamená, že tam, kde se nám nedařilo dosud, se nám nebude dařit i v budoucnu a tam, kde jsme vymezovali nějaké úspěchy, tak bude výzvou tyto úspěchy obhájit a předpokládá se, že zpráva za 3 roky bude mnohem kritičtější.

Další přihlášenou do diskuze byla poslankyně Balcarová, která se pana Mareše zeptala, zdali by bylo účelné tuto prezentaci a Zprávu postoupit k projednání ostatním sněmovním výborům např. sociálnímu výboru.

Pan Mareš s tímto souhlasil a uvítal, že by Zprávu bylo dobré projednat i v ostatních výborech, zejména společně s druhou představenou Zprávou o kvalitě života a její udržitelnosti jako balíček.

Do diskuze se přihlásila poslankyně Gajdůšková, která přislíbila, že na sociálním výboru, kde je místopředsedkyně, a na školském výboru navrhne alespoň informativní projednání a to zejména body, které se týkají agend výborů. Dále ji během debaty zaujala některá tvrzení. Prvním z nich byla informace o nízké produktivitě zemědělství ve srovnání s jinými vyspělými zeměmi. Druhá věc bylo konstatování o znečištění řek a pitné vody a v souvislosti s tím ji zajímalo, jak se projevila změna počasí v tom smyslu, že po několika letech sucha máme za sebou rok příznivější na dešťové srážky.

Otázka byla postoupena dalším členům ze zpracovatelského týmu, konkrétně Martinu Račanovi, který potvrdil údaje o nižší produktivitě českého zemědělství, což potvrzují i strategie Ministerstva zemědělství, které cílí na 95% podíl evropského průměru. Environmentální témata dále komentovala Dana Beková, která poznamenala, že data za letošní rok nejsou ještě k dispozici, nicméně už teď je jasné, že se například zlepšuje stav podzemních vod. Osobně nechce dělat žádné predikce, neboť se z hlediska např. posledních 10 let jedná spíše o výjimečný rok. Kromě pozitiv očekává i negativa, neboť vyšší množství vody nám splavuje úrodnou část půdy. Další negativní dopady se mohou objevit i v lesním hospodářství. Z dlouhodobého hlediska tento možná výjimečný rok ve srovnání s předchozími roky může přinést více pozitiv než negativ, každopádně na vyhodnocení je ještě brzy.

Dalším přihlášeným do diskuze byl profesor Moldán. Ten doporučil do zpráv zabudovat, byť i jen předběžná zjištění v souvislosti s průběhem covidu tak, aby do prezentace v New Yorku příští rok byly tyto tendence zahrnuty. Je přesvědčen, že by bylo dobré, aby zpracovatelé více brali do úvahy naši mezinárodní situaci v rámci EU, kde by bylo dobré více srovnávat a zejména sledovat a zabudovat trendy, které přichází v souvislosti s novými věcmi jako je např. Zelená dohoda pro Evropu.

Jan Mareš reagoval na výzvu k začlenění dopadů pandemie a uvádí, že v současné době nejsou dostupná všechna data tak, aby je začlenili do verze Zprávy, která půjde v nejbližší době k projednání vládě. Zatím jsou diskutované různé varianty, přičemž se počítá, že se vývoj promítne do národního dobrovolného přezkumu pro OSN, který se odevzdává v květnu a červnu a kde se počítá s tím, že budou dostupná základní data o vývoji v sociální oblasti a ekonomice. Dále se uvažuje nad zpracováním jakéhosi doplňku, nebo přílohy, která by mapovala dopady covidu na SDGs a dávala by nám obrázek například o rok či o rok a půl později. Co se týká druhé připomínky profesora Moldána, tak Jan Mareš odkazuje spíše na druhou Zprávu. Zde je cílem zajistit co nejsnadnější porovnatelnost vůči vytvářenému

globálnímu standartu a nepovažuje za vhodné začleňování regionálně specifických věcí jako je např. Green Deal, v tomto je spíše skeptický a rád by držel základ pro globální srovnání.

Dalším přihlášeným do diskuze byl poslanec Sklenák, který se vyjádřil k úskalí ukazatele míry ohrožených chudobou a doporučil spíše ukazatel materiální deprivace, kde na základě údajů jasně vychází, že je situace v ČR vážná. Je tedy otázkou k zamyšlení, zdali nepřehodnotit v této kapitole tuto zmínku, protože když vezmeme pouze míru ohrožených chudobou tak, jak je definována, tak můžeme popsat stav, který ale neodpovídá realitě.

Na to zareagoval Jan Mareš se souhlasem, že jsou si vědomi křehkosti tohoto indikátoru a vše se podrobně snaží vysvětlit v doplňující infografice. Ukazatel materiální deprivace je začleněn do druhé Zprávy, v této globální úrovni dodržují dohodnutá a porovnatelná data, ale nebrání se začlenění doplňující informace, že právě z hlediska míry materiální deprivace je situace komplikovanější.

Závěrem bodu předsedkyně Krutáková avizovala usnesení, kterým by tato Zpráva byla doporučena k projednání sněmovním výborů.

## **2. Zpráva o kvalitě života a její udržitelnosti**

Předsedkyně Krutáková zahájila projednávání 2. bodu schůze podvýboru a vyzvala Jana Mareše k představení Zprávy o kvalitě života a její udržitelnosti.

Jan Mareš se ujal slova a úvodem zmínil, že tato Zpráva měla původně být spojena s aktualizací implementačního plánu ČR 2030, ale vzhledem k situaci zpracovatelé od této aktivity ustoupili a budou žádat o její přesunutí o rok. Účelem této Zprávy je zhodnotit míru strategických a specifických cílů ČR 2030 a zároveň na jejím konci vyhodnotit využívání strategického rámce a jeho poučnost v rámci strategického řízení v ČR a i zapojení veřejnosti do implementace cílů ČR 2030. Zároveň, jak avizoval, to bude podklad pro aktualizaci implementačního plánu v příštím roce, protože už v tuto chvíli byla provedena minimálně na úrovni veřejné správy vyhodnocení opatření a zároveň zjištění, jaká opatření mají smysl a jaká se ukázala jako nefunkční nebo nepřínosná.

V této Zprávě byla zvolena trochu jiná metoda hodnocení, byť podobná. Zpracovatelé se snaží hodnotit nikoliv míru aktivity, ale primárně míru dosažení cíle. Toto dosažení se specificky hodnotí v cílech, pro které nemají dostupná data, údaje a informace (např. oblast 4 – Obce a regiony – víme, co dělá stát, ale hůře se nám situace uchopuje z hlediska reálného dopadu do obcí). Dále seznámil členy podvýboru s metodou hodnocení.

Zpráva vychází ze dvou indikátorových sad. První se zaměřuje na naplňování cílů ČR 2030, kde bylo navrženo 192 indikátorů a k dispozici máme již 167, a druhá sada se zaměřuje na kvalitu života (dostupných 80 indikátorů ze 140). Cílem tedy je podívat se na perspektivu dosahování cílů udržitelného rozvoje z pohledu státu a české společnosti a zároveň se ptát po tom, jestli naplnění cílů vede k proměně kvality života jejich obyvatel, tzn., jaké to přináší důsledky v praxi. Následně představil jednotlivé indikátory.

Představení Zprávy dále probíhalo formou představení jednotlivých klíčových oblastí. Prvním z nich byla Lidé a společnost, kterou představila zpracovatelka Lucie Sršňová. Tato oblast má celkem 6 strategických cílů (rodina, trh práce, strukturální nerovnosti, vzdělávání, zdraví, kultura). V současné chvíli není žádný ze specifických cílů v zelené barvě (viz prezentace),

nicméně jsou dílčí úspěchy, které prolínají i do dalších oblastí. Nejvíce specifických cílů v klíčové oblasti Lidé a společnosti je v oranžově barvě (celkem 16) a většinou spadají do oblasti strukturálních nerovností a práce. Při zpracování této oblasti byl mnohem více zohledněn vliv pandemie než při zpracovávání Agendy 2030, protože tato Zpráva byla psána později. Červenou barvu má pak 6 specifických cílů a nejvíce jich je rovněž v oblasti práce a strukturálních nerovností. V první oblasti nalezneme rovněž 2 šedé cíle, které, jak už bylo zmíněno, je na základě dostupných informací těžké vyhodnotit.

Klíčová oblast č. 2 Hospodářský model byla představena Martinem Račanem. Tato oblast obsahuje opět několik cílů týkající se ekonomického rozvoje, domácí ekonomiky, vědy, výzkumu a inovací, náročnosti hospodářství, zemědělství, infrastruktury a veřejných financí. Pozitivní vývoj znamená, že podíl domácích firem v ekonomice mírně narůstá a mírně se snižuje podíl podniků pod zahraniční kontrolou. Celkově se daří posouvat české podniky na vyšší pozice v mezinárodním obchodě, nicméně nejvyšších příček nedosahujeme. Systém kritické infrastruktury pro fungování státu se daří rozvíjet a je zajištěna ochrana této infrastruktury. Elektrizací přenosová síť je stabilní, nicméně do budoucna lze očekávat určitá rizika, zejména s rozvojem obnovitelných zdrojů. Zásobováním teplem a tepelnou energií se vyvíjí spíše pozitivně, narůstá podíl účinných soustav, které využívají obnovitelné a druhotné zdroje energie. Poslední velké pozitivum je dostupnost vysokorychlostního internetu, což se zlepšuje, nicméně například na venkově je problém se stabilitou tohoto připojení a do budoucna bude nutné se zaměřit na využití vhodných technologií, které umožní vysokorychlostní přenos.

Co se týká cílů, kde dosahujeme určitého vývoje, ale ještě se nejedná o ideální, tak malé a střední podniky se víceméně až do letošního jara vyvíjely celkem pozitivně, ale jejich význam v ekonomice se spíše statisticky zmenšil na úkor velkých podniků. Produktivita práce v posledních letech poměrně vzrostla, avšak některé obory budou silně ovlivněny dopadem pandemie. Množství prostředků na vědu, výzkum a inovace a počty vědeckých pracovníků a další metriky se zlepšily a vzrostly, zejména v podnicích pod zahraniční kontrolou a díky velkým podnikům. Celkové státní výdaje nedosáhly cílů, které jsme si stanovili, a ČR je stále jen mírným inovátorem. Trend vývoje materiálové a energetické účinnosti směřuje dobrým směrem, ale není dostatečně rychlý a nedosahujeme evropského standartu a víme, že máme v některých oblastech zásadní nedostatky. Přiměřené potravinové soběstačnosti dosahujeme pouze u některých komodit a vodohospodářská infrastruktura se poměrně pozitivně rozvíjí.

Hlavní identifikovatelné problémy vidí ve snižování emisí skleníkových plynů, které v posledních letech spíše stagnuje. Doposud se nepodařilo rozvinout oběhové hospodářství a transformace průmyslu a zvýšení cyklického využívání zdrojů a využívání druhotných zdrojů se doposud nepodařilo nastartovat. Pomalejší je výstavba a modernizace dopravní infrastruktury mezinárodního významu je spíše pomalejší. Dalším problémem je stav veřejných financí, který se jeví jako problematický, rozpočtová politika měla dříve spíše procyklický charakter a vyrovnané rozpočty nelze v následujících letech realisticky předpokládat.

Třetí představenou klíčovou oblastí byla Odolné ekosystémy a představila ji Dana Beková. Zde se nachází celkem 4 strategické a 13 specifických cílů a podobně jako u klíčové oblasti č. 1, žádný z těch specifických cílů není v zelené části spektra. Existují zde dílčí úspěchy jako např. snížení rozlohy orné půdy ve prospěch travných porostů, monitoring v oblasti biodiverzity, stav podzemních vod či stoupající podíl lesů a jejich přirozená skladba.

V oranžové části spektra se nachází 6 z 13 specifických cílů. Dobře hodnocená je zde politika krajiny, růst podílu trvalých travných porostů či snaha o začlenění ekosystémových služeb do rozhodovacích procesů. Co se týká červeného zbarvení, tak zde se zatím nedaří v zajištění růstu ekologicky obhospodařovaných půd. Stejně tak se zatím nedaří budovat koridory pro volně žijící živočichy a chránit jejich biotopy. Máme velké množství nepůvodních rostlin a živočichů a stejně tak nám stoupá počet invazních druhů. Dalším problémem je odtok vody z krajiny a nedaří se ji zadržovat. Současně je poměrně vysoké ohrožení krajiny vodní a půdní erozí. I v této klíčové oblasti se pak nachází 2 specifické cíle, které nelze relevantně vyhodnotit, protože data nejsou taková, aby se dal určit trend. Prvním z nich je přirozená obnova ekosystému běžně používaným systémem a druhým je obsah organické hmoty v půdě.

Čtvrtou klíčovou oblast Obce a regiony představila Beata Hanousková. Tato klíčová oblast má 5 strategických a 21 specifických cílů. Všechny cíle míří na téma udržitelných obcí a regionů. Ve většině cílů bylo dosaženo jistého pokroku, ale žádný není možné označit jako splněný. S roztržštěním sídelní struktury, s jistou formou samosprávy a s odlišným přístupem není možné pokrok souhrnně měřit a vyhodnocovat. Následně představila 5 specifických cílů, které jsou v oranžové barvě a u nichž je pokrok měřitelný. Patří sem standardy dostupnosti veřejných služeb, zajištění kvalitního urbánního rozvoje, snížení skládkového odpadu a využívání nástrojů pro udržitelný rozvoj municipality. Do šedého spektra spadá 16 specifických cílů, které nelze souhrnně monitorovat a vyhodnotit. Zde např. zmínila, že zajištění veřejných služeb je ve fázi územního strategického plánování poněkud složité, většina rozhodnutí leží na úrovni obce. Dále sem patří zastavení vyliďňování obcí, měst a periferií a zvyšování kvality života. Města by měla být přátelská ke všem věkovým skupinám. Obce by se měly přizpůsobit změnám klimatu. Uvedla, že je nízký počet budov dokončených v energetické třídě A. Počet cyklostezek roste. Závěrem řekla, že nelze monitorovat jakou má která obec metodu kvality.

Pátou klíčovou oblast Globální rozvoj představil Martin Polášek. Zde jde o to, aby se ČR chovala jako zodpovědný člen mezinárodního společenství a minimalizovala negativní vnější dopady, které její politika může mít zejména na rozvojové země. V praxi to znamená plnění Agendy 2030, včetně konkrétních závazků v zahraniční i domácí politice. ČR aktivně podporuje plnění Agendy, pokud se jedná o mezinárodně politická jednání. Dále sdělil, že některých oblastech je patrný posun, ačkoliv nebylo nikde dosaženo zelené úrovně. Oranžové úrovně bylo dosaženo především v posuzování dané problematiky na úrovni mezinárodní. Nikoliv na úrovni domácí, přičemž právě to má zásadní význam pro celkové hodnocení cíle. V zahraničně politické rovině jsme schopni závazkům dostát, ale v domácí rovině toho úplně schopni nejsme. V červené úrovni jsou 2 specifické cíle, jedná se o oblast finanční a organizační.

Martin Polášek představil i šestou klíčovou oblast Dobré vládnutí. Dobré vládnutí znamená vhodný způsob realizace politik v demokratickém uspořádání. V užším slova smyslu jako nástroj naplňování ostatních cílů v rámci ČR 2030. Situace ani trend nejsou příliš povzbudivé. Žádného cíle zatím nebylo dosaženo a zatím nic nenasvědčuje tomu, že bychom do roku 2023 byli nějaké z cílů schopni dosáhnout. Vykazujeme snahu, ale aktivity se jen málo zhmotňují v reálných výsledcích, nebo nejsme schopni ty efekty často dobře posoudit. My, v tomto případě znamená veřejnou správu jako celek. V řadě případů byla větší pozornost věnována administrativnímu vykázání činnosti, než hmatatelným výsledkům. Existují však i úspěchy či posuny. Například v inovacích, které se oproti roku 2017 dostaly do popředí zájmu, i když jsou zatím spíše na papíře. Z 15 specifických cílů jsou pouze čtyři na oranžové úrovni. Nejvýraznější

reálný pokrok se dá vysledovat u cíle, který se týká dat a informací. Největším problémem je sdílení dat uvnitř veřejné správy, i jejich vhodné využití. Vyzdvihl také určitý posun v oblasti digitalizace. Dále uvedl, že velmi špatných výsledků dosahujeme ve 2/3 specifických cílů. Největší problémy jsou u cílů koherence politik a strategického přístupu a v oblasti inovací. Přitom tyto dva cíle mají velkou důležitost pro dosažení záměrů jako celku. Závěrem okomentoval situaci kolem připomínek ke Zprávě.

Následně se slova ujal opět Jan Mareš a zopakoval, že se nyní nacházíme v čase, kdy probíhá vnitřní připomínkové řízení MŽP k oběma Zprávám. Pokud bude vypořádáno, tak příští týden by měly být předloženy do meziresortního připomínkového řízení.

Předsedkyně Krutáková poděkovala za prezentaci Zprávy. Dle jejího názoru byla tato Zpráva již více konkrétní a přiblížila situaci s tím, jak se u nás nakládá s daty a pravidly Agendy 2030. Poté otevřela diskuzi, do které se jako první přihlásil poslanec Holomčík.

Poslanec Holomčík také poděkoval za výstupy a shrnutí z obou Zpráv. Řekl, že obou Zpráv zaznělo, že nejsou data, nejsme schopni to vyhodnocovat. Domnívá se, že problém se sběrem a pracováním dat je všudypřítomný. Toto vnímá jako jeden z hlavních problémů efektivní státní správy, efektivního řízení státu a efektivní realizace politik. Zeptal se, jestli z hlediska Agendy 2030 to není vnímáno jako jedno z rizik pro problematičtější naplňování této agendy? Jestli vidí možnosti jako tyto zásadní nedostatky řešit?

Nejprve zareagoval Jan Mareš. S názorem poslance Holomčíka souhlasí. Řekl, že právě proto zvolili tuto hodnotící perspektivu, protože je nezajímá, jakou jsou alokace, ale zajímá je, jaký alokace měly efekt. Snaží se ptát, co jsme udělali a jaký to mělo efekt a dopad. Z hlediska dostupnosti dat a časového rámce, kdy je získávají, naráží na řadu problémů, a proto jako veřejná správa reagují s menším či větším zpožděním. Určitě je to problém, se kterým se potýkají všechny státy. Navíc se snaží ptát, jak to dopadá na různé cílové skupiny. Tedy nejen na to co udělali, ale jestli to v praxi skutečně odpovídá potřebám různých cílových skupin. Co s tím dělat je otázka. Současná vláda má program Digitální Česko. Vzniká řada aktivit na poli otevřených dat, ale z hlediska dostupnosti dat s vypovídajícími schopnostmi je to obtížné.

Odpověď doplnil i Martin Polášek. Zdůraznil tři prvky. Za prvé je to nepochybně otázka celkového přístupu. Kdyby se podařilo realizovat záměry v rámci KO6, tak by to pomohlo situaci vyřešit. Za druhé je jeden problém sběr dat a druhý problém je, že sbíráme data proto, že jsme je sbírali vždycky, a ne proto, že je potřebujeme pro vyhodnocení konkrétních záměrů. Větší problém však vidí s nakládáním se získanými daty, např. sdílení dat napříč veřejnou správou. Za třetí je to i otázka poptávky. Poptávku nevytváří veřejná správa, ale primárně musí vzejít od politické reprezentace. Politická reprezentace musí chtít politiku založenou na datech.

Pavla Mildnerová taktéž doplnila, že za ČSÚ, za sběr dat, chtějí dát kvalitní vypovídající data a někdy to je problém, protože metodiky jsou jiné podle poptávky. Nechtějí pouštět data, která nic nevypovídají. V obcích a regionech je mnoho problémů a taktéž i ve kvalitě života. Celý tým se snaží, aby se v budoucnu sebrala dobrá data a hlavně, aby byla vypovídající.

Poslankyně Balcarová kvitovala diskuzi ke kvalitě a dostupnosti dat pro vyhodnocování plnění cílů. Požádala, zda by bylo možné dostat obě prezentace k dispozici. Obě by byly vystaveny na webové stránce ke schůzi podvýboru. Jan Mareš s tím souhlasil. Poté řekla, že na Radě vlády pro udržitelný rozvoj se bavili, nakolik je plán obnovy v souladu s udržitelným rozvojem. Ze

strany MPO tam byla nabídnuta možnost kulatého stolu. Zeptala se, zda Jan Mareš nemá o tomto nějakou zprávu.

Jan Mareš odpověděl, že by to rádi v první půlce prosince zorganizovali. Ale MPO nyní začalo vyjednávat s EK, tak se úplně nedohodli na termínu. Chtějí, aby to do konce roku bylo realizováno. Doplnil, že 19. listopadu 2020 budou pořádat Fórum udržitelného rozvoje. Závěrem uvedl, že obě Zprávy zašlou až ve verzi úprav po vnitřním připomínkovém řízení.

Předsedkyně Krutáková řekla, že dle jednacího řádu není úplně standardní, aby podvýbor přijímal usnesení, nicméně se jedná pouze o doporučení výborům PS projednat či seznámit se s oběma Zprávami. Poté přednesla návrh usnesení v následujícím znění:

Po úvodním slovu vedoucího oddělení pro udržitelný rozvoj Ministerstva životního prostředí Mgr. Jana Mareše a po proběhlé rozpravě

podvýbor pro udržitelný rozvoj

- I. **doporučuje k projednání** výborům Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR dokumenty: Zpráva o naplňování Agendy 2030 a Zprávu o kvalitě života a její udržitelnosti;
- II. **pověřuje** předsedkyni podvýboru, aby o tomto usnesení informovala předsedy výborů.

Hlasování č. 4: Pro 4                  Proti 0                  Zdržel se 0

Předsedkyně Krutáková poděkovala za účast na 3. schůzi podvýboru a ukončila ji.

Ing. Dana BALCAROVÁ v. r.  
ověřovatelka

Ing. Jana KRUTÁKOVÁ v. r.  
předsedkyně podvýboru