Parlament České republiky

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

2018

8. volební období

ZÁPIS

ze 14. schůze

petičního výboru,

která se konala dne 11. prosince 2018

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1,  
zasedací místnost č. 301

**Přítomni:** posl. A. Brzobohatá, F. Elfmark, A. Gajdůšková, J. Janda, M. Jarošová,

L. Luzar, E. Matyášová, H. Válková a T. Vymazal

**Omluveni:** posl. M. Balaštíková, P. Bělobrádek, S. Blaha, J. Čižinský, L. Okleštěk,

F. Petrtýl, L. Španěl a P. Vrána

**Návrh programu:**

1) Schválení programu 14. schůze petičního výboru

2) Projednání Zprávy o využití doporučení veřejné ochránkyně práv na změny právní

úpravy uvedených ve Výroční zprávě za rok 2017 (tisk č. 306)

UVEDE: zástupce Úřadu vlády,

1. Šabatová, veřejná ochránkyně práv

ZPRAVODAJKA: H. Válková, předsedkyně PV

3) Projednání vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech

a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech) ve znění pozdějších

předpisů, a zákon č. 66/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech

a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších

předpisů, a další související zákony, ve znění zákona č. 290/2017 Sb. (tisk č. 302)

UVEDE: zástupce Ministerstva zdravotnictví ČR

ZPRAVODAJKA: poslankyně E. Matyášová

4) Projednání záměru zahraničních cest petičního výboru na rok 2019

5) Informace zpravodajů o stavu přidělených petic a nově došlé petice

6) Příprava změn souvisejících s možnostmi podávání elektronicky podepsaných petic

7) Různé

8) Návrh termínu a programu příští schůze

*(Jednání výboru bylo zahájeno ve 14.00 hod.)*

**K bodu 1)**

**Schválení programu 14. schůze**

Předsedkyně petičního výboru H. Válková zahájila schůzi výboru ve 14 hodin podle navržené pozvánky, která byla rozeslána dne 26. listopadu 2018 e-mailem. Uvítala přítomné poslankyně, poslance i hosty. Zahájení schůze se zúčastnilo 8 členů, a tudíž byl výbor usnášeníschopný. Po dohodě s přítomnými poslanci oznámila, že ověřovatelem dnešní schůze byla stanovena poslankyně M. Jarošová. Přítomní členové přijali (hlasování: 8 - 0 - 0) program 14. schůze petičního výboru usnesením výboru č. 77 v tomto znění:

Petiční výbor

s c h v a l u j e následující program 14. schůze:

1) Schválení programu 14. schůze petičního výboru

*14:05 hodin*

2) Projednání Zprávy o využití doporučení veřejné ochránkyně práv na změny právní

úpravy uvedených ve Výroční zprávě za rok 2017 (tisk č. 306)

UVEDE: zástupce Úřadu vlády,

1. Šabatová, veřejná ochránkyně práv

ZPRAVODAJKA: H. Válková, předsedkyně PV

*15:00 hodin*

3) Projednání vládního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech

a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech) ve znění pozdějších

předpisů, a zákon č. 66/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech

a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších

předpisů, a další související zákony, ve znění zákona č. 290/2017 Sb. (tisk č. 302)

UVEDE: zástupce Ministerstva zdravotnictví ČR

ZPRAVODAJKA: poslankyně E. Matyášová

*16:30 hodin*

4) Projednání záměru zahraničních cest petičního výboru na rok 2019

*16:45 hodin*

5) Informace zpravodajů o stavu přidělených petic a nově došlé petice

*17.00 hodin)*

6) Příprava změn souvisejících s možnostmi podávání elektronicky podepsaných petic

*17:30 hodin*

7) Různé

*17:45 hodin*

8) Návrh termínu a programu příští schůze

*1. Hlasování: 8 pro - 0 proti - 0 se zdrželo\*)*

**K bodu 2)**

**Projednání Zprávy o využití doporučení veřejné ochránkyně práv**

**na změny právní úpravy uvedených ve Výroční zprávě za rok 2017 (tisk č. 306)**

Předsedkyně výboru H. Válková na jednání přivítala zmocněnkyni vlády pro lidská práva M. Štěpánkovou, veřejnou ochránkyni práv A. Šabatovou a ředitelku právní sekce Kanceláře veřejné ochránkyně práv P. Zdražilovou. Zpravodajka tohoto bodu poslankyně H. Válková úvodem ocenila konkrétnost doporučení. Nedostatkem ale je skutečnost, že ve zprávě nejsou uvedeny termíny pro plnění navržených změn při souhlasném stanovisku vlády.

Za předkladatele tisku přednesla úvodní slovo M. Štěpánková. Připomněla, že problematika pobytové sociální služby bude řešena ve vládní novele zákona o sociálních službách, která se zpozdila a bude projednána pravděpodobně v prosinci 2019. K realizaci dozorové působnosti státního zastupitelství v detenčních zařízeních sdělila, že dohled bude rozšířen. Tento problém řeší i novela cizineckého zákona, která je nyní ve 2. čtení projednávána v Poslanecké sněmovně. Co se týče úhrady některých zdravotních služeb z veřejného zdravotního systému, je si vláda problému vědoma a bude se jím zabývat. Návrh změny zákona o veřejném zdravotním pojištění bude vládě předložen do konce června 2019. O úpravě podmínek pro změnu pohlaví bez podmínky chirurgických zákroků v současné době jednají zástupci Ministerstva spravedlnosti a Ministerstva zdravotnictví. Doporučení veřejné ochránkyně práv k rozšíření možností přesunu důkazního břemene u antidiskriminačních žalob se vláda také nebrání. Ještě je ale nutné jednotlivé body návrhu podrobit analýze, zda každá navrhovaná dílčí změna je nutná, tudíž ani u tohoto doporučení není stanoven pevný termín. U navrhovaného osvobození od daně z nabytí nemovitých věcí i pro bytové jednotky v rodinných domech vláda se změnou souhlasí, ale nesouhlasí s retroaktivním plněním. Navrhovaná změna zákoníku práce v oblasti výpočtu renty s ohledem na zvyšující se minimální mzdu je zohledněna v novele, která má účinnost od 1. října 2018. Již tedy nebude u poškozených docházet ke snížení poskytované náhrady při každém zvýšení minimální mzdy. Veřejnou ochránkyní práv navrhované zrušení povinnosti občanů nebo cizinců v úředním styku předkládat doklady vydané zvláštní matrikou vláda nepovažuje za žádoucí krok, vedení Ministerstva vnitra ale situaci na zvláštní matrice i nadále sleduje a řešení vidí v personálním posílení této zvláštní matriky se sídlem v Brně.

K jednotlivým doporučením se poté vyjádřila veřejná ochránkyně práv. Především se věnovala těm návrhům, u nichž vláda vyjádřila nesouhlas. V souvislosti s činností zvláštních matrik poukázala na právní úpravy v zahraničí, u navrhované dozorové působnosti státního zastupitelství i v dalších detenčních zařízeních vyjádřila překvapení, že výbor pro bezpečnost již dvakrát k návrhu vyslovil negativní stanovisko. Jako nadbytečné zhodnotila připravované analýzy pro přesun důkazního břemene u antidiskriminačních žalob. Naopak uvítala vstřícnost Ministerstva spravedlnosti ve věci upravení podmínek pro úřední změny pohlaví.

Zpravodajka H. Válková připomněla, že projednávaná doporučení veřejné ochránkyně práv jsou nejen za rok 2017, ale i za roky 2015 a 2016. U některých doporučení dochází ke zbytečným časovým prodlevám, přitom by šla řešit poslaneckými návrhy. To se týká např. navrhovaného osvobození od daně z nabytí nemovitých věcí i pro bytové jednotky v rodinných domech, dozorování uzavřených zařízení státním zastupitelstvím (cizinecká zařízení nyní dozoruje Ministerstvo vnitra), či zavedení skutkové podstaty přestupku spočívajícího v neoprávněných zásazích do soukromí, bezpečí a integrity osob v sociálních zařízeních. Není dobré, že se řešení těchto přestupků časově oddaluje. Naopak poslaneckým návrhem nelze řešit problematiku dosud povinného zápisu do zvláštní matriky ani přesun důkazního břemene u antidiskriminačních žalob.

Ředitelka právní sekce Kanceláře veřejné ochránkyně práv P. Zdražilová v rozpravě vysvětlila, že se změnou zákona o sociálních službách lze počítat až na konci roku 2020 proto, že jde o velmi rozsáhlou novelu, a problematika skutkové podstaty přestupků vůči klientům sociálních zařízení je již předjednána. Dozorová činnost státního zástupce probíhá v současné době pouze v cizineckých zařízeních a v léčebnách, v ostatních zařízeních chybí. Rozpravy se zúčastnili: A. Gajdůšková (dotaz na projednávání zprávy ve vládě, ve Sněmovně a v Senátu), E. Matyášová (stížnostní mechanismus v sociálních službách, dozor státního zastupitelství v léčebnách a ústavech), J. Janda (problematika zvláštní matriky – na základě osobní negativní zkušenosti preferuje zrušení tohoto institutu), H. Válková (zrušit zvláštní matriku lze jen ve spolupráci s MV ČR), A. Šabatová (doklady při narození dítěte v zahraničí se na zvláštní matrice řeší nepřiměřeně dlouho). Veřejná ochránkyně práv na závěr ještě připomněla, že na některé další schůzi petičního výboru se bude projednávat novela zákona o veřejném ochránci práv.

Petiční výbor přijal (hlasování: 8 - 0 - 0) následující usnesení č. 78:

Petiční výbor

po úvodním slově náměstkyně pro řízení sekce pro lidská práva Úřadu vlády Martiny Štěpánkové, vystoupení veřejné ochránkyně práv Anny Šabatové a po rozpravě

I. p r o j e d n a l Zprávu o využití doporučení veřejné ochránkyně práv na změny právní

úpravy uvedených ve Výroční zprávě za rok 2017.

II. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu, aby přijala následující usnesení:

„Poslanecká sněmovna Parlamentu bere na vědomí Zprávu o využití doporučení veřejné

ochránkyně práv na změny právní úpravy uvedených ve výroční zprávě za rok 2017 dle

sněmovního tisku č. 306 a doporučuje vládě, aby stanovila u legislativních návrhů, se kterými se ztotožnila, časový harmonogram tak, aby bylo zřejmé, kdy bude možné předmětný návrh projednat Poslaneckou sněmovnou.“

III. p o v ě ř u j e předsedkyni výboru, aby toto usnesení předložila předsedovi Poslanecké

sněmovny Parlamentu.

IV. z m o c ň u j e zpravodajku výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny podala zprávu

o projednání Zprávy o využití doporučení veřejné ochránkyně práv na změny právní

úpravy uvedených ve Výroční zprávě za rok 2017 na schůzi petičního výboru.

*2. Hlasování: 8 pro - 0 proti - 0 se zdrželo\*)*

**K bodu 3)**

**Projednání vládního návrhu zákona o léčivech (tisk č. 302)**

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech) ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 66/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, ve znění zákona č. 290/2017 Sb. za omluveného ministra zdravotnictví uvedl jeho náměstek F. Vrubel. Zdůraznil, že cílem zákona je zavedení elektronické evidence, která také zlepší bezpečnost v péči o pacienty. Zavedení lékového elektronického záznamu pacienta totiž lékaři umožní mít úplnou kontrolu nad všemi užívanými léky. Na vyjádření souhlasu s touto evidenci budou mít pacienti půl roku, pokud ale pacient písemně vyjádří svůj nesouhlas, nebude u něj lékový záznam veden.

Za Ministerstvo vnitra vystoupil ředitel bezpečnostního odboru J. Veselý, který úvodní slovo doplnil sdělením, že pokud jde o příslušníky zpravodajských služeb, speciálních bezpečnostních složek apod., jsou využívány zvláštní postupy, aby nebyla ohrožena bezpečnost státu. Stejně tomu tak je i v zahraničí.

Zpravodajka E. Matyášová uvedla, že bez elektronických lékových záznamů docházelo k předávkování či špatnému výběru léku. Cílem novely zákona je přesně specifikovat celý systém, definovat podmínky a účel přístupů jednotlivých subjektů a zakotvit pravidla pro lékový záznam. Výsledkem budou úspory ve výdajích za léčivé přípravky, které byly dosud pacientům předepisovány duplicitně, a také se sníží náklady na léčbu následků nevhodných kombinací léčivých přípravků. Připomněla výhrady k této novele, které zaslal členům petičního výboru p. P. Hlaváček a s nimiž se poslanci seznámili ještě před dnešním projednáváním. Načetla také text svého pozměňovacího návrhu, který by podmiňoval výdej léčivých přípravků předložením průkazu totožnosti s fotografií, případně jednorázovou plnou mocí pacienta. Během rozpravy dospěla k závěru, že tento pozměňovací návrh podá až přímo na projednávání ve Sněmovně, neboť bude vhodné předem jej projednat s odbornou veřejností.

V rozpravě dále vystoupili: L. Luzar (dotaz na zabezpečení údajů v lékovém záznamu a na možnost či nemožnost zneužití elektronického záznamu), J. Veselý z MV ČR (přiblížil bezpečnostní opatření, kterými budou chráněni příslušníci speciálních bezpečnostních složek, informoval o shodě MV ČR a MZd ČR ohledně bezpečnosti lékové evidence), náměstek ministra zdravotnictví F. Vrubel (nakládání s elektronickými záznamy, pro statistické publikování bude použita anonymizovaná databáze), E. Matyášová (i v současnosti je vedena léková databáze, a to u pojišťoven). Jako host vystoupil p. P. Hlaváček, který znovu vyslovil své pochybnosti, jež vyjádřil v mailu rozeslaném všem členům petičního výboru. Uvedl některé své výhrady ohledně bezpečnosti a ochrany osobních údajů u elektronických receptů i lékových záznamů. Zpravodajka E. Matyášová na toto vystoupení reagovala příslibem, že dotazy uvedené v mailu ze dne 6. 11. 2018 p. P. Hlaváčkovi písemně zodpoví.

Petiční výbor přijal (hlasování: 7 - 0 - 0) toto usnesení č. 79:

Petiční výbor

po úvodním slově náměstka ministra zdravotnictví Filipa Vrubela, ředitele bezpečnostního odboru Ministerstva vnitra Josefa Veselého, zpravodajské zprávě poslankyně Evy Matyášové a po rozpravě

1. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu přijmout následující usnesení:

„Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 66/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o léčivech), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, ve znění zákona č. 290/2017 Sb. (tisk č. 302).“;

II. p o v ě ř u j e zpravodajku výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu přednesla zprávu o výsledcích projednávání tohoto návrhu zákona na schůzi petičního výboru;

III. p o v ě ř u j e předsedkyni výboru, aby toto usnesení předložila předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu.

*3. Hlasování: 7 pro - 0 proti - 0 se zdrželo\*)*

**K bodu 4)**

**Projednání záměru zahraničních cest petičního výboru na rok 2019**

Pro rok 2019 je navržena cesta do Norska, kde by tématem pro jednání byla ochrana osob omezených na svobodě, a do Řecka, kde je neutěšená situace v detenčních i vězeňských zařízeních. Předsedkyně výboru připomněla, kteří členové se zúčastnili dvou dosud uskutečněných cest, a vyzvala přítomné, aby vyslovili svůj předběžný zájem o výše uvedené zahraniční cesty. O cestu do Norska předběžně projevili zájem poslanci F. Vymazal, F. Elfmark, a M. Jarošová (E. Matyášová jako náhradnice), o cestu do Řecka poslanci L. Luzar, M. Jarošová a E. Matyášová (F. Vymazal jako náhradník).

Přítomní členové výboru přijali (hlasování: 7 - 0 - 0) k záměru zahraničních cest usnesení č. 80 následujícího znění:

Petiční výbor

po úvodním slově předsedkyně petičního výboru Heleny Válkové a po rozpravě

I. s c h v a l u j e záměr vyslání delegace petičního výboru v roce 2019 v rámci zahraničních služebních cest do Norska a do Řecka;

II. p o v ě ř u j e předsedkyni petičního výboru, aby tento záměr předložila místo- předsedovi Poslanecké sněmovny Vojtěchu Filipovi k projednání v organizačním výboru;

III. p o v ě ř u j e předsedkyni petičního výboru k dalším jednáním a event. změnám v záměru zahraničních pracovních cest v návaznosti na záměry jiných výborů.

*4. Hlasování: 7 pro - 0 proti - 0 se zdrželo\*)*

**K bodu 5)**

**Informace zpravodajů o stavu přidělených petic a nově došlé petice**

Poslankyně E. Matyášová informovala, že u „Petice proti budování trailových tras na Čížkových kamenech a v okolí Lhoty“ (30/P/2018), u níž je zpravodajkou za výbor pro životní prostředí, se zúčastnila jednání v Trutnově a na příštím jednání výboru podá o dalším postupu vyřizování této petice zprávu.

Poslankyně M. Jarošová seznámila přítomné se svou odpovědí na „Petici proti vedení trasy stavby 1/27 Plasy - obchvat“ (36/P/2018). Vyjádření Ministerstva dopravy, Krajského úřadu Plzeňského kraje i výboru pro životní prostředí Poslanecké sněmovny jsou totožná - záměr uvedené stavby nemá významný vliv na životní prostředí a zdraví lidí. Změnu trasy by mohli petenti případně řešit s investorem záměru, případně s příslušným stavebním úřadem.

Zpravodaj „Petice za záchranu lužních lesů a zastavení nadměrného kácení v katastru Lednicko-valtického areálu“ (38/P/2018) poslanec F. Elfmark přečetl svou zpravodajskou zprávu se závěrem, že jde o „petici z neznalosti“ (z neznalosti právních předpisů o hospodaření v lesích). Dle stanovisek Ministerstva zemědělství i Lesů ČR nedošlo k porušení schváleného lesního hospodářského plánu či lesního zákona. Naopak lesní závod nad rámec svých povinností realizuje řadu projektů, bez kterých už by v této oblasti možná žádné lužní lesy neexistovaly.

Poslanec F. Elfmark se ještě vrátil ke své zpravodajské zprávě „Petice za zřízení vyšetřovací komise k prošetření vlivu Agrofertu na rozhodování státní správy“ (3/P/2018). Z důvodu rozložení politických sil v Poslanecké sněmovně by pravděpodobně Sněmovna zřízení takové vyšetřovací komise zamítla. Obsah petice i zpravodajské zprávy bude proto postoupen všem poslaneckým klubům k případnému dalšímu projednání.

Zpravodaj „Petice za oddělení vesnice Holašovice od obce Jankov v okrese České Budějovice“ (43/P/2018) poslanec S. Blaha ve své zpravodajské zprávě poukázal na skutečnost, že Holašovice nesplňují podmínku minimálního počtu obyvatel pro oddělení obce. Nárůst počtu malých obcí je nežádoucí a zatěžuje stát; kvůli jednomu případu nelze účelově měnit zákon.

Zpravodajskou zprávu k „Petici za zvýšení důchodů“ (40/P/2018) přečetl za zpravodajku A. Brzobohatou, která musela odejít na jednání jiného výboru, poslanec J. Janda. Vystoupil také zástupce petentů p. K. Burdík, který zdůvodnil její sepsání. Projednávání petice bylo přerušeno do příští schůze výboru. Rovněž projednávání petice „Děti patří do rodin, ne do ústavů“ (41/P/2018) zpravodajky H. Válkové bylo přerušeno do další schůze petičního výboru.

Poté se přítomní členové petičního výboru seznámili s nově došlými peticemi a přijali (hlasování: 7 - 0 - 0) usnesení č. 81 následujícího znění:

**Petiční výbor**

po vyslechnutí informací zpravodajů o stavu přidělených petic a po projednání návrhů na určení zpravodajů k nově došlým peticím

1. **určuje**

- k „Petici za zvolnění právních předpisů pro domácí pivovarníky“ - č. 45/P/2018 (8 031 podpisů)

**- zpravodajem F. Elfmarka**

- k petici „Zdravé a prosperující lesy pro příští generace“ - č. 46/P/2018 (15 849 podpisů)

**- zpravodajem S. Blahu**

- k „Petici za zařazení referentek lékařské posudkové služby do vyšší platové třídy“ - č. 47/P/2018 (14 podpisů + 315 podpisů pouze v kopiích)

**- zpravodajkou E. Matyášovou**

- k petici požadující úpravu současného systému sociálních dávek (za odstranění negativních dopadů současného systému, především za úpravu příspěvků na bydlení) - č. 48/P/2018 (1 065 podpisů)

**- zpravodajkou A. Gajdůškovou**

- k petici požadující změnu zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství (požadavek na získání českého občanství pro potomky emigrantů, kteří české občanství získali) - č. 49/P/2018 (24 podpisů)

**- zpravodajem L. Luzara;**

**II. bere na vědomí**

zpravodajské zprávy o stavu vyřizování následujících petic:

„Petice proti budování trailových tras na Čížkových kamenech a v okolí Lhoty“

č. 30/P/2018 (zpravodajka E. Matyášová),

„Petice proti vedení trasy stavby 1/27 Plasy - obchvat“ č. 36/P/2018 (zpravodajka

M. Jarošová),

„Petice za záchranu lužních lesů a zastavení nadměrného kácení v katastru Lednicko-

valtického areálu“ č. 38/P/2018 (zpravodaj F. Elfmark),

„Petice za oddělení vesnice Holašovice od obce Jankov v okrese České Budějovice“

(zpravodaj S. Blaha) č. 43/P/2018;

**III. přerušuje**

projednávání „Petice za zvýšení důchodů“ č. 40/P/2018 zpravodajky A. Brzobohaté

a petice „Děti patří do rodin, ne do ústavů“ č. 41/P/2018 zpravodajky H. Válkové do

příští schůze petičního výboru;

**IV. bere na vědomí**

zpravodajskou zprávu poslance F. Elfmarka k petici „Za zřízení poslanecké vyšetřovací komise k prošetření vlivu Agrofertu na rozhodování státní správy“ č. 3/P/2018

**a postupuje** obsah této petice a zpravodajské zprávy všem poslaneckým klubům

k případnému dalšímu projednání;

**V. ukládá**

určeným zpravodajům nových petic podat zpravodajskou zprávu na příští schůzi

petičního výboru.

*5. Hlasování: 7 pro - 0 proti - 0 se zdrželo\*)*

**K bodu 6)**

**Příprava změn souvisejících s možnostmi podávání elektronicky podepsaných petic**

Členové petičního výboru tento bod jednání přerušili do příští schůze výboru. Elektronicky podepsané petice jsou již úspěšně a bezproblémově podávány např. v Německu nebo v Portugalsku.

**K bodu 7)**

**Různé**

Předsedkyně výboru informovala o pracovní návštěvě delegace petičního výboru v Portugalské republice ve dnech 19. až 23. listopadu t.r.  Zápis z této zahraniční cesty byl všem členům rozdán, proto jen upozornila na celkové závěry a doporučení, které se týkají především výsledků vězeňských reforem v Portugalsku za období posledních 20 let.

Petiční výbor uskuteční ve spolupráci s výborem pro sociální politiku dne 5. února 2019 seminář „Práva dítěte v zákonech a ve skutečnosti - procesní záruky a judikatura v oblasti uplatňování práv dítěte v ČR“ za účasti zástupců justice, advokacie, resortů spravedlnosti, práce a sociálních věcí, vnitra a neziskových organizací.

**K bodu 8)**

**Návrh termínu a programu příští schůze**

Členové petičního výboru pověřili (hlasování: 7 - 0 - 0) předsedkyni výboru H. Válkovou návrhem termínu a programu příštího jednání usnesením č. 82 následujícího znění:

Petiční výbor p o v ě ř u j e předsedkyni petičního výboru H. Válkovou

návrhem termínu a programu příští schůze.

*6. Hlasování: 7 pro - 0 proti - 0 se zdrželo\*)*

*(Jednání výboru bylo ukončeno v 17:20 hod.)*

*\*) Hlasovací listiny jsou přílohou tohoto zápisu, viz:*

*http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=3906&ido=1303&td=22&cu=14*

**Monika JAROŠOVÁ v.r. Helena VÁLKOVÁ v.r.**

ověřovatelka výboru předsedkyně výboru

*Zapsala: D. Křičková*

*Za správnost: Mgr. O. Jirků, tajemnice výboru*