

Z á p i s

ze 17. schůze ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu,
která se konala dne 9. května 2018

- Přítomni:
- posl. Marek **Benda**
 - posl. JUDr. Pavel **Blažek**, Ph.D.
 - posl. Mgr. Jan **Farský**
 - posl. Bc. Mikuláš **Ferjenčík**
 - posl. JUDr. Stanislav **Grospič**
 - posl. PhDr. Ing. Mgr. Jan **Hrnčář**,
MBA, LL.M.
 - posl. MUDr. Miloslav **Janulík**
 - posl. Mgr. Tomáš **Kohoutek**, MBA
 - posl. Jana **Levová**
 - posl. Mgr. et Mgr. Jakub **Michálek**
 - posl. JUDr. PhDr. Zdeněk **Ondráček**, Ph.D.
 - posl. Ing. Zuzana **Ožanová**
 - posl. Petr **Sadovský**
 - posl. Ing. Jiří **Strýček**
 - posl. Mgr. Kateřina **Valachová**, Ph.D.
 - posl. prof. JUDr. Helena **Válková**, CSc.
 - posl. Mgr. Marek **Výborný**

- Nepřítomni:
- posl. Dominik **Feri**, Mgr. Ing. Taťána **Malá**, MUDr. Věra **Procházková**,

- Hosté:
- JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. – náměstek ministra vnitra
 - Mgr. Michal Franěk – náměstek ministra spravedlnosti
 - JUDr. Jeroným Tejc – náměstek ministra spravedlnosti
 - Ing. Tomáš Čoček – náměstek ministra dopravy
 - Ing. Marcela Pavlová – náměstkyně ministryně pro místní rozvoj
 - Ing. Martin Kolovratník – poslanec PSP ČR

a další hosté dle prezenčních listin

Schůzi ústavně právního výboru ve 10:00 hod. zahájil a řídil předseda ústavně právního výboru posl. Marek Benda.

Úvodem sdělil, že na schůzi výboru se omlouvají poslanci uvedení na začátku zápisu.

Poté předložil schválený program 17. schůze ústavně právního výboru.

Schválený program:

1. Vládní návrh zákona, kterým se mění volební zákony a soudní řád správní (tisk 137)
2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 79)
3. Návrh poslanců Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (tisk 39)
4. Návrh poslanců Martina Kolovratníka, Dana Ťoka, Patrika Nachera, Milana Ferance, Kláry Dostálové, Romana Onderky, Jaroslava Foldyny, Květy Matušovské, Leo Luzara, Zdeňka Ondráčka, Radima Fialy, Heleny Langšádlové, Ondřeje Polanského, Věry Kovářové, Lukáše Černoorského, Zbyňka Stanjury a Jiřího Miholy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní

a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 76)

5. Sdělení předsedy výboru
6. Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

K bodu 1:

Vládní návrh zákona, kterým se mění volební zákony a soudní řád správní (tisk 137)

Předseda výboru posl. Benda zahájil projednávání tohoto bodu a předal slovo zástupci předkladatele náměstkovi ministra vnitra JUDr. Petru Mlsnovi, PhD. Předmětem předkládané novely citovaných zákonů je úprava některých technických a organizačních prvků volebních procesů, jejichž dosavadní nastavení se v praxi zejména v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny v roce 2017 ukázalo být slabým místem. Jedná se zejména o podmínky zajištění profesionality plnění úkolů okrskových volebních komisí.

Poté předseda výboru posl. Benda předal slovo zpravodajce k tomuto sněmovnímu tisku posl. Ing. Zuzaně Ožanové, která navázala na úvodní slovo předkladatele, pouze pro úplnost uvedla, že letošní podzimní volby podléhají stávající právní úpravě a odkázala na debatu k tomuto tisku v plénu.

Následně v rámci obecné rozpravy vystoupil posl. Mgr. Marek Výborný a představil své dva pozměňovací návrhy – PN pro kvorum pro koalice a PN k přepočtu hlasů a mandátů. Posl. prof. JUDr. Helena Válková, CSc. představila svůj pozměňovací návrh – PN občané členských států EU, posl. Mgr. Jan Farský představil svůj pozměňovací návrh – PN změny prvotního přepočtu u obecních voleb. Poté vystoupil předseda výboru posl. Marek Benda, který učinil historický exkurs do vývoje právní úpravy volebních zákonů s tím, že předložené pozměňovací návrhy mají svoji logiku, ale jejich dopad je tak významný, že je s výjimkou PN posl. Válkové, nedoporučuje schvalovat bez předchozí řádné diskuse. Zpravodajka tisku posl. Ožanová rovněž doporučila se uvedenými PN v tuto chvíli nezabývat a nejprve je podrobit řádné širší diskusi. Toto stanovisko podpořili dále posl. Strýček, Blažek, Válková, Výborný a Ferjenčík nad rámec podpory uvedeného názoru upozornil na možný dopad navržených PN na malé volební kraje.

Náměstek Mlsna k navrženým pozměňovacím návrhům vyjádřil negativní stanovisko, s výjimkou pozměňovacího návrhu posl. Válkové. Zpravodajka tisku posl. Ožanová zaujala stejná stanoviska jako náměstek Mlsna.

Pozměňovací návrh posl. Výborného - koalice

- pozměňovací návrh nebyl přijat (ze 17 přítomných poslanců 4 hlasovali pro, 6 proti, 7 se zdrželo)

Pozměňovací návrh posl. Výborného - skrutinia

- pozměňovací návrh nebyl přijat (ze 17 přítomných poslanců 6 hlasovalo pro, 7 proti, 4 se zdrželi)

Pozměňovací návrh posl. Válkové

- pozměňovací návrh byl přijat (ze 17 přítomných poslanců 11 hlasovalo pro, nikdo proti, 6 se zdrželo)

Pozměňovací návrh posl. Farského

- pozměňovací návrh nebyl přijat (ze 17 přítomných poslanců 1 hlasoval pro, 11 proti, 5 se zdrželo)

Závěrem ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 45**, ve kterém doporučuje Poslanecké sněmovně schválit návrh zákona ve znění přijatého komplexního pozměňovacího návrhu.

K usnesení č. 45 ze 17 přítomných poslanců

- 13 hlasovalo pro – Michálek, Ferjenčík, Chvojka, Valachová, Výborný, Farský, Benda, Válková, Ožanová, Strýček, Sadovský, Kohoutek, Grospič,
- 4 se zdrželi – Blažek, Ondráček, Hrnčíř, Levová.

K bodu 2:

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony (tisk 79)

Předseda výboru posl. Benda uvedl, že projednávání tohoto tisku bylo na schůzi výboru dne 28. března 2018 v obecné rozpravě přerušeno a dne 27. dubna uspořádali posl. Benda a Válková kulatý stůl k problematice trestného činu „maření spravedlnosti“ a „trestnosti ideologie“. Na tento kulatý stůl odkázal rovněž zástupce předkladatele náměstek ministra spravedlnosti Mgr. Michal Franěk.

Zpravodaj k tomuto tisku posl. JUDr. PhDr. Zdeněk Ondráček, Ph.D. navázal na slova předřečníků a učinil souhrn navržených pozměňovacích návrhů, a to PN posl. Sadovského – promlčecí doba, PN posl. Válkové – modifikace trestného činu maření spravedlnosti, PN Marka Bendy – vypuštění trestného činu maření spravedlnosti, PN Marka Bendy – vyhlásování rozsudků a legislativně technické úpravy navržené legislativním odborem KPS.

V rámci obecné rozpravy představili výše uvedení navrhovatelé své pozměňovací návrhy a dále po odhlasování souhlasu s možností vystoupení zástupců veřejnosti místopředseda Nejvyššího soudu JUDr. Roman Fiala podpořil pozměňovací návrh Marka Bendy upravující zveřejňování rozsudků. V rámci diskuse k trestnému činu maření spravedlnosti vystoupili posl. Michálek (vztah ke znaleckým posudkům), posl. Válková (reakce na kulatý stůl), posl. Ferjenčík (možné důsledky, zda domyšleno), posl. Blažek a posl. Výborný (způsob projednávání na úrovni exekutivy, nepřihlídnutí ke stanovisku trestní komise LRV) a zástupkyně České advokátní komory Mgr. Vráblíková (mezinárodní transpozice není nutná, nežádoucí důsledky na vztah mezi advokátem a klientem).

Náměstek Franěk vyjádřil doporučující stanovisko k pozměňovacím návrhům posl. Válkové, posl. Sadovského a posl. Bendy (vyhlásování rozsudků), k ostatním pozměňovacím návrhům vyjádřil stanovisko negativní. Zpravodaj tisku podpořil stejné pozměňovací návrhy jako zástupce předkladatele.

Pozměňovací návrh posl. Sadovského

- pozměňovací návrh nebyl přijat (ze 14 přítomných poslanců 7 hlasovalo pro, 0 proti, 7 se zdrželo)

Pozměňovací návrh posl. Bendy – vyhlášení rozhodnutí
pozměňovací návrh byl přijat (ze 14 přítomných poslanců 14 hlasovalo pro, 0
proti, 0 se zdrželo)

Pozměňovací návrh posl. Bendy – vypuštění trestného činu maření spravedlnosti
pozměňovací návrh nebyl přijat (ze 14 přítomných poslanců 6 hlasovalo pro, 6
proti, 2 se zdrželi)

Pozměňovací návrh posl. Válkové
pozměňovací návrh byl přijat (ze 14 přítomných poslanců 14 hlasovalo pro, 0
proti, 0 se zdrželo)

Pozměňovací návrh posl. Bendy – modifikace PN posl. Válkové – odst. 1
pozměňovací návrh nebyl přijat (ze 14 přítomných poslanců 7 hlasovalo pro, 6
proti, 1 se zdržel)

Pozměňovací návrh posl. Bendy – modifikace PN posl. Válkové – odst. 1 vypuštění
pozměňovací návrh nebyl přijat (ze 14 přítomných poslanců 7 hlasovalo pro, 6
proti, 1 se zdržel)

Závěrem při hlasování o návrhu zákona jako celku ústavně právní výbor nepřijal
usnesení.

K záznamu č. 46 ze 14 přítomných poslanců

- 7 hlasovalo pro – Michálek, Ferjenčík, Válková, Ožanová, Strýček, Sadovský, Kohoutek
- 3 hlasovali proti – Výborný, Blažek, Benda
- 4 se zdrželi – Chvojka, Valachová, Farský, Levová

K bodu 3:

Návrh poslanců Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (tisk 39)

Předseda výboru posl. Benda uvedl tento tisk s odkazem na kulatý stůl, zmiňovaný již v předchozím bodě a předal slovo zástupkyni skupiny předkladatelů posl. Janě Levové, která uvedla, že hlavním cílem § 403 je zamezit hlásání veřejné nenávisti k druhým lidem a potlačování lidských práv a svobod.

Zpravodajka k tomuto tisku posl. Válková spolu s odkazem na diskusi vedenou v rámci kulatého stolu mimo jiné uvedla, že ke stíhání popsanych jevů není nutné novelizovat trestní zákoník a zavádět novou skutkovou podstatu a označila návrh zákona za diskutabilní.

V rámci obecné rozpravy vystoupil posl. Výborný s tím, že zákon reaguje na jeden konkrétní případ, což by legislativa činit neměla a dále upozornil na nedostatečné vymezení základního pojmu návrhu zákona, možný konflikt s Listinou základních práv a svobod a na celkovou nadbytečnost návrhu. Posl. Ožanová upozornila na nesystémovost návrhu. Předseda

výboru posl. Benda souhlasil s vznesenou kritikou, ale současně upozornil na skutečnost existence problému a v této souvislosti doporučil návrh nezamítat, ale pouze přerušit, aby byl dán předkladateli prostor k dopracování. Posl. Michálek avizoval podání návrhu na zamítnutí, posl. Válková navrhla přerušit projednávání tohoto tisku do 30. září t. r., posl. Levová do doby vydání příslušného rozsudku.

Závěrem byl přijat návrh posl. Válkové a tisk byl přerušen do 30. září t. r.

K usnesení č. 47 z 12 přítomných poslanců

- 7 hlasovalo pro – Benda, Válková, Ožanová, Strýček, Sadovský, Kohoutek, Levová
- 5 se zdrželo – Michálek, Ferjenčík, Chvojka, Výborný, Blažek

K bodu 4:

Návrh poslanců Martina Kolovratníka, Dana Ťoka, Patrika Nachera, Milana Ferance, Kláry Dostálové, Romana Onderky, Jaroslava Foldyny, Květy Matušovské, Leo Luzara, Zdeňka Ondráčka, Radima Fialy, Heleny Langšádlové, Ondřeje Polanského, Věry Kovářové, Lukáše Černoorského, Zbyňka Stanjury a Jiřího Miholy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (tisk 76)

Předseda výboru posl. Benda uvedl, že projednávání tohoto tisku bylo na schůzi výboru dne 28. března 2018 v obecné rozpravě přerušeno a udělil slovo zástupci předkladatele posl. Ing. Martinu Kolovratníkovi. Ten odkázal na přijaté usnesení hospodářského výboru - sněmovní tisk 76/6, které by mělo být rovněž předmětem jednání ÚPV.

Zpravodaj k tomuto tisku posl. Bc. Mikuláš Ferjenčík doporučil, aby se výbor zabýval těmi nejproblematictějšími body, a to doručováním a fikcí souhlasu, nikoli přílohou k usnesení obsahující výčet staveb.

Posl. Ožanová informovala o průběhu projednávání návrhu zákona v rámci hospodářského výboru a doplnila výčet problematických bodů o problematiku vydávání závazných stanovisek. Předseda výboru posl. Benda informoval o svém pozměňovacím návrhu upravujícím fikci souhlasu a o upraveném znění téhož od Ministerstva pro místní rozvoj. V rámci nastalé rozpravy se k daným problematikám vyjádřili zástupci Ministerstva dopravy a Ministerstva pro místní rozvoj, posl. Benda – závazná stanoviska mají být vydávána v reálném čase, posl. Ferjenčík – možný dopad na občany, zaměřit se na body 1, 4, 3 a 6 usnesení hospodářského výboru, posl. Ožanová – řešit doručování nejen jednou výzvou, pos. Michálek – presumpce správnosti a možný dopad na další řízení v případě nevydání stanoviska. Poslanec Polanský informoval o problematice „institutu hlavního obydlí“ a možný negativní dopad na opomenutou skupinu lidí, kteří mohou přijít o bydliště.

V rámci podrobné rozpravy byla diskutována možnost vydání doprovodného usnesení k doporučení zpřesnění úpravy vstupu na pozemky.

Návrh na neschválení bodu 3 hospodářského výboru

návrh nebyl přijat (ze 12 přítomných poslanců 3 hlasovali pro, 0 proti, 9 se zdrželo)

Návrh na neschválení bodu 4 hospodářského výboru

návrh byl přijat (ze 14 přítomných poslanců 11 hlasovalo pro, 0 proti, 1 se zdržel)

Pozměňovací návrh posl. Jakuba Michálka (modifikace PN Marka Bendy)

návrh nebyl přijat (ze 12 přítomných poslanců 1 hlasoval pro, 0 proti, 9 se zdrželo)

Pozměňovací návrh posl. Marka Bendy (modifikace – upřesnění paragrafu a vypuštění věty poslední)

návrh byl přijat (ze 12 přítomných poslanců 10 hlasovalo pro, 2 proti, 0 se zdrželo)

Dále ústavně právní výbor doporučil Poslanecké sněmovně, aby přijala k tomuto návrhu zákona pozměňovací návrhy obsažené v usnesení hospodářského výboru Poslanecké sněmovny – sněmovní tisk č. 76/6 s tím, že

- bod 4
doporučuje vypustit a ostatní body přečíslovat,
- bod 19 (příloha k návrhu zákona)
nebyl posuzován,

Závěrem ústavně právní výbor přijal **usnesení č. 48**, ve kterém doporučuje Poslanecké sněmovně schválit návrh zákona ve znění přijatých pozměňovacích návrhů.

K usnesení č. 48 z 12 přítomných poslanců

- 10 hlasovalo pro – Chvojka, Výborný, Farský, Blažek, Benda, Ožanová, Strýček, Sadovský, Kohoutek, Levová,
- 2 se zdrželi – Michálek, Ferjenčík.

K bodu 5:

Sdělení předsedy výboru

Předseda podvýboru pro problematiku exekucí, insolvenčí a oddlužení posl. Marek Výborný informoval o dosavadním projednávání sněmovního tisku 71 (novela insolvenčního zákona) a vzhledem k velkému počtu návrhů na jeho dopracování a změny navrhl, aby výbor tento tisk zařadil na svoji schůzi až v druhém výborovém týdnu v červnu. Tuto žádost podpořil posl. Chvojka coby zpravodaj tohoto tisku s tím, že tak zásadní změny by měly být předloženy již novým ministrem spravedlnosti.

Posl. Blažek jako předseda podvýboru pro justici a soudní samosprávu uvedl, že také vyčká na příchod nového ministra spravedlnosti a teprve poté svolá schůzi jeho podvýboru.

K bodu 6:

Návrh termínu a pořadu příští schůze výboru

Předseda výboru posl. Benda konstatoval, že příští schůze ústavně právního výboru by se měla konat dne 7. června 2018. Na program budou zařazeny tisky 138 a 139 (GDPR) - v této souvislosti vyzval předseda výboru posl. Benda všechny členy, aby případné pozměňovací návrhy k těmto tiskům předložili nejpozději do konce května t. r. Dále uvedl, že předpokládá též projednání návrhů státních závěrečných účtů Ministerstva spravedlnosti, Ústavního soudu a Ústavu pro studium totalitních režimů.

/Schůze výboru byla ukončena ve 14:30 hodin./

Mgr. Marek VÝBORNÝ v. r.
ověřovatel výboru

Marek BENDA v. r.
předseda výboru