

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2018
8. volební období

Z Á P I S
z 5. schůze
Kontrolního výboru,
která se konala dne 15. února 2018

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 3, 118 26 Praha 1,
místnost č. 206

Čtvrtek 15. února 2018

Přítomni: posl. J. Bláha, posl. L. Černožorský, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček,
posl. M. Kupka, posl. T. Martínek, posl. R. Maxová, posl. V. Munzar,
posl. I. Nevludová, posl. M. Pour, posl. R. Rozvoral, posl. R. Zlesák

Omluveni: posl. P. Bělobrádek, posl. T. Hanzel, posl. P. Mališ, posl. P. Staněk

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. R. Kubíček**.

Předseda výboru posl. R. Kubíček zahájil schůzi výboru v 9.00 hodin a přivítal přítomné poslance a hosty. Navrhl program jednání 5. schůze Kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 16/08 – Účetní závěrka Ministerstva spravedlnosti za rok 2015
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 16/04 – Majetek s nímž mají právo hospodařit státní podniky v působnosti Ministerstva zdravotnictví
3. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 16/09 – Nároky z nespotebovaných výdajů vykazované organizačními složkami státu
4. EU REPORT 2017 – Zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v ČR (květen 2017 a prosinec 2017)
5. Sdělení předsedy, různé
6. Návrh termínu a programu 6. schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým programem (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černožorský, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. M. Kupka, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. I. Nevludová, posl. R. Rozvoral, posl. R. Zlesák /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Předseda výboru posl. R. Kubíček zahájil projednávání tohoto bodu, ale vzhledem k tomu, že se nedostavil ministr spravedlnosti R. Pelikán (případně jím pověřený náměstek), navrhl v 9.05 hodin přerušit projednávání tohoto bodu a předřadit bod č. 5. Sdělení předsedy, různé.

S návrhem na přerušení projednávání tohoto bodu (viz příloha zápisu č. 1, str. 3) a s návrhem na předřazení bodu č. 5. Sdělení předsedy, různé (viz příloha zápisu č. 1, str. 2), byl vysloven souhlas (11 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Obou hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černohorský, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. M. Kupka, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. I. Nevludová, posl. M. Pour, posl. R. Rozvoral, posl. R. Zlesák.

*Pozn.: Dále jsou body schůze zapsány v původně schváleném pořadí.
V 9.40 hodin pokračovalo jednání Kontrolního výboru.*

Vzhledem k tomu, že se do 9.40 hodin žádný zástupce Ministerstva spravedlnosti na projednávání tohoto bodu nedostavil, navrhl **předseda výboru posl. R. Kubíček** přijmout usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. p ř e r u š u j e projednávání tohoto bodu z důvodu nepřítomnosti zástupců Ministerstva spravedlnosti;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra spravedlnosti.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 18 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černohorský, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. M. Kupka, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. M. Pour, posl. R. Rozvoral, posl. R. Zlesák /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ J. Kalivoda. Dále uvedl, že Nejvyšší kontrolní úřad prověřil, jak v letech 2013 až 2015 hospodařily státní podniky BALMED Praha, Státní léčebné lázně Bludov, Státní léčebné lázně Janské Lázně a Horské lázně Karlova Studánka. Kontroloři se zaměřili na nakládání s majetkem, zadávání veřejných zakázek i poskytování lázeňské péče. Prověřili také, jak Ministerstvo zdravotnictví plnilo povinnosti zakladatele kontrolovaných podniků. Konstatoval, že z hlediska hospodářských výsledků si v roce 2015 státní podniky s výjimkou podniku BALMED Praha vedly dobře. Jejich zadluženost v roce 2015 nepřesáhla 12 % a jejich platební schopnost byla dobrá. Kontrola ale odhalila nedostatky u MZ, které neplnilo své povinnosti vůči státním podnikům a také nenastavilo kritéria pro stanovení výše úhrad, které zdravotní pojišťovny platí poskytovatelům lázeňské péče. Uvedl, že absence kritérií pro stanovení výše úhrad vedla k tomu, že různé zdravotní pojišťovny platily

stejným lázním za identickou léčbu rozdílné částky. Například v případě lázní Bludov platily různé pojišťovny za jeden ošetrovací den částky od 950 Kč do 1 120 Kč. Podle NKÚ by se úhrady za stejnou péči u stejného poskytovatele lišit neměly. MZ také neplnilo povinnosti zakladatele, když například nejmenovalo včas nové členy dozorčích rad státních podniků. V době ukončení kontroly neměla (v rozporu se zákonem) ani jedna dozorčí rada kontrolovaných podniků minimálně tři členy. Tyto dozorčí orgány tak neplnily svou funkci. MZ také neprověřovalo, jestli podniky nakládaly s majetkem hospodárně, v kontrolovaném období u nich provedlo jedinou veřejnosprávní kontrolu na místě. Dále stručně pohovořil o státním podniku BALMED Praha, který má vypořádat majetek zaniklých dvanácti státních podniků, což se stále oddaluje. Provoz tohoto podniku stál v letech 2009 až 2015 téměř 40 mil. Kč, ale z prodeje a pronájmu majetku získal jen 28 mil. Kč. NKÚ tedy vydal doporučení, aby MZ činnost ztrátového podniku co nejdříve ukončilo a zbývající majetek převedlo na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Dále uvedl, že v hospodaření státních podniků kontroloři NKÚ našli několik nedostatků. Při kontrole zadávání veřejných zakázek například zjistili, že podnik BALMED Praha zaplatil 320 tis. Kč za poradenské služby, přičemž za tyto peníze dostal jen čtyři obecná doporučení. Některé státní lázně také někdy fakturovaly zdravotním pojišťovnám lepší ubytování, než svým klientům skutečně poskytly.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Kubíček**. Uvedl, že kontrola byla provedena v období od ledna do srpna 2016. Krátce zrekapituloval údaje o kontrolovaném období a kontrolovaných osobách. Dále uvedl, že MZ podalo k zjištěním uvedeným v kontrolním protokolu námitky. Na základě rozhodnutí o námitkách byly čtyři námitky shledány jako nedůvodné, tři důvodné částečně a dvě důvodné. Proti rozhodnutí o námitkách se MZ podle ustanovení § 27 odst. 3 zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, odvolalo. Konstatoval, že usnesením Kolegia NKÚ bylo odvoláním MZ částečně vyhověno. Dále stručně shrnul účel kontroly, její výsledek a následná doporučení pro MZ. Uvedl, že součástí kontrolní zprávy je také vypořádání připomínek. Vláda tento kontrolní závěr projednala dne 29. 3. 2017 a přijala usnesení č. 236, kterým uložila ministru zdravotnictví zajistit realizaci nápravných opatření a předložit vládě do 31. 1. 2018 zprávu o plnění těchto nápravných opatření.

Stanovisko za Ministerstvo zdravotnictví přednesl **ministr zdravotnictví A. Vojtěch**. Krátce zrekapituloval údaje o kontrolovaných osobách a kontrolovaném období. Uvedl, že skutečnosti zjištěné při kontrole jsou uvedeny v kontrolním závěru NKÚ včetně jeho doporučení. Konstatoval, že zásadním zjištěním NKÚ bylo nedostatečné obsazení dozorčích rad státních podniků zástupci zakladatele. Dále krátce pohovořil o přijatých nápravných opatření.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. R. Kubíček** (Uvedl, že předpokládá, že NKÚ provede následnou kontrolní akci na účinnost přijatých nápravných opatření. Po provedení této následné kontrolní akce jí projedná i KV.), **posl. M. Kupka** (Zajímal se o snahu sjednotit úhrady a dotázal se na plány MZ v rámci projektu DRG Restart.), **ministr zdravotnictví A. Vojtěch** (Uvedl, že projekt DRG Restart se týká akutní lůžkové péče nikoliv lázeňské následné péče, která je hrazena jiným způsobem. Dlouhodobým cílem MZ je sjednocovat úhrady, ale pokud jsou rozdíly dány rozdílnou kvalitou služby, tak tam není důvod sjednocovat.), **posl. M. Kupka** (Zajímal se o to, zda má MZ ambice dát větší prostor zdravotním pojišťovnám pro jednání s konkrétními poskytovateli nebo to spíše promítat do úhradové vyhlášky, což si moc představit nedovede.), **ministr zdravotnictví A. Vojtěch** (Konstatoval, že úhradová vyhláška je svým způsobem již přežitá, je to tedy otázka vyjednávání zdravotních pojišťoven, které jsou ze zákona odpovědné za zajištění služeb pro své pojištěnce. Zdůraznil, že rozdíly v úhradách musí být vždy odůvodněné a transparentní.), **posl. J. Bláha** (Uvedl, že je znepokojen hospodařením státního podniku BALMED Praha.), **ministr zdravotnictví A. Vojtěch** (Uvedl, že státní podnik BALMED Praha je v posledních dvou letech

v kladných číslech. Je to zbytkový podnik a jeho činnost by měla být ukončena ke konci roku 2019.), **posl. M. Kupka** (Dotázal se na rozdíly ve výších úhrad.), **posl. J. Bláha** (Uvedl, že by se rád podíval na hospodaření státního podniku BALMED Praha.), **ministr zdravotnictví A. Vojtěch** (Krátce reagoval na rozpravu.), **posl. V. Koniček** (Uvedl, že nikde není vysvětleno, proč jeden poskytovatel nabízí službu zdravotním pojišťovnám s rozptylem v ceně vyšším než je 10 %) a **ministr zdravotnictví A. Vojtěch** (Konstatoval, že rozdíl v úhradách různým pojišťovnám může být způsoben počtem pojištěnců v daném regionu.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Kubíček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Romana Kubička, stanovisku ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 16/04 – Majetek, s nímž mají právo hospodařit státní podniky v působnosti Ministerstva zdravotnictví (dále jen „Kontrolní závěr č. 16/04“),

b) Stanovisko Ministerstva zdravotnictví ke Kontrolnímu závěru č. 16/04, obsažené v části V materiálu vlády č.j. 201/17,

c) Usnesení vlády č. 236 ze dne 29. 3. 2017,

d) Informaci Ministerstva zdravotnictví o plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 16/04, obsaženou v části II materiálu vlády č.j. 111/18;

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra zdravotnictví.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 19 (11 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černožský, posl. V. Koniček, posl. R. Kubíček, posl. M. Kupka, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. I. Nevludová, posl. M. Pour, posl. R. Rozvoral, posl. R. Zlesák /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

3.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 16/09 – Nároky z nespotřebovaných výdajů vykazované organizačními složkami státu

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že bylo kontrolováno období v letech 2014 – 2015. Kontrolovanými osobami byli MD, MF, MMR, MZ a MZe. Předmětem kontroly byly nároky z nespotřebovaných výdajů vykazované organizačními složkami státu. Kontrola probíhala od března do října 2016. Konstatoval, že nároky z nespotřebovaných výdajů se evidují do systému od roku 2008. Nároky z nespotřebovaných výdajů vznikají, když organizační složky státu nevyčerpají svůj rozpočet na daný rozpočtový rok a hypotetickou úsporu evidují právě jako nárok z nespotřebovaných výdajů. Tyto nároky nejsou finančně kryty, a pokud je chce daná organizační složka státu uplatnit, musí na ně MF zajistit finanční prostředky. Od roku 2008, kdy tento institut vznikl, nároky z nespotřebovaných výdajů rostly a na začátku roku 2016 přesáhly hodnotu 150 mld. Kč. Kontrola se proto zaměřila i na důvody, proč nároky z nespotřebovaných výdajů vznikaly. Zdůraznil, že hlavní problém spojený

s kumulací nároků z nespotřebovaných výdajů spatřuje NKÚ v riziku růstu státního dluhu a problémů spojených s likviditou státní pokladny.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **místopředseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Uvedl, že zásadní problém spatřuje v tom, že organizační složky státu jsou oprávněny překročit rozpočet výdajů o použití nároků z nespotřebovaných výdajů bez vědomí a souhlasu Poslanecké sněmovny, vlády i MF. Dále krátce pohovořil o problematice a vývoji nároků z nespotřebovaných výdajů za posledních deset let, tedy od jejich zavedení.

Stanovisko za Ministerstvo financí přednesl **náměstek ministryně financí P. Pavelek**. Poděkoval NKÚ za provedenou kontrolu a kontrolní závěr, který obsahuje i analytický přehled. Uvedl, že současná situace může opravdu vést ke zmiňovaným rizikům – ke kumulaci výpůjčních potřeb státu nebo na druhou stranu může dojít ze strany vlády ke zrušení nároků. Dále krátce pohovořil o rizicích z hlediska transparentnosti státního rozpočtu. Konstatoval, že opět došlo ke zvýšení a v současné době jsou nároky z nespotřebovaných výdajů již ve výši 167 mld. Kč (z toho jsou kapitálové výdaje 100 mld. Kč).

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Munzar** (Uvedl, že nároky z nespotřebovaných výdajů de facto zkreslují návrh státního rozpočtu, který PS schvaluje. Konstatoval, že součástí návrhu státního rozpočtu by měl být přehled odhadů nároků z nespotřebovaných výdajů a jejich čerpání v průběhu roku.), **posl. J. Bláha** (Uvedl, že je pro něj nepochopitelná tato koncepce nároků z nespotřebovaných výdajů. Je nutné vytvořit jiné prostředí, které bude nutit jednotlivé úřady, aby si tyto peníze nenárokovaly a nebyly pak nuceny tyto peníze nesmyslně utrácet.), **posl. T. Martínek** (Uvedl, že by mělo být více zapojeno MF, aby bylo jasné, kdo a jak čerpá nároky z nespotřebovaných výdajů. Dále uvedl, že velká kumulace nároků by se mohla limitovat termínem pro možnost vyčerpání např. do 5 let od vzniku nároku.), **prezident NKÚ M. Kala** (Poděkoval zástupcům MF, že se problematikou nároků z nespotřebovaných výdajů zabývají. Uvedl, že z hlediska řízení státního dluhu není důležité, zda kapitola nejdříve čerpá prostředky řádného nebo upraveného rozpočtu. Konstatoval, že je dobře, že vzniká zájem řešit tento problém.), **posl. V. Munzar** (Dotázal se, zda MF sleduje a pracuje s tím při sestavování státního rozpočtu, pokud nějaký resort opakovaně vykazuje velké množství nároků v konkrétních položkách a tak si záměrně tvoří zásobu.), **posl. V. Koníček** (Konstatoval, že v kontrolním závěru je uvedeno, že informace o nárocích z nespotřebovaných výdajů v některých kapitolách nebyly dostatečně popsány a odůvodněny. Dotázal se, zda MF udělalo něco pro to, aby k nápravě došlo u všech resortů a ne pouze jen u těch, které se podrobily kontrole.), **posl. R. Kubíček** (Uvedl, že jako správnou praxi považuje projekt výstavby nového sídla NKÚ, kde se nároky z nespotřebovaných výdajů použily účelně. Konstatoval, že se opakovaně nacházejí stejné chyby na různých resortech. Dotázal se, zda se dostávají informace z kontrolních závěrů NKÚ, včetně přijatých nápravných opatření, i k ostatním resortům, aby se poučily z chyb již zkontrolovaného resortu.) a **náměstek ministryně financí P. Pavelek** (Krátce reagoval na rozpravu a vznesené dotazy. Mimo jiné uvedl, že není nikde zakotveno, že je možné výdaje z nespotřebovaných výdajů pro příští rok pokrátit, vždy záleží na přístupu resortu a na tom, co schválí vláda. Konstatoval, že MF nekontroluje, zda ostatní rozpočtové kapitoly plní nálezy NKÚ. Návrhy SZÚ jednotlivých rozpočtových kapitol neschvaluje MF, ale projednávají je jednotlivé výbory PS a schvaluje je PS.).

V podrobné rozpravě vystoupil **posl. V. Munzar**, **náměstek ministryně financí P. Pavelek**, **ředitel odboru 11 – Státní rozpočet MF K. Tyll**, **posl. V. Koníček**, **posl. J. Bláha** a **posl. R. Kubíček**.

V podrobné rozpravě **předseda posl. R. Kubíček** navrhl usnesení následujícího znění doplněné o návrh posl. V. Munzara:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Konička, stanovisku náměstka ministryně financí Petra Paveleka a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 16/09 – Nároky z nespotřebovaných výdajů vykazované organizačními složkami státu (dále jen „Kontrolní závěr č. 16/09“),

b) Stanovisko Ministerstva financí, Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva zemědělství ke Kontrolnímu závěru č. 16/09, obsažené v části III materiálu vlády č.j. 545/17,

c) Usnesení vlády č. 781 ze dne 6. 11. 2017,

d) Informaci Ministerstva financí o stavu plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 16/09, obsaženou v části II materiálu vlády č.j. 1348/17;

II. ž á d á předsedu vlády, aby do 12. 3. 2018 předložil Kontrolnímu výboru informaci, jakým způsobem jsou kontrolována plnění usnesení vlády;

III. ž á d á ministryni financí, aby součástí dokumentace k návrhu státního rozpočtu byl stav nároků z nespotřebovaných výdajů k 1. 8. kalendářního roku;

IV. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, předsedu vlády a ministryni financí.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 20 (9 pro; 0 proti; 1 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černožský, posl. V. Koniček, posl. R. Kubíček, posl. M. Kupka, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. I. Nevludová, posl. M. Pour, posl. R. Rozvoral /viz příloha zápisu č. 1, str. 6/.

4.

EU REPORT 2017 – Zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v ČR (květen 2017 a prosinec 2017)

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že byl EU report 2017 rozdělen na dvě části, protože chtěli oddělit od sebe probíhající programové období 2014 – 2020, což je shrnuto v části jedna z května 2017. Konstatoval, že ČR v realizaci a čerpání alokace na období 2014 – 2020 zaostává, což je zjevné z celé řady věcí, ale zejména při porovnání vývoje s předchozím programovým obdobím. Hrozí nedosažení některých milníků stanovených pro konec roku 2018 a s tím souvisí možná ztráta části tzv. výkonové rezervy, která je ve výši téměř 40 mld. Kč. Druhý oddíl EU reportu 2017 byl vydán v prosinci 2017 a jsou v něm shrnuty výsledky 90 kontrol, které NKÚ provedl v minulém programovém období 2007 – 2013. Krátce pohovořil o významu vydávání EU reportu. Apeloval na to, aby nedocházelo k financování nesmyslných projektů. Uvedl, že podrobnější informace jsou v obou dílech EU reportu 2017.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. R. Kubíček**. Uvedl, že se jedná již o desátou zprávu NKÚ o finančním řízení prostředků Evropské unie v ČR. Konstatoval, že z pohledu tohoto reportu je možno vidět, jak si ČR vede v čerpání v novém programovém období. Zdůraznil, že byl zaražen informací o tom, že do března 2017 byly vybrány pouze 3 % z alokované částky, která je v hodnotě 600 mld. Kč. Konstatoval, že na konci minulého programového období se místo čerpání z nového dočerpávalo ze starého

programového období. Vyslovil obavu, že se tato situace bude opakovat. Dále krátce pohovořil o zjištěních uvedených v EU reportu 2017 a zdůraznil, že tato zpráva by měla podat informaci, která povede ke zlepšení smyslu a kvality realizovaných projektů.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. J. Bláha** (Uvedl, že projekty se netvoří podle toho, co je potřeba, ale podle toho, na co je vysána evropská dotace, což je špatně. Krátce pohovořil o úskalích evropských dotací.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že ho mrzí, že EU report vláda za celých deset let ani jednou neprojednává.), **posl. M. Kupka** (Uvedl, že spoustu problémů jsme si způsobili sami, protože jsme nenašli způsob, jak přinutit úředníky a politiky, kteří nastavují pravidla našich operačních programů, aby proces zjednodušili. Dotázal se, zda by v budoucnu bylo možné v EU reportu zmínit konkrétní případy individuálních korekcí.), **prezident NKÚ M. Kala** (Krátce reagoval na rozpravu a vznesené dotazy. Přislíbil statistickou informaci o korekcích.), **posl. V. Munzar** (Konstatoval, že mu u některých dotačních programů chybí hodnocení efektivnosti. Dotázal se, zda první období přineslo ponaučení z chyb při čerpání finančních prostředků z fondů EU.), **ředitel odboru kontroly zemědělství a regionální politiky NKÚ J. Polák** (Stručně reagoval na vznesené dotazy. Mimo jiné uvedl, že statistika o aktuálním čerpání je uvedena na webových stránkách Evropské komise.), **posl. V. Munzar** (Uvedl, že vzhledem k dočerpávání na poslední chvíli ke konci programového období došlo ke zvýšení chybovosti v projektech. Otázkou je, zda jsme si z toho vzali ponaučení.), **posl. J. Bláha** (Uvedl, že většina drobných živnostníků na dotace nedosáhne nikdy, což je alarmující.), **posl. T. Martínek** (Navrhl, aby KV doporučil vládě, aby ministři ihned po vydání EU reportu informovali odpovědné zaměstnance o tom, že zpráva vyšla a byla jim zaslána.), **prezident NKÚ M. Kala** (Krátce reagoval na rozpravu.) a **posl. J. Bláha** (Uvedl, že se některé dotační programy překrývají a podmínky jsou složité místo toho, aby se zjednodušily.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj posl. R. Kubiček** navrhl usnesení následujícího znění doplněné o návrh posl. T. Martínka:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Romana Kubička a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í Zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v ČR (květen 2017 a prosinec 2017) – EU REPORT 2017;*
- II. d o p o r u č u j e vládě, aby každoročně projednala Zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu o finančním řízení prostředků Evropské unie v ČR – EU REPORT;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu, předsedu vlády a ministryni financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 21 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černohorský, posl. V. Koníček, posl. R. Kubiček, posl. M. Kupka, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. I. Nevludová, posl. M. Pour, posl. R. Rozvoral /viz příloha zápisu č. 1, str. 7/.

5.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. R. Kubiček**:

- požádal členy KV, kteří mají vybrané kontrolní závěry NKÚ, aby nahlásili na sekretariát KV informaci, který KZ by měli zájem projednávat na příštích schůzích KV,

- informoval členy KV o tom, že předseda Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj posl. I. Bartoš zaslal informaci o ustanovení 4 podvýborů a případní zájemci o členství se mohou přihlásit do 28. 2. 2018 na sekretariátu VVSRR,
- informoval členy KV o tom, že výbor obdržel od MD materiál společnosti Deloitte Česká republika „Posouzení možností výkonového zpoplatnění na nově vybraných úsecích silnic I. třídy“, který byl všem členům zaslán e-mailem.

Předseda Podvýboru Kontrolního výboru pro kontrolu hospodaření veřejného sektoru posl. J. Bláha informoval členy KV o průběhu první schůze podvýboru, kde se členové podvýboru dohodli o náplni práce a tematickém zaměření podvýboru.

6.

Návrh termínu a programu 6. schůze výboru

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. R. Kubíčka** a po rozpravě Kontrolní výbor stanovil, že se 6. schůze výboru bude konat ve čtvrtek 15. 3. 2018 od 9.00 hodin a zmocnil předsedu výboru, aby stanovil program 6. schůze výboru, viz přijaté usnesení č. 22 (10 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Hlasování se zúčastnili: posl. J. Bláha, posl. L. Černožský, posl. V. Koníček, posl. R. Kubíček, posl. M. Kupka, posl. T. Martínek, posl. V. Munzar, posl. I. Nevludová, posl. M. Pour, posl. R. Rozvoral /viz příloha zápisu č. 1, str. 8/.

Předseda výboru posl. R. Kubíček poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil pátou schůzi Kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 15.05 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Vladimír KONÍČEK v.r.
místopředseda – ověřovatel
Kontrolního výboru

Roman KUBÍČEK v.r.
předseda
Kontrolního výboru

Kontrolní výbor PS PČR

5. schůze

15.02.2018 - 9:05:57

1. hlasování, návrh

Schválení programu

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:		nepřihlášen	
Jiří Bláha, ANO:		Pro	
Lukáš Černožský, Piráti:		Pro	
Tomáš Hanzel, ČSSD:		nepřihlášen	
Miroslav Kalousek, TOP09:		nepřihlášen	
Vladimír Koníček, KSČM:		Pro	
Roman Kubíček, ANO:		Pro	
Martin Kupka, ODS:		Pro	
Přemysl Mališ, ANO:		nepřihlášen	
Tomáš Martínek, Piráti:		Pro	
Radka Maxová, ANO:		nepřihlášen	
Vojtěch Munzar, ODS:		Pro	
Ivana Nevludová, SPD:		Pro	
Milan Pour, ANO:		Nehlasoval	
Radek Rozvoral, SPD:		Pro	

Pavel Staněk, ANO:	nepřihlášen
Radek Zlesák, ANO:	Pro

ID hlasování: 1, schůze č. 5, čas 9:05:57

Příloha č. 1 str. 2

Kontrolní výbor PS PČR
5. schůze
15.02.2018 - 9:08:10

2. hlasování, návrh

Předřazení bodů

Aktivně hlasovalo: 11	Pro: 11	Proti: 0	Zdržel se: 0
Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen		
Jiří Bláha, ANO:	Pro		
Lukáš Černožský, Piráti:	Pro		
Tomáš Hanzel, ČSSD:	nepřihlášen		
Miroslav Kalousek, TOP09:	nepřihlášen		
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Martin Kupka, ODS:	Pro		
Přemysl Mališ, ANO:	nepřihlášen		
Tomáš Martínek, Piráti:	Pro		
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen		
Vojtěch Munzar, ODS:	Pro		
Ivana Nevludová, SPD:	Pro		
Milan Pour, ANO:	Pro		

Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	nepřihlášen
Radek Zlesák, ANO:	Pro

ID hlasování: 2, schůze č. 5, čas 9:08:10

Příloha č. 1 str. 3

Kontrolní výbor PS PČR
5. schůze
15.02.2018 - 9:13:43

3. hlasování, návrh

**KZ NKÚ z kontrolní akce č. 16/08 – Účetní závěrka MS za rok 2015
- přerušeni**

Aktivně hlasovalo: 11	Pro: 11	Proti: 0	Zdržel se: 0
Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen		
Jiří Bláha, ANO:	Pro		
Lukáš Černožský, Piráti:	Pro		
Tomáš Hanzel, ČSSD:	nepřihlášen		
Miroslav Kalousek, TOP09:	nepřihlášen		
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Martin Kupka, ODS:	Pro		
Přemysl Mališ, ANO:	nepřihlášen		
Tomáš Martínek, Piráti:	Pro		
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen		
Vojtěch Munzar, ODS:	Pro		
Ivana Nevludová, SPD:	Pro		

Milan Pour, ANO:	Pro
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	nepřihlášen
Radek Zlesák, ANO:	Pro

ID hlasování: 3, schůze č. 5, čas 9:13:43

Příloha č. 1 str. 4
Usnesení č. 18

Kontrolní výbor PS PČR
5. schůze
15.02.2018 - 9:41:41

4. hlasování, návrh

**KZ NKÚ z kontrolní akce č. 16/08 – Účetní závěrka MS za rok 2015
- přerušení -usnesení**

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen		
Jiří Bláha, ANO:	Pro		
Lukáš Černožský, Piráti:	Pro		
Tomáš Hanzel, ČSSD:	nepřihlášen		
Miroslav Kalousek, TOP09:	nepřihlášen		
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Martin Kupka, ODS:	Pro		
Přemysl Mališ, ANO:	nepřihlášen		
Tomáš Martínek, Piráti:	Pro		
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen		
Vojtěch Munzar, ODS:	Pro		

Ivana Nevludová, SPD:	Nehlasoval
Milan Pour, ANO:	Pro
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	nepřihlášen
Radek Zlesák, ANO:	Pro

ID hlasování: 4, schůze č. 5, čas 9:41:41

Příloha č. 1 str. 5
Usnesení č. 19

Kontrolní výbor PS PČR
5. schůze
15.02.2018 - 10:15:40

5. hlasování, návrh

**KZ NKÚ z kontrolní akce č. 16/04 – Majetek s nímž mají právo
hospodařit státní podniky v působnosti MZ - usnesení**

Aktivně hlasovalo: 11	Pro: 11	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------------------------	---------	----------	--------------

Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen
Jiří Bláha, ANO:	Pro
Lukáš Černoorský, Piráti:	Pro
Tomáš Hanzel, ČSSD:	nepřihlášen
Miroslav Kalousek, TOP09:	nepřihlášen
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro
Roman Kubíček, ANO:	Pro
Martin Kupka, ODS:	Pro
Přemysl Mališ, ANO:	nepřihlášen
Tomáš Martínek, Piráti:	Pro
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen
Vojtěch Munzar, ODS:	Pro

Ivana Nevludová, SPD:	Pro
Milan Pour, ANO:	Pro
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	nepřihlášen
Radek Zlesák, ANO:	Pro

ID hlasování: 5, schůze č. 5, čas 10:15:40

Příloha č. 1 str. 6
Usnesení č. 20

Kontrolní výbor PS PČR
5. schůze
15.02.2018 - 11:24:23

6. hlasování, návrh

KZ NKÚ z kontrolní akce č. 16/09 – Nároky z nespotřebovaných výdajů vykazované organizačními složkami státu - usnesení

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 9	Proti: 0	Zdržel se: 1
-----------------------	--------	----------	--------------

Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen
Jiří Bláha, ANO:	Zdržel se
Lukáš Černožský, Piráti:	Pro
Tomáš Hanzel, ČSSD:	nepřihlášen
Miroslav Kalousek, TOP09:	nepřihlášen
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro
Roman Kubíček, ANO:	Pro
Martin Kupka, ODS:	Pro
Přemysl Mališ, ANO:	nepřihlášen
Tomáš Martínek, Piráti:	Pro
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen
Vojtěch Munzar, ODS:	Pro

Ivana Nevludová, SPD:	Pro
Milan Pour, ANO:	Pro
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	nepřihlášen
Radek Zlesák, ANO:	nepřihlášen

ID hlasování: 6, schůze č. 5, čas 11:24:23

Příloha č. 1 str. 7
Usnesení č. 21

Kontrolní výbor PS PČR
5. schůze
15.02.2018 - 12:06:14

7. hlasování, návrh

**EU REPORT 2017 – Zpráva NKÚ o finančním řízení prostředků
Evropské unie v ČR (květen 2017 a prosinec 2017) - usnesení**

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------------------------	---------	----------	--------------

Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen
Jiří Bláha, ANO:	Pro
Lukáš Černožský, Piráti:	Pro
Tomáš Hanzel, ČSSD:	nepřihlášen
Miroslav Kalousek, TOP09:	nepřihlášen
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro
Roman Kubíček, ANO:	Pro
Martin Kupka, ODS:	Pro
Přemysl Mališ, ANO:	nepřihlášen
Tomáš Martínek, Piráti:	Pro
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen
Vojtěch Munzar, ODS:	Pro

Ivana Nevludová, SPD:	Pro
Milan Pour, ANO:	Pro
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	nepřihlášen
Radek Zlesák, ANO:	nepřihlášen

ID hlasování: 7, schůze č. 5, čas 12:06:14

Příloha č. 1 str. 8
Usnesení č. 22

Kontrolní výbor PS PČR
5. schůze
15.02.2018 - 12:07:24

8. hlasování, návrh

Termín a program 6. schůze KV - usnesení

Aktivně hlasovalo: 10	Pro: 10	Proti: 0	Zdržel se: 0
Pavel Bělobrádek, KDU-ČSL:	nepřihlášen		
Jiří Bláha, ANO:	Pro		
Lukáš Černožský, Piráti:	Pro		
Tomáš Hanzel, ČSSD:	nepřihlášen		
Miroslav Kalousek, TOP09:	nepřihlášen		
Vladimír Koníček, KSČM:	Pro		
Roman Kubíček, ANO:	Pro		
Martin Kupka, ODS:	Pro		
Přemysl Mališ, ANO:	nepřihlášen		
Tomáš Martínek, Piráti:	Pro		
Radka Maxová, ANO:	nepřihlášen		
Vojtěch Munzar, ODS:	Pro		
Ivana Nevludová, SPD:	Pro		

Milan Pour, ANO:	Pro
Radek Rozvoral, SPD:	Pro
Pavel Staněk, ANO:	nepřihlášen
Radek Zlesák, ANO:	nepřihlášen

ID hlasování: 8, schůze č. 5, čas 12:07:24