

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2017

7. volební období

Z Á P I S
ze 47. schůze
kontrolního výboru,
která se konala dne 30. května – 1. června 2017

v areálu státního zámku Štířín

Úterý 30. května 2017

Přítomni: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar

Omluveni: posl. J. Chalánková, posl. J. Krákora, posl. R. Kubíček, posl. J. Lorencová, posl. R. Maxová, posl. M. Novotný, posl. V. Votava

Hosté: dle prezenční listiny

Tuto schůzi řídil **předseda výboru posl. V. Koníček**.

Předseda výboru posl. V. Koníček zahájil schůzi výboru v 16.15 hodin a přivítal přítomné poslance. Navrhl program jednání 47. schůze kontrolního výboru dle pozvánky:

1. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/11 – Peněžní prostředky státního rozpočtu poskytované na zahraniční rozvojovou spolupráci
2. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/24 – Peněžní prostředky určené k naplňování cílů společné migrační a azylové politiky Evropské unie
3. Pracovní jednání se starosty regionu
4. Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2016 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR /sněmovní tisk 1104/
5. Výroční zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2016
6. Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2016, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad
7. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/08 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané organizační složky státu, jež jsou součástí Hasičského záchranného sboru České republiky

8. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 13/24 – Peněžní prostředky vynakládané na projekt Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ) a nákup vybraných komodit prostřednictvím e-tržišť
9. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/10 – Peněžní prostředky vynakládané na Národní infrastrukturu pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ) a nákup komodit jeho prostřednictvím
10. Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/25 – Účetnictví Ministerstva financí jakožto správce kapitol státního rozpočtu Ministerstvo financí, Státní dluh, Operace státních finančních aktiv a Všeobecná pokladní správa
11. Výroční zpráva Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových za rok 2016
12. Informace předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o regulační činnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v oblasti trhu mobilních operátorů
13. Sdělení předsedy, různé
14. Návrh termínu a programu 48. schůze výboru.

Nikdo z přítomných poslanců nevznesl návrh na změnu, doplnění nebo vypuštění některého z bodů. Všichni přítomní poslanci souhlasili s navrženým programem (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

1.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/11 – Peněžní prostředky státního rozpočtu poskytované na zahraniční rozvojovou spolupráci

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Uvedl, že v tomto kontrolním závěru nejsou žádná závažná zjištění. Byly zjištěny drobné nedostatky v nastavení ukazatelů pro hodnocení cílů některých projektů. Konstatoval, že výše rozvojové pomoci nedosáhla původně deklarovaných 0,33 % HNP. Tento poměr ve skutečnosti nepřekročil 0,13 %. Největšími příjemci rozvojové spolupráce byly v kontrolovaném období Afghánistán, Ukrajina, Etiopie, Moldavsko, Mongolsko a Bosna a Hercegovina.

V obecné rozpravě vystoupil: **posl. S. Pfléger** (Uvedl, že od roku 2010 je vývoj rozvojové pomoci zhruba na stejné výši.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/11 – Peněžní prostředky státního rozpočtu poskytované na zahraniční rozvojovou spolupráci (dále jen „Kontrolní závěr č. 15/11“),*

b) *Stanovisko Ministerstva zahraničních věcí a České rozvojové agentury ke Kontrolnímu závěru č. 15/11, obsažené v části IV materiálu vlády č.j. 446/16,*

- c) *Usnesení vlády č. 440 ze dne 18. 5. 2016;*
II. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra zahraničních věcí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 275 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

2.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/24 – Peněžní prostředky určené k naplňování cílů společné migrační a azylové politiky Evropské unie

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Uvedl, že v tomto kontrolním závěru nejsou žádná závažná zjištění. Cílem kontroly bylo prověřit, zda při naplňování cílů společné migrační a azylové politiky Evropské unie byly dodržovány podmínky pro poskytování a čerpání prostředků z Evropského fondu pro uprchlíky, Evropského návratového fondu, Fondu pro vnější hranice a Evropského fondu pro integraci státních příslušníků třetích zemí. Kontrolovanými osobami byla uprchlická zařízení a příjemci dotací. Zmínil některé drobné nedostatky, které byly kontrolou zjištěny.

V obecné rozpravě nikdo z přítomných poslanců nevystoupil.

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

I. *b e r e n a v ě d o m í*

a) *Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/24 – Peněžní prostředky určené k naplňování cílů společné migrační a azylové politiky Evropské unie (dále jen „Kontrolní závěr č. 15/24“),*

b) *Stanovisko Ministerstva vnitra ke Kontrolnímu závěru č. 15/24, obsažené v části III materiálu vlády č.j. 1100/16,*

c) *Usnesení vlády č. 985 ze dne 7. 11. 2016;*

II. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra vnitra.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 276 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 1/.

Předseda výboru posl. V. Koníček navrhl, aby byl bod č. 3 z technických a organizačních důvodů neveřejný, nepořizoval se z tohoto bodu zvukový záznam a písemný

zápis. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

Z důvodu dostatečného časového prostoru navrhl **předseda výboru posl. V. Koníček** předřadit body č. 13 a č. 14. S tímto návrhem byl vysloven souhlas (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.
Poznámka: Dále jsou body schůze zapsány v nově schváleném pořadí.

13.

Sdělení předsedy, různé

V rámci tohoto bodu **předseda výboru posl. V. Koníček** informoval členy výboru o tom, že:

- Kontrolní výbor obdržel návrhy kandidátů na uvolněná místa členů NKÚ. Prezident NKÚ M. Kala jako kandidáty na volbu nových členů navrhl J. Kinšta a J. Šenkovou.
- Všichni členové KV obdrželi aktualizovanou tabulku s kontrolními závěry NKÚ a požádal členy výboru, aby si vybrali kontrolní závěry jako zpravodajové a nahlásili sekretariátu KV datum projednání v kontrolním výboru.
- Dopisem požádal předsedu hnutí ANO 2011 o vysvětlení k informaci, která se objevila v médiích, že hnutí ANO 2011 údajně obdrželo nepeněžitý dar od D. Rusňáka v hodnotě 1,1 mil. Kč, s tím že tento dar nebyl uveden ve výroční finanční zprávě hnutí za rok 2014.

Dále **předseda výboru posl. V. Koníček** uvedl, že výroční finanční zprávy politických stran a hnutí, které byly do PS doručeny po zákonném termínu, kontrolní výbor předal Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí. Uvedl, že by měl kontrolní výbor požádat předsedu ÚDHPSH o informaci o činnosti úřadu za 1. pololetí. Navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. ž á d á předsedu Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí, aby do 15. 7. 2017 předložil kontrolnímu výboru zprávu o činnosti Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí za 1. pololetí 2017;*
- II. ž á d á předsedu Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí, aby nejdéle do 30. 6. 2017 převzal originály výročních finančních zpráv politických stran a politických hnutí;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 277 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 2/.

14.

Návrh termínu a programu 48. schůze výboru

Po úvodním vystoupení **předsedy výboru posl. V. Koníčka** a po rozpravě kontrolní výbor zmocnil předsedu výboru, aby stanovil termín a program 48. schůze výboru na základě dohody s místopředsedy výboru, viz přijaté usnesení č. 278 (8 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. K. Matušovská, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 3/.

3.

Pracovní jednání se starosty regionu

Bylo odhlasováno, že z technických a organizačních důvodů byl tento bod neveřejný, nepožadoval se z tohoto bodu zvukový záznam a písemný zápis (viz zápis výše).

Středa 31. května 2017

Přítomni: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar

Omluveni: posl. J. Chalánková, posl. J. Krákora, posl. R. Kubíček, posl. R. Maxová, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. V. Votava

Hosté: dle prezenční listiny

4.

Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2016 pro Poslaneckou sněmovnu
Parlamentu ČR /sněmovní tisk 1104/

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupila **zastupující náměstkyně ministra financí M. Hrdinková**. Uvedla, že vláda každoročně předkládá Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za předcházející kalendářní rok. Tento materiál shrnuje veškerou kontrolní činnost, kterou vykonaly cenové kontrolní orgány v roce 2016. Cenovými kontrolními orgány jsou MF, Specializovaný finanční úřad, celní úřady, ČTÚ, ERÚ, SEI, SÚKL, kraje, Magistrát hlavního města Prahy a obce. Oddělení Cenová kontrola MF v oboru vodovodů a kanalizací zahájilo činnost v posledním čtvrtletí roku 2016 a dosud není plně obsazeno. Celkovou cenovou kontrolu provádělo v loňském roce pouze 20 obcí. Výsledky kontrolní činnosti i nadále potvrzují nedostatečné respektování cenových předpisů ze strany řady kontrolovaných subjektů.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Štětina**. Uvedl, že zprávu o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2015 ještě PS neprojednala. Bohužel za poslední čtyři roky se nezměnilo téměř nic. Krátce pohovořil o složitosti vymáhání pokut. Konstatoval, že v roce 2016 bylo ukončeno celkem 3 185 kontrol a za porušení cenových předpisů byly uloženy pokuty v celkové výši 298 483 tis. Kč. Celková výše uhrazených pokut činila pouze cca 26 tis. Kč. Doporučil věnovat se cenovým kontrolám také v oblasti stomatologie.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. L. Hovorka** (Zajímal se o kontroly prováděné SÚKL.), **zastupující náměstkyně ministra financí M. Hrdinková** (Krátce reagovala na dotaz posl. L. Hovorky.), **ředitelka odboru 16 - Cenová politika T. Rapošová** (Uvedla, že MF dostává zprávy o kontrolách od SÚKL v souhrnné podobě a nemá přístup do jednotlivých správních a kontrolních spisů.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se na příčinu poklesu cenových kontrol prováděných celními úřady. Dále se dotázal na objem vyměřených pokut a jejich členění v letech.), **zastupující náměstkyně ministra financí M. Hrdinková** (Krátce reagovala na vznesené dotazy. Mimo jiné uvedla, že celní úřady provádějí cenovou kontrolu v oblasti tabákových výrobků, která je v oblasti spotřebních daní velice náchylná na podvody. Velká část ceny tabákových výrobků je ovládána spotřební daní, která je důsledně státem kontrolována, proto v této oblasti klesá cenová kontrola.), **ředitelka odboru 16 - Cenová politika T. Rapošová** (Vyjádřila se k podobě tabulkové části zprávy.), **posl. J. Štětina** (Krátce zmínil složitost kontroly vodného a stočného. Pohovořil o úspěšnosti vymahatelnosti pokut u SÚKL.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se na kontrolu dovozů potravin v letošním roce.), **zastupující náměstkyně ministra financí M. Hrdinková** (Uvedla, že bylo provedeno dvoufázové šetření, při kterém se řešil vztah supermarketů a jejich dodavatelů ve vztahu k podezření ze zvýhodňování zahraničních dodavatelů. Kontrola toto podezření nepotvrdila. V tomto šetření se pokračuje ve druhé fázi a Specializovaný finanční úřad provádí šetření u 15 zpracovatelských a obchodních společností v oblasti masa, vajec a mléčných výrobků. Zde se ukazuje, že ceny u zahraničních výrobců jsou o něco nižší, ale důvodem je, že dokáží vyrobit a dodat daný výrobek levněji. A to již není oblast cenové kontroly, ale oblast hospodářské soutěže.), **pracovník oddělení Legislativy a analýzy T. Trojek** (Uvedl, že v předmětném šetření připravují ještě třetí fázi, ve které se ověří náklady např. na surové jateční prase u vybraných českých producentů a ceny dovozů.), **posl. L. Hovorka** (Požádal MF o zaslání podrobnější struktury kontrol a pokut pro distributory léčiv a lékárny.) a **zastupující náměstkyně ministra financí M. Hrdinková** (Přislíbila, že pokud získají nějaký podrobnější materiál od SÚKL, tak ho zašlou na KV.).

V podrobné rozpravě **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Štětina** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu zastupující náměstkyně Mileny Hrdinkové, zpravodajské zprávě poslance Jiřího Štětiny a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2016 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR /sněmovní tisk 1104/;*
- II. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby přijala následující usnesení: „Poslanecká sněmovna b e r e n a v ě d o m í přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2016 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR /sněmovní tisk 1104/“;*
- III. k o n s t a t u j e , že*
 - a) počet kontrol, počet pracovníků, sankční opatření – mají trvale neměnný trend,*
 - b) i nadále dochází k porušování cenové kázně u sortimentu zboží a služeb,*
 - c) počet pracovníků všech kontrolních orgánů není dostatečný,*
 - d) výrazně klesá objem uhrazených pokut v Kč ve vztahu k uloženým pokutám,*
 - e) Poslanecká sněmovna dosud neprojednala přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2015 /sněmovní tisk 796/;*
- IV. d o p o r u č u j e , aby Ministerstvo financí v rámci své metodické a kontrolní činnosti zpřísnilo svůj vliv na všechny kontrolní orgány, zajistilo technické podmínky (vybavení PC technikou) a vyvodilo přísná opatření vůči subjektům, které porušují zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů;*
- V. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR;*
- VI. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil ministra financí.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 279 (5 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

5.

Výroční zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2016

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že z výsledků činnosti NKÚ v uplynulém období vyplývá, že stát z hlediska dosažených ukazatelů státního rozpočtu (zejména zvyšování příjmů, zlepšený výsledek hospodaření, zrychlené čerpání prostředků EU) hospodařil ve srovnání s předchozím obdobím lépe, k čemuž výrazně přispěl ekonomický růst ČR i enormní čerpání prostředků z rozpočtu EU v závěru programového období. Zmínil některé slabé stránky hospodaření státu v uplynulém období (složitost a nákladovost daňového systému a vysoká administrativní náročnost pro daňové poplatníky, nedodržení střednědobých výdajových rámců SR, vysoký počet rozpočtových změn, slabá provázanost rozpočtování finančních prostředků s cíli politik, nízké čerpání kapitálových výdajů v roce 2016, nekoncepční rozvoj ICT a nedosažení plánovaných přínosů eGovernmentu, formálnost systému financování programů ze SR nenaplnující principy cílově orientovaného rozpočtování apod.). Dále uvedl, že v roce 2016 NKÚ ukončil celkem 40 kontrolních akcí na 230 kontrolovaných osobách, doporučil aplikovat 104 doporučení systémového charakteru, kontrolní výbor PS projednal 13 kontrolních závěrů, vláda projednala 53 kontrolních závěrů. NKÚ vyjádřil spokojenost s více než 80 % přijatých nápravných opatření. Celkové oznámení na podezření z porušení rozpočtové kázně bylo

v objemu téměř 1 mld. Kč. Orgány činné v trestním řízení si v roce 2016 vyžádaly součinnost s NKÚ celkem v 17 případech. Dále uvedl, že proběhl kongres EUROSAI v Istanbulu, kde se stal 1. viceprezidentem této instituce a současně byl zvolen prezidentem EUROSAI od roku 2020 s tím, že příští kongres EUROSAI se bude konat v Praze. Konstatoval, že NKÚ má vážný problém s personálním zajištěním odborníků v budoucnu, protože dle služebního zákona mohou mít zaměstnanci ministerstev až dvojnásobnou výši tabulkového platu.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Zdůraznil, že výroční zprávu (zejména sumarizovaná pochybení kontrolovaných osob) by si každý rok měli přečíst všichni ministři. Bohužel každoročně se zjištěné nedostatky opakují. Uvedl, že v letech 2011 – 2016 bylo podle údajů evidovaných v informačním systému EDS/SMVS rozpočtováno celkem 647 mld. Kč, ale čerpáno bylo pouze 318 mld. Kč. Konstatoval, že dle grafu č. 11 (str. 32) došlo k pozitivnímu nárůstu podílu veřejných zakázek zadávaných ministerstvy v oblasti ICT v otevřeném řízení. Nicméně je zatím předčasné hodnotit, že se podařilo účinně omezit nadměrné využívání nesoutěžního postupu (JŘBU) veřejnými zadavateli, zejména na úrovni ministerstev, případně jim podřízených organizací.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. J. Štětina** (Pochválil práci NKÚ.), **prezident NKÚ M. Kala** (Krátko reagoval na zpravodajskou zprávu.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se na aktuální situaci s výstavbou nové budovy sídla NKÚ.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že termín stěhování do nové budovy je stanoven na prosinec 2020. V současné době je zadáno výběrové řízení na generálního projektanta. NKÚ postupuje dle daného harmonogramu.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í Výroční zprávu Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2016;*
- II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 280 (5 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

6.

Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2016, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že výše schválených příjmů byla 347 tis. Kč a výdajů 500 840 tis. Kč. Skutečná výše příjmů byla 1 230,77 tis. Kč a výdajů 496 107,04 tis. Kč. Vzhledem ke změně platových tarifů byl rozpočet výdajů zvýšen rozpočtovým opatřením na 503 649 tis. Kč. Skutečné čerpání výdajů k rozpočtu po změnách činilo 98,5 %. Po zapojení nároků z nespotřebovaných výdajů dosáhl konečný rozpočet výdajů částky 527 mil. Kč a byl čerpán na 94,1 %. Stanovené příjmy byly

překročeny o 883 tis. Kč a v konečném rozpočtu výdajů kapitoly zůstala nedočerpaná částka 31 093 tis. Kč. Výsledné saldo příjmů a výdajů se snížilo na minus 494 800 tis. Kč, plánované bylo 500 500 tis. Kč. Všechny ukazatele stanovené zákonem o státním rozpočtu ČR na rok 2016 byly dodrženy a v souladu se zákonem o NKÚ obsahuje závěrečný účet zprávu nezávislého auditora s výrokem o ověření roční účetní závěrky.

Se stanoviskem za Ministerstvo financí vystoupila **vedoucí finančního oddělení Financování dalších oblastí neziskové sféry MF M. Pokorná**. Konstatovala, že všechny zákonné ukazatele byly dodrženy. Dále uvedla, že rozpočtované výdaje byly navýšeny. Byly použity nároky z nespotebovaných výdajů ve výši cca 18 000 tis. Kč, z toho na programové financování 9 872 tis. Kč.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Dotázal se na položku výše platů zaměstnanců v pracovním poměru. Dále se dotázal na plnění povinného podílu zaměstnávání osob se zdravotním postižením.

V obecné rozpravě vystoupili: **vedoucí finančního oddělení Financování dalších oblastí neziskové sféry MF M. Pokorná** (Uvedla, že výše platů zaměstnanců v pracovním poměru byla dle údajů ze státní poklady 250 843 804,95 Kč.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že povinný podíl zaměstnávání osob se zdravotním postižením činí 4 %, tj. 18,92 osob průměrného ročního přepočteného počtu zaměstnanců NKÚ. Z toho NKÚ zaměstnává 6,24 osob a zbývající část je plněna v rámci náhradního plnění zadáváním zakázek zaměstnavatelům, kteří splňují zákonné podmínky. Zákonná povinnost plnění povinného podílu osob se zdravotním postižením nebyla v roce 2016 splněna a je nutné plnění odvodem do státního rozpočtu, a to ve výši 255,83 tis. Kč. K nákupu služeb uvedl, že hlavní položku činí nájemné /celkem 19 494 tis. Kč, z toho 16 696 tis. Kč za prostory v budově TOKOVO/, poté služby informačních technologií, úklidové práce, revize zařízení atd.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se na přehled rozpočtových opatření v kapitole NKÚ.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že Kolegium NKÚ velice podrobně zkoumá opodstatněnost rozpočtových opatření v kapitole.) a **ředitelka finančního odboru NKÚ V. Tyllová** (Uvedla, že rozpočtových opatření bylo v roce 2016 v kapitole NKÚ pouze šest.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku vedoucí oddělení Financování dalších oblastí neziskové sféry Ministerstva financí Marie Pokorné, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í státní závěrečný účet České republiky za rok 2016, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad ve výši příjmů 1 230,77 tis. Kč a ve výši výdajů 496 107,04 tis. Kč;*
- II. d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby státní závěrečný účet České republiky za rok 2016, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad ve výši příjmů 1 230,77 tis. Kč a ve výši výdajů 496 107,04 tis. Kč v z a l a n a v ě d o m í ;*
- III. z m o c ň u j e zpravodaje výboru, aby s tímto usnesením seznámil schůzku zpravodajů ke státnímu závěrečnému účtu České republiky za rok 2016 na jednání rozpočtového výboru.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 281 (5 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 4/.

7.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/08 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané organizační složky státu, jež jsou součástí Hasičského záchranného sboru

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že NKÚ prověřil hospodaření hasičských záchranných sborů (HZS) Prahy a Jihomoravského, Libereckého a Pardubického kraje v letech 2013 a 2014. Kontrolní akci řídil člen NKÚ J. Kubíček. NKÚ zkontroloval hospodaření s majetkem v hodnotě 532 mil. Kč a peněžní prostředky ve výši 90 mil. Kč. Kontroloři zjistili, že výběr peněz za zásahy u dopravních nehod hasičům komplikuje nesoulad v zákonech a že generální ředitelství HZS ČR nesjednotilo pravidla pro úhradu některých služeb, které HZS mohou za peníze poskytovat. Podle NKÚ by generální ředitelství HZS ČR mělo také centrálně nakupovat zásahové vybavení hasičů. Kontrola ukázala, že kvůli konfliktu v zákonech hasiči nedostali za výjezdy k dopravním nehodám ani polovinu z předpokládaných 300 milionů korun. Zákon totiž umožňuje různé přístupy k vypořádávání náhrad – a to jak ze strany hasičů, kteří o ně žádají, tak ze strany pojišťoven, které je z povinného ručení platí. Ty v některých případech odmítly peníze za zásah zaplatit s tím, že by je měl uhradit viník nehody. Zákon ale hasičům neumožňuje vymáhat peníze za zásah po viníkovi. Generální ředitelství nevydalo žádný předpis, který by tuto situaci řešil. Hasiči tak neuplatnili své nároky u třetiny dopravních nehod. A z uplatněných nároků za zásahy pojišťovny neuhradily téměř 30 %. Výši vybraných prostředků ovlivnila i vláda, když schválila, že náklady za zásah budou hrazeny z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Stanovila také hodinovou sazbu za výjezd na 5,6 tis. Kč, přestože původní návrh počítal se 7 tis. Kč za hodinu. Nově schválený zákon o HZS platný od začátku tohoto roku tyto problémy neřeší. Sjednocená právní úprava by přitom hasičům umožnila dostat zapláceno za větší počet výjezdů. Generální ředitelství nenakupovalo některé zásahové vybavení centrálně, přestože se jednalo o výbavu pro více než 6 tisíc hasičů. Krajská ředitelství hasičů tak například zásahové obleky a obuv či další vybavení soutěžila zvlášť. Cena stejných obleků se proto kraj od kraje lišila i o 3 tis. Kč, u stejného páru zásahové obuvi pak až o 600 Kč. NKÚ proto doporučuje generálnímu ředitelství nakupovat toto základní vybavení hasičů centrálně, aby byly sjednoceny a optimalizovány požadavky na jednotlivé vybavení a aby se také zvýšila šance, že se do soutěže přihlásí více potenciálních dodavatelů, což by snížilo výslednou cenu. Při prověřování výdajů jednotlivých krajských HZS kontrola objevila jen méně významné nedostatky. Tento kontrolní závěr a nápravná opatření byly projednány vládou dne 7. 4. 2016. Vláda usnesením č. 297 kontrolní závěr vzala na vědomí a uložila ministru vnitra realizovat nápravná opatření.

Stanovisko za Ministerstvo vnitra přednesl **náměstek ministra vnitra J. Zmatlík**. Uvedl, že NKÚ nezjistil žádné neúčelné nebo nevhodné využití prostředků státního rozpočtu. MV se snaží o nápravu stavu. HZS provedl velmi podrobnou analýzu uhrazených případů s ČKP a některými pojišťovnami. GŘ HZS stanovilo jednotný postup při uplatňování náhrad nákladů na zásahy prováděné u dopravních nehod jednotkami požární ochrany, uzavřelo memorandum s ÚZSVM, které předpokládá možnost zastupování před soudem. Dále GŘ HZS uzavřelo memorandum s Českou kanceláří pojistitelů k postupu při uplatňování a posuzování nároků na zásahy u dopravních nehod. GŘ HZS provedlo analýzu připojení na

pulty centralizované ochrany jednotlivých organizačních složek HZS. Bylo vyhlášeno výběrové řízení na stanovení výše kompenzačních poplatků za úkony a činnosti prováděné v souvislosti s připojením na pulty centralizované ochrany a za výjezdy jednotek HZS klasifikovaných jako planý poplach. Dále pohovořil o centralizovaných nákupech. Mimo jiné uvedl, že HZS realizuje více než jednu třetinu všech centrálně zadávaných veřejných zakázek v ČR (ve finančním objemu je to cca 60 %).

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Štětina**. Uvedl, že kontrolou nebyla zjištěna závažná pochybení. NKÚ nezjistil neúčelné nebo ne hospodárné využití prostředků státního rozpočtu a nezjistil ani žádné porušení či nerespektování legislativního rámce upravujícího kontrolovanou oblast. Nedostatky jsou zejména administrativního charakteru, nemají žádný vliv či negativní dopad na výkon a účinnost sboru a z nich vyplývající efektivní služby pro občany ČR. Zdůraznil, že kontrolované osoby přijaly a realizovaly účinná nápravná opatření.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. L. Toufar** (Dotázal se na situaci u náhrad za výjezdy HZS k dopravním nehodám v roce 2016.), **generální ředitel Hasičského záchranného sboru D. Ryba** (Uvedl, že z hlediska množství finančních prostředků je situace zhruba stejná, protože MF přišlo s výkladem, že HZS nemůže účtovat náhrady za dopravní nehody, kde nevznikla škoda třetí osobě. Aby došlo ke změně, tak by muselo dojít ke změně právních předpisů. K posunu došlo v tom, že v současné době pojišťovny uznávají a proplácejí HZS cca 90 % účtovaných finančních prostředků.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že účinnost přijatých nápravných opatření přinese až následná kontrola NKÚ.), **posl. J. Štětina** (Dotázal se, zda se daří HZS vybírat finanční prostředky za plané výjezdy.), **generální ředitel Hasičského záchranného sboru D. Ryba** (Uvedl, že planých výjezdů je poměrně hodně, ale je třeba rozlišovat, zda se jedná o úmyslné jednání nebo jsou to hlášení v dobré vůli z obavy možného požáru.), **ředitel odboru vnějších vztahů a legislativy Hasičského záchranného sboru F. Vavera** (Uvedl, že po změně legislativy HZS nemusí úhradu za plané výjezdy řešit v soukromoprávních sporech, ale jedná se již o správní rozhodnutí, které je možné vymáhat přes celní úřady nebo exekucí.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se ve vztahu k technickému stavu a opotřebením na použitelnost techniky, která jde od HZS k dobrovolným hasičům.), **generální ředitel Hasičského záchranného sboru D. Ryba** (Uvedl, že obce mohou čerpat finanční příspěvky na techniku pro dobrovolné hasiče z několika dotačních titulů, například z Fondu zábrany škod. Dále existuje příspěvek na automobily a na rekonstrukce a výstavbu požárních zbrojnic. V této oblasti došlo v posledních letech ke zlepšení zejména pro malé obce. Konstatoval, že vyřazená technika od HZS je samozřejmě dosti opotřebovaná a stará cca 15 až 20 let, ale některé obce ji přesto chtějí.) a **náměstek ministra vnitra J. Zmatlík** (Uvedl, že MV poskytuje dotace na nové vybavení dobrovolných hasičských sborů za podmínky 50% spolufinancování ze strany kraje a obce, MV poskytne zbylých 50 %).

V podrobné rozpravě **místopředseda – zpravodaj výboru posl. J. Štětina** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku náměstka ministra vnitra Jiřího Zmatlíka, zpravodajské zprávě poslance Jiřího Štětiny a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/08 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané organizační

složky státu, jež jsou součástí Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „Kontrolní závěr č. 15/08“),

b) Stanovisko Ministerstva vnitra ke Kontrolnímu závěru č. 15/08, obsažené v části IV materiálu vlády č.j. 365/16,

c) Usnesení vlády č. 297 ze dne 7. 4. 2016;

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra vnitra.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 282 (5 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. L. Hovorka, posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

8.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 13/24 – Peněžní prostředky vynakládané na projekt Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ) a nákup vybraných komodit prostřednictvím e-tržišť

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že cílem kontroly bylo prověřit hospodaření s peněžními prostředky vynakládanými na projekt Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek a efektivnost nákupu vybraných komodit prostřednictvím e-tržišť. Vzhledem ke zpoždění v projektu NIPEZ vláda odložila start provozu e-tržišť třikrát, dohromady téměř o rok. Do ostrého provozu naběhla včas, tedy k 1. 7. 2012, jen dvě e-tržiště z pěti, které Ministerstvo pro místní rozvoj vybralo v soutěži. Povinnost nakupovat jejich prostřednictvím vláda uložila jen svým usnesením. MMR nenastavilo žádné kontroly a sankce pro případ, že by se zadavatelé, tedy ministerstva a další dotčené instituce, tímto usnesením neřídili. A to navzdory tomu, že ministerstvo stejným způsobem nastavilo podmínky už u předcházejících projektů tohoto typu a samo je pak vyhodnotilo jako nevyhovující. MMR ve studii proveditelnosti odhadlo, že díky e-tržištím se ročně ušetří 1,2 mld. Kč. MMR ale po startu e-tržišť nesbíralo data, na jejichž základě by mohlo zjistit, zda k předpokládaným úsporám skutečně došlo. Kontroloři proto porovnali předpokládané hodnoty zakázek a jejich konečné smluvní ceny a spočítali, že za první rok provozu e-tržišť se ušetřilo jen 320 mil. Kč. MMR zaplatilo za vybudování e-tržišť 37 mil. Kč a první rok provozu ho stál 22,4 mil. Kč. V prvním roce bylo na pěti e-tržištích evidováno přes 44 tisíc zakázek. Téměř 32 tisíc z nich v celkové hodnotě 2,25 mld. Kč skončilo uzavřením smlouvy s dodavatelem. Faktem ale je, že 38 % zakázek oznámených na e-tržištích bylo zadáno bez soutěže, což má podle NKÚ negativní vliv na efektivnost e-tržišť a dopad na plánované úspory. Zdaleka nejvyužívanějším e-tržištěm byl TENDERMARKET, prostřednictvím kterého bylo úspěšně vysoutěženo více než 27 tisíc zakázek. Kontroloři porovnali, jak se na e-tržištích angažovala jednotlivá ministerstva. Jednoznačně nejvíce je využívalo Ministerstvo obrany, které přes ně zadalo přes 11 tisíc zakázek za 706,6 mil. Kč. Nicméně je ale třeba zdůraznit, že přes 40 % z nich ministerstvo zadalo bez soutěže. Celkem bylo na e-tržištích zaregistrováno 570 zadavatelů. Dodavatelů bylo 10 197, což ovšem reprezentuje jen 0,39 % ekonomických subjektů v České republice. MMR odhadlo, že stát za prvních pět let provozu e-tržišť zaplatí 352 mil. Kč (bez DPH). Stát totiž platí na základě koncesní smlouvy externím provozovatelům e-tržišť za každou zadanou zakázku, a to podle sazeb uvedených v ceníku. Kontroloři zjistili, že MMR v rozporu s právními předpisy dvakrát navýšilo sazby za jednotlivé služby, čímž zvýšilo i celkové výdaje na provoz e-tržišť. MMR

například dodatkem ke koncesní smlouvě navýšilo sazby z ceníku, přestože podle této smlouvy mají o jejich zvýšení žádat provozovatelé e-tržišť, a to jen ze závažných a objektivních důvodů. Podle NKÚ tak stát za provoz e-tržišť platí víc, než kolik je nezbytně nutné, a hrozí to i do budoucna. NKÚ zjišťoval u dodavatelů registrovaných na e-tržistiších přínosy i slabá místa tohoto nového systému nákupu komodit. Z téměř dvou tisíc oslovených odpovědělo na otázky NKÚ cca šest stovek dodavatelů. Ti si hlavně stěžovali na větší časovou náročnost zadávání zakázek, složité a zdouhavé vyhledávání v systému, nepřehlednost a uživatelsky nepřívětivé prostředí. E-tržiště jsou klíčovým nástrojem k dosažení transparentnějších veřejných soutěží a mají prokazatelný vliv na snižování výsledné ceny zakázek. Vzhledem k výše popsaným nedostatkům e-tržišť podle NKÚ stále existuje prostor k výraznému zlepšení jejich fungování, například častější využívání otevřených výzev, jejichž prostřednictvím zadavatel dosahuje vyšších úspor. Kontrolní závěr byl projednán vládou dne 8. 12. 2014. Vláda přijala usnesení č. 1021, kterým vzala kontrolní závěr na vědomí a uložila ministryni pro místní rozvoj realizovat nápravná opatření.

Státní tajemnice MMR Z. Pikešová omluvila nepřítomnou ministryni pro místní rozvoj K. Šlechtovou z důvodu účasti na schůzi Senátu. Dále krátce představila přítomné zástupce MMR.

Stanovisko za Ministerstvo pro místní rozvoj přednesl **pověřený náměstek ministryně pro místní rozvoj V. Fidler**. Uvedl, že MMR na nápravných opatřeních pracovalo velmi pečlivě. Konstatoval, že vláda schválila povinnost ústředních orgánů používat elektronická tržiště. MMR považuje elektronická tržiště za jeden z klíčových nástrojů pro posilování transparentnosti zadávání veřejných zakázek. Všechna doporučení MMR již zrealizovalo nebo realizace probíhá.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Mimo jiné uvedl, že situaci v oblasti elektronických tržišť úplně pozitivně nevnímá a dotázal se, jak se nyní vyhodnocují úspory elektronických tržišť.

V obecné rozpravě vystoupili: **pověřený náměstek ministryně pro místní rozvoj V. Fidler** (Uvedl, že smlouvy na elektronická tržiště byly uzavřené na pět let. Po uplynutí pěti let budou smlouvy ukončeny a soukromá elektronická tržiště budou nahrazena národním elektronickým nástrojem, který funkcionalitu e-tržišť obsahuje.), **ředitel odboru elektronizace veřejných zakázek a koncesí MMR S. Bogdanov** (Uvedl, že byla vypracována nová metodika pro vyhodnocování úspor z e-tržišť. Nyní se zpracovávají získaná data.), **posl. V. Koníček** (Pozastavil se nad tím, že v kontrolním závěru je uvedeno, že MMR, které metodicky řídí oblast veřejných zakázek, porušilo zákon o veřejných zakázkách.), **posl. J. Lobkowicz** (Dotázal se na postup po vypršení smluv o provozu na soukromých elektronických tržištích.), **pověřený náměstek ministryně pro místní rozvoj V. Fidler** (Konstatoval, že ho velice mrzí, když ze strany MMR bohužel dojde k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek, ale v tomto případě dle jeho názoru k nelegálnímu rozdělení zakázky nedošlo, protože se jednalo o dvě rozdílná účetní období. Po vypršení smluv s komerčními subjekty by resorty měly přejít na nový systém v rámci národního elektronického nástroje, jehož součástí bude i modul e-tržišť.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se na chybné nastavení funkčních kontrolních mechanismů v systému e-tržišť, které je konstatováno v kontrolním závěru NKÚ.) a **pověřený náměstek ministryně pro místní rozvoj V. Fidler** (Uvedl, že toto byl jeden ze závěrů NKÚ, na základě kterého MMR doplnilo technickou specifikaci systému e-tržišť a v elektronickém nástroji to bylo opraveno.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku státní tajemnice Zdeňky Pikešové, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 13/24 – Peněžní prostředky vynakládané na projekt Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ) a nákup vybraných komodit prostřednictvím e-tržišť (dále jen „Kontrolní závěr č. 13/24“),

b) Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj ke Kontrolnímu závěru č. 13/24, obsažené v části III materiálu vlády č.j. 771/14,

c) Usnesení vlády č. 1021 ze dne 8. 12. 2014,

d) Informaci k plnění usnesení vlády č. 1021/2014 ke Kontrolnímu závěru č. 13/24, obsaženou v části II materiálu vlády č.j. 344/15;

II. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministryni pro místní rozvoj.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 283 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

9.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/10 – Peněžní prostředky vynakládané na Národní infrastrukturu pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ) a nákup komodit jeho prostřednictvím

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrola proběhla od dubna do listopadu 2015. Kontrolovaným obdobím byly roky 2011 až 2014. Kontrolní akci řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ K. Sehoř. NKÚ prověřil, zda MMR účelně a efektivně vynaložilo peníze na Národní infrastrukturu pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ). Kontroloři se zaměřili především na Národní elektronický nástroj (NEN), což je jedna ze součástí NIPEZ. Vybudování a provoz NIPEZ stály přibližně 700 mil. Kč. Elektronizace veřejných zakázek měla uspořit až 50 mld. Kč ročně a zprůhlednit zadávání veřejných zakázek. Faktem je, že tento cíl, který si v rámci strategie elektronizace zadávacího procesu stanovila vláda, se nepodařilo splnit. Druhým hlavním cílem této strategie bylo právě vybudování NEN, s jehož pomocí MMR plánovalo v roce 2015 ušetřit 5 mld. Kč. NEN je v ostrém provozu od srpna 2015, ale jeho vybudování, spuštění i samotný provoz provázela řada vážných problémů. Spuštění NEN do ostrého provozu se zpozdlilo o dva a půl roku, přestože původně mělo trvat osm měsíců. Jeho vytvoření stálo ministerstvo více než 230 mil. Kč. Další 4 mil. Kč měsíčně stojí jeho provoz. NEN nepřinesl plánovanou úsporu pro veřejný rozpočet ve výši 5 mld. Kč. Zadavatelé jej totiž využívají minimálně, protože jeho použití není ze strany veřejných zadavatelů povinné. Za první dva měsíce ostrého provozu na něm bylo zveřejněno jen sedm veřejných zakázek, potom sice počet registrovaných zadavatelů vzrostl, ale řada z nich NEN využívá jen ke

zveřejňování svých informací. Spuštění NEN nabralo zpoždění zejména proto, že dodavatel nepředal prototypy k testování v dojednaných termínech. Například druhý prototyp z celkových šesti dodal v prosinci 2012, kdy už měl být celý NEN hotový. Rok a půl trval také zkušební provoz, kdy NEN nesloužil k zadávání veřejných zakázek. Přesto MMR v této době zaplatilo za jeho provoz přes 46 mil. Kč. Do ostrého provozu se NEN dostal až v srpnu 2015. Navzdory nákladnosti projektu NEN ministerstvo neiniciovalo povinnost používat NEN při zadávání veřejných zakázek, a to dokonce ani v rámci svého resortu. Zpoždění, se kterým NEN vznikal, využily soukromé firmy, které mezitím uvedly do provozu vlastní elektronické nástroje. Ty řada zadavatelů ze státní správy používá při zadávání svých veřejných zakázek. Podle NKÚ přetrvává také problém s neúplností, duplicitami a nesprávností dat v e-tržistiích. A to i přes skutečnost, že na tyto problémy poukázala předchozí kontrola NKÚ č. 13/24. V ní mimo jiné kontroloři upozornili na to, že tehdy provozovaných pět e-tržišť je příliš mnoho. Dnes jsou skutečně v provozu jen dvě. Ta hodlá ministerstvo v roce 2017 zrušit s tím, že je plně nahradí právě NEN. Kontroloři upozornili na riziko, že Česká republika bude muset vracet evropské dotace, protože poruší tzv. podmínku udržitelnosti, tedy že projekt musí fungovat ještě 5 let od ukončení. Pokulhává i kvalita dat ve Věstníku veřejných zakázek a Informačním systému o veřejných zakázkách. Snižuje se tak transparentnost zadávání veřejných zakázek. Kontroloři také vyhodnotili, že MMR v souvislosti s NIPEZ a NEN porušilo rozpočtovou kázeň až do výše 267,6 mil. Kč. MMR také porušilo zákon o veřejných zakázkách i podmínky, za kterých peníze na projekty získalo z evropských dotací. Podle kontrolorů MMR například u vývoje NEN neoprávněně zadalo zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění, provedlo výrazné změny v podmínkách zadávací dokumentace a ve smluveném předmětu díla. To mohlo mít negativní vliv na výběr nejhodnější nabídky. Zadáváním veřejných zakázek se zabýval v roce 2015 Evropský účetní dvůr a doporučil častější používání elektronických nástrojů. Dále uvedl, že NKÚ poprvé v rámci kontrolního závěru zveřejnil úplnou datovou sadu o veřejných zakázkách z Informačního systému o veřejných zakázkách, aby bylo možné zachytit případné změny údajů. Vláda tento kontrolní závěr projednala dne 7. 11. 2016 a přijala usnesení č. 987.

Stanovisko za Ministerstvo pro místní rozvoj přednesl **pověřený náměstek ministryně pro místní rozvoj V. Fidler**. Uvedl, že NKÚ uložil MMR několik doporučení, kterými se MMR zabývalo a přijalo nápravná opatření. Krátce pohovořil o přijatých nápravných opatřeních a průběhu jejich realizace. Dále uvedl, že MMR předloží vládě návrh usnesení, které resortům uloží používat NEN.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Uvedl, že MMR uvedlo, že e-tržišť budou po 30. 6. 2017 ukončena. Dotázal se, zda má MMR nějaký plán, když vláda nepřijme usnesení, že resorty budou muset používat od 1. 7. 2017 NEN. Avizoval, že v usnesení navrhne požádat MMR o zaslání metodiky výpočtu úspor a vyčíslení úspor za rok 2016. Dále se dotázal na možnost doručení metodiky pro vyčíslování úspor na kontrolní výbor.

V obecné rozpravě vystoupili: **ředitel odboru elektronizace veřejných zakázek a koncesí MMR S. Bogdanov** (Uvedl, že aktuálně ke květnu 2017 je v NEN registrováno 400 zadavatelů, přes 300 zadavatelů má v NEN zřízen přímo profil zadavatele, tzn., že ho aktivně používají. Dodavatelů je registrováno přes 1400, s tím, že nárůst je několik desítek denně. Objem veřejných zakázek činí 21 mld. Kč.), **pověřený náměstek ministryně pro místní rozvoj V. Fidler** (Uvedl, že tendence je stoupající. V případě, že by vláda neschválila povinnost používat NEN po 1. 7. 2017, tak zde bude stále možnost užívat soukromé e-tržišť, ale MMR již za jeho provoz nebude platit. Bylo by to tedy na zvážení jednotlivých resortů,

zda by zdarma používaly NEN nebo by platily provozovatelům soukromých e-tržišť.), **ředitel odboru elektronizace veřejných zakázek a koncesí MMR S. Bogdanov** (Krátce reagoval na problematiku duplicity dat a chybovost v datech.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že se na NKÚ obrací provozovatelé soukromých e-tržišť a upozorňují na nedostatky připravovaného NEN a tvrdě napadají postup certifikace systému. Dále uvedl, že v rámci připomínkového řízení mělo NKÚ s MMR mnoho rozporů. NKÚ s navrženými nápravnými opatřeními nebyl úplně spokojen.), **pověřený náměstek ministryně pro místní rozvoj V. Fidler** (Uvedl, že se nebojí útoků soukromých firem. Evropské zadávací směrnice ukládají členským státům, aby zavedly povinnou elektronizaci, což je elektronické podávání nabídek a elektronická komunikace v rámci zadávání veřejných zakázek. Dále pohovořil o procesu certifikace systému a uvedl, že NEN certifikaci již získal. Konstatoval, že chápe tlak ze strany soukromých subjektů, které mají zájem dále provozovat soukromá e-tržišť. Uvedl, že do vlády předkládají návrh usnesení ve variantách. První varianta je povinnost používat e-tržišť v rámci NEN od 1. 1. 2018 a druhá varianta je od 1. 7. 2018.), **posl. V. Koníček** (Vyslovil obavu z hrozby vrácení evropských finančních prostředků.), **pověřený náměstek ministryně pro místní rozvoj V. Fidler** (Uvedl, že každé nadlimitní JŘBU, které chce resort zadávat, se musí hlásit na vládu. Zároveň vznikla pracovní skupina složená z resortních expertů, která každý záměr na nadlimitní JŘBU zkoumá a předkládá vládě své stanovisko.), **ředitel odboru elektronizace veřejných zakázek a koncesí MMR S. Bogdanov** (Uvedl, že výstupem projektu NIPEZ nebyl samotný provoz a vlastnictví elektronických nástrojů, ale tvorba technické specifikace. NEN obsahuje funkci e-tržišť a i po ukončení provozu samotných nástrojů bude technická specifikace e-tržišť pokračovat dále a z tohoto pohledu nehrozí porušení udržitelnosti výstupů.).

V podrobné rozpravě **předseda - zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení, ke kterému se vyjádřil **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že by bylo vhodné požádat i o zaslání vyčíslení úspor za rok 2016.).

Předseda - zpravodaj výboru posl. V. Koníček na podnět prezidenta NKÚ M. Kaly rozšířil původní návrh usnesení a navrhl přijmout usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku pověřeného náměstka ministryně pro místní rozvoj Vlastimila Fidlera, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/10 – Peněžní prostředky vynakládané na Národní infrastrukturu pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ) a nákup komodit jeho prostřednictvím (dále jen „Kontrolní závěr č. 15/10“),

b) Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj ke Kontrolnímu závěru č. 15/10, obsažené v části III materiálu vlády č.j. 853/16,

c) Usnesení vlády č. 987 ze dne 7. 11. 2016,

d) Informaci k plnění usnesení vlády č. 987/2016 ke Kontrolnímu závěru č. 15/10, obsaženou v části II materiálu vlády č.j. 488/17;

II. ž á d á ministryni pro místní rozvoj, aby do 30. 6. 2017 předložila kontrolnímu výboru metodiku výpočtu úspor a vyčíslení úspor za rok 2016;

III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministryni pro místní rozvoj.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 284 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 5/.

10.

Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/25 – Účetnictví Ministerstva financí jakožto správce kapitol státního rozpočtu Ministerstvo financí, Státní dluh, Operace státních finančních aktiv a Všeobecná pokladní správa

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **prezident NKÚ M. Kala**. Uvedl, že kontrola probíhala od srpna 2014 do dubna 2015. Kontrolováno bylo období roku 2013. Kontrolu řídil a kontrolní závěr vypracoval člen NKÚ D.Reisiegel. NKÚ prověřil, jestli Ministerstvo financí postupovalo při vedení účetnictví v roce 2013 v souladu s příslušnými právními předpisy. Kontrola se zaměřila nejen na významné účetní případy samotného MF, ale i dalších rozpočtových kapitol, o kterých MF účtuje ve svém účetnictví. Konkrétně šlo o rozpočtové kapitoly Státní dluh, Operace státních finančních aktiv a Všeobecná pokladní správa. Kontrola účetnictví MF byla svým rozsahem i zaměřením mimořádná, protože MF je z pohledu zobrazovaných údajů nejvýznamnější účetní jednotkou státu. Jeho účetnictví slouží jako zdroj informací nejen při sestavování státního závěrečného účtu, ale údaje z něj využívá i Český statistický úřad při zpracovávání vládních statistik. V účetnictví MF byly zjištěny některé systémové nedostatky, například nesprávné účtování o operacích s dočasně volnými prostředky státní pokladny nebo nesprávné účtování o závazcích ze sdílených daní. MF také účtovalo o pojistném na veřejné zdravotní pojištění osob, u kterých je plátcem pojistného stát, jako o nákladech z činnosti, přestože se jedná o transfer prostředků zdravotním pojišťovnám. MF neúčtovalo o významném snížení hodnoty majetkových účastí státu v obchodních společnostech, které byly v konkurzu nebo v likvidaci, či nesprávně účtovalo kurzové rozdíly v případě majetkových účastí, jež mají být oceňovány reálnou hodnotou. Nesprávně byly také oceněny dlouhodobé podmíněné závazky související s odstraňováním ekologických škod vzniklých před privatizací majetku státu nebo byly závazky Fondu privatizace vykázané jako krátkodobé, tedy splatné do jednoho roku, přestože se jednalo o závazky dlouhodobé. NKÚ musel konstatovat, že některá ustanovení právních předpisů nejsou v případě účetnictví MF jednoznačně aplikovatelná. Jiná ustanovení právních předpisů mají zase za následek, že účetnictví MF obsahuje informace odlišné od toho, co uživatelé údajů z jeho účetnictví běžně očekávají. Proto NKÚ doporučil, aby MF jakožto resort, který zodpovídá za pravidla účetnictví, tyto nejednoznačné účetní předpisy upravilo. Vláda tento kontrolní závěr projednala dne 24. 2. 2016 a přijala usnesení č. 154. Konstatoval, že s MF byla dobrá spolupráce a všechna opatření k nápravě byla dostatečná.

Stanovisko za Ministerstvo financí přednesl **náměstek ministra financí T. Vyhnánek**. Uvedl, že kontrolní závěr obsahoval celkem 16 zjištění, z toho 6 opatření bylo splněno během roku 2015 a zbytek do konce roku 2016. Dále krátce pohovořil o konkrétních přijatých nápravných opatřeních. Konstatoval, že letos bude MF dělat poprvé kompletní konsolidovanou účetní závěrku státu. Do konsolidace spadá 18 000 organizací.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Dotázal se, zda MF již dosáhlo dohody s dodavatelem ekonomického systému Avis. Uvedl, že kvůli správnému výsledku MF převedlo cca přes 200 mld. Kč na jiný účet a to z důvodu „neprůchodnosti“ záporného zůstatku účtu 247 – Účty spravovaných prostředků v rozvaze. Dále se dotázal, proč není zveřejňován přehled tvorby a použití Fondu privatizace v Monitoru Státní pokladny.

V obecné rozpravě vystoupili: **náměstek ministra financí T. Vyhnánek** (Uvedl, že ekonomický systém Avis vykazuje některé problémy a stále dochází k průběžným úpravám. Bohužel, jak dopadla předmětná úprava systému Avis, nedokáže říci, ale přislíbil písemnou odpověď. Konstatoval, že je nastaven systém vnitřní kontroly a domnívá se, že samovolné převádění z účtu na jiný účet jen tak není možné. Uvedl, že respektuje rozhodnutí NKÚ, ale často se jedná i o úhel pohledu. Nabídl zaslání podrobnějších informací písemnou formou.), **prezident NKÚ M. Kala** (Uvedl, že NKÚ po reformě v roce 2010 dlouhodobě kritizoval volnost právních předpisů. V roce 2015 byl na toto téma uspořádán mezinárodní seminář a poté se MF tímto tématem začalo zabývat. Dále uvedl, že se musí definovat příjemce informací, druh informací určených ke sběru a poté zajistit jejich správnost. Konstatoval, že v letošním roce by měla být spuštěna mimořádná kontrola účetnictví.), **náměstek ministra financí T. Vyhnánek** (Krátce reagoval na vystoupení prezidenta NKÚ M. Kaly a mimo jiné konstatoval, že s ním sdílí v oblasti reformy účetnictví stejný názor.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že pokud na daném účtu 247 nesmí být záporné číslo, tak asi na tomto účtu účtují i ostatní rozpočtové kapitoly, protože to do centrálního systému se zápornou hodnotou nemohou vložit. Pozastavil se nad tím, co je pak konsolidováno, když jsou záporné údaje převáděné z účtu na účet.) a **náměstek ministra financí T. Vyhnánek** (Uvedl, že se konsolidují vzájemné pohledávky a závazky. Konsolidací dochází k tzv. čištění, ale nemůže se stát, že by se zkonsolidovalo něco, co na sebe nesedí.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu Miloslava Kaly, stanovisku náměstka ministra financí Tomáše Vyhnánka, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/25 – Účetnictví Ministerstva financí jakožto správce kapitol státního rozpočtu Ministerstvo financí, Státní dluh, Operace státních finančních aktiv a Všeobecná pokladní správa (dále jen „Kontrolní závěr č. 14/25“),*
- b) Stanovisko Ministerstva financí ke Kontrolnímu závěru č. 14/25, obsažené v části III materiálu vlády č.j. 1354/15,*
- c) Usnesení vlády č. 154 ze dne 24. 2. 2016,*
- d) Informaci Ministerstva financí o stavu plnění opatření přijatých k odstranění nedostatků uvedených v Kontrolním závěru č. 14/25, obsaženou v části II materiálu vlády č.j. 1063/16;*

II. ž á d á ministra financí, aby do 15. 6. 2017 předložil kontrolnímu výboru odpovědi na dotazy vznesené v rozpravě;

III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil prezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu a ministra financí.

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 285 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 6/.

Čtvrtek 1. června 2017

Přítomni: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar

Omluveni: posl. L. Hovorka, posl. J. Chalánková, posl. J. Krákora, posl. R. Kubíček, posl. R. Maxová, posl. M. Novotný, posl. S. Pfléger, posl. Š. Stupčuk, posl. V. Votava

Hosté: dle prezenční listiny

11.

Výroční zpráva Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových za rok 2016

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupila **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu**. Uvedla, že od 1. 3. 2016 vstoupila v účinnost novela zákona o nakládání se státním majetkem. Krátce pohovořila o předmětné novele (Organizační složky státu mají ze zákona nově povinnost svůj nepotřebný hmotný nemovitý majetek převádět do portfolia ÚZSVM, na bázi dobrovolnosti již mohou složky státu administrativní budovy potřebné pro jejich činnost přesunout do portfolia ÚZSVM, centrální vnitrostátní nabídka nemovitého i movitého státního majetku na webových stránkách ÚZSVM a dále možnost dražit nepotřebný majetek zaměstnanci ÚZSVM.). ÚZSVM musel přizpůsobit interní metodiku a připravit manuály pro organizační složky státu, aby zabezpečil dopady novely v rámci jednotného postupu všech organizačních složek. Dále uvedla, že příjmy ÚZSVM v roce 2016 převýšily 1,15 mld. Kč a dosáhly tak 155 % závazného ukazatele, který byl stanoven na 744 mil. Kč. Výdaje ÚZSVM v roce 2016 meziročně klesly na nejnižší úroveň v historii ÚZSVM. Konstatovala, že ÚZSVM v roce 2016 převzal rekordních 1 451 právních jednání od jiných organizačních složek státu. Dále uvedla, že právní zástupci ÚZSVM mají v soudních sporech dlouhodobě úspěšnost až 95 %. Konstatovala, že MF stanovilo povinnost opakovat tzv. vnitrostátní nabídku, čímž se prodloužil realizační proces o více než 3,5 měsíce. I přesto se ÚZSVM podařilo přes 3 500 položek převést úplatně, přes 17 000 položek bezplatně. Za loňský rok ÚZSVM zrealizoval kolem 50 000 položek movitého a nemovitého majetku. Uvedla, že za rok 2016 ÚZSVM uhájil rekordních 354 mld. Kč v majetkových sporech a zároveň uzavřel historicky nejvyšší počet dohod o převzetí sporů vedených organizačními složkami státu. ÚZSVM zmapoval veškeré státní nemovitosti a vytvořil unikátní mapu majetku státu, ze které

vyplývá, že na stát bylo k 1. 7. 2015 v katastru nemovitostí evidováno přes 1,6 milionu nemovitostí. Zaměstnanci zjistili, že nemovitosti byly vedeny na 1 906 státních subjektů, z nichž 1 381 neexistovalo, nebylo je možno dohledat nebo se jednalo o zrušené státní podniky či podniky v likvidaci. Na tyto subjekty bylo přitom zapsáno 25 557 nemovitostí. ÚZSVM se do konce roku 2016 podařilo snížit počet bezprizorních subjektů o více než 33 % a počet bezprizorních nemovitostí o více než 26 %. Snahou ÚZSVM je vyčistit katastr nemovitostí od těchto nesrovnalostí v horizontu dvou let. V roce 2016 ÚZSVM připravil přes 200 dislokačních záměrů. Mapuje jednotlivé obce a kraje a snaží se zefektivnit rozmístění organizačních složek státu, což přináší finanční úspory. Konstatovala, že ÚZSVM přijal řadu protikorupčních opatření.

Se zpravodajskou zprávou vystoupil **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček**. Uvedl, že ÚZSVM v roce 2016 uhájil 350 mld. Kč a dotázal se, jaké množství finančních prostředků ÚZSVM neuhájil. Dále se dotázal na právní pomoc ÚZSVM při zastupování krajů, obcí a jimi zřizovaných organizací v právních sporech souvisejících s církevními restitucemi. Pozastavil se nad poklesem evidovaných administrativních budov v systému CRAB.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. L. Toufar** (Dotázal se na výdaje programového financování ve výši 388 mil. Kč. Zajímal se o připravovanou změnu legislativy v oblasti právního zastupování obcí.), **posl. J. Lorencová** (Dotázala se na spory v tzv. duplicitním vlastnictví.), **posl. K. Matušovská** (Dotázala se na situaci areálu bývalého výchovného ústavu v Králíkách.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Krátce odpověděla na vnesené dotazy. Mimo jiné uvedla, že prázdný areál bývalého výchovného ústavu v Králíkách nabyl ÚZSVM v roce 2016. Ve vnitrostátní nabídce projevila zájem Vězeňská služba ČR a ÚZSVM s ní uzavřel zápis o změně příslušnosti hospodařit. Poté začaly v dané lokalitě protestní petiční akce. Ale areál byl v té době již převeden na Vězeňskou službu ČR. Dle jí dostupných informací byly v obci Králíky dva proudy, jeden proti záměru zřízení věznice /zastoupený starostkou obce a hejtmanem kraje/ a druhý pro zřízení věznice /zastoupený místními podnikateli/.), **posl. J. Lorencová** (Uvedla, že duplicitní vlastníci jsou staří lidé a nemají finanční prostředky na advokáty, aby se soudili se státem.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Uvedla, že se bude snažit, aby došlo k urychlenému vyřešení duplicitních vlastnictví tak, aby se starší občané svého majetku dočkali co nejdříve.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se na bývalé rekreační zařízení NKÚ v Harrachově. Dále se dotázal, zda se ÚZSVM zabýval hledáním budovy pro nový Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí.), **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (O bývalé rekreační středisko NKÚ v Harrachově projevila v rámci vnitrostátní nabídky zájem Státní pozemkový úřad, na který byla tato nemovitost převedena.), **referent ÚZSVM J. Tůma** (Uvedl, že Vládní dislokační komise projednala dislokaci několika funkčních míst Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí v budově MV na Praze 4, ale neví, zda jednala o budově v Brně.), **posl. V. Koníček** (Dotázal se, zda existuje metodika pro pořízení budovy pro nově zřizované úřady.) a **generální ředitelka ÚZSVM K. Arajmu** (Konstatovala, že taková metodika v ČR není. Uvedla, že pokud vzniká nová instituce nebo stávající požaduje nové prostory, tak by měla vznést požadavek prostřednictvím systému CRAB.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu generální ředitelky Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových Kateřiny Arajmu, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. *b e r e n a v ě d o m í Výroční zprávu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových za rok 2016;*
- II. *z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil generální ředitelku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 286 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 7/.

12.

Informace předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o regulační činnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v oblasti trhu mobilních operátorů

Předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček stručně zrekapituloval projednávání tohoto tématu v kontrolním výboru. Dotázal se, co se změnilo za poslední dva roky od doby, kdy kontrolní výbor podal podnět k ÚOHS.

S úvodním slovem k tomuto bodu vystoupil **předseda ÚOHS P. Rafaj**. Uvedl, že se mnoho nezměnilo. Nejedná se o správní řízení, ale o sektorové šetření, kdy zjišťují, jak vypadá trh. ÚOHS obdržel několik podnětů. ČTÚ provedl šetření a zaslal ÚOHS informaci, že se na trhu nic neděje. Po zvážení situace se ÚOHS rozhodl, že má dostatek podnětů k provedení vlastního sektorového šetření. Sektorové šetření ÚOHS má za úkol zjistit, jak se trh chová, zda jsou na trhu z hlediska hospodářské soutěže problémy a zda je vyžadován nějaký zásah. Vznikla také pracovní skupina ve spolupráci s ČTÚ. ČTÚ přislíbilo, že bude mít do konce května uzavřené své sektorové šetření a ÚOHS by měl dostat v následujících dnech jeho výsledek. Konstatoval, že z různých stran zaznívá, že není na trhu něco v pořádku, ale ÚOHS se nepodařilo nikde sehnat dostatek relevantních informací k učinění správního zásahu na trhu. ÚOHS nemá žádné indicie k tomu, že by se operátoři mezi sebou domlouvali v této oblasti. ČTÚ několikrát podal ÚOHS informaci o tom, že na trhu nebyl nalezen dominant mezi operátory, tudíž nelze zahájit šetření pro zneužívání dominantního postavení.

Místopředseda ÚOHS H. Brom uvedl, že cílem sektorového šetření je zjistit, jak je velký podíl neveřejných nabídek, tzv. retenčních cen. Dvě třetiny zákazníků nedostávají ceníkové ceny (nabídku), ale spíše tu retenční nabídku. Ceny u mobilních operátorů z hlediska služeb nejsou porovnatelné, protože jsou různé balíčkové služby, kde jsou různé hlasové služby s propojením datových služeb za různých podmínek. Dále si chce ÚOHS v rámci sektorového šetření ověřit, zda virtuální operátoři vytvářejí dostatečný konkurenční tlak na tři standardní operátory. ÚOHS si chce také ověřit, zda neexistují důvody pro tzv. kolektivní dominanci. ÚOHS předpokládá ukončení zjišťovací fáze svého sektorového šetření do konce léta, poté bude následovat na podzim letošního roku vyhodnocení a výsledky zveřejní na webových stránkách ÚOHS.

V obecné rozpravě vystoupili: **posl. V. Koníček** (Dotázal se, proč toto sektorové šetření nemohl ÚOHS zahájit již před dvěma lety, když předseda ÚOHS zde konstatoval, že se za tu

dobu mnoho nezměnilo. Zdůvodnění zahájení sektorového šetření ÚOHS je, že spousta tarifů vykazuje podobnost, přitom ale před dvěma lety byla tato podobnost tarifů o dost větší.), **předseda ÚOHS P. Rafaj** (Uvedl, že si ověřují data, která obdrží ze strany ČTÚ. ČTÚ je regulátor, který je ze zákona odpovědný za fungování trhu. Konstatoval, že trh je v této oblasti funkční a sektorové šetření ÚOHS ukáže, jak to s trhem opravdu je. Bude to srovnání informací od ČTÚ a informací z vlastního sektorového šetření.), **místopředseda ÚOHS H. Brom** (Uvedl, že v roce 2015 byla situace trochu jiná a to z toho důvodu, že ČTÚ nepodal ÚOHS průkazné prostředky pro otevření vlastního sektorového šetření. Konstatoval, že trh byl v roce 2015 jiný, než je v roce 2017, protože je velký technologický skok a mění se i struktura subjektů a jejich jednání.), **posl. V. Koníček** (Uvedl, že nechápe, proč sektorové šetření ÚOHS probíhá až nyní. Konstatoval, že to na něj působí, že nyní ÚOHS chce informace ze svého sektorového řízení, ale v roce 2015 je nechtěl.), **předseda ÚOHS P. Rafaj** (Uvedl, že ÚOHS potřebuje k oficiálnímu závěru o chování trhu vlastní sektorové šetření. ÚOHS si kontroluje informace, které dostává jednou ročně od ČTÚ. Sektorové šetření ÚOHS je vlastně sběr informací.), **místopředseda ÚOHS H. Brom** (Uvedl, že ÚOHS vyhodnocuje všechny podněty a prověřuje okolnosti. ÚOHS na základě poznatků a zjištění neměl v roce 2015 důvod k vedení sektorového šetření. V roce 2017 se k podnětům připojili virtuální operátoři a popisují situaci trochu jinak a detailněji.), **předseda ÚOHS P. Rafaj** (Uvedl, že problémem jsou virtuální operátoři a jejich přístup. Správné řízení v této oblasti ÚOHS vede již z dob, kdy běželo ADSL, ale to není záležitost ceníkových cen. Je to správné řízení s neuvěřitelným množstvím dat, která se vyhodnocují.), **posl. J. Štětina** (Dotázal se na pokutu pro Ministerstvo zdravotnictví za uzavření smlouvy na zajištění letecké záchranné služby, která měla jiné zadání oproti stavu při jejím podepsání.) a **předseda ÚOHS P. Rafaj** (Uvedl, že na toto téma není nyní připraven odpovědět a přislíbil písemnou odpověď pro posl. J. Štětinu.).

V podrobné rozpravě **předseda – zpravodaj výboru posl. V. Koníček** navrhl usnesení následujícího znění:

Kontrolní výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po úvodním výkladu předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Petra Rafaje, zpravodajské zprávě poslance Vladimíra Koníčka a po rozpravě

- I. b e r e n a v ě d o m í informaci předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o činnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v oblasti trhu mobilních operátorů;*
- II. ž á d á předsedu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, aby po ukončení sektorového šetření v oblasti datových a hlasových služeb poskytovaných prostřednictvím veřejných mobilních sítí elektronických komunikací koncovým zákazníkům v České republice zaslal kontrolnímu výboru jeho výsledky;*
- III. z m o c ň u j e předsedu výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.*

S takto navrženým usnesením byl vysloven souhlas a bylo přijato usnesení č. 287 (6 pro; 0 proti; 0 se zdrželo). Pro hlasovali: posl. V. Koníček, posl. J. Lobkowicz, posl. J. Lorencová, posl. K. Matušovská, posl. J. Štětina, posl. L. Toufar /viz příloha zápisu č. 1, str. 7/.

Předseda výboru posl. V. Koníček poděkoval všem přítomným za spolupráci a ukončil čtyřicátou sedmou schůzi kontrolního výboru.

Schůze výboru byla ukončena v 11.20 hodin.

Zapsala: M. Hálková – tajemnice výboru

Jaroslav LOBKOWICZ v.r.
ověřovatel
kontrolního výboru

Vladimír KONÍČEK v.r.
předseda
kontrolního výboru

Příloha zápisu č. 1, strana 1

Hlasování

ze 47. schůze kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

dne 30. května 2017

	Schválení programu			Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/11 – Peněžní prostředky státního rozpočtu poskytované na zahraniční rozvojovou spolupráci			Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/24 – Peněžní prostředky určené k naplňování cílů společné migrační a azylové politiky Evropské unie		
HOVORKA Ludvík	/	/		/	/		/	/	
CHALÁNKOVÁ Jitka									
KONÍČEK Vladimír	/	/		/	/		/	/	
KRÁKORA Jaroslav									
KUBÍČEK Roman									
LOBKOWICZ Jaroslav	/	/		/	/		/	/	
LORENCOVÁ Jana									
MATUŠOVSKÁ Květa	/	/		/	/		/	/	
MAXOVÁ Radka									
NOVOTNÝ Martin									
PFLÉGER Stanislav	/	/		/	/		/	/	

STUPČUK Štěpán	/	/		/	/		/	/	
ŠTĚTINA Jiří	/	/		/	/		/	/	
TOUFAR Lubomír	/	/		/	/		/	/	
VOTAVA Václav									
Celkem:	8	8	0	8	8	0	8	8	0
	Usnesení č. ---			Usnesení č. 275			Usnesení č. 276		

Příloha zápisu č. 1, strana 2

Hlasování

ze 47. schůze kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

	Nenahrávání bodu č. 3 – Pracovní jednání se starosty regionu			Předřazení bodu č. 13 – Sdělení předsedy, různé a bodu č. 14 – Návrh termínu a programu 48. schůze			Předání originálů výročních finančních zpráv politických stran a hnutí Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí		
HOVORKA Ludvík	/	/		/	/		/	/	
CHALÁNKOVÁ Jitka									
KONÍČEK Vladimír	/	/		/	/		/	/	
KRÁKORA Jaroslav									
KUBÍČEK Roman									
LOBKOWICZ Jaroslav	/	/		/	/		/	/	
LORENCOVÁ Jana									
MATUŠOVSKÁ Květa	/	/		/	/		/	/	
MAXOVÁ Radka									
NOVOTNÝ Martin									
PFLÉGER Stanislav	/	/		/	/		/	/	
STUPČUK Štěpán	/	/		/	/		/	/	
ŠTĚTINA Jiří	/	/		/	/		/	/	

TOUFAR Lubomír	/	/		/	/		/	/	
VOTAVA Václav									
Celkem:	8	8	0	8	8	0	8	8	0
	Usnesení č. ---			Usnesení č. ---			Usnesení č. 277		

dne 30. května 2017

Příloha zápisu č. 1, strana 3

Hlasování

ze 47. schůze kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

dne 30. května 2017

	Návrh termínu a programu 48. schůze kontrolního výboru								
HOVORKA Ludvík	/	/							
CHALÁNKOVÁ Jitka									
KONÍČEK Vladimír	/	/							
KRÁKORA Jaroslav									
KUBÍČEK Roman									
LOBKOWICZ Jaroslav	/	/							
LORENCOVÁ Jana									
MATUŠOVSKÁ Květa	/	/							
MAXOVÁ Radka									
NOVOTNÝ Martin									
PFLÉGER Stanislav	/	/							
STUPČUK Štěpán	/	/							
ŠTĚTINA Jiří	/	/							
TOUFAR Lubomír	/	/							

VOTAVA Václav									
Celkem:	8	8	0						
	Usnesení č. 278			Usnesení č.			Usnesení č.		

Příloha zápisu č. 1, strana 4

Hlasování

ze 47. schůze kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

dne 31. května 2017

	Přehled o činnosti cenových kontrolních orgánů za rok 2016 pro Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR /sněmovní tisk 1104/			Výroční zpráva Nejvyššího kontrolního úřadu za rok 2016			Návrh státního závěrečného účtu České republiky za rok 2016, kapitola 381 – Nejvyšší kontrolní úřad		
HOVORKA Ludvík	/	/		/	/		/	/	
CHALÁNKOVÁ Jitka									
KONÍČEK Vladimír	/	/		/	/		/	/	
KRÁKORA Jaroslav									
KUBÍČEK Roman									
LOBKOWICZ Jaroslav	/	/		/	/		/	/	
LORENCOVÁ Jana									
MATUŠOVSKÁ Květa									
MAXOVÁ Radka									
NOVOTNÝ Martin									
PFLÉGER Stanislav									
STUPČUK Štěpán									

ŠTĚTINA Jiří	/	/		/	/		/	/	
TOUFAR Lubomír	/	/		/	/		/	/	
VOTAVA Václav									
Celkem:	5	5	0	5	5	0	5	5	0
	Usnesení č. 279			Usnesení č. 280			Usnesení č. 281		

Příloha zápisu č. 1, strana 5

Hlasování

ze 47. schůze kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

dne 31. května 2017

	Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/08 – Majetek a peněžní prostředky státu, se kterými jsou příslušné hospodařit vybrané organizační složky státu, jež jsou součástí Hasičského záchranného sboru České republiky			Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 13/24 – Peněžní prostředky vynakládané na projekt Národní infrastruktura pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ) a nákup vybraných komodit prostřednictvím e-tržišť			Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 15/10 – Peněžní prostředky vynakládané na Národní infrastrukturu pro elektronické zadávání veřejných zakázek (NIPEZ) a nákup komodit jeho prostřednictvím		
HOVORKA Ludvík	/	/							
CHALÁNKOVÁ Jitka									
KONÍČEK Vladimír	/	/		/	/		/	/	
KRÁKORA Jaroslav									
KUBÍČEK Roman									
LOBKOWICZ Jaroslav	/	/		/	/		/	/	
LORENCOVÁ Jana				/	/		/	/	
MATUŠOVSKÁ Květa				/	/		/	/	
MAXOVÁ Radka									
NOVOTNÝ Martin									
PFLÉGER Stanislav									
STUPČUK Štěpán									
ŠTĚTINA Jiří	/	/		/	/		/	/	
TOUFAR Lubomír	/	/		/	/		/	/	
VOTAVA Václav									
Celkem:	5	5	0	6	6	0	6	6	0
	Usnesení č. 282			Usnesení č. 283			Usnesení č. 284		

Příloha zápisu č. 1, strana 6

Hlasování

ze 47. schůze kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

dne 31. května 2017

	Kontrolní závěr Nejvyššího kontrolního úřadu z kontrolní akce č. 14/25 – Účetnictví Ministerstva financí jakožto správce kapitol státního		
--	---	--	--

	rozpočtu Ministerstvo financí, Státní dluh, Operace státních finančních aktiv a Všeobecná pokladní správa							
HOVORKA Ludvík								
CHALÁNKOVÁ Jitka								
KONÍČEK Vladimír	/	/						
KRÁKORA Jaroslav								
KUBÍČEK Roman								
LOBKOWICZ Jaroslav	/	/						
LORENCOVÁ Jana	/	/						
MATUŠOVSKÁ Květa	/	/						
MAXOVÁ Radka								
NOVOTNÝ Martin								
PFLÉGER Stanislav								
STUPČUK Štěpán								
ŠTĚTINA Jiří	/	/						
TOUFAR Lubomír	/	/						
VOTAVA Václav								
Celkem:	6	6	0					
	Usnesení č. 285			Usnesení č.			Usnesení č.	

Příloha zápisu č. 1, strana 7

Hlasování

ze 47. schůze kontrolního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

dne 1. června 2017

	Výroční zpráva Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových za rok 2016	Informace předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o regulační činnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v oblasti trhu mobilních operátorů	
--	--	--	--

HOVORKA Ludvík									
CHALÁNKOVÁ Jitka									
KONÍČEK Vladimír	/	/		/	/				
KRÁKORA Jaroslav									
KUBÍČEK Roman									
LOBKOWICZ Jaroslav	/	/		/	/				
LORENCOVÁ Jana	/	/		/	/				
MATUŠOVSKÁ Květa	/	/		/	/				
MAXOVÁ Radka									
NOVOTNÝ Martin									
PFLÉGER Stanislav									
STUPČUK Štěpán									
ŠTĚTINA Jiří	/	/		/	/				
TOUFAR Lubomír	/	/		/	/				
VOTAVA Václav									
Celkem:	6	6	0	6	6	0			
	Usnesení č. 286			Usnesení č. 287			Usnesení č.		