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| Parlament České republiky ***POSLANECKÁ SNĚMOVNA***  ***2017***  ***7. volební období*** |
|  |
| ***Z Á P I S*** |
| ***ze 40. schůze*** |
| ***výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu,*** |
| ***která se konala dne 31. května 2017 od 10 hod.*** |
| v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1, v místnosti č. A106 /1. patro |

Z jednání omluveni: posl. M. Berdychová, posl. I. Dobešová, posl. P. Ploc, posl. P. Kořenek, posl. V. Jandák, dopoledne posl. J. Mihola, posl. N. Nováková a posl. Putnová

Přítomni: dle prezenční listiny.

Hlasování probíhá hlasovacím zařízením.

Jednání řídil předseda výboru posl. Jiří Zlatuška.

**10.00 hod. - bod 1. Sdělení předsedy**

bod 1. Sdělení předsedy

- přijato usnesení č. 218 - výbor vyslovuje souhlas s návrhy znaků a vlajek obcí, které byly schváleny na jednání podvýboru pro heraldiku a vexilologii - 1. hlas. - 7(všichni) pro

- předs. Zlatuška - informoval zpravodaje, že rozpočtový výbor projedná kapitoly závěrečného účtu za účasti zpravodajů výborů dne 3. 7. 2017 termín bude upřesněn.

10.15 hod.

bod 2. Závěrečný účet za rok 2016 - Kapitola 334 - Ministerstvo kultury ČR

Bod odůvodnil za MK náměstek R. Schreier, zpravodajskou zprávu přednesl posl. R. Procházku

rozprava

- posl. Semelová - upozornila na platy v příspěvkových organizacích jsou velice nízké, měly by se výrazně zvýšit. Počítá se při projednávání rozpočtu se zvýšením platů?

- nám. Schreier - v nárůstu platů vykazujeme v každém roce progresi. V příštím roce se opět situace v platech zlepší. Připravují se jednotlivé varianty nárůstu platů.

přijato usnesení č. 219 - výbor doporučuje Poslanecké sněmovně vzít na vědomí předložený návrh Závěrečného účtu za rok 2016 - Kapitola 334 - Ministerstvo kultury ČR - 2. hlas. - 5,0,4

10.45 hod.

bod 3. Hodnotící zpráva Státního fondu kinematografie za rok 2016

Bod odůvodnila za MK ředitelka H. Bezděk Fraňková, zpravodajskou zprávu přednesla posl. M. Wernerová

rozprava

- předs. Zlatuška - příjmy fondu jsou i z pobídek, které jdou na zahraniční produkce, má z toho fond příjem?

- ředitelka Bezděk Fraňková - ne fond z toho nemá příjem, poskytujeme ty pobídky. Příjem státu je na základě toho, že je uznatelný náklad na pobídky - jsou jenom české náklady - tzn., že to generuje odběr služeb.

- posl. Vácha - nárůst počtu žádostí je velký. Co způsobilo ten nárůst a proč na další rok nepočítáte s větším počtem žádostí.

- ředitelka Bezděk Fraňková - strategie je taková, že rada bude dávat "větší" částku, větší dotaci méně projektům. Nárůst žádostí vznikl z minoritních koprodukcí. Příští rok budeme minority vypisovat jinak.

přijato usnesení č. 220 - výbor doporučuje Poslanecké sněmovně vzít na vědomí předložený návrh Hodnotící zprávy Státního fondu kinematografie za rok 2016 - 3. hlas. - 7,0,4

11.15 hod.

bod 4. Hodnotící zpráva k hospodaření Státního fondu kultury ČR za rok 2016

Bod odůvodnil za MK ředitel M. Němeček, zpravodajskou zprávu přednesla posl. G. Hubáčkovou

bez rozpravy hlasováno o usnesení - výbor doporučuje Poslanecké sněmovně vzít na vědomí předložený návrh Hodnotící zprávy k hospodaření Státního fondu kultury ČR za rok 2016 - 4. hlas. - 5,0,6 - usnesení nebylo přijato.

11.45 hod.

bod 5. Závěrečný účet za rok 2016 - Kapitola 321 - Grantová agentura ČR

Bod odůvodnila za Grantovou agenturu ČR místopředsedkyně Stanislava Hronová, zpravodajskou zprávu přednesla posl. Miroslav Grebeníček

rozprava

- posl. Vácha - nárůst finančních prostředků pomohl k tomu, že z 18 procent úspěšnosti před dvěma lety stoupla nyní úspěšnost na 25 - 28 procent. Zkrátila se doba projektů ze čtyř na tři roky. Nebudete se vracet k praxi čtyřleté, tříletá je velmi krátká doba. Má to za následek např. horší kontrolu výstupů.

- místopředsedkyně Hronová - k 3 letým projektům se přistoupilo, že byl malý objem prostředků na účelovou podporu. Někdy je to pro některé obory krátké a žádají o odložení závěrečné zprávy.

V budoucnu se předpokládá i s 5 ti letými projekty.

přijato usnesení č. 222 - výbor doporučuje Poslanecké sněmovně vzít na vědomí předložený návrh Závěrečného účtu za rok 2016 - Kapitola 321 - Grantová agentura ČR - 5. hlas. - 11,0,1

bod 6. Zpráva o činnosti kontrolní rady Grantové agentury ČR za období od října 2016 do března 2017

Bod odůvodnila za kontrolní radu Grantové agentury místopředsedkyně M. Režňáková, zpravodajskou zprávu přednesl posl. M. Grebeníček

rozprava

- posl. Vácha - neobjevují se při kontrole stížnosti na zasílání návrhů přes datovou schránku v PDF s vlastním certifikátem. Může se stát, že certifikát pdf se ztratí a návrh se automaticky vyřazuje.

- za KR GA tajemnice Vondráčková - KR GA nemůže upozornit, že k takovému případu došlo, protože návrhy můžeme otevřít až se uzavře soutěž.

přijato usnesení č. 223 - výbor bere na vědomí Zprávu o činnosti kontrolní rady Grantové agentury ČR za období od října 2016 do března 2017 - 6. hlas. - 9,0,2

13.30 hod.

bod 7. Závěrečný účet za rok 2016 - Kapitola 361 - Akademie věd ČR

Bod odůvodnila za Akademii věd ČR předsedkyně Eva Zažímalová, zpravodajskou zprávu přednesl posl. Jiří Mihola

bez rozpravy přijato usnesení č. 224 - výbor doporučuje Poslanecké sněmovně vzít na vědomí předložený návrh Závěrečného účtu za rok 2016 - Kapitola 361 - Akademie věd ČR - 7. hlas. - 9(všichni) pro

14.00 hod.

bod 8. Závěrečný účet za rok 2016 - Kapitola 377 - Technologická agentura ČR

Bod odůvodnil za Technologickou agenturu ČR předseda Petr Očko, zpravodajskou zprávu přednesla posl. Anna Putnová

rozprava

- posl. Putnová - navyšování počtu pracovníků Technologické agentury - projekty se rozšiřují a administrace je náročná.

Uvádíte, že u šestnácti provedených finančních kontrol bylo ze 47, které byly provedeny identifikováno podezření na porušení rozpočtové kázně. Jedná se o opakující se nedostatky? Dá se do oběhu nějaký nový typ preventivního opatření (směrnice), který by tomuto pochybení předešel nebo jsou to pochybení, které není možné směrnicí upravit.

- předs. Očko - k opakujícím se nedostatkům. Pochybení jsou různorodá, nejedná se o jeden trend v nějaké konkrétní oblasti. Jsou to spíše věci drobnějšího charakteru, týkající se uznávání mzdových nákladů či různých položek v oblasti provozních a cestovních nákladů.

přijato usnesení č. 225 - přijato usnesení č. 225 - výbor doporučuje Poslanecké sněmovně vzít na vědomí předložený návrh Závěrečného účtu za rok 2016 - Kapitola 377 - Technologická agentura ČR - 8. hlas. - 8,0,1

bod 9. Zpráva o činnosti kontrolní rady Technologické agentury ČR (sněmovní tisk 1099)

Bod odůvodnil za KR TA ČR předseda P. Štěpánek, zpravodajskou zprávu přednesla posl. A. Putnová

rozprava

- posl. Putnová - dotaz na vyhodnocování projektů z hlediska kvality. Je zde zvláštní nerovnoměrnost mezi některými typy programů a to především u programu Alfa a Omega.

U programu Alfa má téměř pětina projektů hodnocení vynikající v rámci programu Omega není žádný.

- předseda Štěpánek - KR GA se tímto zatím detailně nezabývala, a to z důvodu, že vyhodnocení těchto programů dostáváme od předsednictva GA. Jednání KR GA máme naplánované na červen, kdy se tomuto budeme věnovat. Problém je, že hodnocení programu neprovádí kontrolní rada, ale aparát kanceláře s přizvanými hodnotiteli a kontrolní rada dostává finální zprávu.

přijato usnesení č. 226 - výbor výbor doporučuje Poslanecké sněmovně vyslovit souhlas se zprávou o činnosti kontrolní rady GA uvedenou v tisku 1099 - 9. hlas. - 9(všichni) pro

Stanovení výše odměn členům kontrolní rady Technologické agentury ČR

Bod odůvodnil za KR TA ČR předseda P. Štěpánek, zpravodajskou zprávu přednesla posl. A. Putnová

2. ke stanovení odměn přijato usnesení č. 227:

Výbor d o p o r u č u j e Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, aby přijala toto usnesení:

„Poslanecká sněmovna stanoví dle § 36a odst. 8 zák. č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu

a vývoje výši odměn členům Kontrolní rady Technologické agentury ČR takto:

Prof. RNDr. Ing. Petr Štěpánek, CSc. Kč 93 200,-

Prof. Ing. Ladislav Musílek, CSc. Kč 81 700,-

Zbyněk Frolík, Dipl. Ing. Kč 55 400,-

Prof. Ing. Václav Havlíček, CSc. Kč 60 800,-

Prof. Ing. Jiřina Jílková Kč 71 600,-

Prof. Dr. Ivan Ohlídal, DrSc. Kč 67 600,-

Prof. Ing. Josef Psutka, CSc. Kč 76 500,-

Prof. Ing. Jana Stávková, CSc. Kč 68 800,--

Doc. Ing. Pavel Václavek, Ph.D. Kč 60 800,-

Doc. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D. Kč 71 600.“ - 10. hlas. - 8,0,1

bez rozpravy přijato usnesení č. 227 - 10. hlas. - 8,0,1

14.45 hod.

bod 10. Závěrečný účet za rok 2015 - Kapitola 333 - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Bod odůvodnila za MŠMT ČR náměstkyně Zuzana Matušková, zpravodajskou zprávu přednesla posl. V. Bohdalová za omluveného posl. P. Kořenka

rozprava

- posl. Bohdalová - dotaz na rozbor procent HDP směrem k MŠMT a ke vzdělávání. Závěrečný účet se probírá v době přípravy nového rozpočtu. Mělo by se každý rok procento HDP, které do škol jde navyšovat.

- předs. Zlatuška - problém je v tom, že HDP známe až zpětně.

přijato usnesení č. 228 - výbor doporučuje Poslanecké sněmovně vzít na vědomí předložený návrh Závěrečného účtu za rok 2016 - Kapitola 333 - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR - 11. hlas - 7,0,1

bod 13. Různé

- přijato usnesení č. 221 - k záměru využít Clam-Gallasův palác jako Palác vědy a umění (Domus Scientiarum Et Artium - výbor vyzývá Magistrát hl. města Prahy k realizaci tohoto projektu - 12. hlas. - 7,0,1

- přijato usnesení č. 229 ke svolání výboru pověřuje svého předsedu posl. Jiřího Zlatušku, aby svolal jednání výboru dle potřeby a do programu zařadil body, které budou výboru přikázány schůzí Poslanecké sněmovny, popř. ty, které vyplynou z aktuální situace - 13. hlas. 8(všichni)pro

15.30 hod.

bod 11. Návrh poslanců Karla Raise, Petra Kořenka, Vlasty Bohdalové a Jiřího Miholy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 245/2000 Sb. o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 938)

Bod odůvodnila za předkladatele posl. V. Bohdalová, zpravodajskou zprávu přednesl posl. S. Karamazov

Poslanec Karamazov navrhl doporučit Polanecké sněmovně zamítnout tento návrh zákona.

Poslanec Mihola navrhl protinávrh doporučit Poslanecké sněmovně vyslovit souhlas s tímto návrhem zákona.

Hlasováno o návrhu posl. Miholy.

- přijato usnesení č. 217 - výbor doporučuje Poslanecké sněmovně, aby vyslovila souhlas s návrhem poslanců Karla Raise, Petra Kořenka, Vlasty Bohdalové a Jiřího Miholy na vydání zákona, kterým se mění zákon. č. 245/2000 Sb., o státních svátcích, o ostatních svátcích, o významných dnech a o dnech pracovního klidu, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 938) - 14. hlas. - 7,1,0

16.00 hod.

bod 12. Vládní návrh zákona o univerzitních nemocnicích a o změně některých zákonů (zákon o univerzitních nemocnicích (sněmovní tisk 1054)

Bod odůvodnil ministr zdravotnictví M. Ludvík, zpravodajskou zprávu přednesl posl. Zlatuška za nepřítomného posl. B. Svobodu

rozprava

- posl. Zlatuška - sdělil, že převedením nemocnic na univerzitní nemocnice dojde ke zhoršení stavu, za dluhy již nebude zodpovídat stát. Měla by být ze strany ministerstva předložena koncepce financování univerzitních nemocnic ve střednědobém i dlouhodobém horizontu. Není to upraveno zákonem. Dále by se měla přijmout zákonná úprava ochrany majetku nemocnice před insolvencí - to zákonem upraveno je a pokud možno i před exekucí. Ze státního rozpočtu uhradit dluhy jež vznikly před nabytím účinnosti zákona.

- ministr Ludvík - je to podobné jako u přechodu ze státních na veřejné školy.

Upozornil, že dnešní fakultní nemocnice se dělí na dvě skupiny. Skupina, která nikdy neměla dluhy - jsou to např. nemocnice Plzeň, Motol, Hradec Králové, Ostrava a Olomouc. Nebude to problém systémového financování asi bude problém jinde.

hlasováno - výbor doporučuje Poslanecké sněmovně zamítnout vládní návrh zákona o univerzitních nemocnicích a o změně některých zákonů (zákon o univerzitních nemocnicích (sněmovní tisk 1054) - 15. hlas. - 3,2,5 - výbor nepřijal usnesení, byl pořízen záznam z jednání č. 231.

bod 13. Vládní návrh zákona o ochraně památkového fondu a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně památkového fondu) (sněmovní tisk 666)

Předseda výboru posl. Zlatuška přivítal zástupce Ministerstva kultury.

- posl. Procházka - navrhl schválit hlasovací proceduru, kterou všichni obdrželi v tištěné podobě - hlasováno o schválení hlasovací procedury - 16. hlas. - 10(všichni)pro

**Procedura hlasování tisk 666**

***Nehlasovatelné pozm. návrhy:***

1. D.5 (1 až 17) *(nejednoznačné formulace pozm. návrhů)*

2. D.13 *(nejednoznačné formulace pozm. návrhů)*

3. D.14 až D.19 *(není jasné, o čem má být hlasováno)*

4. D.47 a D.48 *(není jasné, o čem má být hlasováno)*

5. J.1 až J.5, J.7, J.8, J.10 až J.17, J.20, J.21, J.23 a J.24 *(návrh věcně souvisí, v některých pozm. návrzích chybí část textu nebo neobsahuje jednoznačné znění a neodpovídá formálním požadavkům)*

Hlasování:

1. Návrh na **zamítnutí** návrhu zákona

2. Návrhy technických úprav podle § 95 odst. 2 JŘ přednesené ve 3. čtení (budou-li předneseny v rozpravě ve 3. čtení)

3. **E.18**

4. **A.1**

- bude-li A.1 přijat, jsou E.19 až E.23, B.16, D.33 až D.35 nehl.

- bude-li A1 přijat, hlasovat **B.61, B62 a J.18**

- nebude-li A.1 přijat, hlasovat **E.19, E.20, E.21, E.22 a E.23** společně

- budou-li E.19 a násl. přijaty, jsou B.16, B.61, B.62, D.33 až D.35 a J.18 nehl.

- nebudou-li E.19 a násl. přijaty, hlasovat **B.16**

- bude-li B.16 přijat, jsou B.61 a B.62 nehl.

- nebude-li B.16 přijat, hlasovat **B.61 a B.62** společně

- nebudou-li E.19 a násl. přijaty, hlasovat **D.33 až D.35** společně

- budou-li D.33 až D.35 přijaty, je J.18 nehl.

- nebudou-li D.33 až D.35 přijaty, hlasovat **J.18**

5. **B.15**

6. **B.17 až B.30** společně *(věcná souvislost)*

- budou-li B.17 a násl. přijaty, jsou D.4.1 až D.4.13 nehl.

- nebudou-li B.17 až B.30 přijaty, hlasovat **D.4.1 až D.4.13** společně

- hlasovat **D.21, D.24, D.25, D.27, D.28, D.29, D.32, D.40, D.41, D.43, D.49, D.50, D.51 až D.62** společně *(věcná souvislost)*,

- budou-li D.21 a násl. přijaty, jsou D.6, D.7, B.37 a J.19 nehl.

- nebudou-li D.21 a násl. přijaty, hlasovat **D.6 a D.7** společně

- budou-li D.6 a D.7 přijaty, jsou B.7 a A.6.8. nehl.

- nebudou-li D.6 a D.7 přijaty, hlasovat **B.7**

- nebudou-li D.6 a D.7 přijaty, hlasovat **A.6.8**

- nebudou-li D.21 a násl. přijaty, hlasovat **B.37**

- nebudou-li D.21 a násl. přijaty, hlasovat **J.19**

- budou-li D.21 a násl. přijaty, jsou E.2 až E.17, D.4, B.6, B.67, A.6.1, A.6.3, A.6.4 nehl.

- nebudou-li D.21 a násl. přijaty, hlasovat **A.6.1**

- nebudou-li D.21 a násl. přijaty, hlasovat **A.6.3**

- nebudou-li D.21 a násl. přijaty, hlasovat **A.6.4**

- nebudou-li D.21 a násl. přijaty, hlasovat **B.6**

- nebudou-li D.21 a násl. přijaty, hlasovat **B.67**

- hlasovat **B.47 až B.57** společně

- budou-li B.47 až B.57 přijaty, jsou L.9, L.10 a E.2 až E.17 nehl.

- nebudou-li D.21 a násl. a B.47 až B.57 přijaty, hlasovat **E.2 až E.17** společně *(věcná souvislost)*

- budou-li E.2 až E.17 přijaty, je A.6.17 nehl.

- nebudou-li E.2 až E.17 přijaty, hlasovat **A.6.17**

- nebudou-li B.47 až B.57 přijaty, hlasovat **L.9 a L.10** společně

7. **D.22**

8. **B.63**

9. **D.23**

10. **I.1, I.6, I.10, I.11, I.12** společně

11. **D.26**

12. **I.2 a I.3** společně

13. **C.2**

14. **J.6**

15. **I.4**

16. **B.64 až B.66** společně

- budou-li B.64 až B.66 přijaty, je A.6.5 nehl.

- nebudou-li B.64 až B.66 přijaty, hlasovat **A.6.5**

17. **B.9 až B.11** společně

18. **B.34**

- bude-li B.34 přijat, jsou J.9 a I.5, I.7 a I.8 nehl.

- nebude-li B.34 přijat, hlasovat **J.9**

- bude-li J.9 přijat, jsou I.5, I.7 a I.8 nehl.

- nebude-li J.9 přijat, hlasovat **I.5, I.7 a I.8** společně

19. **D.1**

- bude-li D.1 přijat, jsou K.1 a K.2 nehl.

- nebude-li D.1 přijat, hlasovat **K.1 a K.2** společně

- budou-li K.1 a K.2 přijaty, je L.1 nehl.

- budou-li K.1 a K2 přijaty, hlasovat **L.2 až L.8 a L.11 až L15**

- nebudou-li K.1 a K.2 přijaty, hlasovat **L.1 až L.8 a L.11 až L.15** společně

20. **D.63**

21. **G.2 a G.3** společně

- budou-li G.2 a G.3 přijaty, je E.1 nehl.

- nebudou-li G.2 a G.3 přijaty, hlasovat **E.1**

22. **D.8**

- bude-li D.8 přijat, je D.30 nehl.

- nebude-li D.8 přijat, hlasovat **D.30**

23. **D.31**

24. **B.35**

- bude-li B.35 přijat, je A.6.2 nehl.

- nebude-li B.35 přijat, hlasovat **A.6.2**

25. **B.12**

- B.36 je totožný, proto nehl.

26. **B.13**

27. **B.14**

28. **A.6.6**

29. **A.6.7**

30. **D.36**

31. **D.37 až D.39** společně

32. **B.68**

33. **B.58**

34. **B.31**

- bude-li B.31 přijat, jsou B.5, D.2, B.38 až B.45, B.69 až B.71 a I.9 nehl.

- nebude-li B.31 přijat, hlasovat **B.5**

- bude-li B.5 přijat, jsou D.2, B.38 až B.45, B.69 až B.71 a I.9 nehl.

- nebude-li B.5 přijat, hlasovat **D.2**

- bude-li D.2 přijat, jsou B.38 až B.45, B.69 až B.71 a I.9 nehl.

- nebude-li D.2 přijat, hlasovat **B.69 až B.71**

- nebude-li D.2 přijat, hlasovat **I.9**

- nebude-li D.2 přijat, hlasovat **B.38 až B.45** společně

- budou-li B.38 až B.45 přijaty, jsou B.59 a E.24 až E. 30 nehl.

- nebudou-li B.38 až B.45 přijaty, hlasovat **E.24 až E.30** společně

- nebudou-li B.38 až B.45 přijaty, hlasovat **B.59**

35. **D.64**

- bude-li D.64 přijat, je B.72 nehl.

- nebude-li D.64 přijat, hlasovat **B.72**

36. **D.3**

37. **A.6.9**

38. **B.46**

39. **B.60**

40. **J.22**

41. **D.42**

42. **A.2**

43. **A.6.10**

44. **A.3**

45. **B.1 a B.2** společně

- D.9 a D.10 a D.44 jsou totožné, proto nehl.

46. **G.1**

47. **H**

- bude-li H přijat, jsou B.3, B.4, D.4.14, D.4.15, D.11, D.12, D.45, D.46, A.4.1, A.4.2 nehl.

- nebude-li H přijat, hlasovat **B.3 a B.4** společně

- D.11, D.12, D.45, D.46 jsou totožné, proto nehl.

- nebude-li H přijat, hlasovat **D.4.14 a D.4.15** společně

- nebude-li H přijat, hlasovat **A.4.1 a A.4.2** společně

48. **A.6.11**

49. **A.5**

50. **F**

- bude-li F přijat, je A.6.12 nehl.

- nebude-li F přijat, hlasovat **A.6.12**

51. **A.6.13**

52. **B.8**

- B.32 je totožný, proto nehl.

53. **A.6.14, A.6.15 a A.6.16** společně

54. **A.6.18** *(dělená účinnost - 1. leden 2020 a 1. leden 2022)*

- bude-li A.6.18 přijat, jsou B.33 a D.20 nehl.

- nebude-li A.6.18 přijat, hlasovat **B.33** *(účinnost 1. leden 2020)*

- D.20 je totožný, proto nehl.

55. **C.1**

56. Hlasování **o celém návrhu zákona**

Po odsouhlasení procedury hlasování posl. Procházka načetl jednotlivá stanoviska.

Dále bylo navrženo, aby se hlasovalo o přerušení jednání tohoto návrhu zákona.

Hlasováno o přerušení projednávání vládního návrhu zákona o ochraně památkového fondu a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně památkového fondu) (sněmovní tisk 666) - 17. hlas. - zmatečné, - 18. hlas. 6,0,4

Marta Semelová, v. r. Jiří Zlatuška, v. r.

ověřovatelka předseda

výboru pro vědu, vzdělání, výboru pro vědu, vzdělání,

kulturu, mládež a tělovýchovu kulturu, mládež a tělovýchovu