

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2015
7. volební období

Z Á P I S
ze 20. schůze
volebního výboru,
která se konala dne 17. března 2015

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1
místnost č. 55, od 13.00 hodin

Přítomní: poslanci dle prezenční listiny v příloze
Hosté: hosté dle prezenční listiny v příloze
Omluvení poslanci: Zdeněk Bezcený, Jan Birke, Miroslav Grebeníček, Jaroslav Holík, Martin Kolovratník, Nina Nováková, Roman Sklenák, Zdeněk Soukup, Zbyněk Stanjura.

Předseda volebního výboru poslanec Martin Komárek přivítal přítomné, zahájil a řídil schůzi výboru ve 13.05 hodin.

Ověřovatelem schůze určil poslance Stanislava Berkovce a přednesl návrh pořadu 20. schůze.

Volební výbor schválil tento pořad 20. schůze (hlasování 5-0-0) - **usnesení č. 77**, v příloze.

1. Informace Rady České televize o množství a obsahu stížností na Českou televizi
2. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (ST 363)
Uvede: Ing. Jiří Havlíček, MBA, náměstek ministra průmyslu a obchodu
Zpravodaj: poslanec Martin Komárek
3. Informace předsedy a členů volebního výboru
4. Návrh termínu a programu příští schůze výboru

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Stanislav Berkovec, Pavla Golasowská, Vítězslav Jandák, Martin Komárek, Vladimír Koníček.

Předseda volebního výboru poslanec Martin Komárek navrhl členům volebního výboru umožnit vystoupení přítomných osob v rámci 1. a 2. bodu této schůze volebního výboru, členové volebního výboru vyslovili souhlas (hlasování 5-0-0).

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Stanislav Berkovec, Pavla Golasowská, Vítězslav Jandák, Martin Komárek, Vladimír Koníček.

K bodu 1 Informace Rady České televize o množství a obsahu stížností na Českou televizi

Předseda volebního výboru poslanec Martin Komárek v úvodu projednávání tohoto bodu sdělil, že tento bod zařadili členové výboru v návaznosti na informaci o probíhající petiční akci za lepší informovanost koncesionářů České televize, projednanou výborem na 19. schůzi.

Předseda volebního výboru poslanec Martin Komárek předal slovo předsedovi Rady České televize Jaroslavu Dědičovi, který ve svém vystoupení mimo jiní uvedl, že RČT vychází primárně ze zákona, který říká, že RČT má řešit stížnosti, které se týkají generálního ředitele, reagují ale i na ostatní stížnosti nad rámec zákona. Za rok 2014 přijala RČT cca 230 stížností, které se především týkaly zpravodajství a publicistických pořadů. Toto sdělení bude také obsaženo ve Výroční zprávě Rady České televize. Počet stížností nepřibývá, ale zvyšuje se počet stížností především opakovaných stěžovatelů a ve věci Ukrajinské krize. Členové Rady řeší stížnosti dle své odbornosti sami, v případě složitějších podnětů si vyžádají stanovisko GR ČT, či je generálnímu řediteli sama postupuje k vyřízení. Např. v rámci redakce zpravodajství vznikl editoriální panel, kde se soustředují stížnosti na tuto redakci a dále se řeší, dalšími řešiteli stížností jsou v rámci ČT divácké centrum, redaktori, ředitelé jednotlivých kanálů. Rada ČT nemá zvláštní aparát na řešení stížností.

Předseda volebního výboru poslanec Martin Komárek zahájil k danému bodu rozpravu. Dotázal se, zda stížnosti na Českou televizi lze zobecnit tak, že o nich bylo možné diskutovat s vedením České televize a dále, zda nejsou odpovědi spíše formální. Předseda Rady ČT Jaroslav Dědič reagoval, že mnoho stížností je oprávněných, následně Rada ČT komunikuje s generálním ředitelem ČT, většina stížností se týká zpravodajství k situaci na Ukrajině a dalších bojových teritoriích. Rada ze zákona nezasahuje do zpravodajství. Předseda RČT navrhl uspořádat seminář na toto téma, neboť je třeba vyjádřit se k dané problematice z obecného hlediska.

Poslanec Vladimír Koníček sdělil, že Rada pro rozhlasové a televizní vysílání se také zabývá stížnostmi na vysílání, zajímal se, zda spolu komunikuje RČT a RRTV a jakým způsobem stížnosti řeší. Reagoval předseda Rady ČT Jaroslav Dědič některé stížnosti, týkající se České televize obdrží od RRTV k vyřízení, po vyřízení předávají s kopií odpovědi RRTV. Současně se podařilo zdokonalit systém kontroly vyřizování stížností.

Poslanec Vítězslav Jandák požádal o doplnění informací předsedy RČT Jaroslava Dědiče přítomným předsedou RRTV Ivanem Krejčím. Žádal také informaci o sankcích v případě oprávněných stížností a struktuře kontrolních mechanismů. Předseda RRTV Ivan Krejčí odpověděl, že stížnosti na Českou televizi jsou časté, okamžitě preposílají RČT a informaci o řešení vždy obdrží. Spolupráce je velice dobrá.

Předseda Rady ČT Jaroslav Dědič konstatoval, že Rada vždy žádá informaci GR ČT o způsobu nápravy v případě oprávněné stížnosti.

Pan Štěpán Kotrba se zajímal o sankce při konstatování o porušení Kodexu nebo zákona, předseda Rady ČT Jaroslav Dědič sdělil, že v roce 2014 Rada nekonstatovala v žádném případě stížnosti porušení Kodexu ani zákona. Dále se Štěpán Kotrba ptal, jak Rada ČT prověřuje, že jsou vysílané pořady objektivní a vyvážené. Rada Českého rozhlasu toto provádí prostřednictvím svého analytického oddělení pravidelně – posuzuje pořady denně, v souhrnu týdne, atd. Předseda Rady ČT Jaroslav Dědič sdělil, že výstupy a závěry jednání RČT jsou s odstupem zveřejňované na webových stránkách RČT.

Poslanec Vítězslav Jandák vyslovil názor, že někteří moderátoři a komentátoři jsou zřetelně politicky angažováni. Předseda Rady ČT Jaroslav Dědič konstatoval, že Rada toto nezjišťovala.

Poslanec Martin Komárek se zajímal o to, v jakém poměru jsou evidovány stížnosti na výrobu a hranou tvorbu, předseda Rady ČT Jaroslav Dědič sdělil, že stížnosti jsou z 95% na zpravodajství a publicistiku.

Předseda volebního výboru poslanec Martin Komárek ukončil rozpravu.

Volební výbor k tomuto bodu nepřijal usnesení.

Předseda volebního výboru poslanec Martin Komárek přerušil schůzi výboru ve 13.35 hodin a jednání znovu zahájil ve 13.45 hodin.

K bodu 2

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (ST 363)

Předseda volebního výboru poslanec Martin Komárek předal řízení schůze místopředsedovi výboru poslanci Vítězslavu Jandákovi, neboť je zpravodajem tohoto bodu.

Místopředseda Vítězslav Jandák přivítal Ing. Karla Novotného, náměstka ministra průmyslu a obchodu, který shrnul danou problematiku a požádal o podporu pozměňovacího návrhu MPO.

Zpravodaj výboru poslanec Martin Komárek seznámil výbor s doručenými pozměňovacími návrhy a jejich vypořádáním Ministerstvem průmyslu a obchodu.

Sdělil, že k danému bodu máme stanovisko Parlamentního institutu a RRTV,
pozměňovací návrh MPO (osvojil si poslanec Martin Komárek),
pozměňovací návrh Asociace českých reklamních agentur a Asociace komunikačních agentur,
pozměňovací návrh Asociace kurzových sázek,
pozměňovací návrh RRTV (osvojil si poslanec Martin Komárek),
pozměňovací návrh člena výboru poslance Jana Chvojky a
pozměňovací návrh poslance Daniela Kortehe.

Vše obdrželi členové výboru E-mailem a také písemně při zahájení schůze výboru.

V rozpravě vystoupili:

Michal Charvát, výkonný ředitel Asociace komunikačních agentur vyslovil souhlas s pozměňovacími návrhy Ministerstva průmyslu a obchodu.

Bc. Ivan Krejčí, předseda RRTV sdělil, že pozměňovací návrh, který doručili, zadává povinnost šířitele reklamy zveřejnit zadavatele a zpracovatele reklamy.

Poslanec Jan Chvojka hovořil o svém pozměňovacím návrhu, který především požaduje postihovat nejen šířitele reklamy, ale i její zadavatele.

Marek Herman, Asociace kurzových sázek, požádal zákonem ošetřit reklamu na nelegální sázky. Požaduje postihovat zadavatele, zpracovatele i šířitele reklamy.

Paní Hrubešová, výkonná ředitelka Sdružení pro internetový rozvoj upozornila, že v současnosti jednají s Ministerstvem financí při přípravě zákona o loteriích a hazardních hrách, poukázala na nutnost spolupráce tak, aby daná problematika nebyla zpracovávána různými způsoby ve dvou zákonných normách. Poukázala na problém, jak řešit nekalou reklamu na internetových stránkách – sankcionovat webovou stránku jejím zrušením?

Ing. Karel Novotný, náměstek MPO doplnil informaci. Ředitel odboru MPO Ing. Kameník uvedl, že s Ministerstvem financí spolupracují a konzultují návrh tohoto zákona. Podprahový obsah reklamy lze posuzovat jako správní delikt. Nelegální podnikání lze postihnout.

Poslanec Jan Chvojka vysvětlil svůj pozměňovací návrh z právního hlediska.

Dále probíhala diskuse zúčastněných poslanců a přítomných odborníků.

Poslanec Martin Komárek navrhl členům výboru projednávání návrhu zákona přerušit.

Poslanec Vítězslav Jandák upozornil, že je třeba návrh zákona projednat tak, aby Evropská komise dostávala z MPO informace o posunu v projednávání a nehrozilo riziko postihu.

Poslanec Jan Chvojka navrhl hlasovat o pozměňovacích návrzích nyní, po 2. čtení na schůzi Poslanecké sněmovny se bude výbor předlohou znovu zabývat.

Poslanec Martin Komárek si osvojil PN MPO a PN RRTV.
Poslanci přistoupili k hlasování o pozměňujících návrzích.

Pozměňovací návrh poslance Jana Chvojky - (hlasování 6-0-0)

V bodě 46 v § 8a odst. 2 se na konci písmene j) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno k), které zní: „k) zadá reklamu na loterie a jiné podobné hry nepovolené nebo neoznámené podle zvláštního právního předpisu³⁹⁾“.

Znění s vyznačením změn:

§ 8a

- (2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako zadavatel dopustí správního deliktu tím, že
- a) zadá reklamu, která je zakázána podle § 2 odst. 1 písm. a) nebo § 3 odst. 1,
 - b) v rozporu s § 2 odst. 1 písm. b) zadá reklamu, která je nekalou obchodní praktikou,
 - c) poruší podmínky stanovené pro srovnávací reklamu podle § 2 odst. 2 nebo § 2a,
 - d) poruší podmínky stanovené pro obsah reklamy podle § 2 odst. 3 nebo 4, § 2c, § 3 odst. 6, § 4, § 5 odst. 3, 4 nebo 5, § 5a odst. 1, 2, 5, 6, 7 nebo 8, § 5b odst. 2 nebo 8, § 5c odst. 1 nebo 2, § 5d odst. 3

- nebo 4, § 5e odst. 1, § 5f, § 5h nebo § 5i,
e) neuvede v reklamě na tabákový výrobek varování podle § 3 odst. 5,
f) v rozporu s § 7a odst. 1 neuchová ukázkou (kopii) každé reklamy nebo bezplatně nezapůjčí kopii reklamy orgánům dozoru na dobu nezbytně nutnou,
g) nesplní povinnost podle § 7a odst. 2,
h) zadá reklamu na přípravky na ochranu rostlin v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh^{27a)},
i) zadá reklamu na potraviny, ve které jsou uvedena výživová nebo zdravotní tvrzení v rozporu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím údaje týkající se potravin z hlediska jejich nutriční hodnoty a vlivu na zdraví^{21a)}, nebo
j) zadá reklamu na potraviny, která nesplňuje požadavky stanovené přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím poskytování informací o potravinách spotřebitelům³⁸⁾,
k) zadá reklamu na loterie a jiné podobné hry nepovolené nebo neoznámené podle zvláštního právního předpisu³⁹⁾.

2. V bodě 53 v § 8a odst. 6 písm. c) se slova „slovem „b)““ nahrazují slovy „slovy „b) nebo k)““.

Znění s vyznačením změn:

§ 8a

- (6) Za správní delikt podle odstavce 2 se uloží pokuta
a) do 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 ~~písm. a)~~ písm. f) nebo g),
b) do 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. ~~b), e), f), g) nebo h)~~ a), c), d), e),
h), i) nebo j),
c) do 5 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. e) ~~nebo d)~~ **nebo k).**

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Stanislav Berkovec, Pavla Golasowská, Jan Chvojka, Vítězslav Jandák, Martin Komárek, Vladimír Koníček.

Pozměňovací návrh poslance Martina Komárka (MPO) - (hlasování 6-0-0).

K části první čl. I - Změna zákona o regulaci reklamy

1. K bodu 16

V § 5d se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „a přímo použitelnými předpisy Evropské unie, které stanoví pravidla pro použití označení původu, zeměpisných označení a tradičních výrazů⁴⁰⁾“.

Poznámka pod čarou č. 40) zní:

„40) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 1151/2012; Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 110/2008; Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU)1308/2013.“.

2. K bodu 19

V § 7 písm. g) se za slovy „a zdravotních tvrzení“ slovo „a“ nahrazuje čárkou a za slova „informací o potravinách spotřebitelům³⁸⁾“ se vkládají slova „a pro údaje použité v rozporu s přímo použitelnými předpisy Evropské unie, které stanoví pravidla pro použití označení původu, zeměpisných označení a tradičních výrazů⁴⁰⁾“.

3. K bodu 46

V § 8a odst. 2 se na konci textu písmene j) doplňují slova „nebo přímo použitelným předpisem Evropské unie, který stanoví pravidla pro použití označení původu, zeměpisných označení nebo tradičních výrazů⁴⁰⁾“.

4. K bodu 47

V § 8a odst. 3 se na konci textu písmene i) doplňují slova „nebo přímo použitelným předpisem Evropské unie, který stanoví pravidla pro použití označení původu, zeměpisných označení nebo tradičních výrazů⁴⁰⁾“.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Stanislav Berkovec, Pavla Golasowská, Jan Chvojka, Vítězslav Jandák, Martin Komárek, Vladimír Koníček.

Pozměňovací návrh poslance Martina Komárka (RRTV) - (6-0-0)

1. V bodě 22 v § 7a odst. 4 se slova „bez zbytečného odkladu“ nahrazují slovy „ve lhůtě stanovené orgánem dozoru, nejméně však do 5 pracovních dnů,“ a za slova „údaje o osobě“ se vkládají slova „zadavatele a zpracovatele reklamy a údaje o osobě“.

Znění s vyznačením změn:

§ 7a

(4) Šířitel reklamy je povinen na výzvu orgánů dozoru pro účely správního řízení podle tohoto zákona sdělit ~~bez zbytečného odkladu~~ ve lhůtě stanovené orgánem dozoru, nejméně však do 5 pracovních dnů, údaje o osobě zadavatele a zpracovatele reklamy a údaje o osobě, která u něj šíření reklamy objednala.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Stanislav Berkovec, Pavla Golasowská, Jan Chvojka, Vítězslav Jandák, Martin Komárek, Vladimír Koníček.

Pozměňovací návrh poslance Daniela Kortehe - (hlasování 3-0-3)

1. Bod 4 se zrušuje. Ostatní body se přečísľují.
2. V dosavadním bodě 5 se slova „písmene b)“ nahrazují slovy „písmene c)“.
3. Dosavadní bod 6 se zrušuje. Ostatní body se přečísľují.
4. V dosavadním bodě 7 se slova „písm. c)“ nahrazují slovy „písm. e)“.
5. V dosavadním bodě 8 se slova „písm. d)“ nahrazují slovy „písm. f)“.
6. V dosavadním bodě 9 se slova „písmeno e)“ nahrazují slovy „písmeno g)“ a slovo „e)“ se nahrazuje slovem „g)“.
7. Dosavadní bod 12 se zrušuje. Ostatní body se přečísľují.
8. V dosavadním bodě 24 se slova „písm. a), b) d) nebo e)“ nahrazují slovy „písm. a), c), f) nebo g)“.
9. V dosavadním bodě 28 se slova „písm. c)“ se nahrazují slovy „písm. e)“.
10. Dosavadní bod 29 se zrušuje. Ostatní body se přečísľují.
11. V dosavadním bodě 30 se slova „písm. k)“ nahrazují slovy „písm. l)“, slova „písmeno k)“ se nahrazují slovy „písmeno l)“, slova „písmeno l)“ se nahrazují slovy „písmeno m)“ a slovo „l)“ se nahrazuje slovem „m)“. Věta „Dosavadní písmeno l) se označuje jako písmeno m).“ se nahrazuje větou „Dosavadní písmeno m) se označuje jako písmeno n).“.
12. V dosavadním bodě 31 se slova „písmeno m)“ nahrazují slovy „písmeno n)“ a slovo „m)“ se nahrazuje slovem „n)“.
13. Dosavadní bod 32 se zrušuje. Ostatní body se přečísľují.
14. V dosavadním bodě 35 novém odstavci 3 se v písmenu b) slova „písm. b)“ nahrazují slovy „písm. c)“.
15. V dosavadním bodě 36 novém znění odstavce 5 se v písmenu a) slova „písm. j)“ nahrazují slovy „písm. k)“, v písmenu b) se slovo „m)“ nahrazuje slovem „n)“, v písmenu c) se slova „b), c), d), e), f), g), h), i), k) nebo l)“ nahrazují slovy „b), c), d), e), f), g), h), j), l) nebo m)“.
16. V dosavadním bodě 38 novém znění písmena b) se slova „d) nebo e)“ nahrazují slovy „f) nebo g)“.
17. Dosavadní bod 39 zní:
„39. V § 8a odst. 1 se písmeno c) zrušuje.
Dosavadní písmena d) až s) se označují jako písmena c) až r).“.
18. V dosavadním bodě 40 se slova „písmeno c)“ nahrazují slovy „písmeno e)“, slovo „c)“ se nahrazuje slovem „e)“ a slova „písm. c)“ se nahrazují slovy „písm. e)“.
19. V dosavadním bodě 41 se slova „písmeno j)“ nahrazují slovy „písmeno l)“ a slova „k) až p) se označují jako písmena j) až o)“ se nahrazují slovy „m) až r) se označují jako písmena l) až q)“.
20. V dosavadním bodě 42 se slova „písmeno k)“ nahrazují slovy „písmeno m)“ zrušují a slova „l) až o) se označují jako písmena k) až n)“ se nahrazují slovy „n) až q) se označují jako písmena m) až p)“.
21. V dosavadním bodě 43 se slova „písm. m)“ nahrazují slovy „písm. o)“.*
22. V dosavadním bodě 44 se slova „písmeno n)“ nahrazuje slovy „písmeno p)“, slovo „n)“ se nahrazuje slovem „p)“ a slova „písm. b)“ se nahrazují slovy „písm. c)“.
23. V dosavadním bodě 45 se slova „písmena o) a p)“ nahrazují slovy „písmena q) a r)“, slovo „o)“ se nahrazuje slovem „q)“ a slovo „p)“ se nahrazuje slovem „r)“.
24. V dosavadním bodě 46 novém znění odstavce 2 se za písmeno a) vkládají nová písmena b) a c), která znějí:
„b) poruší zákaz reklamy založené na podprahovém vnímání,
c) poruší zákaz reklamy skryté.“.

Dosavadní písmena b) až j) se označují jako písmena d) až l).

V dosavadním písmenu b) /nově označeném jako písm. d)/ se slova „písm. b)“ nahrazují slovy „písm. c)“.

25. V dosavadním bodě 47 novém znění odstavce 3 se za písmeno a) vkládají nová písmena b) a c), která znějí:
„b) poruší zákaz reklamy založené na podprahovém vnímání,
c) poruší zákaz reklamy skryté,“.
- Dosavadní písmena b) až i) se označují jako písmena d) až k).
- V dosavadním písmenu b) /nově označeném jako písm. d)/ se slovo „b)“ nahrazuje slovem „c)“.
26. V dosavadním bodě 48 se slova „nebo p)“ nahrazují slovy „nebo r)“.
27. V dosavadním bodě 49 se slova „písm. b), c), d), e), f), g), h), i), j), k), l) nebo m)“ nahrazují slovy „b), d), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n) nebo o)“.
28. V dosavadním bodě 50 se slova „n) nebo o)“ nahrazují slovy „c), p) nebo q)“.
29. V dosavadním bodě 51 se slova „f) nebo g)“ nahrazují slovy „h) nebo i)“.
30. V dosavadním bodě 52 se slova „a), c), d), e), h) i) nebo j),“ nahrazují slovy „a), d), e), f), g), j), k) nebo l),“.
31. V dosavadním bodě 53 se slovo „b)“ nahrazuje slovy „b) nebo d)“.
32. V dosavadním bodě 54 novém písmenu a) se slova „písm. f)“ nahrazují slovy „písm. h)“.
33. V dosavadním bodě 55 se slova „a), c), d), e), g), h) nebo i)“ nahrazují slovy „a), c), e), f), g), i), j) nebo k)“.
34. V dosavadním bodě 56 se slovo „b)“ nahrazuje slovy „b) nebo d)“.

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Stanislav Berkovec, Pavla Golasowská, Jan Chvojka, Vítězslav Jandák, Martin Komárek, Vladimír Koníček.

Usnesení jako celek (hlasování 5-0-1) - usnesení č. 78

Hlasování se zúčastnili poslanci:

Stanislav Berkovec, Pavla Golasowská, Jan Chvojka, Vítězslav Jandák, Martin Komárek, Vladimír Koníček (zdržel se).

K bodu 3
Informace předsedy a členů volebního výboru

Předseda výboru poslanec Martin Komárek informoval členy výboru o doručených návrzích na Výzvu předsedy Poslanecké sněmovny na volbu 5 členů Rady České televize. Na 19. schůzi výboru došlo ke shodě, že bude uspořádáno veřejné slyšení. Předseda výboru navrhl termín veřejného slyšení na dny 15. a 16. dubna 2015 od 9.00 do 16.00 hodin.

Dále upozornil na nominaci pana PhDr. Mg.A. Miroslava Smoláka, nominovaného Klubem finančních ředitelů. Vzhledem k tomu, že pan Miroslav Smolák je státní příslušník Slovenské republiky a státní příslušník Spolkové republiky Německo, nemůže se stát členem Rady České televize, neboť dle § 4 odst. 3 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, členem Rady České televize může být zvolen občan České republiky.

V rozpravě k termínu veřejného slyšení vystoupili poslanci:
Martin Komárek, Jan Chvojka, Vítězslav Jandák, Vladimír Koniček.

Členové volebního výboru se shodli na termínu veřejného slyšení ve dnech 15. a 16. dubna 2015 a následně na termínu 21. schůze volebního výboru dne 21. dubna 2015 od 13.00 hodin. Na pořadu jednání bude zařazen bod „Výběr kandidátů na volbu 5 členů Rady České televize tajnou volbou členů volebního výboru pro volbu konanou Poslaneckou sněmovnou“.

Předseda volebního výboru poslanec Martin Komárek sdělil, že příští 21. schůze volebního výboru bude svolána E-mailem i písemně.

/Předseda výboru poslanec Martin Komárek ukončil jednání v 15:20 hodin./

Stanislav B e r k o v e c, v.r.
ověřovatel výboru

Martin K o m á r e k, v.r.
předseda výboru

Zapsala: Ing. Jitka Václavíková