

Datum doručení: 13. 3. 2026

Centrální číslo jednací: PS20260001275

Věc: Změna financování ČT a ČRo

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

*„S odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb. (InfZ) žádám o tyto informace:
1/ Jakýkoli dokument (věcný záměr zákona, koncept, pracovní verze, memorandum nebo jiný textový materiál) předložený poslancem Patrikem Nacherem nebo zástupcem hnutí ANO Kanceláři PSP, Výboru pro mediální záležitosti nebo legislativnímu odboru PSP, jehož předmětem je změna financování ČT nebo ČRo, zřízení zprostředkovatelské instituce (tzv. "holdingu") nebo změna kontrolní působnosti NKÚ — za období 1. 1. 2024 až 28. 2. 2026. (hovorově: Nacher veřejně přiznal, že "holding" připravoval ještě před volbami. Chci vidět ten dokument.)*

2/ Záznamy z jednání Výboru pro mediální záležitosti od 1. 10. 2025, při nichž byl projednáván jakýkoli bod týkající se financování, organizace nebo kontroly ČT nebo ČRo — prezenční listiny a zápisy.

3/ Veškeré externí analýzy nebo odborné podklady předložené poslancům nebo výboru k tématu mediální reformy za totéž období, včetně informace o tom, kdo je objednal.

S odvoláním na Zákon 106/1999 S. požaduji odpověď elektronicky do datové schránky. Pokud část odmítnete, uveďte přesný paragraf. Dokument neexistuje? Napište explicitně „Dokument neexistuje“. Analýza neproběhla? Napište „Analýza neproběhla“. Žádné odkazy, šablony ani „viz zákon“. Odpověď musí být srozumitelná jako tento dotaz. V případě obstrukce si vyhrazuji stížnost, informační příkaz, přezkum ÚOOÚ a soud včetně náhrady nákladů.“

Odpověď

(...)

Vážená paní,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny přijala prostřednictvím datové schránky dne 13. března 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v níž požadujete následující, citujeme:

„S odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb. (InfZ) žádám o tyto informace: 1/ Jakýkoli dokument (věcný záměr zákona, koncept, pracovní verze, memorandum nebo jiný textový materiál) předložený poslancem Patrikem Nacherem nebo zástupcem hnutí ANO Kanceláři PSP, Výboru pro mediální záležitosti nebo legislativnímu odboru PSP, jehož předmětem je změna financování ČT nebo ČRo, zřízení zprostředkovatelské instituce (tzv. "holdingu") nebo změna kontrolní působnosti NKÚ — za období 1. 1. 2024 až 28. 2. 2026. (hovorově: Nacher veřejně přiznal, že "holding" připravoval ještě před volbami. Chci vidět ten dokument.)

2/ Záznamy z jednání Výboru pro mediální záležitosti od 1. 10. 2025, při nichž byl projednáván jakýkoli bod týkající se financování, organizace nebo kontroly ČT nebo ČRo — prezenční listiny a zápisy.

3/ Veškeré externí analýzy nebo odborné podklady předložené poslancům nebo výboru k tématu mediální reformy za totéž období, včetně informace o tom, kdo je objednal.

S odvoláním na Zákon 106/1999 S. požaduji odpověď elektronicky do datové schránky. Pokud část odmítnete, uveďte přesný paragraf. Dokument neexistuje? Napište explicitně „Dokument neexistuje“. Analýza neproběhla? Napište „Analýza neproběhla“. Žádné odkazy, šablony ani „viz zákon“. Odpověď musí být srozumitelná jako tento dotaz. V případě obstrukce si vyhrazuji stížnost, informační příkaz, přezkum ÚOOÚ a soud včetně náhrady nákladů.“

V souladu s Příkazem č. 4/2026 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti o informace příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Vaše žádost se týká činnosti výboru pro mediální záležitosti Poslanecké sněmovny, a proto jsme Vaše požadavky konzultovali se sekretariátem uvedeného výboru, přičemž na základě jeho vyjádření Vám poskytujeme následující informace.

Problematika změny způsobu financování České televize a Českého rozhlasu nebyla výborem pro mediální záležitosti Poslanecké sněmovny ve Vámi uvedeném období od 1. ledna 2024 do 28. února 2026 jako specifický bod či téma projednávána. K tomuto tématu nebyly výboru pro mediální záležitosti ani předloženy žádné dokumenty, analýzy, koncepty či studie, o jejichž poskytnutí žádáte. Výbor pro mediální záležitosti nebyl dosud ani informován o věcném záměru legislativního návrhu, který by se týkal změny způsobu financování České televize a Českého rozhlasu, a ani Poslanecké sněmovně dosud nebyl Ministerstvem kultury, které je v této oblasti gesčním rezortem, předložen žádný návrh zákona, který by měnil dosavadní způsob financování České televize a Českého rozhlasu.

Uvedené skutečnosti povinný subjekt ověřil v databázi sněmovních tisků, kdy bylo prověřováno, zda byly v aktuálním 10. volebním období předloženy Poslanecké sněmovně legislativní návrhy, novelizující zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů. Z databáze sněmovních tisků, která je veřejnosti přístupná na webových stránkách Poslanecké sněmovny www.psp.cz, a to v sekci „Jednání a dokumenty“ – „Sněmovní tisky“, vyplývá, že ve vztahu ke dvěma uvedeným zákonům byl dosud Poslanecké sněmovně předložen pouze vládní návrh

zákona, kterým se v souvislosti s přijetím zákona o účetnictví mění některé zákony a zrušuje zákon č. 25/2017 Sb., o sběru vybraných údajů pro účely monitorování a řízení veřejných financí, ve znění pozdějších předpisů, který bude Poslaneckou sněmovnou projednáván jako sněmovní tisk 64. V případě tohoto sněmovního tisku 64 byl organizačním výborem navržen rozpočtový výbor jako výbor garanční, nikoli tedy výbor pro mediální záležitosti.

Povinný subjekt v databázi sněmovních tisků dále ověřil, že k zákonu č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nebyl v aktuálním 10. volebním období dosud Poslanecké sněmovně předložen žádný legislativní návrh. Poslanecká sněmovna ani její orgány proto v současné době tuto problematiku v rámci legislativní činnosti neprojednávají.

Povinný subjekt v databázi sněmovních tisků dále ověřil, že ve vztahu k Vámi uvedené „*změně kontrolní působnosti NKÚ*“ byl Poslanecké sněmovně předložen senátní návrh ústavního zákona, kterým se mění ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, jehož cílem, dle důvodové zprávy „je rozšířit omezený rozsah ústavních kompetencí Nejvyššího kontrolního úřadu, a to v souladu s dlouhodobě diskutovaným záměrem posílit kontrolu hospodaření médií veřejné služby zřízených zákonem, České televize a Českého rozhlasu, s cílem posílit jejich transparentnost.“. Uvedený senátní návrh ústavního zákona představuje sněmovní tisk 47, který Vám zasíláme v příloze tohoto sdělení. Komplexní informace o jeho obsahu, a rovněž informace o průběhu jeho projednávání jsou, a dle dalšího průběhu legislativního procesu budou uveřejněny v databázi sněmovních tisků na webu Poslanecké sněmovny www.psp.cz, a to v sekci „Jednání a dokumenty“ – „Sněmovní tisky“, kde stačí do vyhledávacího formuláře zadat číslo sněmovního tisku 47. Předmětná profilová stránka sněmovního tisku 47 je přímo dostupná na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=10&T=47>

Sněmovní tisk 47 byl přikázán ústavně-právnímu výboru jako výboru garančnímu, nicméně jako jeden z dalších výborů se jím zabývá i výbor pro mediální záležitosti, který se jej začal projednávat na své 6. schůzi dne 19. března 2026, kdy bylo přijato usnesení výboru č. 39, které Vám zasíláme v příloze tohoto sdělení.

K Vaší žádosti dále uvádíme, že téma televizních a rozhlasových poplatků bylo přirozeně zahrnuto ve Výroční zprávě o hospodaření České televize v roce 2024, která představuje sněmovní tisk 33, resp. ve Výroční zprávě o činnosti a hospodaření Českého rozhlasu za rok 2024, která představuje sněmovní tisk 39. Oba uvedené dokumenty byly výborem pro mediální záležitosti v aktuálním 10. volebním období projednávány na jeho 2. schůzi dne 4. prosince 2025. Zápis z této schůze Vám zasíláme v příloze tohoto sdělení. Mimoto Vás informujeme, že veškeré informace o obsahu uvedených sněmovních tisků 33 a 39, stejně jako o průběhu jejich projednávání jsou uveřejněny na webových stránkách Poslanecké sněmovny www.psp.cz, a přímo dostupné jsou na těchto odkazech:

Sněmovní tisk 33:

<https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=10&T=33>

<https://www.psp.cz/sqw/tisky.sqw?O=10&T=33>

Sněmovní tisk 39:

<https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=10&T=39>

<https://www.psp.cz/sqw/tisky.sqw?O=10&T=39>

Ve Vámi uvedeném časovém období se, ještě v průběhu předchozího 9. volebního období, výbor pro mediální záležitosti zabýval způsobem fungování a hospodaření veřejnoprávních médií v Dánsku a na Slovensku, kdy k této problematice byly členům výboru poskytnuty informace Parlamentním institutem. Příslušná přednáška je zaznamenána na zvukovém záznamu z 29. schůze výboru pro mediální záležitosti, konané dne 27. listopadu 2024. Uvedený zvukový záznam je uveřejněn v rámci webu Poslanecké sněmovny na profilové stránce výboru pro mediální záležitosti a přímo dostupný je na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=4106&o=9&td=22&cu=29>

Parlamentním institutem byla k problematice způsobů financování veřejnoprávních médií zpracována srovnávací studie, která je rovněž uveřejněna v rámci webu Poslanecké sněmovny na profilové stránce Parlamentního institutu (a to v sekci „Poslanecká sněmovna“ – „Parlamentní institut“ – „Analýzy“), a přímo dostupná je na tomto odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=199386>

Jak bylo uvedeno výše, v současném, tj. 10. volebním období nebyly dosud Poslanecké sněmovně žádné dokumenty, analýzy, ani legislativní návrhy, vztahující se ke změně způsobu financování České televize a Českého rozhlasu, předloženy.

K Vašemu požadavku, jímž žádáte o, citujeme *„jakýkoli dokument, předložený poslancem Patrikem Nacherem nebo zástupcem hnutí ANO Kanceláři PSP, Výboru pro mediální záležitosti nebo legislativnímu odboru PSP, jehož předmětem je změna financování ČT nebo ČRo, zřízení zprostředkovatelské instituce (tzv. "holdingu") nebo změna kontrolní působnosti NKÚ“*, chceme vysvětlit, že v souladu se zákonným vymezením povinných subjektů, obsaženým v § 2 odst. 1 a 2 zákona o svobodném přístupu k informacím, nejsou jednotlivé poslankyně a poslanci povinnými subjekty ve smyslu tohoto zákona. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím se na jednotlivé poslankyně a poslance proto nevztahuje.

V této souvislosti musíme rovněž uvést, že poslankyně a poslanci vykonávají podle Ústavy České republiky svůj mandát osobně, v souladu se svým slibem, a nejsou přitom vázáni žádnými příkazy. Na výkon poslaneckého mandátu se nevztahuje správní řád, a, jak bylo uvedeno výše, jednotliví poslanci a poslankyně nejsou ani povinnými subjekty ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

Tomu odpovídá i skutečnost, že komunikace jednotlivých poslankyň a poslanců s občany nepodléhá žádným formálním náležitostem či lhůtám. Veřejnost je samozřejmě oprávněna obracet se na jednotlivé poslankyně a poslance se svými žádostmi, podáními a podněty, nelze tak však činit podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Ve vztahu ke korespondenci,

kterou poslankyně a poslanci obdrží od občanů, vždy záleží na uvážení každého jednotlivého osloveného poslance a poslankyně, jak s předmětnými žádostmi, podáními a podněty naloží, a zda, popř. kdy je případně využijí nebo jinak zohlední ve své legislativní činnosti či jiném svém působení při výkonu poslaneckého mandátu.

Ve vztahu k meritu Vašeho požadavku, tzn. poskytnutí Vámi uvedeného dokumentu, povinný subjekt na základě vyjádření sekretariátu výboru pro mediální záležitosti konstatuje, že pan poslanec Ing. Patrik Nacher, ani jiní členové výboru pro mediální záležitosti žádný takový dokument výboru nepředložili, a sekretariát uvedeného výboru nemá žádný takový dokument k dispozici. V této souvislosti proto u povinného subjektu neexistuje žádný písemný dokument, o jehož poskytnutí žádáte.

S pozdravem

Přílohy: dle textu