

Datum doručení: 29. 11. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250001833

Věc: Trestní spis Tomia Okamury

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

„I. Žádám tímto sdělení:

1. Zda byl Mandátovému a imunitnímu výboru doručen trestní spis ve věci žádosti o vydání poslance Tomia Okamury.

2. Pod jakým evidenčním označením je tento spis veden.

3. Zda byl tento spis fakticky předán k projednání.

II. Jedná se o informace umožňující veřejnou kontrolu výkonu veřejné moci. Nežádám o kopii spisu, pouze o jeho evidenční existenci.

III. Požadované informace žádám zaslat prostřednictvím datové schránky. Děkuji za vyřízení.“

Odpověď

(...)

Vážená paní „,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny obdržela dne 4. prosince 2025 prostřednictvím datové schránky upřesnění Vaší žádosti o informace, podané podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).

Vaši žádost o informace jste upřesnila následovně, citujeme:

„I. Žádám tímto sdělení:

1. Zda byl Mandátovému a imunitnímu výboru doručen trestní spis ve věci žádosti o vydání poslance Tomia Okamury.

2. Pod jakým evidenčním označením je tento spis veden.

3. Zda byl tento spis fakticky předán k projednání.

II. Jedná se o informace umožňující veřejnou kontrolu výkonu veřejné moci. Nežádám o kopii spisu, pouze o jeho evidenční existenci.

III. Požadované informace žádám zaslat prostřednictvím datové schránky. Děkuji za vyřízení.“

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

Vaše žádost se vztahuje ryze k činnosti mandátového a imunitního výboru Poslanecké sněmovny, s jehož sekretariátem proto byly Vaše požadavky konzultovány. Na základě poskytnutého stanoviska Vám v této věci sdělujeme následující.

Spis v trestní věci, v souvislosti s níž byla Poslanecká sněmovna požádána o vyslovení souhlasu k trestnímu stíhání předsedy Poslanecké sněmovny Tomio Okamury, je členům mandátového a imunitního výboru k dispozici pouze k seznámení, a to tak, aby mohl výbor mohl naplnit svou povinnost, kterou mu ukládá § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, tedy zjistit, zda jsou v dané imunitní věci dány podmínky pro trestní stíhání poslance, a dále aby na tomto základě mohla být mandátovým a imunitním výborem předložena Poslanecké sněmovně zpráva o výsledku zjištění s návrhem na rozhodnutí ve věci žádosti o vyslovení souhlasu.

K Vaším dotazům je tak možno konstatovat, že předmětný trestní spis není evidován ve spisové službě vedené Kanceláří Poslanecké sněmovny a není zde tedy opatřen jakýmkoli evidenčním označením, neboť se nejedná o dokument projednáváný Poslaneckou sněmovnou či jejími orgány. Spis fakticky není Poslanecké sněmovně předáván k projednání, nýbrž je pouze „zapůjčen“ členům a členkám mandátového a imunitního výboru k umožnění prostudování a seznámení se s jeho obsahem, a to za účelem výkonu jejich pravomoci svěřené jim zákonem o jednacím řádu Poslanecké sněmovny. Poté bude opět navrácen příslušnému orgánu činnému v trestním řízení.

S pozdravem

Datum doručení: 16. 12. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250001833

Věc: Trestní spis Tomia Okamury – opakovaná žádost

Vážená paní,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny obdržela dne 16. prosince 2025 prostřednictvím datové schránky Vaše opakované upřesnění žádosti o informace, podané podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), a to v reakci na naše sdělení č. j. KPS-

1833/2025-4, zaslané Vám téhož dne, v němž Vám byly poskytnuty Vámi požadované informace.

Ve Vašem opakovaném upřesnění žádosti uvádíte, že žádáte o následující informace, citujeme: „Žádám výlučně o poskytnutí informací (nikoli dokumentů ani jejich kopií), a to:

1. Zda byl Mandátovému a imunitnímu výboru Poslanecké sněmovny doručen trestní spis ve věci žádosti o vydání poslance Tomia Okamury k trestnímu stíhání.
2. Zda je tento spis u Mandátového a imunitního výboru nebo v rámci Kanceláře Poslanecké sněmovny jakýmkoli způsobem evidován (např. pod spisovou, evidenční nebo pomocnou značkou), a pokud ano, pod jakým označením.
3. Zda byl tento spis fakticky předán Mandátovému a imunitnímu výboru k projednání, resp. k výkonu jeho zákonné pravomoci.“

Vzhledem ke skutečnosti, že Vámi položené dotazy jsou obsahově zcela shodné s Vašimi dotazy obsaženými ve Vašem prvotním upřesnění žádosti o informace ze dne 4. prosince 2025, konstatujeme, že na citované otázky Vám bylo odpovězeno v našem sdělení č. j. KPS-1833/2025-4 ze dne 16. prosince 2025. Pro Vaši informaci stručně rekapitulujeme naši původní odpověď, na které trváme.

K dotazu č. 1

Spis v trestní věci, v souvislosti s níž byla Poslanecká sněmovna požádána o vyslovení souhlasu k trestnímu stíhání předsedy Poslanecké sněmovny Tomia Okamury, byl členům mandátového a imunitního výboru dán fyzicky k dispozici, a to pouze k seznámení s jeho obsahem.

K dotazu č. 2

Příslušný spis v trestní věci není mandátovým a imunitním výborem, ani organizačním útvarům Kanceláře Poslanecké sněmovny zajišťujícím výkon spisové služby žádným způsobem evidován, neboť se nejedná o dokument projednávaný Poslaneckou sněmovnou či jejími orgány.

K dotazu č. 3

Spis fakticky není Poslanecké sněmovně předáván k projednání, nýbrž byl pouze „zapůjčen“ členům a členkám mandátového a imunitního výboru k umožnění prostudování a seznámení se s jeho obsahem, a to za účelem výkonu jejich pravomoci svěřené jim v § 45 odst. 1 písm. c) zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny. Poté bude opět navrácen příslušnému orgánu činnému v trestním řízení.

S pozdravem