

Datum doručení: 8. 11. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250001387

Věc: Dotaz na podání ke Stálé komisi GIBS

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

Odpověď

(...)

Vážený pane,

Kancelář Poslanecké sněmovny přijala dne 8. listopadu 2025 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o informace, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Prostřednictvím své žádosti (a jejích četných příloh) se obracíte na Stálou komisi pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů a zároveň oslovujete jednotlivé poslankyně a poslance, neboť spatřujete dlouhodobé problémy při prošetřování postupů Policie ČR a státních zástupců, na které tak touto cestou chcete upozornit. Současně jste toho názoru, že v některých konkrétních trestních řízeních došlo k manipulaci s důkazy, nečinnosti a přehlížení podstatných skutečností. Dle svých slov jste v letech 2014–2025 opakovaně podal trestní oznámení na Generální inspekci bezpečnostních sborů (dále také jako „GIBS“), která však byla odložena nebo postoupena jiným útvarům, a to i přes to, že jste inspekci informoval o podezření na úmyslné porušení povinnosti řádně hodnotit důkazy, a to pod dohledem státního zástupce.

Z Vámi předložených příloh (konkrétně z přílohy č. 4 ze dne 8. srpna 2025) lze konstatovat opakované sdělení GIBS, podle něhož dle zákona č. 341/2011 Sb., o Generální inspekci bezpečnostních sborů a o změně souvisejících zákonů (dále jen „zákon o GIBS“) a zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu jí v dané věci nesvědčí věcná příslušnost. Zároveň Vám bylo sděleno, že GIBS není oprávněna přezkoumávat postup soudního komisaře v dědickém řízení. Z tohoto důvodu bylo toto Vaše podání GIBS postoupeno Obvodnímu soudu pro Prahu 10.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, subjektem příslušným k vyřízení Vaší žádosti je Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny, kterému tak bylo postoupeno k vyřízení.

Ve Vaší žádosti požadujete poskytnutí následujících informací:

„V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. si dovoluji položit následující otázky:

1. Zabývala se Stálá komise pro kontrolu činnosti GIBS rozhodnutím inspekce ve věci č. j. GI-2920-4ČJ-2025-840502-P, případně i dalšími případy, v nichž GIBS odmítla prověřit oznámení na podezření ze zneužití pravomoci úřední osoby nebo z manipulace s důkazním materiálem v rámci trestního řízení?

2. Je podle dostupných výkladových stanovisek nebo praxe GIBS povinna zahájit úkony trestního řízení i v případech, kdy se podezření vztahuje k činnosti policisty vykonávané v rámci úkonu pod dozorem státního zástupce (např. v přípravném řízení), a toto podezření směřuje k úmyslnému zkreslování nebo potlačování důkazů?

3. Má Stálá komise k dispozici jakékoli závěry, zprávy nebo sdělení od GIBS týkající se obvyklého nebo doporučeného postupu inspekce při odložení oznámení s výše uvedeným obsahem?“.

Povinný subjekt postoupenou žádost posoudil a tímto Vám sděluje následující.

Ad 1) Na základě provedeného šetření v elektronické evidenci dokumentů a současně sdělením sekretariátu Stálé komise pro kontrolu činnosti GIBS nebylo zjištěno žádné podání, které by se týkalo Vaší osoby. Pro úplnost lze doplnit, že Vámi uvedené podání č. j. GI-2920-4ČJ-2025-840502-P není rozhodnutím, nýbrž se jedná o vyrozumění (jak již bylo výše řečeno), kterým jste byl opětovně informován, že příslušnost GIBS není dána (tj. ve věci postupu soudního komisaře v dědickém řízení) a v této souvislosti bylo Vaše podání GIBS postoupeno Obvodnímu soudu pro Prahu 10.

Ad 2) Lze konstatovat, že tento dotaz směřuje k poskytnutí *osobního stanoviska či názoru* na výklad právních předpisů nebo na hypotetickou aplikaci zákona v individuálních situacích. Podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se však povinnost poskytovat informace **nevztahuje na dotazy na názory, budoucí rozhodnutí nebo na vytváření nových informací**. Z tohoto důvodu lze pouze v obecné rovině konstatovat, že pravomoci, které jsou GIBS svěřeny, upravuje ustanovení § 2 zákona o GIBS jehož znění je následující:

§ 2

[Úkoly inspekce]

(1) Úkolem inspekce je vyhledávat, odhalovat a prověřovat skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, jehož pachatelem je

a) příslušník Policie České republiky, celník nebo příslušník Vězeňské služby České republiky (dále jen „příslušník bezpečnostního sboru“) nebo příslušník inspekce,

- b) *zaměstnanec České republiky zařazený k výkonu práce v Policii České republiky (dále jen „zaměstnanec policie“) nebo zaměstnanec inspekce, nebo zaměstnanec České republiky zařazený k výkonu práce v Celní správě České republiky*
- c) *anebo Vězeňské službě České republiky (dále jen „zaměstnanec bezpečnostního sboru“), pokud trestný čin byl spáchán v souvislosti s plněním jeho pracovních úkolů.*
- (2) *Úkolem inspekce je vyšetřovat trestný čin*
- a) *příslušníka bezpečnostního sboru nebo zaměstnance policie a*
- b) *zaměstnance bezpečnostního sboru, pokud trestný čin byl spáchán v souvislosti s plněním jeho pracovních úkolů.*
- (3) *Úkolem inspekce dále je u osob uvedených v odstavcích 1 a 2 provádět zkoušku spolehlivosti.*
- (4) *Úkolem inspekce je sledování a vyhodnocování informací o protiprávní činnosti příslušníků bezpečnostních sborů, příslušníků inspekce, zaměstnanců policie, zaměstnanců inspekce a zaměstnanců bezpečnostních sborů. Inspekce navrhuje opatření pro předcházení této protiprávní činnosti.*
- (5) *Úkolem inspekce je vydávat metodická doporučení pro činnost jednotlivých bezpečnostních sborů.*

Ad 3) S ohledem na výše uvedené, zejména na odpověď k otázce č. 1, nelze na Váš dotaz č. 3 reagovat věcně, neboť podle sdělení sekretariátu Stálé komise pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů nebylo dohledáno žádné podání vztahující se k Vámi konkrétně vymezené záležitosti.

Pro úplnost lze k obsahu předmětné žádosti konstatovat, že Stálá komise pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů je de facto politickým kontrolním orgánem, jehož kompetence je dána ustanovením § 57 zákona o GIBS, podle něhož ředitel předkládá tomuto orgánu nejméně dvakrát ročně zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a dále též na jeho žádost informace o použití těchto prostředků. Z ustanovení § 57 předmětného zákona rovněž vyplývá, že možnosti Stálé komise pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů jsou při prošetřování a posuzování podání směřujících do procesu trestního řízení velmi omezené. Stálá komise pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů nepatří ze zákona mezi subjekty, které mají přístup do „živých“ trestních spisů, a proto musí vycházet z vyžádaných písemných stanovisek dotčených orgánů, případně stanovisek orgánů vykonávajících v probíhajících trestním řízení dozor. Tato Stálá komise nedisponuje možnostmi ani oprávněními jako vyšetřovací komise, které jsou zřizovány ve zcela výjimečných případech ve věcech veřejného zájmu. Členové Stálé komise pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů jsou navrženi na základě nominace poslaneckých klubů a zvoleni podle § 47 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů.

K dané věci je nutné dále uvést, že jednání Stálé komise pro kontrolu činnosti Generální inspekce bezpečnostních sborů je v souladu se zákonem č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny neveřejné a neveřejné jsou rovněž všechny dokumenty, které při činnosti vznikly nebo které byly této stálé komisi předloženy.

Závěrem Vám sdělujeme, že předmětná žádost obsahuje osobní údaje a informace, k jejichž zpracování podle příslušných právních předpisů na ochranu osobních údajů není Kancelář Poslanecké sněmovny oprávněna. Z uvedeného důvodu, a po konzultaci s Pověřencem pro ochranu osobních údajů, bylo předmětné podání (včetně příloh) ihned anonymizováno.

S pozdravem