

Datum doručení: 25. 9. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250000655

Věc: Změna zákona č. 150/2002 Sb.,

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

Odpověď

(...)

Vážený pane,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny přijala dne 25. září 2025 prostřednictvím poštovní zásilky žádost o informace spolkuzastoupeného Vámi coby předsedou spolku, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). Ve Vaší žádosti požadujete poskytnout následující informace, citujeme:

„Vážení, v souladu s ustanovením Zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, dle a v souladu s čl. 41, čl. 42 Charty základních práv EU (U.v.EU C 303, 14. 12. 2007, s.1-16) a v souladu s povinností předcházet škodám zakotvenou v ust. § 2900 a násl. Zák. č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, zkr. NOZ Vás žádáme o písemné poskytnutí informace, a to na níže uvedenou otázku a na s touto otázkou související zdroj informací:

- 1) Dne 16.9.2025 přinesl deník N informaci o podivném „přílepku“, který vytvořili a následně prosadili v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR poslanci Benda, Blažek a Dufek (ODS, KDUČSL), který měl být „vpašován“ do azylového zákona, ale má se týkat změny zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, zkr. „s.ř.s.“ a má údajně platit od 1. 1. 2026, neboť již prošel bez povšimnutí Senátem PČR a podepsal jej Prezident ČR. „Dotyčný „Přílepek“ má ztěžovat mj. přístup občanů k soudu.*

Žádáme Vás (a zároveň Vás prosíme) o zaslání veškerých podkladů a informací k dotyčnému „Přílepku“, abychom tento mohli posoudit a vyhodnotit, neboť „přílepková“ mánie se šíří zcela nekontrolovaně republikou. “

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K Vaší žádosti sdělujeme, že ve Vámi popisovaném případě se jedná o zákon č. 314/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. V Části sedmé uvedeného zákona č. 314/2025 Sb. je obsažena novelizace zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětný zákon č. 314/2025 Sb. byl Poslaneckou sněmovnou projednáván jako sněmovní tisk 931, který byl Poslanecké sněmovně předložen dne 26. března 2025 jako návrh poslanců Petra Fialy, Víta Rakušana, Evy Decroix, Aleše Dufka, Michala Zuny a Petra Letochy na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Znění předloženého návrhu zákona, veškeré informace o průběhu jeho projednávání, včetně prokliků na příslušné stenoprotokoly, a také písemné pozměňovací návrhy, které byly k uvedenému návrhu zákona předloženy, jsou zveřejněny na profilové stránce sněmovního tisku 931, a to na webových stránkách Poslanecké sněmovny www.psp.cz, v sekci „Jednání a dokumenty“ – „Sněmovní tisky“, kde do vyhledávací tabulky stačí zadat číslo sněmovního tisku 931. Tato profilová stránka sněmovního tisku 931 je přímo dostupná na tomto odkazu: <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=9&T=931>

Samotný předložený sněmovní tisk obsahoval návrh změn zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, přičemž v průběhu legislativního procesu byl předložen pozměňovací návrh poslanců Pavla Blažka, Marka Bendy a Aleše Dufka, obsahující další návrhy změn tohoto zákona č. 150/2002 Sb.

Příslušný pozměňovací návrh je rovněž uveřejněn na profilové stránce sněmovního tisku 931, a to v její spodní části (tabulce), nazvané „Písemné pozměňovací návrhy“. Konkrétně se jedná o dokument (č. 6800) dostupný pod názvem 28056-43525.docx, předkladatel Pavel Blažek. V tomto písemném pozměňovacím návrhu jsou přehledně zpracovány navrhované změny zákona č. 150/2002 Sb., a je zde obsaženo jejich odůvodnění. Předmětný dokument Vám zasíláme v příloze tohoto sdělení.

Otázkou nazývání předloženého pozměňovacího návrhu tzv. „přílepkem“ se mj. zabývala Poslanecká sněmovna při projednávání sněmovního tisku 931, kdy toto odůvodnil v rámci svého vystoupení ve 2. čtení pan předseda Marek Benda a uvedl k této otázce následující, citujeme:

„Děkuji, vážená paní místopředsedkyně. Vážené dámy, vážení pánové, já chci vystoupit k pozměňovacímu návrhu, ke kterému se přihlásím v podrobné rozpravě. Jedná se

o pozměňovací návrh mě, kolegy Blažka a kolegy Dufka, respektive pana ministra Blažka, který tady dnes není přítomen, který by ho normálně přednášel.

Jde o větší část tisku 777, novelu soudního řádu správního, který byl vládou řádně projednán, byl řádně předložen. Přestože vím, že paní kolegyně Ožanová - a nepochybně mi to bude přičteno ke zlému - ho opakovaně navrhovala projednat, prostě časový prostor na to dokončit jednání o tomto tisku nebyl a je zcela zjevné, že už nebude. Jedná se o věci, které jsou dlouhodobě praxí správních soudů i teorií popsány, protože soudní řád správní na rozdíl od například občanského soudního řádu a dalších věcí se mění opravdu velmi výjimečně. Poslední změna zásadnější byla v roce 2011, zákon (č.) 303. Dnes v migračním paktu je soudní řád právní otevřen právě proto, aby bylo možné některé věci související s migrací upravit, proto jsme se rozhodli, že větší část tohoto tisku 777 se pokusíme této Sněmovně předložit jako pozměňovací návrh. Vycházím z nálezu Ústavního soudu, který nám sdělil a řekl, že pokud ve Sněmovně hlasuje ústavní většina, pak se nejedná o přílepek. Tady se nejedná úplně o typický přílepek, protože, říkám, soudní řád správní je otevřen, některé věci s tím bezprostředně souvisejí, například věci jako jsou rozhodování samosoudců, zesílení pravomocí asistentů a členů Senátu a další věci. Ale uznávám, že jsou tam věci, které nesouvisejí, a že na to budeme potřebovat souhlas většiny Sněmovny.

Já to nebudu zdůvodňovat, protože si myslím, že ti, kteří to chtějí znát, to vědí. Ostatní si to mohou přečíst v důvodové zprávě, která je k tomu samozřejmě podána, jak k sněmovnímu tisku 777, tak k tomu dokumentu, který my předkládáme.

Jenom bych chtěl tady slíbit, že podpořím, pokud bude zájem projednat věc na ústavně-právním výboru, a že jsem připraven, pokud bychom zjistili, že některé věci jsou například i třeba pro menšinu opoziční v této Sněmovně komplikované, tak že by se vyňaly na samostatné hlasování a neprošly. V případě že bychom si řekli, že to ohrožuje přijetí celého tohoto zákona o azylu, tak bych ten návrh stáhl celý. Přesto si myslím, že to je užitečné, že jsme schopni se napříč touto Sněmovnou dohodnout, takže ten návrh v podrobné rozpravě podám. Tolik moje alespoň stručné zdůvodnění. Děkuji za pozornost. “

Pro úplnost uvádíme, že prokliky na příslušné stenoprotokoly, zachycující jednání pléna Poslanecké sněmovny o tomto sněmovním tisku, jsou obsažené na výše popsané profilové stránce sněmovního tisku 931, která obsahuje skutečně komplexní informace se sněmovním tiskem 931 související.

S pozdravem

Příloha:

- dle textu