

Datum doručení: 24. 6. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250013653

Věc: Projednání zaslané stížnosti v MIV

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

1) Ke kterému datu jste obdržela Vám prostřednictvím datové schránky Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v březnu roku 2025 adresovanou a zaslanou Stížnost na neústavní jednání a zneužívání veřejných funkcí občanem, poslancem a předsedou vlády Petrem Fialou, který se zneužitím svých funkcí jedná proti Ústavě České republiky, Chartě OSN a dalším mezinárodním úmluvám a závazkům Ústavou garantovaným a platným zákonům, když osobně nebo ve spolčení s občanem Janem Lipavským a dalšími podporuje okupační mocnost, okupaci a osoby podezřelé z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a zločinu vraždy a zlehčuje nebo popírá zločiny proti lidskosti a jednání, které podle Mezinárodního trestního soudu a zjištění HRW a Amnesty International zakládá podezření na páchání genocidy.

2) Jakým způsobem jste na Vám zaslanou stížnost reagovala a jaké kroky jste na základě této Stížnosti učinila.

3) Vyhověla jste podavateli Stížnosti a předložila tuto Stížnost mandátovému a imunitnímu výboru Poslanecké sněmovny k projednání zlovolného jednání a aktivit občana, poslance a předsedy vlády Petra Fialy proti Ústavě České republiky a mezinárodním závazkům České republiky a platným zákonům v případě Fialovy doložené přímé i nepřímé podpory okupační mocnosti, podpory okupace a okupačních aktivit státu Izrael, zlehčování a popírání zločinů proti lidskosti včetně genocidy a podpory osob Benjaminu Netanjahu a dalších podezřelých z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a zločinu vraždy? Připomínám, že Mezinárodní trestní soud vydal na B. Netanjahu zatykač a že i Amnesty International a Human Rights Watch na základě zjištěných faktů i veřejných vyjádření představitelů státu Izrael obviňují okupační mocnost Izrael z genocidního jednání v Gaze a občan a poslanec Petr Fiala se v té souvislosti dopustil veřejných útoků v médiích a na sociálních sítích, a to i v cizojazyčných verzích, na autoritu Mezinárodního trestního soudu ve prospěch osob důvodně podezřelých z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a genocidy.

4) Pokud jste podavateli Stížnosti nevyhověla a Stížnost na poslance a předsedu vlády Petra Fialu podezřelého z masového šíření nepravdivých informací a z porušování povinností ústavního činitele a z podpory okupace a pachatelů válečných zločinů, zločinů proti lidskosti včetně genocidy mandátovému a imunitnímu výboru k projednání nepředložila, jaké informace, věcné podklady či osoby a konkrétní politické či jiné vlivy Vám v tom zabránily?

5) Máte informace a podklady o věcných a právních důvodech, případně politickém a jiném nátlaku, které Vám brání v řádném výkonu funkce předsedkyně mandátového a imunitního výboru Poslanecké sněmovny a v nastolování k projednání ve Vámi vedeném výboru případů jednání poslance a předsedy vlády Petra Fialy, které zakládají podezření z protiústavního, hrubě nemravného a nezákonného jednání? “

Odpověď

(...)

Vážený pane,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny obdržela dne 24. června 2025 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o informace, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v níž se ve věci dříve zaslané stížnosti obracíte přímo na předsedkyni Mandátového a imunitního výboru Poslanecké sněmovny prof. JUDr. Helenu Válkovou, CSc., přičemž požadujete poskytnutí následujících informací, citujeme:

„Vážená paní předsedkyně, v souvislosti se skutečností, že státní zastupitelství včetně Nejvyššího státního zastupitelství opakovaně usilovaly o vyšetřování a stíhání a o odsouzení učitelky Bednářové za pouhá slovní vyjádření o konkrétní válce a okupaci a že Městské státní zastupitelství v Brně, Krajské státní zastupitelství v Brně a Nejvyšší státní zastupitelství včetně nejvyšší státní zástupkyně se opakovaně odmítají podněty a vyhýbají se šetření a stíhání občana, poslance a předsedy vlády Petra Fialy za daleko závažnější masovými sdělovacími prostředky šířené vyjádření lživých informací a za skutečné aktivity na podporu války, okupace a pachatelů ze Státu Izrael podezřelých z válečných zločinů a zločinů proti lidskosti včetně genocidy, Vás žádám o poskytnutí následujících informací:

1) Ke kterému datu jste obdržela Vám prostřednictvím datové schránky Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v březnu roku 2025 adresovanou a zaslanou Stížnost na neústavní jednání a zneužívání veřejných funkcí občanem, poslancem a předsedou vlády Petrem Fialou, který se zneužitím svých funkcí jedná proti Ústavě České republiky, Chartě OSN a dalším mezinárodním úmluvám a závazkům Ústavou garantovaným a platným zákonům, když osobně nebo ve spolčení s občanem Janem Lipavským a dalšími podporuje okupační mocnost, okupaci a osoby podezřelé z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a zločinu vraždy a zlehčuje nebo popírá zločiny proti lidskosti a jednání, které podle Mezinárodního trestního soudu a zjištění HRW a Amnesty International zakládá podezření na páchání genocidy.

2) Jakým způsobem jste na Vám zaslanou stížnost reagovala a jaké kroky jste na základě této Stížnosti učinila.

3) Vyhověla jste podavateli Stížnosti a předložila tuto Stížnost mandátovému a imunitnímu výboru Poslanecké sněmovny k projednání zlovolného jednání a aktivit občana, poslance a předsedy vlády Petra Fialy proti Ústavě České republiky a mezinárodním závazkům České republiky a platným zákonům v případě Fialovy doložené přímé i nepřímé podpory okupační mocnosti, podpory okupace a okupačních aktivit státu Izrael, zlehčování a popírání zločinů proti lidskosti včetně genocidy a podpory osob Benjamina Netanjahua a dalších

podezřelých z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a zločinu vraždy? Připomínám, že Mezinárodní trestní soud vydal na B. Netanjahua zatykač a že i Amnesty International a Human Rights Watch na základě zjištěných faktů i veřejných vyjádření představitelů státu Izrael obviňují okupační mocnost Izrael z genocidního jednání v Gaze a občan a poslanec Petr Fiala se v té souvislosti dopustil veřejných útoků v médiích a na sociálních sítích, a to i v cizojazyčných verzích, na autoritu Mezinárodního trestního soudu ve prospěch osob důvodně podezřelých z válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a genocidy.

4) Pokud jste podavatel Stížnosti nevyhověla a Stížnost na poslance a předsedu vlády Petra Fialu podezřelého z masového šíření nepravdivých informací a z porušování povinností ústavního činitele a z podpory okupace a pachatelů válečných zločinů, zločinů proti lidskosti včetně genocidy mandátovému a imunitnímu výboru k projednání nepředložila, jaké informace, věcné podklady či osoby a konkrétní politické či jiné vlivy Vám v tom zabránily?

5) Máte informace a podklady o věcných a právních důvodech, případně politickém a jiném nátlaku, které Vám brání v řádném výkonu funkce předsedkyně mandátového a imunitního výboru Poslanecké sněmovny a v nastolování k projednání ve Vámi vedeném výboru případů jednání poslance a předsedy vlády Petra Fialy, které zakládají podezření z protiústavního, hrubě nemravného a nezákonného jednání? “

Přestože se ve své žádosti o informaci obrácíte přímo na paní předsedkyni prof. JUDr. Helenu Válkovou, CSc., musíme Vás nejprve informovat, že v souladu se zněním § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím nejsou jednotlivé poslankyně a poslanci povinnými subjekty ve smyslu tohoto zákona, a režim zákona o svobodném přístupu k informacím se na ně proto nevztahuje.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, proto byla Vaše žádost postoupena k vyřízení Samostatnému oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny, které je k vyřizování žádostí o informace, podaných podle zákona o svobodném přístupu k informacím příslušné.

Ve věci Vaší žádosti Vám na základě vyjádření sekretariátu Mandátového a imunitního výboru Poslanecké sněmovny (dále také jen „výbor“) sdělujeme následující.

Vaše stížnost byla do datové schránky Kanceláře Poslanecké sněmovny doručena dne 17. března 2025 a následně byla předána předsedkyni Mandátového a imunitního výboru prof. JUDr. Heleně Válkové, CSc. Paní předsedkyně vzala stížnost na vědomí, nicméně vzhledem ke skutečnosti, že věcně nespadá do působnosti Mandátového a imunitního výboru, byla tato stížnost bez přijetí dalších opatření odložena.

Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o jednacím řádu Poslanecké sněmovny“), ani žádný jiný právní předpis, nestanoví poslankyním a poslancům povinnost projednávat individuální podání či stížnosti občanů. Záleží proto vždy na uvážení oslovených členů Poslanecké sněmovny, zda, kdy, popř. jakým způsobem zaslané podněty, podání či stížnosti dále využijí nebo jinak zohlední v rámci výkonu svého poslaneckého mandátu.

Článkem 26 Ústavy České republiky je stanoveno, že jednotliví poslanci a poslankyně vykonávají svůj mandát osobně v souladu se svým slibem a nejsou přitom vázáni žádnými příkazy. Na jejich činnost se nevztahuje správní řád, ani zákon o svobodném přístupu k informacím, a v oblasti komunikace s veřejností proto nejsou vázáni žádnou lhůtou ani povinnostmi k odpovědi. Veřejnost je samozřejmě oprávněna obracet se na jednotlivé poslankyně a poslance s vlastními dotazy, žádostmi či podněty k jakémukoli tématu, avšak, jak bylo výše uvedeno, vždy záleží pouze na uvážení oslovených poslankyň a poslanců, zda, kdy, popř. jaký způsobem budou doručená podání reflektovat.

K Vámi zaslané stížnosti, kterou jste přiložil rovněž k Vaší žádosti o informace, je možno konstatovat, že tato stížnost obsahově nespadá do působnosti Mandátového a imunitního výboru. Vymezení působnosti Mandátového a imunitního výboru je stanoveno v § 45 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, jehož znění je následující:

§ 45

Mandátový a imunitní výbor

(1) Mandátový a imunitní výbor zejména

a) zkoumá, zda jednotliví poslanci a náhradníci za poslance byli platně zvoleni, a svá zjištění předkládá podle povahy věci Sněmovně nebo předsedovi Sněmovny,

b) zkoumá, zda mandát poslance nezanikl, a v pochybnostech o zániku mandátu poslance pro ztrátu volitelnosti nebo pro neslučitelnost funkce s výkonem funkce poslance předkládá svá zjištění s návrhem předsedovi Sněmovny,

c) zjišťuje, zda jsou v imunitních věcech dány podmínky pro trestní stíhání poslance, provede urychleně nutná šetření a umožní poslanci, aby se osobně jednání zúčastnil a k věci vyjádřil; zprávu o výsledku svých zjištění s návrhem na rozhodnutí předkládá Sněmovně,

d) vede disciplinární řízení proti poslanci a rozhoduje v něm.

(2) Jednání mandátového a imunitního výboru je vždy neveřejné. Mohou se jej zúčastnit jen jeho členové a další osoby, u kterých to stanoví Ústava. Jiné osoby se mohou zúčastnit jednání mandátového a imunitního výboru jen s jeho souhlasem.

Jednání ve věcech podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny je potom blíže upraveno v § 12 uvedeného zákona, a to následujícím způsobem:

§ 12

Vyslovení souhlasu k trestnímu stíhání poslance

(1) Žádost příslušného orgánu o vyslovení souhlasu Sněmovny k trestnímu stíhání poslance, jakož i oznámení o zadržení poslance při spáchání trestného činu nebo bezprostředně poté, musí obsahovat zejména vymezení skutku, o který jde, a jeho předpokládanou právní kvalifikaci.

(2) Předseda Sněmovny neprodleně rozhodne, zda vysloví souhlas s odevzdáním zadrženého poslance soudu, a svoje stanovisko sdělí bez odkladu příslušnému orgánu. Současně postoupí žádost nebo oznámení podle předchozího odstavce mandátovému a imunitnímu výboru k projednání a podání zprávy s návrhem Sněmovně. O takové žádosti nebo oznámení rozhodne Sněmovna na své první následující schůzi usnesením, které zašle příslušnému orgánu do pěti dnů od jeho přijetí.

Z výše citovaných zákonných ustanovení vyplývá, že žádosti, týkající se trestní odpovědnosti členů Poslanecké sněmovny, jsou oprávněny Poslanecké sněmovně a jejím orgánům podávat pouze orgány činné v trestním řízení. Veřejnost k takovým úkonům zákonem oprávněna není.

Žádné jiné informace, týkající se Vaší záležitosti, nemá povinný subjekt k dispozici. Závěrem uvádíme, že Kancelář Poslanecké sněmovny není oprávněna vyjadřovat se k Vaším tvrzením, obsaženým ve Vaší stížnosti a dále reprodukováným ve Vaší žádosti o informace.

S pozdravem