

Datum doručení: 12. 5. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250010275

Věc: Stav projednávání sněmovního tisku č. 861

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

Odpověď

(...)

Věc: částečné poskytnutí informací na žádost doručenou dne 12. května 2025 podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“)

Kancelář Poslanecké sněmovny obdržela dne 12. května 2025 prostřednictvím poštovní zásilky Vaši žádost o informace ze dne 8. května 2025 podanou podle zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž žádáte ve věci sněmovního tisku č. 861 (ve kterém mělo být, dle Vašich informací „3. nebo 4. 4. 2025 III. čtení, a mělo dojít ke schválení v rámci procesu“) o poskytnutí následujících informací:

„

1. *Uveďte osoby, které sněmovní tisk spracovali a postoupili k projednání.*
2. *Uveďte počet hlasů pro a proti schválení návrhu ve III. čtení.*
3. *Citujte z obsahu projednávaného návrhu a uveďte od kdy má návrh platit v platnost.*
4. *Uveďte, jakých trestných činů se má návrh týkat.*
5. *Uveďte, v jakém stavu se věc tohoto času nachází, či zda již byla postoupena Hradu prezidenta.*
6. *Uveďte, zda se obsah sněmovního tisku týká i zákona 169/1999 Sb.*
7. *Uveďte, zda návrh sněm. tisku 861 je vázán stanoviskem Evropské unie, a pokud ano jaký pohled EU k obsahu návrhu na změnu tr. zákona úřad EU vůči ČR vydal.*
8. *Citujte č. § z tr. zákona, kterých se návrh sněm. tisku 861 týká a doplňte tr. sazby – zda se k jednotlivým § snižují či zvyšují.“*

O poskytnutí shora citovaných informací žádáte jejich přímým poskytnutím, neboť jak blíže v textu žádosti rozepisujete, informace nemůžete přijmout „žádným datovým kanálem, vyjma papírové pošty“.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení předmětné žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

I.

K jednotlivým otázkám Vaší žádosti můžeme poskytnout následující informace:

1. Uveďte osoby, které sněmovní tisk spracovali a postoupili k projednání.

Sněmovní tisk č. 861/0 byl Poslanecké sněmovně předložen k projednání vládou České republiky dne 19. listopadu 2024, jakožto návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, jako sněmovní tisk č. 861/0. Překladatelem tak byla vláda České republiky a zástupcem předkladatele bylo Ministerstvo spravedlnosti České republiky.

2. Uveďte počet hlasů pro a proti schválení návrhu ve III. čtení.

Na tomto místě je nezbytné upřesnit, že třetí čtení předmětného návrhu zákona ještě neproběhlo, nicméně je navrženo na pořad [139. schůze](#) (od 27. 5. 2025).

3. Citujte z obsahu projednávaného návrhu a uveďte od kdy má návrh platit v platnost.

Vzhledem ke skutečnosti, že legislativní proces předmětného sněmovního tisku dosud nebyl ukončen, nelze v tuto chvíli vůbec předjímat, zda bude předmětný návrh zákona v předloženém znění schválen. Stejně tak není v tuto chvíli jisté, kdy návrh zákona vstoupí v platnost a účinnost. Předmětný sněmovní tisk včetně důvodové zprávy (dále jen „důvodová zpráva“) je dostupný i z následujícího odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=9&CT=861&CT1=0>

Informace o průběhu legislativního procesu, jsou veřejnosti k dispozici na webových stránkách Poslanecké sněmovny www.psp.cz, v sekci „Jednání a dokumenty“ – „Sněmovní tisky“, a to konkrétně z následujícího odkazu:

<https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=9&T=861>.

4. Uveďte, jakých trestných činů se má návrh týkat.

V této části lze citovat z důvodové zprávy k předmětnému sněmovnímu tisku, která na straně 45 a násl. říká následující: „... je namístě řešit situaci značně naplněných kapacit českého vězeňství nikoli výstavbou nových vězeňských zařízení, ale spíše přehodnocením trestní politiky, resp. přehodnocením některých parametrů současné trestněprávní úpravy, které vedou k tomu, že trest odnětí svobody je vykonáván i odsouzenými, u kterých by reakce na jejich protiprávní jednání nemusela být nezbytně spjata s odnětím svobody...“, „... je nezbytné aplikovat změny trestní politiky v podobě snížení trestní represe, které povedou ke snižování počtu vězněných osob, a zároveň zachovat (nesnižovat) počty odborných pracovníků. Pouze za tohoto předpokladu lze očekávat, že dojde ke zlepšení podmínek pro odbornou práci s vězněnými osobami a zajištění podmínek pro jejich lepší integraci do společnosti po propuštění.“ K naplnění tohoto cíle se tak navrhuje

- a) redefinovat podmínky pro ukládání peněžitého trestu a modifikovat možnosti ukládání některých dalších druhů alternativních trestů,
- b) reagovat na nežádoucí situaci kumulace trestů,
- c) přistoupit ke snížení trestní represe a
- d) posílit oportunní prvky v rámci přípravného řízení a restorativní prvky v rámci trestního řízení...“.

Nicméně ve zbytku tohoto dotazu č. 4 bylo vyhotoveno samostatné oznámení o nacenění (č.j.: PS 2025/10275/1), a to v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím.

5. Uveďte, v jakém stavu se věc tohoto času nachází, či zda již byla postoupena Hradu prezidenta.

Vzhledem k výše uvedenému lze zopakovat, že legislativní proces předmětného sněmovního tisku dosud nebyl ukončen, s tím že třetí čtení je navrženo na pořad [139. schůze](#) (od 27. 5. 2025).

6. Uveďte, zda se obsah sněmovního tisku týká i zákona 169/1999 Sb.

Citujeme z důvodové zprávy: „ČÁST SEDMÁ Změna zákona o výkonu trestu odnětí svobody Čl. IX V § 55 odst. 3 zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 204/2015 Sb., se slova „vedené Rejstříkem trestů“ nahrazují slovy „spravované ministerstvem“.

7. Uveďte, zda návrh sněm. tisku 861 je vázán stanoviskem Evropské unie, a pokud ano jaký pohled EU k obsahu návrhu na změnu tr. zákona úřad EU vůči ČR vydal.

K tomuto dotazu citujeme z důvodové zprávy: „K zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky, mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie a judikaturou ESLP lze z důvodové zprávy citovat, že: „Navrhované řešení je v souladu s předpisy tvořícími ústavní pořádek. Návrh novelizace respektuje zásadu, podle níž lze státní moc uskutečňovat pouze na podkladě zákona a v jeho mezích. Návrh zákona plně respektuje právo na soudní a jinou právní ochranu, stanovením nových skutkových podstat trestných činů či změnou skutkových podstat stávajících zachovává ústavní zásadu uvedenou v ustanovení čl. 39 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“), tedy že jen zákon smí stanovit, která jednání mohou být trestnými činy a jaké tresty za ně mohou být uloženy (nullum crimen sine lege a nulla poena sine lege). V souladu s tím jsou i návrhy na změny trestních sazeb, zavedení nových druhů trestů (resp. rozšíření aplikovatelnosti trestů, které lze dnes uložit právníkům osobám, i na pachatele – dospělé fyzické osoby) i změny podmínek pro ukládání peněžitého trestu či modifikace jiných alternativních trestů. Návrh zákona tak plně vyhovuje i požadavkům plynoucím z čl. 7 (uložení trestu jen na základě zákona) Evropské úmluvy o ochraně základních lidských práv a svobod...“, „...Ve vztahu k požadavkům na tresty ukládané za trestné činy evropské předpisy harmonizující trestné činy a sankce za ně ukládané požadují ukládání „účinných, přiměřených a odrazujících trestních sankcí“. Ve vztahu k sankcím ukládaným za trestné činy fyzickým osobám pak stanovují v některých případech minimální požadavky na horní hranice trestní

sazby, otázkami dolních hranic se však nezabývají; některé předpisy Evropské unie pak požadují, aby členské státy přijaly nezbytná opatření k zajištění toho, aby se na fyzické osoby, jež spáchaly trestné činy uvedené v daných evropských předpisech, vztahovaly doplňkové sankce či opatření trestní nebo jiné povahy, jako jsou např. peněžité sankce, zákaz činnosti aj. V tomto směru lze návrh považovat rovněž za nerozporný s těmito směrnici (a rámcovými rozhodnutími)...“.

Co se týče otázky uvedené pod číslem 4 a 8., pak v této části bylo vyhotoveno samostatné oznámení o nacenění (č.j.: PS 2025/10275/1), a to v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím.

S pozdravem