

Datum doručení: 7. 4. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250007980

Věc: Zamítnutí akreditace Nory Fridrichové

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

„Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

Kdo rozhodl o zamítnutí akreditace paní Noře Fridrichové? Prosím o uvedení jména a funkce.

Na základě jakých podkladů o tom bylo rozhodnuto?

Byly na paní Noru Fridrichovou nějaké stížnosti? Pokud ano – od koho?

Byl o zamítnutí této akreditace informován někdo z vedení Poslanecké sněmovny?

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v písemné formě a zaslat na níže uvedenou mailovou adresu. Za jejich poskytnutí předem děkuji.“

Odpověď

(...)

Vážená paní,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny obdržela dne 7. dubna 2025 prostřednictvím elektronické podatelny z emailové adresy Vaši žádost o informace, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), v níž požadujete poskytnutí následujících informací, citujeme:

„Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

Kdo rozhodl o zamítnutí akreditace paní Noře Fridrichové? Prosím o uvedení jména a funkce.

Na základě jakých podkladů o tom bylo rozhodnuto?

Byly na paní Noru Fridrichovou nějaké stížnosti? Pokud ano – od koho?

Byl o zamítnutí této akreditace informován někdo z vedení Poslanecké sněmovny?

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v písemné formě a zaslat na níže uvedenou mailovou adresu. Za jejich poskytnutí předem děkuji.“

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K Vaší žádosti uvádíme následující informace.

Vzhledem k mediálnímu zájmu ve věci zamítnutí žádosti o jednorázovou akreditaci paní Nory Fridrichové bylo Odborem médií a marketingu Kanceláře Poslanecké sněmovny vydáno následující vyjádření, uvádějící okolnosti dané záležitosti na pravou míru, citujeme:

„Kancelář Poslanecké sněmovny předně zdůrazňuje, že nešlo o zrušení již platné akreditace, nýbrž o zamítnutí žádosti o jednorázový vstup pro jeden konkrétní den. Hlavním důvodem pro toto rozhodnutí byla skutečnost, že se paní Fridrichová neúčastnila jednání výborů, na která se akreditovala, ale věnovala se činností věcně nesouvisejícím s účelem udělené akreditace. Předpokládá se, že akreditovaný novinář má zájem se dané události, na kterou se akredituje, zúčastnit a přinést o ní zpravodajství.

Tímto jednáním paní Fridrichové tedy nebyl naplněn smysl a účel akreditace a docházelo tím k obcházení pravidel akreditačního systému Kanceláře Poslanecké sněmovny. Tento postup se odlišuje od standardních zvyklostí, kultury a pravidel pro výkon novinářské práce v Poslanecké sněmovně.

Kancelář Poslanecké sněmovny považuje dodržování podmínek pro udělování akreditací za zásadní a platí pro všechny novináře bez rozdílu. V případech, kdy dochází k porušování těchto pravidel a účelu akreditace, je KPS oprávněna jednorázovou akreditaci neudělit. V opačném případě je v kompetenci Kanceláře Poslanecké sněmovny akreditaci udělit.“

Systém akreditací pro novináře vychází se Směrnice pro zajišťování ochrany objektu Poslanecké sněmovny, neboť sídelní objekty Parlamentu České republiky jako strategické objekty státu podléhají příslušné ochraně, a proto vstup a pohyb osob vstupujících do těchto objektů podléhá stanoveným pravidlům. Příslušná pravidla pro činnost novinářů akreditovaných v Poslanecké sněmovně jsou daným novinářům známa, a seznámit se s nimi může i veřejnost, neboť jsou přehledně uvedena na webových stránkách Poslanecké sněmovny www.psp.cz, a to v sekci „Veřejnost a média“ – „Média“ – „Akreditace“, přímo dostupná na tomto odkazu:

<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=1504>

Agenda novinářských akreditací, tzn. posuzování, schvalování či zamítání žádostí o novinářské akreditace, je zabezpečována Odborem médií a marketingu Kanceláře Poslanecké sněmovny, v jehož čele jako ředitelka stojí Bc. Gabriela Pavlíčková. Kontaktní informace Odboru médií a marketingu, včetně vedoucích jednotlivých oddělení, jsou rovněž uveřejněny na výše uvedených webových stránkách Poslanecké sněmovny, a přímo dostupné jsou na tomto odkazu:

<http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=1505>

Jak je uvedeno výše v citovaném vyjádření, v případě paní Fridrichové byla její žádost o jednorázovou akreditaci zamítnuta na základě zjištěných skutečností, že v předchozím případě se paní Fridrichová neúčastnila akcí, pro něž jí byla příslušná jednorázová akreditace udělena, čímž nedodržela stanovené podmínky. Stížnost na paní Fridrichovou podána nebyla, nicméně při posuzování žádostí o akreditace je posuzováno právě dodržování stanovených pravidel, a nikoli pouze skutečnost případné ne/existence stížností.

Postup Odboru médií a marketingu při neschválení jednorázové jednodenní akreditace paní Noře Fridrichové byl na základě žádosti předsedkyně Poslanecké sněmovny prověřen vedoucím Kanceláře Poslanecké sněmovny Mgr. Martinem Plíškem, který k příslušnému postupu odboru neměl námitek a konstatoval, že posouzení žádosti proběhlo podle platných pravidel. Případná nová žádost paní Nory Fridrichové bude rovněž posouzena podle uvedených pravidel. Zdůraznil také, že pro všechny žadatele o akreditaci platí stejné podmínky.

S pozdravem