

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2023

9. volební období

Z Á P I S

ze 2. schůze

*podvýboru pro ochranu přírody a krajiny
výboru pro životní prostředí,
která se konala dne 28. února 2023 od 7.45 hodin*

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1/1, 118 26 Praha 1
místnost č. K 49 / přízemí

Přítomni: MVDr. Pavel Bělobrádek, Ph.D., MPA, Tomáš Dubský, Ing. Stanislav Fridrich,
Ing. Karel Smetana, Mgr. Bc. David Šimek, MBA

Omluveni: Klára Kocmanová

Hosté: JUDr. Libor Dvořák, Ph.D., ředitel odboru legislativního a zástupce státní
tajemnice MŽP
Mgr. Eva Mazancová, vedoucí oddělení horizontální a ekosystémové legislativy
a zástupkyně ředitelky odboru legislativního MŽP
Mgr. Martin Kozák, odbor liniových staveb, MD
JUDr. Aleš Mácha, Ph.D., vrchní ministerský rada legislativního odboru MMR
Petra Kolínská, Zelený kruh

NÁVRH PROGRAMU:

- 1) Vládní návrh zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 328/ a Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 329/

Přizvaní zástupci:

Ministerstva pro životní prostředí
Ministerstva pro místní rozvoj
Ministerstva dopravy
ekologických organizací

- 2) Různé

Schůzi podvýboru zahájil a řídil předseda podvýboru Ing. Stanislav Fridrich. Přivítal členy výboru a hosty. Upozornil přítomné, že z jednání podvýboru bude pořízen zvukový záznam, pouze pro účely sepsání zápisu. Sdělil, že z jednání podvýboru se omluvila poslankyně Klára Kocmanová. Vysvětlil důvody ke svolání této schůze podvýboru. Přednesl návrh programu a poté, co k navrženému programu neměl nikdo připomínky, o něm nechal hlasovat.

Schválení programu

Hlasování č. 1: Pro 4 Proti 0 Zdržel se 0
(Bělobrádek, Dubský, Fridrich, Šimek)

Ověřovatelem byl stanoven poslanec Tomáš Dubský.

Hlasování č. 2: Pro 4 Proti 0 Zdržel se 0
(Bělobrádek, Dubský, Fridrich, Šimek)

Hlasování o souhlasu s přítomností asistentky předsedy Fridricha Mgr. Anety Bernardové na schůzi podvýboru.

Hlasování č. 3: Pro 4 Proti 0 Zdržel se 0
(Bělobrádek, Dubský, Fridrich, Šimek)

1. Vládní návrh zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 328/ a Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 329/

Předseda podvýboru Fridrich uvedl 1. bod jednání 2. schůze a navrhl, aby oba tisky byly projednány společně.

Poslanec Mgr. Bc. David Šimek, MBA uvedl, že do systému nahrál celkem pět pozměňovacích návrhů (dále jen PN) k ST 328 a ST 329. K PN k ST 328 sdělil, že se týká koordinovaného závazného stanoviska řešící účinnost. Reaguje na související PN k ST 330 (novela stavebního zákona) a obsahuje tři body. V bodě 1 a 2 byla původně navržena celková lhůta pro vydání JES v délce 30 dnů, pokud ho vydává obecní úřad obce s rozšířenou působností. Současně podle původního návrhu měl mít správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu na vyjádření také 30denní lhůtu. Předkládaný PN ponechává stanovení této lhůty na příslušném orgánu, který o vydání vyjádření žádá. Bod 3 zohledňuje záležitosti k novele stavebního zákona, kterým se stanovuje účinnost zákona ke dni 1. 1. 2024, namísto 1. 7. 2023. Zákon o JES nemůže nabýt účinnosti dříve než stavební zákon.

U ST 329 se první PN týká účasti veřejnosti – má zajistit účast veřejnosti v řízeních, ve kterých se rozhoduje o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les. Anebo o výjimce ze zákazu na ochranu památných stromů a na ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v případech, kdy budou tyto otázky posuzovány v rámci JES a rozhodnuty stavebním úřadem. Druhý PN se týká legislativně technických úprav týkajících se účinnosti. Třetí PN se týká přechodných ustanovení k EIA. Navrhuje se zde, že nedokončená zjišťovací řízení a procesy EIA dokončí MŽP i v případech záměrů, které jinak přejdou do gesce krajských úřadů. Ostatní agendu již dokončí krajské úřady. Poslední PN se týká kácení v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech, kde se navrhuje zachovat dosavadní rozdělení kompetencí

orgánů ochrany přírody na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí s výjimkou povolování záměrů vyžadujících JES.

Předseda poděkoval za představení PN a navrhl, aby postupně promluvili pozvaní hosté. Požádal o stručnost v projevech.

Ředitel legislativního odboru MŽP JUDr. Libor Dvořák, Ph.D. sdělil, že proběhla řada jednání, z nich vyšly PN, které představil poslanec Šimek. Domnívá se, že nejkontroverznější je problematika účasti veřejnosti. Pokud by tento PN nebyl přijat a bylo by to v té verzi schválené vládou, tak by napříště už nedošlo k žádné účasti spolků v řízeních ve věcech ochrany přírody, a to z toho důvodu, že dnes ta účast možná je v řízeních o druhových výjimkách (pokud ta dotčenost dané rostliny, živočicha je známá před zahájením řízení). Tam je vedeno řízení orgánu ochrany přírody, které je zakončeno rozhodnutím, a to rozhodnutí povoluje výjimku do zásahu. Tím, že dochází ke koncentraci a k integraci na úseku ochrany životního prostředí právě prostřednictvím JES, tak toto stanovisko nemá formu správního rozhodnutí, má formu závazného stanoviska, kde se řízení nevede před orgánem ochrany životního prostředí. Tím by nedošlo k žádné účasti veřejnosti, což daný PN napravuje. Zmiňuje, že před pěti lety došlo k poměrně radikálnímu omezení účasti veřejnosti prostřednictvím pozměňovacího návrhu poslance Jaroslava Foldyny, který v podstatě vyrušil účast veřejnosti úplně. Je to návrat veřejnosti ve dvou konkrétních případech: kácení dřevin a řízení o výjimkách. Tento PN činí jistý kompromis, byť to není z pohledu ochrany životního prostředí z pohledu MŽP plný návrat, ale respektuje, že tu jsou i jiné zájmy než ochrana životního prostředí. Poznamenal však, že se jedná o dobrý kompromis, který bude v praxi fungovat.

Slovo dostal vrchní ministerský rada legislativního odboru MMR JUDr. Aleš Mácha, Ph.D., který navázal na slova ředitele Dvořáka k PN. MMR s tímto PN souhlasí. Nový stavební zákon s účastí veřejnosti nějakým způsobem počítá a reaguje na ně v oblasti podávání námitek nebo v odvolacím řízení. Potvrdil, že MMR s MŽP úzce spolupracuje tak, aby novela stavebního zákona byla se zákonem o JES provázána a tyto dva zákony fungovaly, což se dle jeho názoru velmi daří.

Mgr. Martin Kozák z odboru liniových staveb MD též potvrdil, že s kolegy z MŽP a MMR úzce spolupracují. Zákon o JES a změnový zákon má významný dopad do jejich staveb a jejich dopravní infrastruktury. Účast veřejnosti vnímají jako problematickou otázku. Nicméně s PN souhlasí.

Petra Kolínská ze Zeleného kruhu sdělila, že velmi kladně vnímali, když MŽP připravilo návrh s plnohodnotnou účastí veřejnosti. Okomentovala, co se z jejich pohledu stalo na vládě, kde bylo vyhověno připomínce MD a MPO. Rozumí tomu, že MD má problém s účastí veřejnosti, avšak tento problém nezmizí, protože drtivá většina staveb, které má MD na starosti je pod EIA a tam se účast žádným způsobem nemění, tzn. se námitka MD mýjí s meritem věci, které je projednáváno. V případě MPO si, podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, požádali o informaci, na čem MPO zakládá svoji argumentaci, že spolky zdržují. Podle p. Kolínské odpověď celkem upřímně říká, že MPO žádná data o tom, jak spolky prodlužují řízení nemá, přičemž s ohledem na uvedené to považuje za pocitovou argumentaci. PN považuje za hodně nedostatečný a vysvětlila důvod.

Předseda přidal své stanovisko a následně otevřel obecnou rozpravu. Cítí se být rozpolcen, neboť na jednu stranu nemá nic proti účasti veřejnosti na všech povolováních a vyjadřováních se ke stavbám, pokud je to prováděno validně a rozumně. Sdílel svou nedobrou osobní zkušenost z doby, kdy řídil investice v nadnárodní firmě. Na druhou stranu chápe komentáře, které byly na schůzi podvýboru předneseny. Zmínil, že klíčové jednání i hlasování proběhne na schůzi VŽP. Předseda následně ukončil obecnou rozpravu a požádal hosty o opuštění schůze podvýboru, aby mohlo proběhnout hlasování.

Hlasování o PN k ST 328 (koordinované závazné stanovisko)

Hlasování č. 4: Pro 3 Proti 0 Zdržel se 0

(Bělobrádek, Dubský, Fridrich)

Hlasování o PN k ST 329 (legislativně technické úpravy a účinnost)

Hlasování č. 5: Pro 3 Proti 0 Zdržel se 0

(Bělobrádek, Dubský, Fridrich)

Hlasování o PN k ST 329 (přechodná ustanovení EIA)

Hlasování č. 6: Pro 3 Proti 0 Zdržel se 0

(Bělobrádek, Dubský, Fridrich)

Hlasování o PN k ST 329 (kácení v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech)

Hlasování č. 7: Pro 3 Proti 0 Zdržel se 0

(Bělobrádek, Dubský, Fridrich)

Hlasování o PN k ST 329 (účast veřejnosti)

Hlasování č. 8: Pro 2 Proti 0 Zdržel se 1

(Pro: Bělobrádek, Dubský, Zdržel se: Fridrich)

Předseda přivítal poslance Ing. Karla Smetanu, který se dostavil na jednání podvýboru a přednesl návrh usnesení k ST 328 v následujícím znění:

Podvýbor pro ochranu přírody a krajiny na své 2. schůzi po úvodním slovu zástupců Ministerstva životního prostředí, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva dopravy a organizace Zelený kruh a po rozpravě přijal usnesení, kterým:

- I. **p o d p o r u j e** přijetí zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 328/;
- II. **d o p o r u č u j e** výboru pro životní prostředí přijmout pozměňovací návrh k návrhu zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 328/ předložený v rámci určené výborové lhůty (tj. do 23. února 2023 do 18:00) s názvem „*Koordinované závazné stanovisko, účinnost*“;
- III. **p o v ě ř u j e** předsedu podvýboru, aby o tomto usnesení informoval členy výboru pro životní prostředí.

Hlasování o usnesení k ST 328

Hlasování č. 9: Pro 4 Proti 0
(Bělobrádek, Dubský, Fridrich, Smetana)

Zdržel se 0

Předseda přednesl návrh usnesení k ST 329 v následujícím znění:

Podvýbor pro ochranu přírody a krajiny na své 2. schůzi po úvodním slovu zástupců Ministerstva životního prostředí, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva dopravy a organizace Zelený kruh a po rozpravě přijal usnesení, kterým:

- I. **p o d p o r u j e** přijetí zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 329/;
- II. **d o p o r u č u j e** výboru pro životní prostředí přijmout pozměňovací návrhy k návrhu zákona o jednotném environmentálním stanovisku /ST 329/ předložené v rámci určené výborové lhůty (tj. do 23. února 2023 do 18:00) s názvem „Účast veřejnosti“, „Legislativně technické úpravy a účinnost“, „EIA – přechodná ustanovení“ a „Kácení v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech“;
- III. **p o v ě ř u j e** předsedu podvýboru, aby o tomto usnesení informoval členy výboru pro životní prostředí.

Hlasování o usnesení k ST 329

Hlasování č. 10: Pro 4 Proti 0
(Bělobrádek, Dubský, Fridrich, Smetana)

Zdržel se 0

Předseda ukončil 1. bod.

2. Různé

Předseda Fridrich uvedl 2. bod jednání 2. schůze a dotázal se, zda je třeba v tomto bodě něco projednávat. Nikdo se do rozpravy nepřihlásil.

Předseda poděkoval přítomným za účast a ukončil bod i 2. schůzi podvýboru a zdůraznil, že pokud by měl někdo nějaký podnět, čím by se mohl podvýbor zabývat, tak bude rád za informaci a podvýbor případně svolá.

Tomáš DUBSKÝ v. r.
ověřovatel

Ing. Stanislav FRIDRICH v. r.
předseda podvýboru