

Datum doručení: 23. 1. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250001694

Věc: Vyřešení stížnosti Podvýborem pro sport

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

„Dne 4.11.2024 Vám byla datovou schránkou doručena Stížnost na uvádění a zveřejnění nepravdivých informací vůči mé osobě na Podvýboru pro sport Poslanecké sněmovny dne 9.10.2024. I přes uplynutí lhůty 60 dnů jsem doposud na tuto stížnost neobdržela žádnou reakci. Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

a) Jakým postupem Podvýbor pro sport tuto stížnost řešil.

b) Jakou formu nápravy šíření lživých informací na půdě Podvýboru pro sport zvolila.

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v písemné formě a datovou schránkou na níže uvedenou adresu.“

Odpověď

(...)

Vážená paní,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny přijala dne 23. ledna 2025 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informací, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou jste adresovala panu předsedovi Podvýboru pro sport Mgr. Jakubovi Jandovi. Ve Vaší žádosti uvádíte následující, citujeme:

„Dne 4.11.2024 Vám byla datovou schránkou doručena Stížnost na uvádění a zveřejnění nepravdivých informací vůči mé osobě na Podvýboru pro sport Poslanecké sněmovny dne 9.10.2024. I přes uplynutí lhůty 60 dnů jsem doposud na tuto stížnost neobdržela žádnou reakci. Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

a) Jakým postupem Podvýbor pro sport tuto stížnost řešil.

b) Jakou formu nápravy šíření lživých informací na půdě Podvýboru pro sport zvolila.

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v písemné formě a datovou schránkou na níže uvedenou adresu.“

Nejprve Vás chceme informovat, že v souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny. Z tohoto důvodu Vaše žádost byla postoupena k vyřízení našemu oddělení.

K Vaší žádosti chceme nejprve vysvětlit, že podle Ústavy České republiky poslanci vykonávají svůj mandát osobně v souladu se svým slibem a nejsou přitom vázáni žádnými příkazy. Činnosti a aktivity Poslanecké sněmovny a jejích orgánů, realizované prostřednictvím jednotlivých poslankyň a poslanců, se řídí Ústavou České republiky a dalšími právními předpisy, především zákonem č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů. Na výkon poslaneckého mandátu se nevztahuje správní řád, a současně jednotliví poslanci a poslankyně nejsou ani povinnými subjekty ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Z uvedeného důvodu proto ani komunikace poslankyň a poslanců s občany nepodléhá žádným formálním náležitostem či lhůtám. Veřejnost je samozřejmě oprávněna obracet se na jednotlivé poslankyně a poslance se svými žádostmi, podáními a podněty, záleží však vždy na uvážení každého jednotlivého poslance a poslankyně, jak s předmětnými žádostmi, podáními a podněty od občanů naloží, zda a popř. kdy na ně zareagují či je využijí nebo jinak zohlední ve své legislativní činnosti či jiném svém působení při výkonu poslaneckého mandátu. Kancelář Poslanecké sněmovny plní v souladu s částí dvacátou zákona č. 90/1995 Sb. funkci servisní organizace Poslanecké sněmovny, není však v rámci své působnosti oprávněna jakkoli nahrazovat či komentovat činnost orgánů nebo jednotlivých členů a členek Poslanecké sněmovny. Jako povinný subjekt ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím je Kancelář Poslanecké sněmovny oprávněna pouze poskytovat objektivní informace o uskutečněných činnostech a přijatých rozhodnutích Poslanecké sněmovny, jejích orgánů a členů.

Na základě uvedených skutečností proto můžeme ve věci Vaší žádosti poskytnout pouze následující informace.

Ve spolupráci se sekretariátem Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu Poslanecké sněmovny bylo ověřeno, že Vaše stížnost na Vámi tvrzené uvádění a zveřejnění nepravdivých (lživých) informací na Podvýboru pro sport Poslanecké sněmovny dne 9.10.2024 byla podatelnou Kanceláře Poslanecké sněmovny předána přímo panu předsedovi Podvýboru pro sport Mgr. Jakubovi Jandovi, který se s jejím obsahem seznámil, nicméně z výše vysvětlených důvodů není povinen v jakékoli lhůtě na doručenou stížnost reagovat. Mimoto Vás informujeme, že od 9. října 2024 nebyla dosud konána další schůze Podvýboru pro sport, a z tohoto důvodu se uvedený podvýbor nemohl zabývat Vaší stížností, ani záležitostmi jakékoli „*formy nápravy šíření lživých informací na půdě Podvýboru pro sport*“, na niž se dotazujete. Žádné jiné informace týkající se Vaší žádosti povinný subjekt k dispozici nemá. Na závěr konstatujeme, že povinný subjekt není oprávněn se k obsahu Vaší stížnosti a k Vaším

tvrzením jakýmkoli způsobem vyjadřovat, ani hodnotit či komentovat průběh jednání Podvýboru pro sport, ani žádného jiného orgánu Poslanecké sněmovny.

S pozdravem