

Datum doručení: 3. 1. 2025

Centrální číslo jednací: PS20250000128

Věc: Sněmovní tisky vztahující se k ČT

Žádost

(...)

Žádost o poskytnutí informace

(dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím)

(...)

„a)- Existuje zákonný důvod, na základě kterého je ČT vyjmuta z působnosti zákona č.314/2013 Sb nebo něčí zájem aby tomu tak bylo a jsou s tímto důvodem seznámeni členové kontrolních a dozorujících orgánů, kterými jste i vy ?

b)- Provedli radní ČT někdy úkon spočívající zajištění občanům právní jistoty při jednání s ČT (koncesionářské poplatky, soudní spory, exekuce atd) kdo za ČT jedná a kdo je oprávněn , kdy toto nelze ze strany občanů v právním státě zjistit, ověřit v rámci JUSTICE a pokusů o pořízení výpisu z OR na právnickou osobu Česká televize u dozorového a rejstříkového soudu Městského soudu v Praze, který úmyslně špatným úředním postupem porušování zákona kryje a ČT nadržuje ?

c)- Je ze strany povinných subjektů kladen důraz k dodržování zákona a jakým průkazným způsobem ve vztahu k šíření právního povědomí jejich voličů - (tupých ovci) o nezákonnostech, které jsou ČT - Generálními řediteli v pořadí ignorovány ve vztahu k porušování zákonem předvídaným plnění povinností , zejména (účetní závěrky, Výroční zprávy, vydávání Statutu ČT za osvědčením notáře notářským zápisem, coby zakladatelského dokumentu atd. ? k tomu aby byla plněn vůle původních zákonodárců vyjádřena zákonem „Veřejnoprávní televize pod veřejnoprávní kontrolou ? Nebo se členové výborů jednajících o ČT řídí heslem „tupé ovce plaťte a tupě čumte ? Jako je to v té písničce od mistra Karla „Tupě zírám po trezoru zbyla velká díra,, tj. způsob současné veřejnoprávní kontroly ČT Děkuji za váš čas možná jsem pouze hloupí a nic nechápu dříve dojič krav nyní novinář Parlamentu České republiky pod kontrolou lidu. Radek Konstantinos Hyhlan, nar. 16.8.1972, trvale hlášen Oploty 36, 43801 Podbořany (neexistující budova daněna fašistickou finanční správou ČR) „,

Odpověď

(...)

Vážený pane,

potvrzujeme, že Kancelář Poslanecké sněmovny přijala dne 3. ledna 2025 prostřednictvím elektronické podatelny Vaši žádost o poskytnutí informací, podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), jejímž prostřednictvím žádáte o poskytnutí následujících informací:

„a)- Existuje zákonný důvod, na základě kterého je ČT vyjmuta z působnosti zákona č.314/2013 Sb nebo něčí zájem aby tomu tak bylo a jsou s tímto důvodem seznámeni členové kontrolních a dozorujících orgánů, kterými jste i vy ?

b)- Provedli radní ČT někdy úkon spočívající zajištění občanům právní jistoty při jednání s ČT (koncesionářské poplatky, soudní spory, exekuce atd) kdo za ČT jedná a kdo je oprávněn , kdy toto nelze ze strany občanů v právním státě zjistit, ověřit v rámci JUSTICE a pokusů o pořízení výpisu z OR na právnickou osobu Česká televize u dozorového a rejstříkového soudu Městského soudu v Praze, který úmyslně špatným úředním postupem porušování zákona kryje a ČT nadržuje ?

*c)- Je ze strany povinných subjektů kladen důraz k dodržování zákona a jakým průkazným způsobem ve vztahu k šíření právního povědomí jejich voličů - (tupých ovcí) o nezákonnostech, které jsou ČT - Generálními řediteli v pořadí ignorovány ve vztahu k porušování zákonem předvídaným plnění povinností , zejména (účetní závěrky, Výroční zprávy, vydávání Statutu ČT za osvědčením notáře notářským zápisem, coby zakladatelského dokumentu atd. ? k tomu aby byla plněn vůle původních zákonodárců vyjádřena zákonem „Veřejnoprávní televize pod veřejnoprávní kontrolou ? Nebo se členové výborů jednajících o ČT řídí heslem „tupé ovce platte a tupě čumte ? **Jako je to v té písničce od mistra Karla „Tupě zírám po trezoru zbyla velká díra,, tj. způsob současné veřejnoprávní kontroly ČT** Děkuji za váš čas možná jsem pouze hloupí a nic nechápu dříve dojič krav nyní novinář Parlamentu České republiky pod kontrolou lidu. Radek Konstantinos Hyhlan, nar. 16.8.1972, trvale hlášen Oploty 36, 43801 Podbořany (**neexistující budova daněna fašistickou finanční správou ČR**) „,*

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k vyřízení Vaší žádosti příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K jednotlivým bodům Vaší žádosti Vám sdělujeme následující informace.

K písm. a), c) :

Co se týče Vámi uvedeného čísla zákona 314/2013 Sb., pak takový zákon neexistuje a jedná se o vyhlášku České národní banky o předkládání výkazů České národní bance osobami, které náleží do sektoru finančních institucí. Česká národní banka je tak subjektem, který příslušnou vyhlášku vydal. Domníváme se, že jste měl zřejmě na mysli zákon č. 304/2013 Sb.,

o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, na jehož problematiku se dotazujete. Dovolujeme si Vám sdělit, že Poslanecká sněmovna jako zákonodárný orgán ani Kancelář Poslanecké sněmovny jako její servisní organizace nejsou oprávněné podávat závazné výklady zákonů. Toto mohou činit pouze orgány moci soudní. K Vašemu dotazu (písm. a) Vám můžeme pouze obecně sdělit následující. Česká televize, jakožto veřejnoprávní instituce, není upravena v zákoně 304/2013 Sb., protože její právní postavení, vznik, organizace a činnost jsou specificky upraveny zvláštním zákonem, konkrétně zákonem č. 483/1991 Sb., o České televizi. Jinými slovy Česká televize je specifický subjekt veřejného práva, který má své postavení a působnost definované přímo zákonem č. 483/1991 Sb., o České televizi. Česká televize je tedy televizí veřejnoprávní, a její vysílání je upraveno zejména následujícími předpisy: zákonem č. 483/1991 Sb., o České televizi, zákonem č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, zákonem č. 40/1995 Sb. o regulaci reklamy, a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů, zákonem č. 348/2005, o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů.

Dále lze k bodu a) a zejména c) předmětné žádosti konstatovat, že dodržování zákonů je jedním z klíčových principů právního státu, což je zakotveno v Ústavě České republiky, konkrétně pak v jejích úvodních ustanoveních a člancích. Čl. 3 odst. 1 Ústavy České republiky stanoví: „Každý je povinen dodržovat právní předpisy České republiky.“ Jinými slovy řečeno povinnost dodržovat zákony platí pro všechny fyzické i právnické osoby. Dodržování zákonů je základní povinností občanů, institucí a orgánů veřejné moci v České republice, přičemž právní stát zajišťuje, že tyto povinnosti jsou vynucovány spravedlivým a předvídatelným způsobem. Ten, kdo se domnívá, že došlo k porušení zákona, má možnost podat trestní oznámení, a to u kteréhokoliv oddělení Policie České republiky, nebo u státního zastupitelství. Nutno zdůraznit, že způsob, jakým orgány činné v trestním řízení obsah konkrétního podání (trestního oznámení) posoudí, nejsou Poslanecká sněmovna, ani Kancelář Poslanecké sněmovny oprávněny jakýmkoli způsobem posuzovat či ovlivňovat.

K písm. b) Vaší žádosti bylo vydáno samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí Vaší žádosti č. j. PS PS 2025/128 – 2.