

Pozměňovací a jiné návrhy

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 4/2022 Sb., zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 520/2021 Sb., o dalších úpravách poskytování ošetrovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění COVID-19

(tisk 127)

- projednávání ve stavu legislativní nouze -

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

A. Pozměňovací návrh obsažený v usnesení výboru pro zdravotnictví č. 12 ze 4. schůze konané dne 25. ledna 2022 (tisk 127/1)

V části první čl. I bod 46 zní:

„46. V § 22 odstavec 2 zní:

„(2) Ustanovení § 1 až 8a pozbývají platnosti uplynutím dne 30. listopadu 2022.“.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 2. února 2022

B. Poslanec Jan Hrnčír

SD 306

1. Část první se mění a nově zní:

„ČÁST PRVNÍ

Zrušení zákona o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19

Čl. I

Zákon č. 94/2021 Sb., o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 4/2022 Sb., se zrušuje.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Soudní řízení o přezkumu mimořádných opatření zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 94/2021 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

C. Poslanec Drahoslav Ryba

SD 303

V části první čl. I. se v novelizačním bodě 9 ustanovení § 2 na konci písmene v) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje nové písm. w), které zní:

„w) stanovení podmínek vzniku, průběhu a ukončení izolace nebo karanténního opatření.“

D. Poslanec Karel Haas (Eva Decroix)

SD 297

D.1.

1. V části první čl. I bod 4 zní:

„4. V § 2 odst. 2 písmeno e) zní:

„e) omezení konání veřejných nebo soukromých akcí, při nichž dochází ke kumulaci fyzických osob na jednom místě v jednom čase, nebo stanovení podmínek jejich konání snižujících riziko přenosu onemocnění COVID-19, včetně stanovení maximálního počtu fyzických osob, které se jich mohou účastnit; omezení nelze vztáhnout na schůze, zasedání a podobné akce orgánů veřejné moci a na shromáždění podle zákona o právu shromažďovacím,“.

2. V části první čl. I bod 9 písm. o) se slova „zákaz nebo“ zrušují.

3. V části první čl. I bod 26 zní:

„26. Za § 8 se vkládá nový § 8a, který včetně nadpisu zní:

„§ 8a

Zvláštní ustanovení o nařízení izolace nebo karanténního opatření

(1) Oznámení o nařízení izolace nebo karanténního opatření k ochraně před onemocněním COVID-19 může orgán ochrany veřejného zdraví učinit osobě, která je povinna se izolaci nebo karanténnímu opatření podrobit, ústně nebo písemně, a to i pomocí prostředku komunikace na dálku; o provedeném oznámení bezodkladně učiní písemný záznam. Ministerstvo stanoví vyhláškou podrobnosti způsobu a formy oznámení orgánu ochrany veřejného zdraví o nařízení izolace nebo karanténního opatření.

(2) Ten, komu byla postupem podle odstavce 1 nařízena izolace nebo karanténní opatření, může ústně nebo písemně, a to i pomocí prostředku komunikace na dálku, požádat orgán ochrany veřejného zdraví o prošetření důvodnosti jejich nařízení do 3 pracovních dnů ode dne, kdy mu bylo nařízení izolace nebo karanténního opatření oznámeno.

(3) Orgán ochrany veřejného zdraví prošetří důvodnost nařízení izolace nebo karanténního opatření do 3 pracovních dnů ode dne, kdy mu byla žádost podle odstavce 2 doručena. Shledá-li, že nařízená izolace nebo karanténní opatření jsou nedůvodné, zruší je nebo uvede, že byly nařízeny nedůvodně, nebo potvrdí, že nařízení izolace nebo karanténního opatření bylo důvodné. Výsledek prošetření orgán ochrany veřejného zdraví žadateli sdělí způsobem podle odstavce 1, nepožádal-li žadatel ve své žádosti o jiný způsob oznámení výsledku prošetření. Pokud orgán ochrany veřejného zdraví do 3 pracovních dnů ode dne, kdy mu byla doručena žádost o prošetření nařízení izolace nebo karanténního opatření, o výsledku prošetření neinformuje osobu, která žádala o prošetření, považuje se nařízená izolace nebo karanténní opatření za ukončené.

(4) Na postup podle odstavců 1 až 3 se nevztahuje část druhá a třetí správního řádu.“.“.

4. V části první čl. I bod 29 zní:

„29. V § 10 odst. 2 písm. a) se částka „3 000 000 Kč“ nahrazuje částkou „600 000 Kč“ a na konci textu písmene se doplňuje text „m), nebo r),“.“.

5. V části první čl. I se za bod 29 vkládá nový bod X, který zní:

„X. V § 10 odst. 2 písm. b) se částka „1 000 000 Kč“ nahrazuje částkou „200 000 Kč“.

Následující body se přečíslovají.

6. V části první čl. I dosavadní bod 30 zní:

„30. V § 10 odst. 2 písm. c) se částka „500 000 Kč“ nahrazuje částkou „100 000 Kč“ a slova „nebo m)“ se nahrazují slovy „o), p), q), s) nebo t)“.“.

7. V části první čl. I se za dosavadní bod 30 vkládají nové body X a Y, které znějí:

„X. V § 10 odst. 2 písm. d) se částka „100 000 Kč“ nahrazuje částkou „20 000 Kč“.

Y. V § 10 odst. 2 písm. e) se částka „50 000 Kč“ nahrazuje částkou „10 000 Kč“.“.

Následující body se přečíslovají.

8. V části první čl. I dosavadním bodu 31 se částka „3 000 000 Kč“ nahrazuje částkou „600 000 Kč“.

9. V části první čl. I se za dosavadní bod 31 vkládá nový bod X, který zní:

„X. V § 10 odst. 3 se částka „4 000 000 Kč“ nahrazuje částkou „800 000 Kč“.“.

Následující body se přečíslovají.

10. V části první čl. I dosavadní bod 34 zní:

„34. V § 11 odst. 2 písm. a) se částka „1 000 000 Kč“ nahrazuje částkou „200 000 Kč“ a na konci textu písmene se doplňuje text „r), nebo u),“.“.

11. Za dosavadní bod 34 se vkládá nový bod X, který zní:

„X. V § 11 odst. 2 písm. b) se částka „500 000 Kč“ nahrazuje částkou „100 000 Kč“.“.

Následující body se přečíslovají.

12. V části první čl. I dosavadní bod 35 zní:

„35. V § 11 odst. 2 písm. c) se částka „100 000 Kč“ nahrazuje částkou „20 000 Kč“ a na konci textu písmene se doplňuje text „o), p), q), s) nebo v),“.“.

13. V části první čl. I dosavadní bod 36 zní:

„35. V § 11 odst. 2 písm. d) se částka „50 000 Kč“ nahrazuje částkou „10 000 Kč“ a na konci textu písmene se doplňuje text „nebo n),“.“.

14. V části první čl. I se za dosavadní bod 36 vkládá nový bod X, který zní:

„X. V § 11 odst. 2 písm. e) se částka „30 000 Kč“ nahrazuje částkou „6 000 Kč“.“.

Následující body se přečíslovají.

15. V části první čl. 1 dosavadním bodu 37 se částka „1 000 000 Kč“ nahrazuje částkou „200 000 Kč“.

16. V části první čl. I se za dosavadní bod 37 vkládá nový bod X, který zní:

„X. V § 11 odst. 3 se částka „2 000 000 Kč“ nahrazuje částkou „400 000 Kč.“.

Následující body se přečíslují.

SD 317

D.2.

1. V části první čl. I se novelizační bod č. 1 zrušuje.

Následující novelizační body se přečíslují.

2. V části první čl. I dosavadní bod 11 zní:

„11. Za § 2 se vkládá § 2a, který včetně nadpisu zní:

„§ 2a

Zvláštní opatření ve vztahu k rozhodování orgánů právnických osob

(1) Pokud orgán ochrany veřejného zdraví mimořádným opatřením podle § 2 odst. 2 nebo mimořádným opatřením podle § 69 odst. 1 písm. b) nebo i) zákona o ochraně veřejného zdraví, jehož účelem je likvidace epidemie COVID-19 nebo nebezpečí jejího opětovného vzniku, omezí nebo zakáže činnost právnické osoby spočívající v rozhodování na zasedání orgánu právnické osoby, může orgán právnické osoby rozhodovat mimo zasedání v písemné formě nebo s využitím technických prostředků i tehdy, nepřipouští-li to zakladatelské právní jednání. Další podmínky rozhodování mimo zasedání orgánu v písemné formě nebo rozhodování orgánu s využitím technických prostředků stanovené zákonem, popřípadě zakladatelským právním jednáním, nejsou dotčeny.

(2) Nestanoví-li zákon nebo zakladatelské právní jednání podmínky rozhodování podle odstavce 1, určí je v případě nejvyššího orgánu statutární orgán, v případě jiného orgánu tento orgán. Tyto podmínky musí být členům orgánu oznámeny v dostatečném předstihu před rozhodováním.

(3) Ustanovení § 652 odst. 2 zákona o obchodních korporacích se nepoužije. Na rozhodování delegátů per rollam se použijí § 652 odst. 1 a § 653 až 655 zákona o obchodních korporacích obdobně.“.

3. V části první čl. I se dosavadní bod 12 zrušuje.

Následující body se přečíslují.

4. V části první čl. I dosavadním bodu 13 se číslovka „6“ nahrazuje číslovkou „5“.

5. V části první čl. I dosavadní bod č. 14 zní:

„14. V § 3 odst. 6 větě druhé se slova „ministerstvo nebo krajská hygienická stanice“ nahrazují slovy „mimořádné opatření“ a slovo „jeho“ se zrušuje.

6. V části první čl. I se dosavadní bod 15 zrušuje.

Následující body se přečíslují.

7. V části první se dosavadní bod 18 zrušuje.

Následující body se přečíslují.

8. V části první se dosavadní bod 39 zrušuje.
Následující body se přečísľují.

9. V části první čl. I dosavadním bodu 40 se slova „a na konci věty první se doplňují slova „Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo vnitra“ zrušují.

10. Část druhá se zrušuje.
Označení následujících částí se přečísľují.

E. Poslanec Richard Brabec (Ivo Vondrák)

SD 319

V části první návrhu „Změna zákona o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19“, se za novelizační bod 25 vkládá nový bod 26, který zní:

„26. V § 8 se na konci odstavce 2 doplňují věty: „Hejtman kraje dále za účelem zvládnání epidemie Covid-19 může po projednání v krizovém štábu zřízeném dle zvláštního právního předpisu¹⁾ vyzvat příslušnou krajskou hygienickou stanici k vyhlášení mimořádného opatření, případně navrhnout znění takového opatření. Krajská hygienická stanice musí takovou výzvu či návrh projednat.“.

¹⁾ § 24b zákona č. 240/2000 Sb.“.

F. Poslanec Jakub Michálek

V čl. I novelizačním bodu 44 se za slova „pozbylo-li mimořádné opatření v průběhu řízení o jeho zrušení platnosti“ vkládají slova „a povinnost v mimořádném opatření nebyla v současně nahrazena obdobnou povinností v jiném mimořádném opatření“.

V Praze dne 2. února 2022

MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc., v. r.
zpravodaj výboru pro zdravotnictví