

Datum doručení: 30. 1. 2021

Centrální číslo jednací: PS2021001880

Věc: Znovu zahájení rozpravy

Žádost

(...)

Dobrý den,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen "infozákon") žádám o poskytnutí informace, jak se při jednání Poslanecké sněmovny uplatňuje ustanovení § 66 odst. 3 druhé věty zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny (dále jen "jednací řád"), podle kterého je rozprava znovu zahájena též tehdy, ujme-li se slova před hlasováním o závěrečném usnesení člen vlády; konkrétně žádám o informaci, zda je rozprava podle tohoto ustanovení znovu otevřena i v případech, když se po ukončení rozpravy udělí závěrečné slovo navrhovateli, kterým je člen vlády (§ 66 odst. 2 jednacího řádu).

Ve smyslu § 14 odst. 2 infozákona sděluji jako adresu pro doručování elektronickou (e-mailovou) adresua žádám o zaslání požadovaných informací, jakož i všech rozhodnutí a jiných reakcí na tuto žádost o poskytnutí informace výhradně prostřednictvím e-mailu na uvedenou adresu.

Děkuji za vyřízení a přeji hezký den.

(...)

Odpověď

(...)

Vážený pane,

Kancelář Poslanecké sněmovny jako povinný subjekt obdržela dne 30. ledna 2021 prostřednictvím elektronické pošty Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, která se týkala problematiky znovu zahájení rozpravy vystoupením člena vlády. Konkrétně jste žádal „...o poskytnutí informace, jak se při jednání Poslanecké sněmovny uplatňuje ustanovení § 66 odst. 3 druhé věty zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny (dále jen "jednací řád"), podle kterého je rozprava znovu zahájena též tehdy, ujme-li se slova před hlasováním o závěrečném usnesení člen vlády; konkrétně žádám o informaci, zda je rozprava podle tohoto ustanovení znovu otevřena i v případech, když se po ukončení rozpravy udělí závěrečné slovo navrhovateli, kterým je člen vlády (§ 66 odst. 2 jednacího řádu)“.

V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je k jejímu vyřízení příslušné Samostatné oddělení styku s veřejností Kanceláře Poslanecké sněmovny.

K Vašemu dotazu uvádíme následující.

Podle ustanovení § 66 odst. 2 zákona č. 90/1995 Sb. o jednacím řádu Poslanecké sněmovny (dále jen „jednací řád PS“) po ukončení rozpravy následují závěrečná slova navrhovatele a zpravodaje, resp. zpravodajů. Nejdříve vystupuje navrhovatel a poté se uděluje slovo zpravodaji. Jedná se o procedurální postup podle jednacího řádu PS. Je-li navrhovatelem vláda, tak závěrečné slovo přednáší zástupce navrhovatele, tedy pověřený člen vlády.

O jinou proceduru se jedná v případě postupu podle § 66 odst. 3 jednacího řádu PS. V souladu s 66 odst. 3 jednacího řádu PS ukončenou rozpravu je možné znovu otevřít, dokud nebylo přistoupeno k hlasování o závěrečném usnesení k předmětnému návrhu. Znovuotevření rozpravy je možné učinit usnesením Poslanecké sněmovny na návrh poslance a bez rozpravy. Rozprava je bez usnesení Poslanecké sněmovny znovu otevřena jen tehdy, jestliže se před hlasováním o závěrečném usnesení k předmětnému návrhu ujme slova jakýkoli člen vlády, pochopitelně mimo závěrečné slovo zástupce navrhovatele.

Na základě výše uvedeného Vám sdělujeme, že přednesením závěrečného slova navrhovatele, pověřeným členem vlády, nedochází k znovu otevření rozpravy. Závěrečné slovo navrhovatele neotevívá rozpravu. Je to právo navrhovatele i zpravodaje přednést na konci jednání závěrečné slovo. Pokud by měla být rozprava znovu otevřena bez souhlasu Poslanecké sněmovny, tak se musí jednat o vystoupení mimo závěrečného slova.

S pozdravem

(...)