

Datum doručení: 28. 8. 2018

Centrální číslo jednací: PS2018/010933

Věc: Využívání služebního vozidla

Žádost

(...)

Kancelář poslanecké sněmovny

Sněmovní 4

Praha

Vážení,

na internetu jsem si přečetl novináře MF Dnes pana Miroslava Koreckého dne 21.8.2018 v 09:37 připomenutí skutečnosti, že syp tehdejší předsedkyně poslanecké sněmovny paní Miroslavy Němcové užíval její služební auto k cestám do zaměstnání.

V této souvislosti v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám **sdělit:**

- 1) jakou částkou v Kč bylo toto neoprávněné užívání auta a karty na benzín se sněmovnou kdy vyrovnáno,
 - 2) v jakém období k neoprávněnému užívání sněmovních prostředků došlo,
 - 3) jak datované a kým pořízené písemnosti k této věci Vaše kancelář má
 - 4) zda bylo ve věci podáno trestné oznámení, a pokud ano,
 - 5) kdy bylo trestní oznámení podáno kterému orgánu činnému v trestním řízení,
 - 6) jaký byl výsledek podaného oznámení. Pokud takové oznámení podáno nebylo,
 - 7) z jakého právního důvodu podáno nebylo?
- Za poskytnutí informace děkuji.

(...)

Odpověď

(...)

V Praze dne 6. září 2018

Č. j. 10933/18

Vážený pane inženýre,

Kancelář Poslanecké sněmovny, jako povinný subjekt, obdržela dne 28. srpna 2018 žádost zaslou prostřednictvím e-mailu o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. V souladu s Příkazem č. 4/2010 vedoucího Kanceláře Poslanecké sněmovny, v platném znění, je příslušná k vyřízení Kancelář Poslanecké sněmovny, resp. Samostatné oddělení styku s veřejností. Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se týkala užívání služebního

auta tehdejší předsedkyně Poslanecké sněmovny paní Miroslavy Němcové ze strany jejího syna k cestám do zaměstnání. V této souvislosti požadujete zodpovědět následující dotazy:

- 1) jakou částkou v Kč bylo toto neoprávněné užívání auta a karty na benzin se Sněmovnou kdy vyrovnáno;
- 2) v jakém období k neoprávněnému užívání sněmovních prostředků došlo;
- 3) jak datované a kým pořízené písemnosti k této věci Vaše kancelář má;
- 4) zda bylo ve věci podáno trestní oznámení, a pokud ano,
- 5) kdy bylo trestní oznámení podáno, kterému orgánu činnému v trestním řízení;
- 6) jaký byl výsledek podaného oznámení; pokud takové oznámení podáno nebylo,
- 7) z jakého právního důvodu podáno nebylo?

K výše uvedeným dotazům Vám sdělujeme následující:

K bodu 1) K tomuto dotazu bychom nejprve rádi uvedli, že zákon č. 236/1995 Sb., o platu a dalších náležitostech spojených s výkonem funkce představitelů státní moci a některých státních orgánů a soudců a poslanců Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů, ve svém ustanovení § 10 stanoví, jaká naturální plnění náleží členům komor Parlamentu České republiky, a to specificky podle jimi zastávaných funkcí. Místopředsedu komory Parlamentu uvedený zákon mj. opravňuje k „užívání služebního vozidla s řidičem i bez něho k výkonu funkce nebo v souvislosti s ním a k umožnění styku s rodinou“, předsedu komory Parlamentu potom k „užívání služebního vozidla s řidičem i bez něho k výkonu funkce nebo v souvislosti s ním a k osobní dispozici“. Naturální plnění v uvedeném rozsahu tedy paní poslankyni Miroslavě Němcové náležela ve volebních obdobích, během nichž zastávala funkci místopředsedkyně, resp. předsedkyně Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Skutečnost, že paní poslankyně sama automobil neřídí (tuto skutečnost nahlásila při převzetí vozidla) a své cesty služebním vozem k uvedeným účelům realizovala za pomoci svého syna, neodporuje uvedenému zákonu. Kancelář Poslanecké sněmovny je povinna dodržet text zákona a nezkoumá, zda příslušný poslanec řídí automobil sám nebo někoho pověří. Z tohoto důvodu je tedy možno pouze konstatovat, že nedošlo k žádnému neoprávněnému užívání služebního vozidla či karty na benzin, a neexistuje tedy ani důvod k jakémukoli finančnímu vyrovnání.

K bodu 2) Vzhledem k vysvětlení poskytnutému k bodu 1) pouze konstatujeme, že v žádném období nedošlo k jakémukoliv neoprávněnému užívání sněmovních prostředků.

K bodu 3) Kancelář Poslanecké sněmovny nedisponuje žádnými takovými písemnostmi.

K bodu 4) Protože nedošlo k žádnému porušení zákona, nenastal ani důvod podávat jakékoli trestní oznámení. Z tohoto důvodu tedy neposkytujeme odpověď k bodům 5) a 6).

K bodu 7) Jelikož nedošlo k porušení zákona, nenastal ani právní důvod k podání trestního oznámení.

S pozdravem

(...)

