

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2022
9. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 15. schůze Poslanecké sněmovny

1. Vládní návrh zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 170/ - zkrácené jednání
2. Vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 171/ - zkrácené jednání
3. Vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 172/ - zkrácené jednání

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2022
9. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 15. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 11. března 2022

Obsah:

Strana:

11. března 2022

Schůzi zahájila předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová.

Usnesení schváleno (č. 144).

Usnesení schváleno (č. 145).

1. Vládní návrh zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 170/ - zkrácené jednání

Usnesení schváleno (č. 146).

Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Víta Rakušana	8
Řeč poslance Pavla Žáčka	10
Řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové	11
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Víta Rakušana	12
Řeč poslance Huberta Langa	12
Řeč poslance Pavla Kašníka	16
Řeč poslance Karla Haase	16
Řeč poslance Michala Zuny	17
Řeč poslance Huberta Langa	17
Řeč poslankyně Heleny Válkové	17
Řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové	18
Řeč poslance Hayata Okamury	18
Řeč poslance Karla Haase	19
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Víta Rakušana	19
Řeč poslance Huberta Langa	21
Řeč poslance Pavla Žáčka	22
Řeč poslance Drahošlava Ryby	22
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	23
Řeč ministra spravedlnosti ČR Pavla Blažka	23
Řeč poslance Jana Síly	24
Řeč poslance Ondřeje Lochmana	24

Řeč poslance Martina Exnera	25
Řeč poslance Patrika Nachera	25

Další část schůze řídila místopředsedkyně PSP Olga Richterová.

Řeč poslance Radima Fialy	26
Řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové	26
Řeč poslance Hayata Okamury	27
Řeč poslance Jana Jakoba	27
Řeč poslankyně Heleny Válkové	28
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Víta Rakušana	28
Řeč poslance Jiřího Maška	29
Řeč poslance Karla Haase	30
Řeč poslance Jiřího Maška	31
Řeč místopředsedy vlády a ministra zdravotnictví ČR Vlastimila Válka	31
Řeč poslankyně Věry Adámkové	33
Řeč místopředsedy vlády a ministra zdravotnictví ČR Vlastimila Válka	33
Řeč poslance Vladimíra Zlínského	33
Řeč místopředsedy vlády a ministra zdravotnictví ČR Vlastimila Válka	34
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	34
Řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové	35
Řeč poslance Pavla Žáčka	36

Projednávání bodu bylo přerušeno.

2. Vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti zaměstnanosti v oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 171/ - zkrácené jednání

Usnesení schváleno (č. 147).

Řeč místopředsedy vlády, ministra práce a sociálních věcí ČR Mariana Jurečky	37
--	----

Další část schůze řídila místopředsedkyně PSP Věra Kovářová.

Řeč poslance Víta Kaňkovského	40
Řeč poslankyně Jany Pastuchové	41
Řeč poslance Aleše Juchelky	44
Řeč poslankyně Heleny Válkové	45
Řeč místopředsedy vlády, ministra práce a sociálních věcí ČR Mariana Jurečky	45
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	47
Řeč místopředsedy vlády, ministra práce a sociálních věcí ČR Mariana Jurečky	50
Řeč poslance Víta Kaňkovského	50
Řeč poslance Aleše Juchelky	52
Řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové	52
Řeč poslankyně Vladimíry Lesenské	53
Řeč místopředsedy vlády, ministra práce a sociálních věcí ČR Mariana Jurečky	53
Řeč poslankyně Aleny Schillerové	54
Řeč místopředsedy vlády, ministra práce a sociálních věcí ČR Mariana Jurečky	55
Řeč poslankyně Jany Pastuchové	55

Řeč poslance Víta Kaňkovského	55
Řeč místopředsedy vlády, ministra práce a sociálních věcí ČR Mariana Jurečky	56

Projednávání bodu bylo přerušeno.

3. Vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 172/ - zkrácené jednání

Usnesení schváleno (č. 148).

Řeč ministra školství, mládeže a tělovýchovy ČR Petra Gazdika	57
Řeč poslance Pavla Klímy	58
Řeč poslance Jana Berkiho	59

Další část schůze řídil místopředseda PSP Jan Bartošek.

Řeč poslance Jiřího Kobzy	60
Řeč ministra školství, mládeže a tělovýchovy ČR Petra Gazdika	60
Řeč poslankyně Romany Bělohlávkové	60
Řeč poslance Jiřího Kobzy	61
Řeč poslance Stanislava Fridricha	61
Řeč poslance Zdeňka Kettnera	61
Řeč ministra školství, mládeže a tělovýchovy ČR Petra Gazdika	62
Řeč poslance Marka Výborného	62
Řeč poslankyně Renáty Zajíčkové	63
Řeč poslance Jana Berkiho	64
Řeč ministra školství, mládeže a tělovýchovy ČR Petra Gazdika	64
Řeč poslance Pavla Klímy	64

Projednávání bodu bylo přerušeno.

Pokračování v projednávání bodu

1. Vládní návrh zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 170/ - zkrácené jednání

Řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové	65
Řeč místopředsedy vlády a ministra vnitra ČR Víta Rakušana	66
Řeč poslance Pavla Žáčka	66
Řeč místopředsedkyně PSP Jany Mračkové Vildumetzové	67
Řeč poslance Pavla Žáčka	67
Řeč poslance Radka Vondráčka	67
Řeč poslance Pavla Žáčka	67

Usnesení schváleno (č. 149).

Pokračování v projednávání bodu

2. Vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 171/ - zkrácené jednání

Řeč poslance Víta Kaňkovského 69

Usnesení schváleno (č. 150).

Pokračování v projednávání bodu

3. Vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 172/ - zkrácené jednání

Řeč poslance Pavla Klímy 71

Usnesení schváleno (č. 151).

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Jana Bartoška

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny

11. března 2022

Přítomno: 149 poslanců

(Schůze zahájena v 9.00 hodin.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji 15. schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás na ní vítám.

Aby byla zaznamenána naše účast, nejprve vás všechny odhlásím a poprosím, abyste se přihlásili svými identifikačními kartami, a kdo žádá o vydání náhradní karty, aby mi tak oznámil, zatím se tak od nikoho nestalo.

Tuto schůzi jsem svolala v návaznosti na § 99 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, podle něhož jsem vyhlásila stav legislativní nouze. Pozvánka vám byla rozeslána elektronickou poštou ve středu 9. března tohoto roku.

Dámy a pánové, já vás požádám o ztišení, ať se můžeme začít věnovat prvnímu hlasování, kterým je určení dvou ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili poslance Zdeňka Kettnera a poslance Pavla Žáčka. Táži se, zda má někdo jiný návrh? Ověřovatelé Zdeněk Kettner a Pavel Žáček, pan Kettner tady sice není, ale asi souhlasil. Nikdo nikoho jiného nenavrhuje. Já vás tedy požádám o hlasování.

Zahajuji hlasování o určení ověřovatelů této schůze. Ptám se, kdo je pro, případně proti?

V hlasování číslo 1 bylo přihlášeno 114 poslankyň a poslanců, pro 111, proti žádný. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme ověřovateli 15. schůze Poslanecké sněmovny určili poslance Zdeňka Kettnera a poslance Pavla Žáčka.

Sděluji, že do zahájení schůze požádali o omluvení své neúčasti na jednání tyto poslankyně a poslanci: Bauer Jan – pracovní důvody, Bělíca Josef – rodinné důvody, Běloušek Roman – rodinné důvody, Bernard Josef – pracovní důvody, Brázdil Milan – bez udání důvodu, Bureš Jan – pracovní důvody, Carbol Jiří – pracovní důvody, Dostálová Klára – zdravotní důvody, Dražilová Lenka od 10.30 z pracovních důvodů, Dufek Aleš – pracovní důvody, Feranec Milan – zdravotní důvody, Fifka Petr – osobní důvody, Foldyna Jaroslav – zdravotní důvody, Hájek Jiří – pracovní důvody, Horák Jiří od 11 hodin z pracovních důvodů, Hrnčíř Jan – zahraniční cesta, Jáč Ivan z pracovních důvodů, Janulík Miloslav – pracovní důvody, Kasal David – zdravotní důvody, Kohoutek Tomáš – osobní důvody, Kolář Ondřej od 11.00 do 13.30 z pracovních důvodů, Kolovratník Martin – pracovní důvody, Kott Josef – zdravotní důvody – ten je tady dvakrát, jednou je to jen od 10 do 12 hodin, jednou je to obecně. Král Václav – zdravotní důvody, Krutáková Jana – rodinné důvody, Lisová Martina – zdravotní důvody, Mádlova Ivana – zdravotní důvody, Malá Taťána – rodinné důvody, Munzar Vojtěch od 12 hodin z pracovních důvodů, Navrátil Jiří – pracovní důvody, Okleštěk Ladislav – zdravotní důvody, Olšáková Eliška od 10.45 do 12 hodin z pracovních důvodů, Oulehlová Renata – pracovní důvody, Philipp Tom do 11 hodin z pracovních důvodů, Richter Jan – pracovní důvody, Skopeček Jan – osobní důvody, Staněk Pavel – zdravotní důvody, Špičák Julius – rodinné důvody, Teleky Róbert – pracovní důvody, Tureček Karel – zahraniční cesta, Vích Radovan – zdravotní důvody, Volný Jan – zdravotní důvody, Vomáčka Vít – pracovní důvody, Vondrák Ivo – zdravotní důvody a Vrána Petr – pracovní důvody.

Členové vlády, kteří jsou omluveni: Fiala Petr – zahraniční cesta, Bek Mikuláš – pracovní důvody, Hubáčková Anna – pracovní důvody, Lipavský Jan – zahraniční cesta, Stanjura Zbyněk – pracovní důvody, Šalomoun Michal od 12 hodin z pracovních důvodů. Dále se omlouvá ministr Nekula z pracovních důvodů, ministr Kupka – pracovní důvody.

Pan poslanec Miroslav Zborovský z rodinných důvodů a pan poslanec Michal Kučera z pracovních důvodů. Tolik k omlouvám.

Paní poslankyně a páni poslanci, dne 9. března jsem svým rozhodnutím číslo 18 na základě vlády vyhlásila stav legislativní nouze, a to do 8. dubna tohoto roku. Vláda v souvislosti s vyhlášením stavu legislativní nouze požádala, aby následující sněmovní tisky, které schválila a předložila do Poslanecké sněmovny, byly projednány ve zkráceném jednání podle § 99 odst. 2 zákona o jednacím řádu. Jedná se o vládní návrh zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 170; vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 171; vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 172.

Svým rozhodnutím číslo 19 jsem rozhodla o projednání těchto vládních návrhů ve zkráceném jednání a přikázala jsem sněmovní tisk 170 výboru pro bezpečnost, sněmovní tisk 171 výboru pro sociální politiku, sněmovní tisk 172 výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu k projednání a stanovila jim nepřekročitelnou lhůtu pro předložení usnesení do pátku 11. března tohoto roku do 8.30 hodin.

Vážené kolegyně a kolegové, podle § 99 odst. 4 jednacího řádu Poslanecké sněmovny, máme stav legislativní nouze před projednáním návrhů posoudit, a pokud stav nouze trvá, tak se k tomu vyjádřit. Proto k tomu otevírám nyní rozpravu. Do ní nevidím žádného přihlášeného. Pokud se tedy nikdo do rozpravy nehlásí, tak rozpravu končím a přednesu návrh usnesení, o němž budeme hlasovat:

"Poslanecká sněmovna potvrzuje trvání stavu legislativní nouze." Já jsem přivolala kolegyně a kolegy z předsálí. Ještě chvíli počkejme, jestli budou přicházet. Nepřicházejí, takže jsme tu asi už všichni.

Proto tedy zahajuji hlasování o předneseném návrhu usnesení a ptám se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 2 bylo přihlášeno 136 poslankyň a poslanců, pro 134, proti žádný. Návrh byl prohlasován, přijat.

A my tedy nyní přistoupíme k návrhu pořadu 15. schůze, tak jak je uveden na pozvánce. Nemám nikoho přihlášeného k pořadu schůze. Připomínám, že je možné se přihlásit, ale nikdo se nehlásí. Proto tedy budeme hlasovat o celém návrhu pořadu 15. schůze Poslanecké sněmovny, jak byl písemně předložen.

Zahajuji hlasování o pořadu schůze a ptám se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 3 bylo přihlášeno 137 poslankyň a poslanců, pro 136, proti žádný. Návrh byl přijat, schválili jsme pořad schůze.

Já jenom ještě z organizačních důvodů, abyste tuto informaci měli, vzhledem k tomu, že jednáme v legislativní nouzi, tak budeme tentokrát přistupovat k těm tiskům tak, že projednáme nejdříve druhá čtení postupně u všech tří tisků, pak bude pauza na zpracování

pozměňovacích návrhů a až následně otevřeme třetí čtení u všech tří tisků, tak abyste tuto informaci předem znali. Tento postup budou tedy řídicí schůze dnes dodržovat.

1.

Vládní návrh zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 170/ - zkrácené jednání

Před projednáním vládního návrhu zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 170, zkrácené jednání, bychom podle § 99 odst. 5 měli posoudit, zda jsou podmínky pro projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání. Já k tomu otevírám rozpravu. Neeviduji žádného přihlášeného. Pokud se tedy nikdo nehlásí, tak rozpravu rovnou končím a přikročíme k hlasování.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna konstatuje, že nadále existují podmínky pro projednání vládního návrhu zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 170, ve zkráceném jednání."

Zahajuji hlasování o předneseném návrhu usnesení a ptám se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 4 bylo přihlášeno 137 poslanců a poslankyň, pro bylo 135, proti žádný. Návrh usnesení byl schválen.

Nyní tedy otevírám vládní návrh zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 170. Předložený návrh uvede místopředseda vlády a ministr vnitra Vít Rakušan. Prosím, pane ministře.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Vít Rakušan: Děkuji vám za slovo, paní předsedkyně. Členky a členové vlády, kolegyně, kolegové poslanci, dovoluji mi stručně okomentovat předkládaný návrh. Cílem všech těch návrhů, které dnes budeme prezentovat, je logicky se vyrovnat s důsledky hromadného přílivu uprchlíků z Ukrajiny, který do České republiky začal 24. 2., kdy vojska Ruské federace zahájila invazi na území Ukrajiny. Pro hromadný příliv uprchlíků byl v České republice přijat zákon o dočasné ochraně, nicméně postupy v něm stanovené rozhodně nebyly dimenzovány na takto masivní příliv válečných uprchlíků, který se aktuálně odehrává. Zákon o té dočasné ochraně, který jsme měli aktivovaný, předpokládá povinnou koncentraci uprchlíků v humanitárních střediscích provozovaných státem nebo provádění individuálních pohovorů s každým žadatelem a podobně. Za současné situace jistě všichni chápeme, že tyto postupy se jeví jako zcela neaplikovatelné. Proto jsme i přizpůsobili zcela transparentní, jasný vstupní režim pro příchozí z Ukrajiny skrze Národní asistenční centrum pomoci Ukrajině, které má svá regionální pracoviště, nazývaná KACPU, krajská asistenční centra pomoci Ukrajině.

My tedy navrhujeme speciální zákon k zákonu o dočasné ochraně, jehož cílem je především zjednodušit proces získávání pobytového oprávnění v České republice, neboť na udělení pobytového oprávnění jsou navázána další práva, která umožní adaptaci osob přicházejících z Ukrajiny na život v České republice. V praxi by pobytové oprávnění uprchlíkům mělo být přiznáváno obratem, a to formou víza s dobou platnosti na jeden rok. Chci znovu zdůraznit, nejedná se o žádný nový typ pobytového víza pro kohokoliv. Jedná se

o speciální instrument platný na jeden rok. Ten instrument se jmenuje dočasná ochrana a ten zákon také bude platný pouze tím způsobem, abychom dostáli té roční lhůtě. Je to ochranný režim pro ty, kdo přicházejí z Ukrajiny k nám.

Pokud se podíváme na tu současnou populaci, která už se v České republice blíží někam ke 200 tisícům, tak z 80 % dospělé populace se jedná o ženy a z celkové populace sem přichozích se v nějakých 55 až 60 % jedná o děti. To je skladba těch přichozích. Jsou to manželky a děti vojáků, kteří chrání svoji vlast. A ti si určitě naši ochranu definovanou instrumentem dočasné ochrany, tak se i jmenuje, ta dočasnost je tady jasně vyjádřena a je tady předpoklad návratu do své vlasti, tak je potřeba jim takovou ochranu poskytnout.

Návrh je koncipován tak, že dočasná ochrana bude udělována státním příslušníkům Ukrajiny a bude udělována také státním příslušníkům, kteří měli na území Ukrajiny povolen trvalý pobyt a nemohou se vrátit do země původu. Víím, že se tady povede velká debata, kdo jsou ti lidé z těch třetích zemí. Tak zatím v těch 110 tisících registrovaných jsme měli stovku, jednu stovku lidí, které nazýváme jako občany třetích zemí, tedy nikoli občany Ukrajiny. Kdo to byl? Byly to většinou ženy, které měly občanství některé postsovětské republiky, ale jejich manžel je Ukrajinec, dítě má ukrajinské občanství a (on) bojuje teď v ukrajinské armádě.

Co se týká obyvatel třetích zemí, tak jak si je občas v naší trochu zkreslené debatě představujeme, tak tady chci upozornit, že i ta směrnice přijatá na evropské úrovni umožňuje jednotlivým státům Evropské unie návratovou politiku do země původu. To znamená, že Česká republika už aktivovala návratovou politiku, a kdyby se tady objevili někteří občané těch zemí, byť s trvalým pobytem na Ukrajině, ne dočasným, ale trvalým pobytem na Ukrajině, tak prvním krokem České republiky je návratová politika do země původu. Ale znovu říkám, s takovými případy se zatím nesetkáváme. Jednalo se většinou tedy o ženy, které neměly státní občanství Ukrajiny a přišly sem k nám. Chci zdůraznit, že tato úprava koresponduje s prováděcím rozhodnutím Evropské unie, a chci také zdůraznit, že Česká republika, Polsko, Slovensko, Maďarsko, Rakousko trvaly v rámci debaty na evropské úrovni na tom, aby ta návratová politika byla za prvé prvním krokem, za druhé aby se jednalo o občany třetích zemí s trvalým, nikoliv dočasným pobytem na území Ukrajiny.

Dotčeným cizincům jsou navrhovaným zákonem, tím teď myslím všechny ty Ukrajince, co k nám přijdou, přiznána nejen práva, ale jsou jim ukládány i povinnosti. A jedna z těch povinností je důležitá pro bezpečnost České republiky. Tito cizinci musí z principu tohoto zákona hlásit místo svého pobytu na území České republiky, tak abychom měli představu, kde se tyto osoby nacházejí, pohybují, koncentrují a abychom byli schopni reagovat i na poptávku samospráv při zvládnání většího počtu osob na jejich území.

Předloha rovněž na základě návrhu Ministerstva zdravotnictví upravuje rozsah zdravotního pojištění dotčených osob.

Účinnost tohoto návrhu zákona se navrhuje dnem jeho vyhlášení. Návrh také počítá, jak jsem již zmínil, s omezenou časovou platností, která je proto stanovena do konce března roku 2023. Jak jsem řekl, roční účinnost tohoto zákona.

Dočasná ochrana koncipovaná tímto způsobem má pro nás i jednu výhodu. Pokud je udělena v České republice, platí i v jiné zemi Evropské unie. Pokud my tedy budeme řešit situaci, která brzy nastane, že v této chvíli ten počet uprchlíků začíná být hraniční pro to, abychom to zvládali ubytovacími kapacitami nehumanitárního typu, to znamená s nějakým komfortem, ne v městečkách vystavěných z nějakých buněk nebo stanů a podobně, tak ti lidé samozřejmě, pokud se rozhodnou opustit Českou republiku, jít například do Německa, a takových v posledních dnech je relativně velké množství, tak to oprávnění v té chvíli tady u nás vydané na našem registračním centru bude pro ně platit i při pobytu v jiné zemi Evropské unie.

Posledních pár údajů k tomu zákonu a potom samozřejmě jsem připraven odpovídat v případné diskusi. V této chvíli to umožňuje například i Policii České republiky, aby prováděla ty registrace a udělovala dočasnou ochranu, což je pro nás důležité. Aby to nedělali pouze úředníci odboru azylové a migrační politiky. My jsme je vytížili zcela, věnují se pouze téhle agendě. A musíme si uvědomit, že na území České republiky pobývají zcela legálně i jiní cizinci, jsou tady třeba za prací nebo britským občanům teď ve velkém počtu končí oprávnění pobývat v zemích Evropské unie. Prostě musíme vyřizovat i jinou agendu. Proto je dobře, že nejenom úředníci, ale i policisté mohou udělovat ten institut dočasné ochrany.

Myslím si, že z těch základních informací jsem to nejdůležitější zmínil. Pokud budou konkrétní dotazy, tak já i pan ministr zdravotnictví jsme případně připraveni vaše otázky zodpovědět. Děkuji.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Já také děkuji a prosím, abyste zaujal místo u stolku zpravodajů. Nyní tedy požádám zpravodaje výboru pro bezpečnost, jemuž byl vládní návrh zákon přikázán rozhodnutím předsedkyně, aby jej projednal a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk 170/1. Nyní prosím, aby se slova ujal zpravodaj výboru pro bezpečnost, pan poslanec Pavel Žáček, a informoval nás o projednání tohoto návrhu ve výboru a případné pozměňovací návrhy odůvodnil. Prosím.

Poslanec Pavel Žáček: Děkuji za slovo. Dobrý den. Já vás rád informuji, že na včerejším mimořádném jednání výboru pro bezpečnost jsme projednali tento návrh tak, jak bylo stanoveno, a přijali jsme následující usnesení k vládnímu návrhu zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk číslo 170.

"Výbor pro bezpečnost po úvodním vystoupení náměstka ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy Mgr. Petra Vokáče, vedoucí oddělení azylové legislativy JUDr. Nataši Kovář Chmelíčkové, vedoucí oddělení vnější legislativy Mgr. Kláry Štěpánkové, po zpravodajské zprávě předsedy a zpravodaje výboru PhDr. Pavla Žáčka, PhD., a po obecné a podrobné rozpravě:

I. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby se konala obecná rozprava o návrhu zákona;

II. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby se vedla podrobná rozprava ke všem částem návrhu zákona;

III. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby své jednání k tomuto návrhu zákona ukončila nejpozději do 22.00 hodin dne 11. března 2022;

IV. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby s vládním návrhem zákona, sněmovní tisk číslo 170, vyslovila souhlas;

V. zmocňuje zpravodaje výboru, aby se stanoviskem výboru seznámil schůzi Poslanecké sněmovny;

VI. dále zmocňuje zpravodaje výboru, aby ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy."

K tomu bych doplnil, že jsme maximálně využili tu přestávku mezi včerejším jednáním na oběd. Největší část diskuze zabraly § 3 a § 5, ve kterých se definuje, na koho se vlastně tato mimořádná dočasná opatření dají aplikovat, koho se ta dočasná ochrana bude týkat dle prováděcího rozhodnutí Rady EU 2022/82 ze dne 4. března 2022. Okrajově jsme též probírali problematiku navazujících sociálních či zdravotních aspektů. Bavili jsme se i o délce těchto

mimořádných opatření. Nicméně žádné pozměňovací návrhy na našem výboru nepadly. Děkuji.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Také děkuji, pane zpravodaji. Proším, abyste zaujal místo u stolku zpravodajů. Přivolám kolegy a kolegyně z předsálí, protože nyní budeme rozhodovat hlasováním, zda povedeme obecnou rozpravu. Než se kolegyně a kolegové z předsálí dostaví, tak přečtu omluvy, které zatím dorazily. Paní ministryně obrany Jana Černochová je omluvena od 12 hodin do konce jednacího dne z pracovních důvodů. Paní poslankyně Romana Fischerová mezi 12. a 14. hodinou, respektive do konce jednacího dne, se omlouvá z důvodů pracovních. Pan poslanec Robert Králíček se omlouvá z celého dne z rodinných důvodů.

Eviduji žádost o odhlášení, tak vás všechny odhlásím a prosím, abyste se znovu přihlásili svými kartami. Ještě jednou přivolám kolegyně a kolegy.

Až se váš počet ustálí, tak budeme hlasovat – pro nově příchozí připomínám – o tom, zda povedeme k tomuto tisku obecnou rozpravu. Vzhledem k tomu, že počet se již ustálil, tak zahájím hlasování.

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 5 bylo přihlášeno 129 poslankyň a poslanců a všech 129 bylo pro. Povedeme tedy obecnou rozpravu.

Já tuto obecnou rozpravu otevírám. Mám zatím přihlášené tyto poslance s přednostním právem: paní místopředsedkyni Mračkovou Vildumetzovou, pana poslance Langa a pana poslance Maška následně. Proším tedy s přednostním právem paní místopředsedkyně jako první.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji, paní předsedkyně za slovo. Vážení členové vlády, vážený pane ministře, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, já bych chtěla velmi poděkovat za to úvodní slovo pana ministra vnitra, který dnes předkládá tento sněmovní tisk a samozřejmě reaguje na tu situaci a na to, jak lidé musí prechat před válkou na Ukrajině.

Já jsem včera neměla možnost, pane ministře, být na bezpečnostním výboru a vím, že se tam vedla velká diskuse právě o tom, o čem jste tady hovořil, a to je, že jste na vládě, když jste schvalovali to dané usnesení, slovo "státním občanům Ukrajiny" nahradili slovem "cizincům". Teď v tuto chvíli i v našem klubu, a bude o tom hovořit pak ještě další řečníci, jak Jirka Mašek, tak Hubert Lang, my vnímáme, že se ten daný sněmovní tisk samozřejmě odkazuje nejenom na to rozhodnutí Rady ze 4. března roku 2022, ale odkazuje i na danou směrnici z roku 2001. My vnímáme a chtěli bychom vás požádat, zda by v názvu toho zákona a zároveň i ve všech těch úpravách, kde jsou ti cizinci uvedeni, aby tam bylo jasně dané, že se to dotýká občanů Ukrajiny a osob s trvalým pobytem na Ukrajině. Takže my určitě k tomu budeme dávat pozměňovací návrh. Rádi s vámi o tom tady ještě budeme hovořit a byli bychom rádi, abyste takový pozměňovací návrh podpořili, protože jsme prostě přesvědčeni o tom, že musíme toto nějakým způsobem pohlídat, aby se to opravdu dotýkalo občanů Ukrajiny a těch, kteří mají trvalý pobyt na Ukrajině.

Jinak určitě velmi pozitivně vnímáme – a určitě reagujete na ta centra, která v současné chvíli jsou ve všech krajích – prodloužení té lhůty ze tří na 30 dnů. Protože pokud sem lidé z Ukrajiny přijdou, tak si mohou třeba popřípadě do toho krajského asistenčního centra dojíždět vyřídit ubytování, mohou pak děti přemístit do toho ubytovacího zařízení a teprve pak si mohou jít vyřídit ty dané náležitosti. Určitě je velmi dobře, že to budou moci vyřizovat nejen

pracovníci azylové a migrační politiky, protože je jasné, že ti na to nebyli v rámci Ministerstva vnitra vůbec připraveni svou kapacitou a rozsahem, ale tak jak jste řekl, že do toho budou moci být zapojeni i policisté.

Dále se tam pak ještě řeší zdravotní pojištění, kde je ta úprava, že to bude hrazeno ze systému zdravotního pojištění.

Všechny tyto věci velmi podporujeme. Jediné, s čím máme problém, a budeme na to dávat, avizují to, pozměňovací návrh, je, že musíme mít jistotu v rámci toho slova, které se změnilo, které jste změnil na vládě svým usnesením, a to je, že slovo "státním občanům Ukrajiny" se nahradilo slovem "cizinec". A my chceme, aby bylo jasně řečeno, že cizinec rovná se občan Ukrajiny a osoba s trvalým pobytem na Ukrajině. Děkuji.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Já také děkuji a nyní je přihlášen s přednostním právem pan ministr, aby odpověděl. Takže prosím.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Vít Rakušan: Děkuji, vážená paní místopředsedkyně, za vstřícná slova, děkuji i za obecně vyjádřenou podporu tomu návrhu zákona. Určitě si toho vážím a myslím si, že je potřeba, abychom tady tu podporu dneska našli. Já jsem samozřejmě připraven k diskusi. Uvidím, jak ten váš pozměňovací návrh bude formulován, jak bude vypadat. Budu to konzultovat i s legislativci Ministerstva vnitra, kteří připravovali ten náš návrh pozorně i v souladu s usnesením, které vzniklo na té evropské úrovni. Chci jenom upozornit, že meritorně, věcně, se opravdu bavíme o tom samém. Bavíme se o tom, že dočasná ochrana je poskytována za prvé občanům Ukrajiny, kteří přicházejí na území České republiky, za druhé občanům třetích zemí s trvalým pobytem na Ukrajině, což už obsahuje i ten návrh zákona, se kterým přicházím já v této formulaci. Pokud máme pocit, že je potřeba precizovat formulačně, nebráním se tomu, pojďme se během dne na to společně podívat. Děkuji.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Já také děkuji. A nyní tedy v rozpravě přihlášený pan poslanec Lang a připraví se pan poslanec Mašek. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Hubert Lang: Vážená paní předsedající, vážení členové vlády, kolegyně, kolegové, přihlásil jsem se do této obecné diskuse z toho důvodu, protože profesně skoro 30 let jsem pracoval ve službě cizinecké policie a v té oblasti migrace, troufnu si říct, mám poměrně dost zkušeností. Stejně tak jako tady hovoří občas kolegové starostové, že řídí své obce a odkazují se na některé věci, tak si troufnu říci, že v této oblasti mám co říci a i se vyjádřit k těmto věcem, které se tady staly.

Úplně na úvod bych chtěl říct jednu věc pro pana ministra Rakušana prostřednictvím paní předsedající. Nepostupoval bych asi v 90 % jinak, než jak postupuje současná vláda. Situace je zcela bezprecedentní, situace, kdy prostě někdo napadne suverénní stát, dějí se tam věci, které se dějí, nepatří do 21. století, nepatří do civilizované společnosti. A chtěl bych říci, abyste takto chápali naše případné výhrady, které zde budeme vznášet k návrhu tohoto zákona i za hnutí ANO jako celek. My jsme nikdy neřekli, že souhlasíme s agresí Ruské federace na území samostatného státu Ukrajina, nikdy toto nemůžeme samozřejmě jako civilizovaná země a naše politické hnutí podpořit. Takže to na úvod.

Již paní Mračková Vildumetzová zde říkala, že si nejsme úplně jisti tím návrhem. Já jsem člen bezpečnostního výboru. Včera jsme měli dvakrát zasedání bezpečnostního výboru,

v dopoledních hodinách i za účasti pana ministra jsme měli zástupce bezpečnostní komunity, kteří nás v nějakém režimu, o tom nemůžu tady hovořit, informovali, jaká je situace, jak jsme připraveni, co můžeme očekávat, jaké jsou predikce toho vývoje. A potom jsme měli v polední přestávce vlastně opět bezpečnostní výbor, kde jsme se vyjadřovali přes pana zpravodaje k návrhu toho připravovaného zákona, kterému já říkám lex Ukrajina.

Co se týče informací, které jsem si k tomu zjišťoval – a tady se obracím pouze do veřejného tisku, protože jiné informace nemám – tak pan ministr vnitra Rakušan, prostřednictvím paní předsedající, se 3. 3. účastnil jednání na Radě ministrů vnitra, doufám, že to tak je v pořádku, kde byla dohoda o tom, že poprvé v historii bude spuštěn evropský systém dočasné ochrany. Cituji tady z materiálu, který mám k dispozici. Celá Evropská unie tím dává najevo, že společně ochrání Ukrajince utíkající před válkou. V této nelehké situaci považují toto rozhodnutí za naprosto zásadní, cituji pana ministra z tohoto tisku. Přijaté rozhodnutí, které vstoupí v platnost v nejbližších dnech, aktivuje dočasnou ochranu na období jednoho roku s možností prodloužení. Ano, dočasná ochrana se stanoví v tomto návrhu zákona jen na dobu jednoho roku, potom kvalifikovanou většinou se může rozhodnout o půl roce, případně o prodloužení o jeden rok. Cituji dál: Pro Českou republiku se moc nemění. Obdobný rozsah ochrany a pomoci se Ukrajincům prchajícím před válkou dostává i dnes. Zásadní je hlavně rychlá a efektivní pomoc. V úvodu toho článku se ještě hovoří: Ministři vnitra zemí EU rozhodli o spuštění evropského systému dočasné ochrany, opět Ukrajinci, kteří do EU prchají před ruskou agresi, dostanou ve všech státech Unie stejnou formu ochrany. Tady s tím není žádný rozpor.

Ale proto vlastně chceme navrhnout změnu, protože se hovoří o Ukrajincích, a včera na bezpečnostním výboru jsme se ptali zástupců Ministerstva vnitra, náměstka ministra vnitra a těch dalších dotčených osob, které tady už byly jmenovány, proč došlo k té změně, proč v původním návrhu usnesení vlády, který tady mám před sebou, a nevymyslím si nic, je napsáno slovo "státním příslušníkům Ukrajiny", a v lex Ukrajina se nám objevuje slovíčko již ne Ukrajina, ale v § 1 odst. 1 písm. a) podmínky udělování dočasné ochrany cizincům. Cizincům. V dalších paragrafech, které bychom potom také chtěli změnit, a budeme načítat tu změnu, v § 3 se hovoří: Ministerstvo vnitra nebo Policie České republiky dále udělují dočasnou ochranu cizincům, kteří doloží... Potom v odst. 2 § 2 je bod a), kde už se hovoří o osobách s trvalým pobytem na území Ukrajiny.

To, že jsem tady citoval to setkání, kde byl přítomen pan ministr a říkal, že vlastně Evropská unie nebo Evropská komise poprvé se pokusí spustit tento institut dočasné ochrany, ano, je to mimořádná situace, se kterou se nesetkáváme, je to takový asi největší běh od 90. let, kdy byl rozpad Jugoslávie a měli jsme podobnou situaci tady, já si to velice dobře pamatuji, vlastně to byla úplná tragédie, když se rozpadla Jugoslávie. Přes naše území také chodili běženci a byla s tím spojena celá řada problémů. Neměli jsme legislativu, nebyli jsme tam, kde jsme dneska, byli jsme podstatně chudší země, prostě neměli jsme s tím vůbec žádné zkušenosti, bylo to těsně po té sametové revoluci, takže dneska jsme v úplně jiné situaci.

Ale jedná se mi o to, jestli lex Ukrajina, a v tom mám určité pochybnosti, neznamená prolomení redislukace cizinců, běženců, migrantů, jestli to není jenom něco, co můžeme potom použít. Můžeme potom udělat novelu, můžeme udělat nějakou změnu, změníme nějaký paragraf, změníme nějaké písmenko, a ejhle, to, čemu jsme se bránili, nějakému nekontrolovatelnému přerozdělování migrantů a podobně, aby se nám to nevymstilo. Je to takový můj pohled na tu směrnici. Ta směrnice je poměrně stará, je to směrnice 2001/55, směrnice Rady ze dne 20. července 2001 o minimálních formách poskytování dočasné ochrany v případě hromadného příjmu vysídlených osob a opatřeních k zajištění rovnováhy mezi členskými státy při vynakládání úsilí v souvislosti s přijetím těchto osob a s následky z toho plynoucími. Složitý název.

Když se dívám na lex Ukrajina, tak v podstatě kromě těch základních prvních odstavců tam spoustu věcí z této směrnice najdeme. Ale tato směrnice, prosím vás, byla vytvářena na základě právě ukončené války v Jugoslávii a těch prvních migračních tlaků do Evropy. Nikdy, až do současné doby, nikdy se nedokázaly členské státy dohodnout na tom, aby vlastně tuto směrnici aplikovaly, a tady se všude hovoří o cizincích.

Další věc. Tím bych tedy ukončil jaksi svůj exkurz do lex Ukrajina a chtěl bych se věnovat ještě obecnějším věcem spojeným s touto migrací. Proč, ptám se pana ministra vnitra prostřednictvím paní předsedající, proč jedeme za dočasnou ochranu, když máme stávající legislativu, která je platná, máme cizinecký zákon, máme azylový zákon a existuje institut, který se jmenuje vízum za účelem strpění? Já vám řeknu proč. Protože nestíháme vlastně tento institut realizovat. V podstatě já to chápu na jednu stranu, protože je to obrovské množství lidí, které přichází, proto jsme přistoupili vlastně k něčemu, co umožňuje ta evropská směrnice a co se jmenuje vízum dočasné ochrany. Ale vízum za účelem strpění – jsou tři obecné důvody, kdy je vydáváno. Obecná ochrana cizince nebo existence objektivní překážky nezávislé na jeho vůli anebo případně podání stížnosti na jeho předchozí rozhodnutí. V normální situaci tato víza vydává odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra. Máme nějaký počet úředníků, kteří samozřejmě, jak říkal správně pan ministr, nemají na starosti jenom tyto Ukrajince z této situace, ale celou řadu dalších cizinců, kteří tady pobývají. Všem rozumím, prostě těch lidí tam není dostatek. A je to i ukázka toho, že vlastně těch lidí tam máme málo. Takže se nám tady ukázaly v plné nahotě některé věci, které v minulé době byly jaksi pozapomenuty, nebo nebyl na ně kladen takový důraz.

Tady bych si chtěl přihrát trošičku polívčičku. Mívali jsme ve složkách našich bezpečnostních orgánů službu cizinecké a pohraniční policie, potom regulovanou na službu cizinecké policie, bylo tam 6 500 až 7 000 vyškolených, vycvičených profesionálních policistů, kteří byli přesně školeni, cvičeni na tuto situaci. To, že k té situaci dlouhodobě nedocházelo, potom došlo k redukci, dneska ta služba je ve své podstatě pobita, ta služba funguje na vnější schengenské hranici a pěti mezinárodních letištích, kde ty policisty máme vyškoleny, vycvičeny, máme je na odborech cizinecké policie v rámci 14 správ krajů, ale začleněny do struktury jednotlivých krajských ředitelství, a logicky prostě už tam není ta úzká specializace, kterou bychom v této době velice silně potřebovali.

Na bezpečnostním výboru jsme se dozvěděli, že určitý kontingent těchto policistů byl vyslán na ukrajinsko-slovenskou hranici, logicky, na pomoc, ale bylo tam řečeno, k čemu jsou ti policisté používáni, když tam budu na té hraniční kontrole, budu ten kmenový slovenský policista, cizinecký policista na vnější schengenské hranici, tak určitě toho policistu použiji, použiji ho jako kolegu, ale oni jsou většinou používáni třeba jako eskorty do nějakých prvních záchytů na území Slovenska a podobně. Tady se ptám zároveň, jestli není drahý specialista cizinecké policie, opravdu odborník, aby byl na ukrajinsko-slovenské hranici, když bychom ho možná více potřebovali na registračních místech cizinců ve vnitrozemí.

Prosím vás, tady slyšíme – pan ministr vnitra Rakušan, prostřednictvím paní předsedající, je výborný rétor. Málokdo umí tak dobře mluvit, krásně pokládat argumenty a podobně, ale všechno není úplně tak růžové, jak to vypadá. Já chápu, že situace je těžká, že prostě je tady obrovský příliv migrantů, Ukrajinců, lidí běžících, zachraňujících si život – opět se vracím k tomu, že plně souhlasíme s tím, že těm lidem je třeba pomoci a podobně, ale abychom si s vaničkou nevytili i dítě. Není to tak úplně pravda, že všechno funguje, že všechna registrační místa nám pravidelně běhají, že všude je všechno v pořádku. Samozřejmě se to dodělává za nějakého chodu a podobně.

Je tady celá řada otázek. Osoby přicházející z Ukrajiny nějakým způsobem ztotožňujeme, oni mohou mít rodný list, mohou mít nějaký svůj biometrický doklad, to je ideální stav, ale ne každý ho má na té Ukrajině, je to zkorumpovaná země, kde prostě ta

korupce běží i na těchto úřadech, nedostane se každý k tomu pasu, notabene teď v oblasti bojů, mají nějaké jiné doklady. Mimo jiné, prosím vás, v oblasti cizinecké policie jeden z největších problémů jsme měli za normální situace s Ukrajinci, ta kategorie osob, které se tady dopouštěly padělání, pozměňování, prostě různých forem trestné činnosti, ať už té méně závažné, jako byla nelegální práce, nebo i té závažné, spojené třeba s organizovaným zločinem. Takže nebudme zase v té situaci, která teď nastala taková, že prostě každý Ukrajinec – je úplně všechno v pořádku. Budou sem přicházet kriminálně závadové osoby, budou sem přicházet různé další problémové věci.

Takže když se vrátím k těm registračním místům, každý policista, který má ruce, nohy, každý občanský zaměstnanec u OAMP, každý zaměstnanec občanský, i úředníci z Ministerstva vnitra, z různých krajských ředitelství dneska jsou na těch registračních místech, hromadně se registruje. Osoby, které přicházejí úplně bez dokladů, ano, dělá se aspoň AFIS, což jsou otisky prstů a další věci. Máme osoby, které byly v evidenci nežádoucích osob, tyto osoby jsou vlastně nevyhostitelné v podstatě do oblasti bojů dneska, takže když ty osoby budou přicházet, tak je tady budeme mít také na území. Takže nejdříve jsme tady toho člověka měli jako v evidenci nežádoucích osob, něčeho se dopustil, musel odjet, a najednou ho tady máme zpátky a bude čerpat všechny ty náležitosti.

Takže není to úplně jednoduché a nepřeju to opravdu současné vládě ani panu ministrovi na začátku jeho funkčního období, že ho postihlo to, co ho postihlo, a kdybychom byli my dneska u vlády, tak bychom asi řešili podobné problémy, jako máte vy. Ale cítím tady i pro naše voliče, abychom upozornili na to, že opravdu to není úplně černobílé.

Ptám se tedy, proč nejsme schopni realizovat stávající legislativu, kterou už máme přijatou? Proč přijímáme takové urychleně, v zkráceném řízení, lex Ukrajina, která bude strašně drahá? Budou vystupovat další kolegové z oblasti zdravotnictví a podobně. Ono v podstatě tím jaksi skoro ty Ukrajince jsme zrovnoprávnili s právy občanů Evropy, schengenského prostoru. Ano, pan ministr říká, že to je na rok. Víme, jestli to bude na rok? Možná to bude na dva roky. Já netvrdím, že demograficky se nám nehodí – v uvozovkách – že přicházejí ženy, děti, že tady zůstanou, budou tady pracovat, budou se tady integrovat, je to pořád lepší než osoby třeba z Blízkého východu, které k nám mají podstatně dál, 300 000 Ukrajinců už tady je, proč ne? Ale prostě bude to drahé. Bude to drahé a nevím, jestli lex Ukrajina není opravdu trojským koněm nějaké redислоkační přípravy na integraci dalších cizinců, dalších třetizemců. A proč mám tu obavu? Mám tu obavu proto, že v tom původním nařízení vlády bylo napsáno to slovo cizinec, nebo slovo Ukrajinec a osoby s trvalým pobytem na území Ukrajiny, a náhle se nám z toho stal ten cizinec. A opravdu, pane ministře, prostřednictvím paní předsedající, nám to včera váš náměstek nebyl schopen vysvětlit. Já chápu, že nám to nemůže říct, protože by asi skončil ve funkci brzy. Ale je to prostě takové zvláštní a musíme být trošičku obezřetní.

Z mé strany je to všechno. Děkuji za pozornost. Chtěl bych znovu zopakovat, že se zákonem jako takovým hnutí ANO 2011 nemá problém, ve finále podpoříme všechny kroky vedoucí k tomu, abychom pomohli občanům Ukrajiny, ženám, dětem, lidem utíkajícím z oblasti bojů. Ale řekneme si k tomu své a pokusíme se načíst pozměňující návrhy, tak jak již tady zaznělo. Děkuji za pozornost.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Já ještě zastavím pana ministra, který se přihlásil s přednostním právem, protože vystoupení pana poslance vyvolalo i faktické poznámky. Nicméně nechtěla jsem vás, pane poslanče, přerušovat v průběhu vaší řeči. Jenom – on mě teď pan poslanec neposlouchá, předřečník pan Lang, ale jenom pro upřesnění, ministry nemusíte oslovovat prostřednictvím předsedajícího, jenom abyste si to ulehčil do

budoucná. Pan poslanec Kašník s první faktickou poznámkou, další má pan poslanec Haas. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Pavel Kašník: Vážená paní předsedkyně, ministři, kolegyně, kolegové, jsem trochu překvapen, že jsme včera úplně stejné téma probírali velmi široce na bezpečnostním výboru. Myslel jsem, že to bylo vysvětleno. Na odpoledním bezpečnostním výboru náměstek ministra vnitra a legislativci vnitra dostatečně vysvětlili a odpověděli na otázky. Nicméně bych reagoval na předřečníka, na celou tu situaci, zcela zásadním způsobem.

Naprostě odmítám, abychom jakýmkoliv způsobem slučovali a porovnávali migrační krizi, která tady byla v roce 2015, s tou, která je tady dneska. Už struktura těch uprchlíků je úplně jiná. A já apeluji na celou Sněmovnu, abychom si v první řadě uvědomili, že sem přechází ženy, děti, senioři, kterým za zády bouchají bomby, rakety a střílí po nich kalašnikovky. To, že se může stát, že nám sem v tom obrovském množství, které naše úřady až neuvěřitelným způsobem zvládají, pronikne nějaká nežádoucí osoba, kriminálně závadová osoba – přátelé, přece nikdo nevěříte tomu, že se tomu dá úplně zabránit. Ale když se kácí les, létají třísky. A ta situace je tak zásadně výjimečná, že je potřeba na ni i výjimečným způsobem reagovat. A já z tohoto místa prohlašuji, že mám takovou důvěru v naše špičkové tajné služby, bezpečnostní sbory, že si myslím, že s těmi jednotlivci se vypořádají velice rychle a že ty záchyty udělají. Děkuju. (Potlesk zprava.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Já vám taktéž děkuji. Je tady smršť faktických poznámek. Nyní pan poslanec Haas. Prosím.

Poslanec Karel Haas: Děkuji za udělení slova, paní předsedkyně. Kolegyně, kolegové, vážení členové vlády, já se pokusím konstruktivně nabídnout jisté legislativní přesné vysvětlení k předřečníkům z hnutí ANO, jestli je opravdu nutné bát se toho pojmu cizinec. Mě to taky vystrašilo, takže jsem také komunikoval s vnitrem. A pokusím se dát to legislativní vysvětlení, že ta obava není namístě.

Pojem cizinec, to je první vysvětlení, je v tom zákonu použit, protože ten zákon je speciální, řeknu, k celé české cizinecké legislativě, k azylovému zákonu, k zákonu o pobytu cizinců a ten pojem cizinec je tam prostě zvolen z důvodu jednotnosti českého právního řádu.

Nicméně osobní působnost lex Ukrajina je vymezena zcela přesně v § 3 dnešního návrhu, který projednáváme. Paragraf 3 odst. 1 vymezuje, že se vztahuje pouze na cizince, na které povinně dopadá ono únorové rozhodnutí Rady Evropské unie. Takže ne na jakéhokoliv cizince, ale na cizince, na kterého dopadá rozhodnutí Rady. A pokud se podíváte do únorového rozhodnutí Rady, do jeho článku 2, tak článek 2 rozhodnutí Rady se vztahuje na tři typy osob: na státní příslušníky Ukrajiny – první kategorie, druhá kategorie – cizince, kterým byla na území Ukrajiny poskytnuta ochrana typu trvalého pobytu, typu azylu a tak dále, a jejich státní příslušníky. A k tomu už jenom věcně mohu doplnit pana ministra, že asi těžko odmítneme v naší zemi ochranu třeba manželům nebo manželkám osob prchajících z válečného konfliktu. Čili si to stačí opravdu přečíst.

K té obavě, a já jsem ji měl taky, takže tady opravdu ty obavy sdílím, vysvětlil jsem si je s vnitřáky. Takže pojem cizinec, stačí si přečíst § 3 odst. 1 a 2 lex Ukrajina, ale je nutné k tomu číst článek 2 únorového rozhodnutí Rady EU. Jenom nabízím, jestli je opravdu nutné se toho pojmu bát. Děkuju mnohokrát. (Potlesk zprava.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Taktéž děkuji za dodržení času. Další faktickou má pan poslanec Zuna a následuje pan poslanec Lang. Prosím, pane poslanče, vaše dvě minuty.

Poslanec Michal Zuna: Děkuji, paní předsedkyně, za slovo. Já jsem chtěl reagovat na pana kolegu Langa, nicméně pan poslanec, vašim prostřednictvím, paní předsedkyně, už to zodpověděl. Je to opravdu tak, jak to zaznělo. To slovo cizinec, které je uvedeno v § 1, je součástí nějakého vymezení rámce zákona v části obecného rámce. A to, koho se potom bude týkat samotná dočasná ochrana, je vymezeno v § 3. Mě velmi mrzí, že toto jedno slovo způsobuje a je nějakou součástí i dezinformační kampaně, která už se objevuje i na sociálních sítích, když fakta a skutečnost jsou někde jinde. A je to právě v § 3.

Také chci ještě zareagovat na to, že pan poslanec Lang, vašim prostřednictvím, paní předsedkyně, tady uvedl, že Policie České republiky, respektive její příslušníci, působí na hranicích jako jacísi taxikáři, že tam dělají nějakou eskortu do vnitřního prostoru zemí, kde působí, ať už je to Slovensko, Rumunsko, Severní Makedonie. To není pravda. Ta informace je naprosto jasná. Oni tam odvádějí velmi důležitou práci, která je spojena s hraniční kontrolou, s registrací těch osob. A jestli tam dochází k nějakým eskortám, tak je to jejich nějaká doplňková činnost. Takže se chci zastat příslušníků Policie České republiky, kteří tam na hranicích odvádějí skvělou práci. Děkuju. (Potlesk zprava.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Také děkuji. S další faktickou poznámkou je přihlášen pan poslanec Lang a připraví se paní poslankyně Válková. Prosím.

Poslanec Hubert Lang: Děkuju za slovo, paní předsedající. Já bych chtěl říct, abychom se pochopili, já si vážím obou předřečníků, mých kolegů z bezpečnostního výboru, myslím si, že mezi námi není žádný rozpor. Já jsem jenom chtěl svým vystoupením říci, že nezpochybňuji pravděpodobně výklad, který tady zazněl. Pakliže tomu tak bude, je to jediné dobře. Jedná se o to, že jsme neměli dostatečný čas, tyto věci dostatečně neodezdněly ve veřejném prostoru, neměli jsme možnost o tom řádně diskutovat. A to je ono. Je to zákon, který je docela zásadní, bude tady na dlouhou dobu ovlivňovat život ve všech našich městech a obcích, protože sem přijde obrovské množství lidí. Může to být až 450 000 cizinců, kteří tady s námi budou žít, tak v tom duchu jsem se ptal. Ale v případě, že tedy budu takto ujištěn, zaznívá to tady, a bude to legislativně v pořádku, tak potom s tím souzním. Ale chtěl jsem, abychom si to tady řekli, protože tady o tom můžeme obecně diskutovat, ale asi to bude napříč politickým spektrem, že nemáme problém s tím, tento zákon schválit a samozřejmě, znovu opakuji, těmto lidem pomoci. Děkuji.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Děkuji. Další faktická přihlášená je paní poslankyně Válková. Připraví se následně s faktickou paní místopředsedkyně Mračková Vildumetzová. Prosím, vaše dvě minuty.

Poslankyně Helena Válková: Děkuji. Já jsem ráda, že to tady zaznělo od předřečníka, který se snažil na ten problém upozornit. Stejně jako pan kolega Haas, vašim prostřednictvím, paní předsedkyně, i já jsem si to ověřovala a pak jsem takovým tím analytickým způsobem došla k tomu, že je to našťěstí v pořádku. No, pan ministr má jednu z nejlepších legislativ, jistě zaslouženě, takže se může spolehnout na rozdíl od nás, kteří si to musíme pečlivě vyhledat.

Ale co tady zásadně chci říct, a teď tedy jako bývalá zmocněnkyně, protože ještě pořád jsem se od toho úplně neoprostila, absolutně odmítám projevy, že musíme kategorizovat mezi

uprchlíkem a uprchlíkem. Víte, s čím se setkávají třeba někteří, který prochází a mají jenom tmavou barvu pleti na ukrajinsko-polských nebo ukrajinsko-slovenských hranicích? A to, co zaznělo od pana poslance Kašníka, je naprosto diskriminační výrok, který já odmítám. A předpokládám, že kdybyste už měli zmocněnce, v závorce konečně, tak by teď vystoupil a řekl by: takhle nesmíme kategorizovat nikoho. Uprchlík je uprchlík, a pokud dostane status uprchlíka, tak by měla být jedno jeho kategorie nebo struktura a tak dále.

Vím, že mám jenom faktickou poznámku, ale tohle musím říct: takhle prosím tedy zásadně ne! Děkuji. (Potlesk z řad poslanců ANO.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Nyní je přihlášena s faktickou poznámku paní místopředsedkyně a připraví se pan poslanec Hayato Okamura. Prosím, paní místopředsedkyně.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Já určitě děkuji bývalé zmocněnkyni pro lidská práva za uvedení mých předřečníků. Já bych pouze chtěla uvést, poděkovat panu ministrovi vnitra, který řekl, že nemá problém s tím, abychom diskutovali. A já si myslím, že nám všem jde o jedno: aby to bylo jasné. Aby to bylo jasné. Ale dneska, když se opravdu do toho § 1 podíváte, tak to neodkazuje pouze na rozhodnutí Rady, ale i na tu danou směrnici. A když se podíváte do § 3, tak je tady napsáno: která se povinně vztahuje na rozhodnutí Rady. A v tom § 1 máte, že ta směrnice zároveň s tím rozhodnutím Rady už je jenom rozhodnutí Rady. To znamená, že oba ty právní předpisy se dostávají v uvozovkách do jednoho, na který se pak odkazuje v tom § 3. A já si myslím, že když předložíme pozměňovací návrh, v kterém bude uvedeno to, co je v tom rozhodnutí Rady, že to bude přesně specifikované, kdo je ten cizinec, tak si myslím, že na tom musíme najít jenom shodu. Děkuju.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Také děkuji. Další přihlášený s faktickou je pan poslanec Hayato Okamura, což je poslední faktická nyní, a dále budou přihlášená přednostní práva. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Hayato Okamura: Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážený pane ministře, chci jenom připomenout, že za těmi všemi paragrafy jsou reálné lidské příběhy. Obrátila se na mě zástupkyně běloruské komunity při Radě vlády pro národnostní menšiny, že třeba jsou takové případy, že jeden z manželů je ukrajinský občan, druhý z manželů má běloruské, ruské, jiné občanství, může to tak být v širším příbuzenstvu, můžou to být třeba i přátelé, kteří se v tu chvíli, kdy nečekaně přišla ta hrozná válka, zrovna nacházeli na Ukrajině, a jak řekla paní profesorka Válková, prostřednictvím paní předsedající, tak skutečně nemůžeme rozlišovat mezi uprchlicí a jinou uprchlicí, uprchlíkem a jiným uprchlíkem. Oni jsou v nesmírně těžké situaci, v ohrožení života. Manželé těch ukrajinských žen teď nasazují život, mohou být těžce zraněni, mohou zahynout, mohou zanechat po sobě polosírotky. Takže abychom to viděli, abychom vnímali ty lidské příběhy. A samozřejmě lidé s trvalým pobytem na Ukrajině, ale ve skutečnosti je to tak, protože ta válka přišla tak náhle, že někteří ani z těch manželů třeba to nečekali a nemají ani ten trvalý pobyt z Ukrajiny, a nemůžeme je v této stresující a nesmírně těžké situaci deportovat, ano? Takže jenom připomínám tuhle lidskou dimenzi, abychom na ni nezapomněli.

Děkuji vám za pozornost a děkuji panu ministrovi za jeho postup.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Pane ministře, ještě jedna faktická, přihlášený pan poslanec Haas s faktickou poznámkou.

Poslanec Karel Haas: Děkuji mnohokrát. Prosím vás, já vystupuji opravdu jenom kvůli tomu, abych se snažil zamezit tady poslanecké lidotvorbě, ale v dobrém slova smyslu, takže opravdu vás ubezpečuji, že i § 1 lex Ukrajina odkazuje pouze a jen na únorové rozhodnutí Rady. Slovo směrnice tam je z jednoho prostého důvodu, protože celé rozhodnutí Rady, jeho formální název zní prováděcí rozhodnutí Rady EU číslo a tak dále, kterým se stanoví, že nastal případ hromadného přílivu vysídlených osob z Ukrajiny ve smyslu článku 5 směrnice a tak dále. Čili to není odkaz na směrnici a na rozhodnutí Rady, je to opravdu odkaz jenom na rozhodnutí Rady.

Takže já teď opravdu konstruktivně k předřečníkům hnutí ANO, vážím si toho, prostřednictvím paní předsedkyně, že na mě kývá i paní profesorka Válková, paní kolegyně Válková, že to opravdu si myslím, že je legislativně naprosto v pořádku a nemusíme se bát, že by se za pojmem cizinec v lex Ukrajina schovávala jakákoliv jiná osoba, než jaká je vymezena v článku 2 rozhodnutí Rady EU z února letošního roku. Chci vás v tomto smyslu opravdu uklidnit. Tak tolik snad naposled za mě.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Děkuji. Nyní s přednostním právem pan ministr Rakušan.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Vít Rakušan: Já vám děkuji za slovo, paní předsedkyně, a děkuji i kolegům, že se přihlásili do těch faktických připomínek, protože moje vystoupení po vystoupení pana kolegy Langa by bylo asi zbytečně emotivní a já jsem se stačil mezitím trochu nadechnout, vydechnout a pokusím se v té věci být skutečně jenom věcný.

No, nářžka pana kolegy Langa na to, jestli náhodou není podezřelé, že Evropská unie ještě nikdy do této doby neaktivovala institut dočasné ochrany... Není to podezřelé, protože od poválečných odsunů jsme neměli takový pohyb obyvatel na území Evropy, jako máme teď, nyní. Jsme v migrační vlně zcela bezprecedentních rozměrů, a Evropská unie tím pádem zcela logicky přichází s instrumentem, který doposavad neaktivovala, aby Evropská unie jako celek byla schopna reagovat na takovouto krizi a její rozměr. Já jsem naopak rád, že Evropská unie, často osočovaná z neakceschopnosti, byla schopna přijít s instrumentem, který bude platit na celém území Evropské unie, a vytyčuje ty záležitosti jasně. Právní záležitosti už opakovat snad nemusím. Paragraf 1 nevymezuje žádný osobní rozsah, maximálně by se dalo explicitně v § 1 odkázat na § 3. Ale proč bychom to dělali, když § 3 potom mluví jasně a vymezuje jednoznačně, komu je ta dočasná ochrana přiznána a jakým způsobem, a jednoznačně mluví samozřejmě o Ukrajincích, občanech Ukrajiny a lidech s trvalým pobytem na Ukrajině? Tedy myslím si, že tady budeme se dopouštět právní kreativity tady na plénu. Když jsem býval starostou, tak když chtěl někdo měnit usnesení na radě, tak jsem ten materiál odložil, protože z toho nikdy nic dobrého nevzejde. Po zorientování se v tomto je to definováno zcela jasně, myslím si, že i hnutí ANO a ostatní mají mezi sebou možná nejlepší právníky, co ve Sněmovně máme, a myslím si, že jste schopni tou interní diskusí dospět k tomu, že ten předkládaný návrh je opravdu zcela v pořádku a jasně vymezující.

Potom pan kolega říkal o tom, že jsem rétor a podobné věci a že všechno není růžové. Není, všechno není růžové. Není a nebude, budou fronty, budou nepříjemnosti, budou tlačence, budou problémy, ukáže se, že jsou tady kriminálníci, kteří zneužívají lidské bídy, bude tady kšeftování s vízy, může se objevit kuplířství, může se objevit nejrůznější řada negativních jevů. Za to může Putin!

My jsme totiž v situaci, která je bezprecedentní. Sem přicházejí davy žen a dětí, žen a dětí a starých lidí, a my se tady budeme bavit o tom, jestli se sem nedostane někdo, koho bychom tady za normálních okolností nechtěli mít? No jo a co s tím? A co s tím uděláme? Asi to tak bude, ale na Ukrajině je válka a my toho člověka pošleme zpátky na tu Ukrajinu? S jakým právním titulem? On prostě tu ochranu od nás dostane a budeme si na něj muset dát pozor. Máme výbornou policii, která bude vědět, že tady máme i osobu, která byla do té doby nějakým způsobem závadová. Ale o čem se teď bavíme? Bavíme se o tom, abychom rychle poskytli pomoc. Pomoc těm lidem v nouzi. Byli jste se tam podívat, jak vypadají ty maminky po té cestě? Nemají s sebou tátu, ty děti brečí, ty mámy jsou vyčerpané. My se snažíme najít princip, který je rychlý. Rychlý, proto jsme jim dali, že nemusí hned jít, je to ze 3 na 30 dnů, aby měli větší komfort, šli se vyspat, šli se najíst do těch rodin, kde mají ubytování. Protože oni utíkají před válkou, a ještě s sebou nemají toho tátu. To jsou ti lidé, co tam jsou. A my tady budeme řešit – bude mezi nimi nějaká závadová osoba a přinese nám to zvýšenou kriminalitu a nebudeme se muset zříci části svého komfortu?

Asi budeme. A bude nás to stát peníze, to je určitě pravda, a nemalé peníze. A bude to trvat snad rok a možná ne déle. A pokud to bude trvat rok, tak my se o ně budeme muset postarat, protože jsme právě ta Evropa, o které jste tady mluvili. Ona nějaké hodnoty má. A to nejsou žádní ekonomičtí migranti, oni by sem normálně nešli, to jsou lidé, kteří prchají před válkou. A že se mezi těmi 200 000 statisticky vzato, Gaussovu křivku známe všichni, objeví nějaký šmejď? Že se mezi nimi objeví více a méně poctivý člověk a že to samozřejmě na sebe naváže i nějaké další problémy? No o tom tady někdo pochybuje? Tvrdí někdo, že to je růžové, že to je všechno hezoučké a krásné a funkční? Neení.

My jsme na to měli 14 dnů, udělali jsme nejlepší systém ve střední Evropě. Máme tady centrální štáb, který koordinuje 24/7 14 krajských center. Samozřejmě se dennodenně hádáme s hejtmany napříč politickým spektrem, kteří nám říkají: tohle nefunguje, tady jste dali málo peněz, tady jste to měli udělat trochu jinak. Ano, možná ano, ale ten systém jako takový funguje. Žádná země ve střední Evropě, a do těch statistik se můžete podívat, nemá v této chvíli přes 100 000 lidí s platným pobytovým statutem. A to není zásluha moje, to je zásluha skvělých policistů, hasičů a skvělých úředníků na OAMP, protože jsme zvládli ten systém nastavit tímhle přívětivým způsobem, aby poskytoval pomoc.

Já vím, že se nám dneska hrouťí Praha, že začínáme ubytovávat v tělocvičnách a podobně. Já to vím, ale to jsme přece čekali. Od začátku jsme říkali, že ta kapacita je dimenzována na nějakých 200 až 250 tisíc lidí a víc bude problém a budeme muset hledat humanitární ubytování. Já jdu do příští vlády s návrhem, jak to humanitární ubytování bude vypadat, kam by se dalo umístit a podobně. Samozřejmě to avizujeme na té evropské úrovni, Česká republika je plná. Jedná o tom pan premiér na evropské úrovni, jedná o tom já s ministry vnitra, s naší paní komisařkou, jednáme o tom se všemi kolegy i z těch okolních zemí, dennodenně si volám telefonem se všemi ministry sousedních zemí a řešíme tu situaci, jak je.

Vypravují se vlaky. Posilují se vlaky do Německa. Děláme všechno, co můžeme. Ale nikdo netvrdí, že to je růžové. A nikdo netvrdí, že tam nebudou dysfunkčnosti a že tam nebudou problémy. Budou. A musíme s tím počítat. A ještě jednou opakuji, musíme s tím počítat z jednoho důvodu: je válka. Je válka na Ukrajině. A my pomáháme těm, co utíkají.

Jsem taky moc rád, že opozice podporuje posílení úředního aparátu Ministerstva vnitra. Za posledních osm let se to nepovedlo. Já si myslím, že OAMPy jako takové si opravdu zaslouží navýšení. Děkuji za to. My o to určitě v tuto chvíli usilovat budeme. Jenom chci říct, že 150 dalších úředníků Ministerstva vnitra jsme delegovali na agendu OAMPů, takže i tady jsme navyšovali. A to, že to mohou vydávat policisté, je jediné dobře. Ten proces to zrychluje.

Na vaši otázku, proč vízum za účelem strpění? Tak zaprvé přiznávám, že chceme, aby ten proces byl rychlý, protože to teď potřebujeme vůči těm lidem. A zadruhé, to vám kolegové určitě řeknou, ano, my jsme členskou zemí Evropské unie. Jsou tady politické síly, které si myslí, že to je špatně. Já k takové politické síle nepatřím a jsem rád, že je tady evropský instrument, který funguje. A pokud na evropské úrovni byla rozhodnutím Rady implementována a zahájena takzvaná dočasná ochrana, tak členské státy ji implementují do svého právního řádu a spouštějí. To my teď děláme. Ale já si myslím, že v tomto případě to není žádná zbytečná implementace, o které tady mluvíme, ale je to implementace rozumného, silného rozhodnutí Evropské unie, aby ten statut, který tady člověk dostane, mohl platit i v sousední zemi, protože je prostě možné, že se ti lidé budou přesouvat.

A další věc, trojský kůň nějaké realokace? Řekněte mi paragrafy, kde to tam vidíte? Já tedy vidím celkem jako jasný přehled –

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Mým prostřednictvím. Tady to už musí být mým prostřednictvím.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Vít Rakušan: Ano, pardon, prostřednictvím, omlouvám se vám, pane poslanče, já už bych to vědět měl, paní předsedkyně. Pane poslanče, jen mi řekněte, kde to tam vidíte. To žádný trojský kůň není. Je tam jasně vymezeno, na koho se to vztahuje. A vy jste říkal, potom se změní paragrafek a druhý a už to bude jinak. Pokud se bude měnit paragrafek, druhý, třetí, tak o tom budete vědět, pane poslanče, prostřednictvím paní předsedající, protože jste poslanec. A ten paragrafek tady v té Sněmovně budete měnit vy. Děkuji za pozornost. (Potlesk zprava.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Děkuji. Shrnuji následující – nejdříve je faktická poznámka pana poslance Langa, následují přednostní práva pana zpravodaje, paní předsedkyně Schillerové a řádně přihlášený pan poslanec Mašek. Prosím, vaše dvě minuty.

Poslanec Hubert Lang: Děkuju. Jsem trošičku smutný z vystoupení pana ministra. Tady přece nezaznělo z mé strany vůbec nic jiného, než že jsem si dovolil jako poslanec, který byl zvolen, který má své voliče, moji voliči se mě ptají, jsem si tady dovolil vznést nějaký dotaz. Promiňte, pane ministře. Jestli na to nejste zvyklý, tak si na to zvykněte. Já jsem opoziční poslanec a na určité věci mám svůj názor a mám právo tady ve Sněmovně svůj názor vyslovit. Neřekl jsem žádný paragrafek, takže nechte si nějaké zdobněliny. Jestliže tady mám nějaké svoje vyjádření, tak to vyjádření mám. Já nejsem žádný stroj. Jsem člen hnutí ANO 2011. Dneska jsme v opozici. Ale snad proboha mi nechcete vzít mé právo tady vystoupit a říci svůj názor? Není to všechno růžové. Já to také vím. A také jsem to nikdy neřekl. Ale snad proboha můžu v rámci nějakého vyjádření k návrhu zákona, který sem přichází, je takhle rychlý, neměli jsme dostatečnou možnost to prodiskutovat, je to ze dne na den, všechno to je v legislativní nouzi, bude to zasahovat do, jak jsem říkal, celé naší společnosti, bude nás to stát obrovské množství finančních prostředků. Tak proboha nechte mi právo, moje osobní právo, se k tomu vyjádřit a říci si svůj názor.

Vy jste se musel několikrát nadechovat, několikrát vydechovat. Já to беру úplně věcně, tu rovinu, prosím vás. Já proti vám osobně nic nemám. Jste ministr vnitra. Já jsem opoziční poslanec. Jsem člen bezpečnostního výboru. Jsem v nějakém expertním týmu naší stínové ministryně vnitra. Tak snad proboha mám právo říci si své věci k uvedené věci. Děkuji za pozornost.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Nyní tedy pan zpravodaj Žáček. Prosím.

Poslanec Pavel Žáček: Děkuji za slovo. Jako předseda výboru pro bezpečnost, protože nemáme stále ještě zápis z druhé poloviny včerejšího mimořádného jednání v odpoledních hodinách, tak bych potvrdil to, že jsme velmi podrobně rozebírali právě ten pojem "cizinec", to, na koho se vlastně tato mimořádná norma bude po délku jednoho roku vztahovat. A musím říct, že jak pan náměstek, tak jeho dvě kolegyně z legislativy Ministerstva vnitra nám tam velmi podrobně tu situaci vyložili. Čili já jsem to bral, jak jsme končili a jak jsme hlasovali, tak jsem to bral, že to každý chápe, každý vnímá, že všechny otázky byly zodpovězeny. Teď tedy dnes tady na plénu vidím, že ne všichni jsme to pochopili, a proto jsem rád, že těch vysvětlení se nám dostalo i od kolegů, kteří nebyli s námi na výboru.

Byl bych rád, abychom v těch technikáliích nezapomněli na jedno – a navazuji na pana ministra. Nedaleko nás panuje válka. Vyvolal ji agresor, ruský agresor Vladimir Putin. A ta válka způsobuje i obrovské ztráty, vidíme to dnes a denně v televizi, které nedopadají jenom na ty válčící subjekty, ale na civilisty. Tlak na ně je obrovský a ty davy logicky jdou z východu na západ a dostávají se až k hranicím Evropská unie, členských států, zejména Polska, Slovenska, Maďarska, Rumunska. My jsme v situaci, kdy bychom byli schopni komukoli, kdo v té mase lidí jde, říci "ne, my vás nepřijmeme"? No to si absolutně nedovedu představit. Vy, protože vypadáte jinak, vy, protože nemáte ten statut, zůstaňte tam a zahyňte? No proboha, to tedy...

Putin nás totiž dneska, ten, který to celé vyvolal, ten, který je ten válečný zločinec, ten, který je ten hlavní hybatel, nás konfrontuje s našimi vlastními hodnotami. S hodnotami, na kterých je postavena Evropa, to znamená s humanismem a ochranou lidských práv. A my si tady teď tím hlasováním zodpovíme, jestli jsme ochotni, schopni dostát těmto závazkům, na kterých stojí Evropa a Evropská unie.

A poslední věc. Tady slyšet dneska za této situace, kdy Ukrajinci bojují za nás, za to, aby se to nepřelilo k nám, a my jim můžeme pomoci jenom sekundárně, byť jsme do toho konfliktu zataženi také, zase tou Ruskou federací, tak slyšet, že Ukrajina není Evropa, no tak prosím, to bych se fakt styděl. Ukrajina je Evropa. Ukrajina to prokazuje. Ukrajina za nás bojuje. A věřím, že taky bude součástí jednou Evropské unie, až společně porazíme Putina. Děkuju. (Potlesk zprava.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Taktéž děkuji. Opět se objevila faktická. Chci se zeptat, jestli se pan ministr hlásí s faktickou, nebo s přednostním. S přednostním. Takže nejdříve faktická pana poslance Ryby.

Poslanec Drahošlav Ryba: Vážená paní předsedající, milí kolegové, já si myslím, že tady smícháváme dvě věci. Nikdo, to jsem se na to neptal, ale jsem o tom trvale přesvědčen, bytostně přesvědčen, že nikdo z poslanců ANO není ve stavu, kdy nechce poskytnout pomoc Ukrajině a Ukrajincům, kteří k nám jdou. A je v tuto chvíli úplně jedno, jestli je to Ukrajinec, anebo trvale žijící osoba na Ukrajině. Neříkejme, že nechceme poskytnout. Všichni chceme poskytnout. Ale vy všichni vidíte, a já nejsem právník, já když jsem si to přečetl, tak to ve mně ty obavy vyvolalo. Faktem je, že pan kolega, neznám vás, takže neznám jméno, mně řadu těch obav vysvětlil. Ale já si myslím, že ty zákony by měly fungovat nejen pro právníky, ale i pro běžné lidi. A bohužel já taky dostávám maily: proč tam hlasujete o něčem, co nám sem pustí cizince z celého světa, proč hlasujete o něčem, co je možné zneužít pro nějaké

realokace? Já věřím panu ministrovi, který je mimochodem opravdu výborný řečník, že to tak není. Ale na druhou stranu, když to tak není, co brání tomu nahradit slovo "cizinci" dvěma slovy, která přesně vystihují to, co máte dál v tom zákoně, tak, aby tomu rozuměl i ten, kdo není právník? Děkuji vám. (Potlesk poslanců ANO.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Také děkuji. Nyní tedy přednostní práva, dostává se na ně. Paní předsedkyně Schillerová je první přihlášenou, pak pan ministr Blažek. Prosím, paní předsedkyně, máte slovo.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji za slovo, paní předsedkyně. Pokusím se tu situaci zklidnit. Já jsem s velkým pochopením, a prosím nehleďte ani stín ironie v mých slovech, s velkým pochopením vyslechla vystoupení pana ministra vnitra a s pochopením bývalé členky vlády, která si procházela také krizí, a nesrovnávejme, která byla těžší, obě byly těžké, to znamená, já chápu ty problémy, které dnes vláda řeší, které řeší Ministerstvo vnitra. Chápu to, že pracují o víkendech, chápu to, že na koleně píší legislativu, byť se skvělou legislativou v zádech, i tak je to složité všechno probrat, zkonzultovat, prodiskutovat. Chápu to, že vytváří systém, ať už digitální, nebo organizační, který musí nějak fungovat, a chápu i to, že to nese celou řadu problémů. A chápu to o to víc, že jsme si tím prošli. A neuslyšíte od nás v tomto směru žádnou kritiku, ani kritiku toho, že navyšujete úředníky, protože je prostě potřebujete, a my jsme to skutečně velmi aktivně podpořili. Stejně aktivně, a mluvím tady za všechny poslance ANO, protože jsme ráno měli klub, stejně aktivně podpoříme i tento váš zákon.

Pan poslanec Lang pravděpodobně tuhle debatu, já si osobně myslím, že měla být odehrána spíš na výboru, že tam se to mělo vyjasnit jednoznačně, je to spíš technická debata, právní debata, není to politická debata, to bych chtěla zdůraznit. Není to politická debata. My podporujeme tento zákon a věřím, že prostě dojde k vysvětlení. Ale nelíbí se mi potom zkratky typu, promiňte, a čtu to už i na Twitteru, nechci tady nikoho osočovat, zachovejme i s úctou k těm uprchlíkům dnes nějakou úroveň. Nelíbí se mi osočování. Ta debata měla být odehrána na výboru, na tom si trvám, ale když proběhne i tady, není to nic proti ničemu. Ale není to politická debata. My podporujeme politiku vlády v uprchlické krizi, v přístupu k Ukrajině, k agresi Ruska. Řekli jsme to opakovaně, trvám na tom a podpoříme i tento zákon! Děkuji vám.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Taktéž děkuji. Další vystupující je pan ministr Blažek a dále se hlásí s přednostním právem paní místopředsedkyně Mračková Vildumetzová. Prosím, pane ministře.

Ministr spravedlnosti ČR Pavel Blažek: Dobrý den. Děkuji za slovo. Já začnu asi tím, že jsou situace, kdy nestačí jenom nějaké morální apely, protože mohou často zavánět už určitou falešností až kýčem a nemají vliv na chování obyvatelstva. Takže mi dovoluňte, abych byl až suše realistický. A úplně vynechám nějaká morální hesla.

Každý národ, který chce přežít, má ve svých dějinách určité okamžiky, kdy si musí zasloužit nárok na svou existenci. V krajním případě se to bohužel musí vybojovat v nějaké válce. V jaké jsme situaci my? Tak bojovat ochotni nejsme. To si prostě přiznejme, taková je realita. Když bojuje národ, který je nedaleko od nás, tak naši povinností nikoliv jenom morální, ale pudem sebezáchovy je v tomto případě vytvořit mu týlové zázemí tak, aby ti vojáci, kteří bojují, měli postaráno alespoň o své ženy a děti, ať jich už je jakékoliv množství, protože pokud ani tuto roli nezvládneme, tak já jsem přesvědčen o tom, že opravdu se

můžeme nacházet na naší dějinné křižovatce, že ten nárok na existenci můžeme opravdu ztratit, a potom se naprosto klidně a možná oprávněně můžeme stát dalším úspěšným cílem Vladimíra Putina. Takhle to je. Pokud jsme národ, který jenom proto, že se najednou zdraží benzin či rohlík, začne přemýšlet o tom, že se na to svoje dějinné poslání a na ten nárok na existenci může vykašlat, pak vám natvrdo říkám, že si fakt nejsem jistý, pokud tento názor ovládne naši společnost, že ten nárok na existenci máme.

Copak je tak těžké pochopit, že jedním z válečných cílů Vladimíra Putina je nepochybně rozvrat Evropy? Já nevím, jaký měl plán, jestli je buďto nebudeme přijímat, to znamená, že Ukrajinci se naštvou i na nás a budou bojovat i s námi, nebo jestli naopak měl plán zahltit Evropu uprchlíky, a třeba i tmavé pleti, to teď nebudu rozlišovat, a teď se jenom těší na ty debaty, které postupně budeme vést tak, aby ta Evropa, včetně České republiky, se vnitřně rozmlátila. Já jsem přesvědčen, a znovu říkám, nemluvím k vám jako moralista, povinností všech politiků, kteří to myslí dobře s těmi národy, které u nás žijí anebo budou žít, je prostě zachovat se tak, že musíme přijmout ty uprchlíky, postarat se o ně a musíme to zvládnout. Jinak se fakt se zamyslete, jestli ten národ má v této dějinné křižovatce, kterou zahájil Vladimír Putin, který zcela změnil svět, nebavme se už ve starých pojmech, svět se úplně změnil napadením Ukrajiny a několikanásobně se změnila naše dějiny do budoucna a změnila se i dějiny Evropy.

Takže vás moc prosím, a obracím se i na opoziční politiky, koaliční, abychom moc nefacebookovali a z tohoto národa nedělali národ, který kvůli tomu, že se zdraží rohlík, tak klidně zahyne! Děkuji vám. (Potlesk poslanců vládní koalice.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: (Místopředsedkyně Mračková Vildumetzová se chystá u řečnického pultu.) Já ještě zastavím paní místopředsedkyni, protože faktická má přednost. Omlouvám se, ale je tady přihlášen pan poslanec Síla s faktickou a pak, pokud se nic nestane, je to právě paní místopředsedkyně s přednostním... Prosím, pane poslanče, vaše dvě minuty.

Poslanec Jan Síla: Děkuji za slovo. Vážená paní předsedkyně, dámy a pánové, já bych měl jenom takovou jednu připomínku. V žádném případě nezpochybňuji pomoc ukrajinským utečencům, ale je potřeba se také na to dívat trochu reálně a myslet také na naše lidi. Když jsem si jenom tak spočítal, co se týká počtu, nebo co se týká plateb za státní pojištění, a tito lidé budou prakticky všichni státní pojištěnci, každý tento člověk nebo každý státní pojištěnec nás stojí 21 000 korun ročně. Když si to vynásobíme půl milionem, tak je to kolem 11 miliard. A to nejsou započítány ještě náklady na skutečnou léčbu. A já se tudíž tážu, já nevím, vlády, nebo reprezentanta vlády, pana ministra, jakým způsobem se tady tyto finance budou řešit. Jestli to bude narůstat jako státní dluh nebo... Navíc ještě když si uvědomíme, že bylo 14 miliard korun z plateb za státní pojištění v novém rozpočtu odečteno. Děkuji za pozornost.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Ještě se, paní místopředsedkyně, prosím nechystejte, protože další faktická – pan poslanec Lochman. Prosím, vaše dvě minuty.

Poslanec Ondřej Lochman: Pěkné dopoledne, vážení kolegové, vážená paní předsedkyně, vážení ministři. Měl jsem za to, že tu řešíme pouze technickou záležitost v danou chvíli, že je tu neporozumění jednomu termínu techniku v rámci toho zákona. Toto bylo, prostřednictvím paní předsedající, panem Haasem a dalšími vysvětleno. Mám pocit, že v tomto je jasné ujištění.

S čím mám nyní problém, je to, že jak vystoupení – prostřednictvím paní předsedající – pana kolega Langa, pana kolegy Síly, je to takové, že na začátku vždy řekneme: Ano, my podporujeme Ukrajinu, ano, my chceme přijmout všechny uprchlíky. Pak přijde to magické slůvko "ale" a v tu chvíli jakoby lehce to první neplatí. A je to vždycky o tom, že tu věc relativizuje. Když ji zrelativizujete, tak je to skvělé, opravdu skvělé zázemí pro celou tu dezinformační scénu, protože se řekne ano, my jim musíme pomoci, ale co ti naši lidé? Samozřejmě že toto všechno děláme kvůli tomu, že jsme čeští poslanci, snažíme se o to, aby zde byla stabilita. Ten zákon přichází proto, že ti ukrajinští uprchlíci už tady jsou, další sem míří. Bez tohoto zákona tu další stabilitu nezajistíme.

Já bych chtěl všechny požádat, ať už z této strany, či z této strany, především z této strany (ukazuje vlevo), prosím, nerelativizujme ty pojmy. Když to budeme dělat, tak vytváříme ještě více nejistoty u našich občanů. Máte pocit, že jsou lidé málo vyděšení? Mně jako starostovi volají, ptají se, jestli máme jaderné kryty. Volají, ptají se, co všechno se bude dít. Mají obavy. Chtějí pasy pro své děti, protože zvažují, kdyby to přišlo, aby mohli emigrovat. Takže prosím, neděsme ty lidi více. Buďme tady jasní, racionální, faktičtí a držme pohromadě! Děkuji. (Potlesk poslanců vládní koalice.)

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Já také děkuji za dodržení času. Nyní faktická poznámka pana poslance Exnera. Zatím poslední faktická a pak je tady řada přednostních práv. Nebo vy chcete faktickou, pane poslanče? (Ano.) Tak pane poslanče, vaše dvě minuty.

Poslanec Martin Exner: Vážená předsedající, vážení kolegové, já jsem chtěl jednak říci, že velice oceňuji slova paní poslankyně Válkové, a chtěl bych poprosit, nepodporujme dezinformační kampaň, která už se objevuje na sítích, která bude ničivá, která bude dlouhá. V roce 2014 bombardovali Aleppo stejné ruské stíhačky jako dnes a někteří si z toho udělali kampaň a hrdě jsme říkali, že žádným uprchlíkům nepomůžeme. Ta kampaň byla stejná. Dneska se objevuje úplně jak podle kopíráku. Tak postavme se prosím k tomu problému čelem, hrdě, řekněme to naše české wir schaffen das. A prosím i kolegy alespoň z ANO, aby tento zákon podpořili. Děkuji.

Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová: Také děkuji. Nyní řeknu pořadí přihlášených. S přednostním právem jsou přihlášení: paní místopředsedkyně Mračková, pan předseda Jakob, pan předseda Fiala, ale teď se ještě přihlásil s faktickou, pan poslanec Nacher, který má přednost. Pane poslanče? (Poslanec Radim Fiala z místa upozorňuje, že je přihlášený.) Vy chcete... to jsem se ptala. Bohužel vám to nerozumím přes ten... Omlouvám se. Je lepší se přihlašovat přes tlačítko, to má přednost, než přihlášení rukou, jak jistě víte. Nicméně faktická pana poslance Nachera a pak faktická pana poslance... (Poslanec Radim Fiala protestuje.) Ale prosím vás, to je jenom nedorozumění, že se nepřihlašujete přes tlačítko. Prosím.

Poslanec Patrik Nacher: Dámy a pánové, já jsem jenom chtěl tu situaci uklidnit a poprosit kolegy, kteří tady nás vyzývají, abychom něco říkali nebo neříkali, aby ale oni nedělali totéž z druhé strany. Já si hrozně cením té odpovědi Karla Haase, který ve stejném duchu, odborně, konkrétně, na základě konkrétních paragrafů odpověděl i mně, když jsme tady měli především nějaký jiný bod. Takhle by to podle mě mělo vypadat. Prostě nějaký poslanec tady vystoupí, my říkáme, že to podporujeme, ale to neznamená, že ve sto procentech se přece shodneme. Na tom přece není nic špatného, aby okamžitě přilétla nějaká nálepka. Takže poprosím, pojďme se takhle navzájem respektovat. Karel Haas dobře a krásně

odpověděl, já si toho hrozně cením, a v tomto duchu by to mělo pokračovat, a ne že tady kumulují další a další vystoupení, která potom vkládají mým kolegům něco, co neřekli, abyste s tím tady potom vedli nějaký spor a rozpor. To si myslím, že je úplně zbytečné. Takže ten můj požadavek platí jak na tu stranu, jak jste řekl, pane kolego, tak i na tuto stranu, a na tuto stranu (ukazuje doprava) v této chvíli víc. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji, pane poslanče. Ujala jsem se řízení schůze. A nyní s faktickou písemně je přihlášen pan poslanec Radim Fiala, respektive prostřednictvím elektronického zařízení. Prosím, pane poslanče, vaše faktická poznámka.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji. Já musím zareagovat na to, co tady bylo řečeno z té pravé strany. Vy říkáte: Tak vůbec se na nic neptejte, protože podporujete dezinformátory, vždyť my to myslíme dobře, nic není potřeba vědět. Opozice čím víc bude mít otázek, tím to bude horší. Budeme podporovat dezinformační scénu. Co to je za nesmysl? Takže my jako opozice se nemáme na nic ptát? A já se ptám! Já se ptám, jestli to nebude znamenat nestabilitu zdravotního systému pro české občany. Já se ptám, kde na to vezmete, na to se ptal pan doktor Síla od nás, aby zdravotní systém zůstal stabilní. Jestli zvednete daně, kdo to zaplatí? Nebo jestli si na to půjčíte. Na to přece máme právo se ptát! A na to by se ptal každý český občan. Tak co to tady zkoušíte?

A prostřednictvím paní předsedající, na toho poslance, který tady řekl to merkelovské wir schaffen das: To jste si spletl parlament, ne? To jste si spletl parlament! To máte sedět o pár set kilometrů na západ! Děkuji. (Potlesk z lavic SPD.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: To byla tedy faktická poznámka. A nyní s přednostním právem paní místopředsedkyně Mračková Vildumetzová. Prosím, máte slovo.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Vážená paní místopředsedkyně, vážení kolegové, kolegové, mě také velmi mrzí, kam se ta debata dostala. Velmi mě mrzí i reakce některých kolegů z koalice, protože když jsem tady dnes v úvodu vystupovala, tak jsem velmi poděkovala panu ministrovi vnitra za předložení tohoto sněmovního tisku a pouze jsme řekli, že všechny věci v tomto sněmovním tisku podporujeme, se všemi souhlasíme. I musím dodat, že chápeme, že současné zákony... respektive nereflektují na tu situaci, proto pan ministr vnitra přišel rychle s tímto, protože to odráží i to, co se v tom území děje, aby se všechny ty věci mohly vyřešit, proto na to potřebuje legislativní oporu, proto to tady dneska předkládá. My jako hnutí ANO mu za to velmi děkujeme, velmi to podporujeme. Jediné, na co se ptáme a z čeho máme obavy, a já musím říct, že ale ve svém úvodním slově to řekl i pan ministr, říkal, a já jsem si to psala, že ohledně občanů třetích zemí, že ví, že se tady o tom povede diskuse. A my pouze, a pan ministr vnitra to jasně řekl, že pokud tady najdeme cestu, nebo pokud se domluvíme s legislativci, tak nemá problém, aby slovo, které se ze státního občana na Ukrajině změnilo na cizince, tak pokud přijdeme s pozměňovacím návrhem, který bude legislativně správně, tak nemá problém, aby se tento pozměňovací návrh podpořil.

Já ještě chci říct, že jak se odkazuje na to usnesení té dané Rady z toho 4. března, tak já vám ho přesně všem odcituji, na koho se to vztahuje. Vztahuje se to na ukrajinské státní příslušníky pobývající na Ukrajině před 24. únorem, dále na osoby bez státní příslušnosti a státní příslušníky třetích zemí, jiných než z Ukrajiny, kterým byla před 24. únorem poskytnuta mezinárodní ochrana nebo odpovídající vnitrostátní ochrana na Ukrajině, a zároveň se to vztahuje i na jejich rodinné příslušníky. A my bychom chtěli, aby toto bylo

jasně dané v tom návrhu toho zákona, protože naši kolegové z našeho klubu mají obavu ne z tohoto rozhodnutí Rady, ale z té směrnice, na kterou se tam také odkazuje. A vy prakticky to rozhodnutí Rady a té směrnice pak máte tam dané jakoby dohromady jako rozhodnutí celé té jakoby Rady, že jsou tam oba ty právní dokumenty, byť samozřejmě Helenka Válková se tady k tomu vyjadřovala na základě vašeho vystoupení pana poslance. A řekl to tady dneska i můj kolega Drahoslav Ryba, že my jenom chceme, aby to bylo jasné i pro všechny lidi v České republice. Nic jiného. Děkuji vám za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji, paní místopředsedkyně. Nyní s faktickou se přihlásil pan poslanec Hayato Okamura, poté čeká s přednostním právem pan předseda Jakob, Radim Fiala a pan ministr Vít Rakušan a poté je řádně přihlášen pan poslanec. Prosím, máte slovo, vaše dvě minuty.

Poslanec Hayato Okamura: Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážený pane ministře, vážená paní předsedající, chci znovu přivést naši diskusi k tomu podstatnému. Jsou tady lidé, je to obrovské množství, kteří prchají před hrůzami války. Chceme jim pomoci, to je určitě jeden podstatný moment. Pak jako poslankyně a poslanci naší země máme povinnost zajistit bezpečnost našim občanům, uklidňovat je v této mimořádné situaci.

Připomínám také to, co řekl kolega ministr Pavel Blažek. Poukaz na evropský humanismus, na naše hodnoty, které nemají přece v této mimořádné situaci zůstat jenom nějakými tezemi z učebnic a na papíře, ale právě teď máme historickou možnost je opravdu žít, opravdu je uplatnit jako vysokí politici naší země. Takže pamatujme na to, aby závěr téhle debaty a výsledek hlasování opravdu sloužil lidem, aby byl ve znamení pomoci potřebným, humanismu a abychom ukázali tu potřebnou jednotu. Děkuji vám.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji i za dodržení času. A nyní s přednostním právem pan předseda Jan Jakob. Prosím, ujměte se slova.

Poslanec Jan Jakob: Děkuji. Vážená paní předsedající, vážené dámy, vážení pánové, já jsem rád za tu diskusi, jak tady probíhá. Myslím si, že sem patří, zvláště když diskutujeme ve stavu legislativní nouze a opravdu je potřeba rozhodnout rychle. Já jsem i starostou a všechny ty tři zákony jsou naprosto nezbytně nutné, aby se tady ten právní stav posunul, aby to, co už mnohde se i ve skutečnosti děje, mělo oporu v legislativě. Takže proto je potřeba, aby to bylo přijato rychle a ta diskuse aby proběhla.

Také si myslím, jak říkala paní předsedkyně Schillerová, že část měla být na výborech. Byla, ale je potřeba asi tu diskusi tady dovést a mnohé si ujasnit. Já myslím, tak jak jsem ji poslouchal, že se to poměrně podařilo, že ty obavy tady byly vysvětleny, byť u některých vystoupení si nejsem úplně jist, zda to vysvětlení bylo všemi pochopeno nebo přijato. Já myslím, že ty obavy jsou vyvráceny, vysvětleny. Prosím, když se nás ptají, a je jedno, z které části politického spektra, tak i díky téhle diskusi my můžeme a jsme schopni fundovaně odpovídat, jak to fakticky je. Tak to prosím takto číňme.

Já jsem trošičku vychladl po předřečnicích, nadzvedlo mě jedno vystoupení, kvůli kterému jsem se primárně přihlásil. Já se omlouvám, ale mně neskutečně vadí, když se do diskuse, diskuse ve veřejném prostoru a zejména pak do diskuse na veřejných sítích, promítají formulace typu: tak to je dobrý, ale taky myslíme na ty naše lidi. Já se omlouvám, ale já to považuju za absolutně nebezpečné. Vždyť my všichni tady myslíme na naše lidi, všechna ta opatření, která vláda, my a všichni od obcí a krajů dělají, tak dělají ve prospěch našich lidí. Pokud my nepomůžeme uprchlíkům z války, uprchlíkům z Ukrajiny, tak budeme ohroženi

sami a naopak si budeme tady zadělávat na další problémy. Prosím, varuji před touto rétorikou, která je velmi jednoduše zneužitelná, notabene už to na těch sítích vidíme.

Zároveň bych chtěl moc poděkovat, poděkovat panu ministrovi, vládě, za to nasazení. My jsme spolu třeba i v neděli komunikovali. Moc za to děkuju. Je vidět, jak ten systém funguje. Samozřejmě je tu krizová záležitost ve válce, takže všechno má své pro a proti. Ale je vidět v porovnání s okolím, že ten náš systém funguje dobře. Má to samozřejmě potom vliv na to, jaký to bude mít dopad na naši společnost jako celek. A to je ku prospěchu naší společnosti jako takové.

Chtěl bych poděkovat také každému jedinému, a jsou jich tisíce, desetitisíce, každému jednotlivému dobrovolníkovi, který pomáhá. Já to vidím také z úrovně starosty, jak ti lidé ve dne v noci se snaží a každý svým dílem přispívá, před každým z nich smekám. A děkuji samozřejmě Ukrajincům, Ukrajině, protože bojují za naši svobodu a ve prospěch našich lidí. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Projev vyvolal faktickou poznámku. Hlásí se s ní paní poslankyně Helena Válková. Vaše dvě minuty.

Poslankyně Helena Válková: Děkuji. Mám jenom dvě minuty. Já si myslím, že právě proto, že jde všechno v tak rychlém řízení a máme tak málo času, a to víme, že máme málo času, tak proto se tady odehrává diskuse, která by se za jiných okolností mohla odehrát na výborech. My jsme vůbec tuhle problematiku neřešili na ústavně-právním výboru. A i ty další normy, které budeme projednávat, některé z nich dávají taková zmocnění, taková oprávnění exekutivě – a teď to nemyslím vůbec kriticky, pane ministře a i jiní ministři a vládo – víme dobře z pandemické krize, že je musíte mít. Na druhé straně to vždycky musíme i posuzovat tou optikou zásahu do základních lidských práv, ale optikou našeho ústavního pořádku. Neměl to ústavně-právní výbor, neměla to stálá komise pro ústavu, z logických důvodů, takže část té diskuse se odehrává tady. Já na tom nevidím nic špatného.

Sdílím i obavu předřečníka pana poslance Jakoba v tom smyslu, že se na sociálních sítích některé výroky můžou vytrhnout z kontextu, mám s tím bohaté smutné zkušenosti sama, a dát do jiných souvislostí. Na druhé straně to je naše riziko a musíme umožnit, abychom i my opoziční poslanci mohli vyjádřit svůj názor, byť s určitým rizikem, že bude špatně pochopen a zjednodušen.

Já si myslím, že to vystihla velice dobře paní předsedkyně našeho poslaneckého klubu, když řekla: my podpoříme tuto legislativu, my si chceme jenom vyjasnit některé věci. A odpovídáme na otázky, které nám kladou, mně třeba hlavně senioři, obracejí se na mě opravdu ve stovkách e-mailů, a my jim to tady svými slovy znovu říkáme. Takže to je naše funkce, kterou podle mě kompenzujeme i trochu ten čas, který bychom jinak tomu věnovali při projednávání těch zákonů v příslušných pracovních orgánech Sněmovny. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Tímto se vracíme k přednostním právům. Je přihlášen pan předseda Radim Fiala. Ne? Stahujete. Tak pan ministr Vít Rakušan. Prosím.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Vít Rakušan: Děkuju. Mně by tentokrát stačila asi ta faktická poznámka, ale pokusím se i takto vejít do těch dvou minut.

Já si cením té diskuse. Myslím si, že tahle diskuse tady musí být. A je to první možnost, kdy vlastně v Poslanecké sněmovně máme možnost k té vypuklé ukrajinské krizi nějak ty

emoce, pocity i fakta, které jsme v sobě nashromáždili, vypustit ven. Takže to je zcela v pořádku a já jsem rozhodně neměl vůči nikomu z kolegů výhradu, že by neměl diskutovat. To ode mě nezaznělo. Já jsem připraven na jakkoli dlouhou diskusi. Myslím si, že je každopádně na místě.

Ted' už jenom fakticky. Znovu konzultuji se svojí legislativou, kterou pochválila i paní kolegyně, paní profesorka Válková. A mám tady jasnou informaci, že nelze vypustit odkaz na směrnici, protože je přesně citován název rozhodnutí Rady Evropské unie. Prostě to nelze. Legislativně to nelze, dopustili bychom se chyby, museli bychom ji napravovat. Ten zákon půjde někam směrem do Senátu. Prosím, pojd'me se skutečně dohodnout i věcně na tom, že § 3, který je ten meritorní, jasně definuje, že se jedná o občany Ukrajiny nebo o občany s trvalým pobytem na Ukrajině. Myslím si, že je to jasně definováno. Já to chápu, i sám jsem se v té diskusi posunul. Přiznávám, moje první reakce byla: pojd'me se o tom během dopoledne bavit – což nyní činíme i veřejně před svědky. Ale věřil bych v tomto případě skutečně legislativcům, kteří tuto normu připravovali. Děkuji, paní kolegyně, prostřednictvím paní předsedající za pochopení.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Já také děkuji. Nyní je řádně přihlášen do rozpravy pan poslanec Jiří Mašek. Máte slovo.

Poslanec Jiří Mašek: Vážená paní předsedající, vážení ministři, kolegyně a kolegové, jsem rád, že téměř po dvou hodinách jsem se jako druhý přihlášený dostal ke slovu. Většina tady už byla řečena, takže jsem svůj projev odhodil a pokusím se o několik pokud možno souvislých poznámek.

Pomáhat chceme všichni, na tom je určitě shoda a netřeba si tady dělat ramena, kdo víc, pravé nebo levé spektrum, protože to jsme si tady řekli, a myslím si, že není třeba to k těmto typům projevů, jestli někdo snad chce méně pomáhat, abychom to nějak zneužívali, někdo méně či více.

Směrnice číslo 55 z roku 2001, evropská směrnice stará 21 let, nenalezla realizace dosud, a nenalezla, přestože velké migrační pohyby tady existovaly. Ale ta směrnice vlastně poskytuje dočasnou ochranu platnou po celé Evropské unii a mluví také o redislukaci uprchlíků anebo o kvótách. A vy víte, že v předchozích obdobích jsme to byli mimochodem i my, kteří s kvótami nesouhlasili.

Situace se dramaticky mění nyní, kdy ta dohoda je o tom, že musíme pomoci Ukrajincům a osobám s trvalým pobytem na Ukrajině. Jestli se nemýlím, tak toto byl podepsat kolega Rakušan jako ministr vnitra na schůzce ministrů vnitra. A měla to být cílená pomoc Ukrajincům. Na tom se všichni shodneme, my chceme Ukrajincům a těm osobám s trvalým pobytem na Ukrajině pomáhat.

Ted' je třeba to delegovat lidem. Naši občané, které tady zastupujeme, chtějí těm zákonům rozumět. Když vám přečtu první stránku tisku, který dneska schvalujeme – ted' mluvíme o (tisku) 170 – tak se to jmenuje vládní návrh zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace. Já bych tam jako občan očekával podtitul: týkající se dočasné ochrany a zdravotního pojištění běženců, Ukrajinců a osob s trvalým pobytem na Ukrajině. Bylo by to úplně jasné. Máme tam další dva zákony, které jsou podobě neprůhledně nazvány. Zase by tam měl být správně ten kontext, o co se jedná. Zaměstnanost zase pro tuto skupinu lidí anebo školství zase pro tuto skupinu lidí.

My jsme nechtěli za ANO nic jiného než to dostat do toho názvu a hlavně dostat to do § 1, předmětu úpravy, kde jsme chtěli slovo "cizinec" nahradit "Ukrajinec a osoba s trvalým pobytem na Ukrajině". Toto byl řešit pan ministr v Bruselu a na tom byla ta shoda. A ta shoda byla proto, že teď řešíme tu Ukrajinu. Dříve ta shoda nebyla, protože se řešili jiní běženci a jejich relokace. V současnosti všichni a celá Evropa souhlasí vyřešit Ukrajince a platnost dočasného pobytu po celé Ukrajině. Na tom není nic politického, ideologického, nic takového, že někdo chce pomáhat, někdo nechce pomáhat. Takže naše žádost je, aby buď tuto úpravu udělalo Ministerstvo vnitra, anebo abychom hlasovali o našem pozměňovacím návrhu v tomto smyslu ke všem třem dnes projednávaným tiskům. Takže já si myslím, že je to poměrně jednoduché a že bychom se na tom měli shodnout, protože jsme se tady shodli, že všichni chceme Ukrajincům a osobám trvale pobývajícím na Ukrajině pomáhat.

Jak pan ministr tady správně řekl, doposud máme zkušenost, že je poměrně málo jiných běženců, kteří toto nesplňují. Ale naše legislativa, a na to jsme se ptali na výboru, to umí řešit. Neznamená to, že ten, kdo nedostane ten dočasný pobyt, tento institut, že ho okamžitě někam vyhodíme, vylicifrujeme. Zástupci Ministerstva vnitra nám řekli, že pokud budou takovíto běženci, tak se o ně umíme postarat v jiném režimu, a není to pravda, že bychom někoho někde okamžitě vyhazovali do místa konfliktu. Takže tolik asi k tomu. Čili náš právní řád to umí řešit a myslím si, že to, co jsem tady říkal, nebo mí předřečníci, má své ratio a naši občané by to dobře pochopili, přivítali by to.

Další věc je zdravotnictví. Protože to je všechno v tom zrychleném režimu, tak to vůbec neprošlo výborem pro zdravotnictví. Tady jenom chci říct, že nyní se mluví až o 450 tisících nebo půl milionu běženců s tím, že pan ministr Válek řekl, že bychom to měli kapacitně zvládnout. Já jenom chci předeslat, že ročně je to zhruba 11 miliard, pokud se to týká plateb za státní pojištění na tento počet. Čili musíme s tím počítat, musíme hledat zdroje. Bude nás to bolet, ale zase to chceme udělat, takže já bych to v žádném případě nekritizoval. Zároveň si ale jenom přiznejme, že to výrazně omezí kapacitu našich zdravotnických zařízení, zřejmě to prodlouží nějaké čekací lhůty. Ale jsme Češi, řekli jsme, že budeme pomáhat. My s tím musíme prostě počítat a musíme si to tady říct a nedělal bych z toho žádné politikum.

Takže ještě jednou bych se chtěl obrátit na pana ministra, aby to zvážil a aby tu úpravu učinil cestou svých legislativců. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. (O slovo se hlásí ministr Válek.) Prosím jenom upozornuji pana ministra, že máme pořadí přihlášených. Nyní je faktická poznámka, poté je paní předsedkyně Alena Schillerová a pak s přednostním právem pan ministr. (Poslankyně Schillerová dává přednost ministru Válkovi.) Dáte přednost. Takže faktická poznámka má ale přednost. Prosím, vaše dvě minuty, pane poslanče.

Poslanec Karel Haas: Děkuji mnohokrát, paní předsedající. Vaším prostřednictvím k panu kolegovi Maškovi velká prosba. Jestli můžu poprosit, zkuste, kolegové z hnutí ANO, zvážít, jestli ten váš pozměňovací návrh, řekněme legislativně technický, je opravdu nutný. Ono to nebude o jednom slůvku, nebude to o státních příslušnících Ukrajiny. Nebude to ani o tom, že by se tam doplnilo "státní příslušníci Ukrajiny s trvalým pobytem na Ukrajině". Protože pokud si opravdu dobře čtete ten zákon, tak tam je kumulativní podmínka – § 3 odst. 2 má dvě písmena, a) a b). Zase už na mě kývá, vaším prostřednictvím, paní profesorka Válková. Tam je osoba s povolením trvalého pobytu na území Ukrajiny, která nemůže – a teď volně parafrázuji, nebudu to celé béčko číst – která se nemůže z důvodu hrozby nebezpečí ve svém domovském státu vrátit do svého domovského státu. Uvedu úplně konkrétní příklad. Jestliže občan Běloruska po nepokojích v Bělorusku v minulém roce uprchl na Ukrajinu,

získal na Ukrajině trvalý pobyt, tak se holt nemůže vrátit do Běloruska, protože tam mu hrozí nebezpečí, a jde k nám.

Takže jenom zvažuji, opravdu ta legislativně technická úprava není o jednom slůvku. A znova jenom apeluji, myslím si, že ten zákon je napsán velmi přesně a nejpřesněji, jak právně napsán být mohl. Těch kategorií je tam opravdu víc. Občané Ukrajiny, jejich rodinní příslušníci, občané s trvalým pobytem, ale kteří se nemohou vrátit do své domovské země z důvodu hrozby nebezpečí. Myslíte, že když tohle zopakujete do názvu zákona, pomůžete jeho srozumitelnosti? Je to opravdu jenom prosba. Nic víc, nic méně. Děkuji. (Potlesk z pravé strany sálu.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Nyní s přednostním právem pan ministr. (O slovo se hlásí poslanec Mašek.) Ještě chcete s faktickou, pane poslanče? Rozumím. Takže ještě dvě minuty pro pana poslance Jiřího Maška.

Poslanec Jiří Mašek: Bude to rychlé. Navážu na kolegu Haase. Byl bych nerad, aby se to dostalo do nějaké právní kolize. Ale respektoval bych, kdyby to tam bylo holt vyjmenováno všechno tak, jak jste říkal, aby se to týkalo i této skupiny. Ale považuji to za potřebné. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Nyní tedy pan ministr zdravotnictví Válek. Prosím, ujměte se slova.

Místopředseda vlády a ministr zdravotnictví ČR Vlastimil Válek: Děkuji, paní předsedající. Já se moc omlouvám, nejsem úplně fit. Určitě v žádném případě nedojde k ohrožení zdravotní péče, že by hodil kolaps zdravotnictví, to je naprostá blbost, toho bych se nejen já, ale nikdo nebál. Já si jenom troufnu lehce shrnout, co jsem provedl. Oslovil jsme radu poskytovatelů, oslovil jsem vědeckou radu, domluvili jsme se s poskytovateli a s vědeckou radou. Dále budu cestou předsedy rady poskytovatelů oslovovat jednotlivé poskytovatele v tom, jakým způsobem nastavit péči o uprchlíky, jak o děti, tak o dospělé, tak, aby se rozprostřela. Tak, abychom podpořili praktické lékaře, praktické gynekology.

Já vidím jediný problém a to jsou pediatri, kde jsme se ale domluvili s řediteli fakultních nemocnic, a budu následně oslovovat velké krajské nemocnice, fakultní nemocnice, ředitele, nebo přímo řízené, ty jsem si pozval. Tam jsme to debatovali přímo. Požádal jsem, aby všichni přijeli, takže jsme s nimi debatovali na ministerstvu. To bylo myslím v úterý. Už si teď nepamatuji, který den to bylo, ale to je jedno. Tam jsme se pobavili o tom, jakým způsobem překonat jednak bariéru, řekněme, nedostatku praktických lékařů tak, aby se neprodloužily právě termíny pro české děti a jejich matky, aby měli jistotu, že péče o ně bude poskytnuta ve stejné kvalitě jako dosud. Domluvili jsme na nějakých speciálních centrech, která budou v jednotlivých krajích. Ten druhý důvod je určitá jazyková bariéra, která může dělat problémy. To znamená, není to žádná snaha jít dvojí kvalitou, ale je snaha zjednodušit ten proces tak, abychom vtáhli do děje ukrajinsky mluvící zdravotníky, kteří pomohou s překládáním, pomohou s vysvětlováním.

Dneska jsme na poradě schválili, že bude v ISIN nový modul, který bude v různé formě fungovat, kde budeme přesně sledovat data ohledně Ukrajinců. Zachytili jsme třeba klastr, který se objevil, co se týče covidu. Ihned jsme ho izolovali. Zjistili jsme, jaká je to submutace. Možná jste si všimli, že zveřejňujeme zvláště data o covidu u Čechů, nebo u občanů, kteří jsou české národnosti nebo bydlí na území České republiky dlouhodobě, a objevily se tam nově informace o uprchlících. To znamená, i toto monitorujeme.

Já samozřejmě vidím slabá místa, vidím úzká hrdla, on tam, prostřednictvím pana předsedajícího nebo paní předsedající, kolega Mašek toto řekl, a to samozřejmě mohou být některé elektivní výkony. Nicméně my jsme šli až do takových detailů, že jsme debatovali o transplantačních programech, debatovali jsme o některých úpravách v tomto smyslu, tak aby to absolutně nemělo žádný dopad na péči. Já jsem vytypoval spolu s klinickou radou ministra zdravotnictví ty léky, které by mohly být problematické, a zajistil jsem po dohodě s velkými firmami jejich redistribuci v rámci Evropy tak, abychom z nějakých rezerv jednotlivých zemí část těch léků dostali.

Já budu konkrétní. Teď řešíme problém – a tady kolegové napříč politickým spektrem, já mám pocit, že vlevo, nevím teď kde přesně, ale je snad i kolega neurolog, takže bude dobře vědět, o čem mluvím – řešíme problém spinrazí, řešíme problém zolgenzmy, což jsou léky, které jsou velmi drahé, které jsou cílené. To znamená, máme přesný přehled o těch pacientech, spolupracujeme s evropskou databází. Včera jsme takhle vyřešili nějakých dvacet, dvacet dva onkologických dětských pacientů se závažným hematookologickým onemocněním. Řešíme i termíny stran třeba operací tumoru mozku některých těch malých dětí. To znamená, teď už jsme ve fázi detailů, ve fázi dotazníků, ve fázi třístupňového sledování jednak na těch centrech, která jsou hned na místě spolu s neziskovkami, potom u praktických lékařů a potom finálně ta krajská centra, která budou speciálně dělat péči pro uprchlíky.

Celý ten cíl je de facto trojí. První cíl je, abychom měli naprosto jasný přehled o tocích léků a toho, co by mohlo být eventuálně limitované, a včas jsme požádali o doplnění dodávek. Myslím si, že toto je přes asociaci distributorů a další stakeholdery hlídáno. Nic není dokonalé, ale tady je to hlídáno tak, že jsem v podstatě klidný a už mě to v noci nebudí.

Druhý problém, který je, tak je, aby péče pro ty ukrajinské uprchlíky byla dostupná. Řada z nich potřebuje psychologa, řada z nich je v opravdu velmi těžké situaci, část těch dětí nemá rodiče. A tady bych chtěl, aby péče pro ně byla kvalitní, aby byla rychlá, ale stejná jako pro Čechy. A s tím souvisí i péče o naše občany. Prostě je vyloučeno a nesmí k tomu dojít, že by se zhoršila kvalita péče pro české občany, že by některé léky nebyly dostupné, že by řekněme hrozilo něco, co bych mohl nazvat kolapsem zdravotnictví – ale to slovo je úplný nesmysl – co bych mohl nazvat ohrožením, nefungováním zdravotnictví. Tak nic takového není také možné. Jsou drobné problémy, jsou drobné technické problémy. My se připravujeme na různé varianty. A samozřejmě problémy se budou objevovat, ale já mohu ujistit Poslaneckou sněmovnu, a současně o to všechny kolegyně, poslance i poslankyně, nebo poslankyně a poslance, prosím, že napnu všechny síly a celé Ministerstvo zdravotnictví a jsem si jistý, že celé zdravotnictví, protože komory, stakeholderi, ředitelé nemocnic, jednotlivé organizace, ti všichni se ozývají, patientské sdružení, a nabízejí pomoc. A já jim za to opravdu, ale opravdu upřímně a velmi děkuji. Děkuji jim za to jako ministr, děkuji jim za to jako lékař a jejich kolega.

Tak že prosím, pokud vás cokoli napadne, pokud budete mít jakýkoli návrh, jedno z jaké politické strany, jsem 24 hodin k dispozici. Informujte mě, obraťte se na mě, ať to můžeme společně řešit. Já v tomto směru vidím nulový potenciál pro politickou diskusi, ale vidím velmi silný potenciál pro solidaritu, odbornou diskusi a lidskost. A protože v Poslanecké sněmovně je spousta lékařů, tak věřím, že mi pomůžete tuto situaci řešit, ať už jste ze stran vlevo, nebo ze stran vpravo, anebo sedíte proti mně. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji a projev vyvolal faktickou poznámku paní poslankyně Věry Adámkové. Prosím, vaše dvě minuty.

Poslankyně Věra Adámková: Děkuji za slovo, paní předsedající. Vážená vládo, vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji mi jenom několik vět. Hnutí ANO – já bych tady zklidnila trochu emoce, už je mi jasné, proč když jednají pánové, často řinčí zbraně. Je to zbytečné. Hnutí ANO jednoznačně podporuje jakoukoli pomoc samozřejmě obyvatelům Ukrajiny. Nám je nesmírně líto těch obyčejných lidí, kteří za nic nemohou a trpí, a nikdy nepochybuje o naší dobré vůli. Pomáháme, jak můžeme. To je jedna věc.

Na druhou stranu, a o tom jsme tady mluvili před několika dny, i to byl jeden z našich důvodů, proč jsme nemohli podpořit rozpočet, protože chápeme, že resort zdravotnictví – do jiného já mluvit nebudu – je samozřejmě v současné době vystaven a bude vystaven velkému tlaku nutné pomoci, péče obyvatelům, kteří, prosím pěkně, uvědomte si, mají úplně jiný zdravotní stav než my. My nevíme, v jakém stavu sem ti lidé přicházejí, ty nemoci jsou skutečně provázané. To znamená, že my se pouze ptáme, protože nás se ptají naši občané. A my jsme povinni se ptát! A koho jiného než vlády, která předkládá tyto zákony? Není možné ani jinak dělat. Čili prosím pěkně, my se musíme ptát na to, jak bude zajištěna péče stomatologů, na to, jak bude zajištěna péče psychologů. Pan ministr se dotkl velmi citlivého tématu a to je zejména dětská psychologie. Máme nedostatek dětských psychologů, dlouhé čekací doby. To je realita. To, co my budeme dělat, a hnutí ANO to už dělá, je samozřejmě apel na pojišťovny, aby nasmlouvaly ty, kteří splňují všechny podmínky, třeba v oboru dětská psychologie, protože to bude velmi potřeba.

Čili prosím pěkně, naše podmínky a naše poznámky jsou velmi konstruktivní, jsou směrem k lidem. V žádném případě to neznamená jakoukoli omezenou pomoc pro obyvatele Ukrajiny či jinak postižené osoby, které mohou samozřejmě přijít kdykoli jindy, ale ptáme se, protože se ptát musíme. (Předsedající: Čas!) Kdybychom se neptali, bylo by to nezodpovědné (Váš čas!) vůči našim voličům a pacientům. A velmi děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: S další faktickou pan ministr zdravotnictví. Prosím, ujměte se slova, vaše dvě minuty.

Místopředseda vlády a ministr zdravotnictví ČR Vlastimil Válek: Děkuji, paní předsedající. Já jsem rád, že jsme v rovině hledání cest, velmi za to všem děkuji. A já bych chtěl jmenovitě poděkovat vašim prostřednictvím paní poslankyni Adámkové. Našla si cestu na vědeckou radu. Jsem rád, že přijala členství ve Vědecké radě Ministerstva zdravotnictví, a myslím si, že ta diskuse – a že to potvrdí – byla velmi racionální, byla dobrá, a všem, co tam seděli, šlo o to jedno: nějakým způsobem pomoci dětem, pomoci ženám z Ukrajiny, nějakým způsobem nastavit pravidla tak, aby nebyla absolutně ohrožena péče pro české pacienty. A myslím si, že to bylo velmi plodných několik hodin.

A možná bych využil ještě této příležitosti a chtěl bych aktuálně poděkovat docence Šrámkové z Fakultní nemocnice Motol a profesoru Štěrbovi z Fakultní nemocnice Bohunice, kteří společně připravili návrh, jak se postarat o onkologické děti tak, aby byla nulová šance – nulová šance – že bude jakkoli omezena péče pro české onkologické děti, a přitom jsme se dokázali postarat o tyto děti, které to potřebují a zaslouží. Oběma za to velmi děkuji z tohoto místa.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji a nyní – ještě se hlásí s faktickou. Takže s faktickou pan poslanec Vladimír Zlínský. Prosím, pane poslanče, vaše dvě minuty.

Poslanec Vladimír Zlínský: Děkuji. Vážená paní předsedající, vážené dámy a pánové, já jsem lékař, takže bych se zeptal na takový zdravotnický problém. Nechci pana ministra

trápit vzhledem k jeho indispozici, ale přece jenom dneska to sdělil pan profesor Prymula, že incidence tuberkulózy je na Ukrajině mnohokrát vyšší, mluví se o čísle patnáctkrát, než v naší republice. Takže já bych se chtěl zeptat pana ministra, jakým způsobem na tohle budeme reagovat, aby tady nedošlo k nějakým vážným zdravotním problémům v budoucnu. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji za dotaz. Pan ministr bude opět s faktickou reagovat. Prosím, pane ministře.

Místopředseda vlády a ministr zdravotnictví ČR Vlastimil Válek: Já moc děkuji za ten dotaz. My jsme reagovali. To znamená, udělali jsme tři věci. Vydali jsme metodický pokyn ve spolupráci se Společností plicního lékařství, jakým způsobem provádět vyšetření těchto lidí, kteří jsou rizikováni anebo kteří mají symptomy, se Státním úřadem pro jadernou bezpečnost jsme vydiskutovali, aby to neporušovalo legislativu Euratomu a českého atomového zákona. Vycházeli jsme z modelu, který využívají Švýcaři a některé další země, který si myslím, že je dostatečně razantní.

Definovali jsme i to, co má být na žádance. Šli jsme až do takových detailů, že jsem svolal včera, pokud je dneska pátek, nebo ve středu, to si nejsem jist, pracovní skupinu pro lékařské ozáření, kde jsem požádal jednotlivé odborné společnosti, které toto mají na starosti, v čele s radiologickou společností, aby jednak stanovily přesný postup toho vyšetření, to znamená, zda snímek v jedné projekci, nebo ve dvou projekcích, aby na webové stránky pro lékaře, kteří to budou hodnotit, dali typické obrázky, protože přece jenom nemáme takové zkušenosti, a to včetně dětí. To znamená, tady si myslím, že ta situace je zcela pod kontrolou. Navíc jsme začali zajišťovat očkovací látku pro ty, co neměli dokončený očkovací kalendář na Ukrajině, tak abychom do něho mohli vstoupit a doočkovat, vakcinologická společnost k tomu dala jasné stanovisko, které teď diskutujeme s oběma pediatrickými společnostmi, to jsem tady říkal v rámci interpelací minulý týden, a myslím si, toto by mělo být také dneska součástí toho pokynu, který dostanou zdravotnická zařízení. Nevím, jestli to bude dneska, nebo v pondělí, ten přesný pokyn, ale dnes jsme myslím finalizovali ty poslední věci.

Výskyt tuberkulózy na Ukrajině je opravdu vyšší, ale je spíš u starších mužů, ale to je nepodstatné teď takto asi diskutovat. Ten výskyt je zhruba desetkrát vyšší, nicméně toto máme plně pod kontrolou, stejně – a zopakuji to – jako AIDS. V tomto směru opravdu nehrozí nebezpečí. (Předsedající: Čas.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. A nyní s přednostním právem paní předsedkyně Alena Schillerová.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji za slovo, paní místopředsedkyně. Já už jsem to avizovala zástupcům vládní koalice i panu ministrovi. Vzhledem k tomu, že se tady vedla tato debata, já teď vezmu tu technickou a legislativní, myslím si, že je namístě, abychom si to vyjasnili, než případně by byl načten pozměňovací návrh, který třeba ani není potřeba, uvidíme. My si to prostě potřebujeme říct. Děkujeme za tu debatu. A proto vás žádám o 15minutovou pauzu pro jednání klubu hnutí ANO, my se sejdeme v Aktech, prosím všechny poslance hnutí ANO. Děkuji vám.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji, čili vyhovuji žádosti o přestávku. Máme přestávku do 11.26 hodin, poté se opět sejdeme zde v sále.

(Jednání přerušeno v 11.12 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 11.26 hodin.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Je 11.26, opět můžeme pokračovat po jednání, které bylo přerušeno na žádost poslaneckého klubu hnutí ANO.

Nejprve v mezičase seznámím, vážené kolegyně a kolegové, s došlými omluvami. Dnes, 11. 3., mezi 11.15 a 14.00 se z pracovních důvodů omlouvá pan poslanec David Pražák. Dále se také dnes omlouvá z rodinných důvodů pan poslanec Karel Krejza. Od 12 hodin do konce jednacího dne se z pracovních důvodů omlouvá pan poslanec Karel Sládeček. Na celý jednací den z důvodu návštěvy lékaře se omlouvá pan poslanec Karel Rais. A z pracovních důvodů od 9.45 do konce jednacího dne se omlouvá pan ministr Síkela. A poslední došlá omluva, pan poslanec Šimon Heller dnes z celého jednacího dne.

A já vnímám s přednostním právem paní předsedkyni Alenu Schillerovou. Prosím.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji, paní místopředsedkyně. Moc se omlouvám, ale my jsme tam opravdu v zápalu technicko-legislativního řešení. Máme tam i nějakou paní úřednici z Ministerstva vnitra. Prosím ještě o patnáct minut. Omlouvám se. Děkuju.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Eviduji žádost, takže vyhovuji a přerušuji na žádost hnutí ANO do 11.42.

(Jednání přerušeno v 11.28 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 11.42 hodin.)

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, 11.42 hodin a opět otevíráme naše jednání po přestávce, kterou si vzal klub hnutí ANO. A já se ptám, jestli je ještě někdo se zájmem vystoupit v obecné rozpravě. Není-li tomu tak, obecnou rozpravu končím. Ale ještě je třeba, aby se nám ke stolku zpravodajů dostavil pan ministr, zástupce navrhovatele, poprosím, ano, již jde, a pan zpravodaj. Posečkáme půl minutky. Optám se: pane ministře, pane zpravodaji, máte zájem o závěrečná slova po obecné rozpravě? Není nyní. Žádné hlasovatelné návrhy nezazněly, a nyní se tedy dostáváme do rozpravy podrobné, kterou tímto otevírám, a s přednostním právem se hlásí paní místopředsedkyně Jana Mračková Vildumetzová. Prosím, paní místopředsedkyně, máte slovo.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Vážená paní místopředsedkyně, vážený pane ministře, vážení kolegové, kolegyně, děkujeme ještě za prodloužení toho času, kde tedy jsme měli jako klub hnutí ANO možnost mluvit přímo i s lidmi z Ministerstva vnitra, s legislativou, a na základě této konzultace bychom si dovolili v podrobné rozpravě načíst dva pozměňovací návrhy, o kterých bychom chtěli o každém dát hlasovat zvlášť.

Ten první se dotýká názvu předkládaného sněmovního tisku, který má v současné chvíli název vládní návrh zákona o některých opatřeních v souvislosti a ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, a chtěli bychom pozměňovacím návrhem doplnit: týkající se dočasné ochrany a zdravotního pojištění Ukrajinců a osob s trvalým pobytem na Ukrajině. To by byl první.

A ten druhý, myslím si důležitější, pane ministře, je, že jak se tady pořád, nebo respektive chtěli bychom, aby bylo vyjasněno to slovo cizinec, které se opírá o rozhodnutí

Rady ze 4. března 2022, tak druhý pozměňovací návrh na základě konzultace s lidmi z legislativy z Ministerstva vnitra bychom v § 1 v odst. 1a), kde je uvedeno "podmínky udělování dočasné ochrany cizinců", doplnili "uvedených v § 3", protože z toho by to bylo v tu chvíli jasné a patrné. Takže to je druhý pozměňovací návrh, o kterém bychom dali zvlášť hlasovat. Děkuji mnohokrát.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Paní místopředsedkyně, ještě vás zastavím. Já chci připomenout, že pozměňovací návrhy musí být v podrobné rozpravě vždycky odůvodněny. Chci jenom připomenout, že tím, že to načítáte, tak stručné odůvodnění tím, že není v písemném předkladu, by bylo vhodné.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Vážená paní místopředsedkyně, to odůvodnění již proběhlo v rozpravě všeobecné, kde jsme hovořili velmi podrobně, určitě jste to zaregistrovala, ta diskuse a to zdůvodnění tady z naší strany bylo jasné, že je nutné vyjasnit, protože vláda České republiky dne 9. března změnila s účinností od 10. března svým usnesením vlády slovo "státní občan Ukrajiny" a nahradila ho slovem "cizinec". Takže to je ten důvod a to je to zdůvodnění, proč předkládáme tyto dva pozměňovací návrhy. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Já vám také děkuji a táži se, zda má ještě někdo zájem přihlásit se v podrobné rozpravě. Není tomu tak, takže podrobnou rozpravu končím. A ještě se optám pana zpravodaje, zda má zájem o závěrečné slovo po této podrobné rozpravě.

Poslanec Pavel Žáček: Já bych ale díky tomu, že ten pozměňovací návrh je načten až teď, tak možná bychom ho mohli dostat v písemné podobě. To je jediná moje poznámka na úkor závěrečného slova. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Ano, zazněla žádost o to, aby byl podán vám k vašim rukám návrh i písemně. A já se ještě optám pana ministra, zda má zájem o závěrečné slovo? Nemá. Čili končím druhé čtení tohoto návrhu. A na nás ještě je se rozhodnout, a nyní žádám i pana zpravodaje o to, abychom se rozhodli, zda bude nutno tisknout ty pozměňovací návrhy a rozdávat na stůl, nebo zda nám postačí takto, jak bylo předneseno.

Poslanec Pavel Žáček: Děkuji za slovo. Já jsem tak právě mínil tu připomínku. Myslím si, že bychom to měli rádi všichni před sebou, ať si to můžeme přečíst, že to nebylo míněno, jenom že to bude určeno pro mě. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. Takže ano, bude třeba mít vytištěné na stole. A nyní tedy přerušuji tento bod a postoupíme k dalšímu bodu.

2.

Vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti zaměstnanosti v oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 171/ - zkrácené jednání

Před projednáváním bychom podle § 99 odst. 5 měli posoudit, zda jsou podmínky pro projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání. Takže k tomuto nyní otevírám rozpravu. Táhá se – není do ní nikdo přihlášen? Pokud se do rozpravy nikdo nehlásí, tak rozpravu končím. A zagonguji. Svolám kolegyně a kolegy do sálu, abychom mohli přikročit k hlasování.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna konstatuje, že nadále existují podmínky pro projednání vládního návrhu zákona o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 171, ve zkráceném jednání."

A nyní už tedy můžeme přistoupit k hlasování o tomto návrhu usnesení. Já jsem zahájila hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

V hlasování číslo 6 bylo přihlášeno 143 poslanců a poslankyň, pro 133, proti 0. Konstatuji, tento návrh usnesení byl schválen.

Tímto tedy otevírám vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 171, je to náš dnešní bod 2 a je ve zkráceném jednání. Tento návrh uvede pan místopředseda vlády a ministr práce a sociálních věcí Marian Jurečka. Prosím, ujměte se slova.

Místopředseda vlády, ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Děkuji. Dobré skoro poledne, vážená paní předsedající, milé kolegyně, kolegové. Dovolím si také navázat na předchozí bod, který tady byl uváděn panem vicepremiérem Rakušanem, který se týkal především problematiky v gesci Ministerstva vnitra. Já tedy předkládám pracovně další část lex Ukrajina, který je v působnosti Ministerstva práce a sociálních věcí, v situaci, která je naprosto bezprecedentní, v situaci, kdy tady za 82 let od skončení druhé světové války tato situace v Evropě, a troufnu si říct, vlastně ani ve světě v takovém rozsahu nebyla, kdy tady dochází k napadení Ukrajiny, napadení civilního obyvatelstva, žen, dětí. Vidíme bohužel v živém přenosu bombardování zdravotnických zařízení, domovů, sídlišť a podobně, a musíme se tedy potýkat i s tím, abychom dokázali jako lidé těmto lidem pomoci.

Dovolím si také říci, že jsme v situaci, kdy jsme součástí války, která se dotýká celé Evropy, protože tito muži tam bojují a bojovat budou za obranu své země před agresorem, před putinovskou armádou, a je potřeba, abychom se jako Česká republika i ostatní země dokázali postarat o jejich manželky, o jejich děti, o jejich rodiče, o ty, kteří utíkají z obavy o svůj život do bezpečí a potřebují alespoň zvládnout pokrytí základních životních potřeb v těchto dnech a ve dnech budoucích a také mít prostor sami sebe, své děti, své rodiny důstojně žít v rámci možností. Proto předkládáme tuto zákonnou úpravu, která teď akutně reaguje pro tuto situaci a pro ty příští týdny v několika oblastech na konkrétní potřeby, které tady jsou. Navazujeme na to, že pokud těm lidem bude udělena dočasná ochrana anebo uděleno speciální vízum za účelem strpění, tak jak tady o tom hovořil ten předchozí materiál, tak v těch případech budeme reagovat tak, abychom těm lidem mohli zpřístupnit trh práce, aby tito lidé poté, co získají přístřeší, ubytování v rodinách, ubytování v zařízeních, ubytování u organizací, zvládnou nějakým způsobem ty první dny nebo první týdny se zastabilizovat, tak aby dokázali také se rozhlédnout kolem sebe a hledali možnosti, kde pracovat.

Přístup na trh práce je nastaven tak, že k těm lidem budeme přistupovat v okamžiku, kdy budou mít to vízum, jako k občanům České republiky. Nebudou v situaci, že by museli chodit a žádat o nějaké další speciální pracovní povolení. Firmy, zaměstnavatelé nebudou muset prokazovat, jestli na tu pozici soutěžili nějaké občany České republiky, nějaké

uchazeče o práci z České republiky. Prostě jim otevřeme legálně náš pracovní trh, aby tito lidé nemuseli být pod tlakem zprostředkovatelů, pod tlakem lidí, kteří je budou třeba držet v nějaké šedé ilegální zóně, pod tlakem lidí, kteří by je chtěli zneužívat i třeba v oblastech, jako je prostituce a podobně. Tady vysíláme jasný vzkaz, a je to velmi důležité pro lidi z Ukrajiny, kteří přicházejí, že prostě mají veškerou právní ochranu, aby na trhu mohli být legálně, za důstojných pracovních podmínek, aby byli odměňováni podle naší legislativy a aby je nikdo nemohl zneužívat a tlačit do nějaké tísně. Je to velmi důležité. My se to snažíme komunikovat, aby i oni věděli, že tuto ochranu jim poskytujeme. Není to jenom o tom, že můžou mít práci a výdělek, ale že kompletně jsou chráněni v rámci platné legislativy. Toto je součást této novely zákona.

Jenom podotknu, my se budeme i v příštích týdnech soustředit na to, že budeme dělat cílené kontroly. A tady jasně říkám a varuji, aby nezkoušeli někteří, nechci říct lidé, protože s lidskostí to nemá nic společného, ale prostě aby nezkoušely některé organizace a podobně zneužívat situace těchto lidí, aby je nezkoušeli dostat do nějaké šedé zóny a do nedůstojných pracovních podmínek. Budeme se na to zaměřovat. To tady avizuji.

Druhou oblastí, kde v této zákonné úpravě reagujeme, je problematika dětských skupin. My tady děláme logický krok, abychom dětem a maminkám, protože 80 % příchozích jsou maminky – většinou tam otcové nejsou, otcové jsou tam jenom v případě, že rodina měla více jak tři děti, tehdy Ukrajina umožňovala a umožňuje těmto lidem ještě opustit Ukrajinu, ti ostatní jsou voláni k branné a povolávací povinnosti – ale umožňujeme těmto dětem vstup do dětských skupin a umožňujeme zřizovatelům dětských skupin, aby je tam mohli mít. To znamená, upravujeme podmínky, že to nemusejí být děti zaměstnanců a podobně. Mají přístup do dětské skupiny a můžeme jim tam poskytnout tuto péči, aby právě maminky a rodiče mohli mít také prostor jít pracovat a o jejich děti bylo bezpečně postaráno. Děláme tam také úpravu, kdy umožňujeme potom ukrajinským obyvatelům, kteří budou na území České republiky a budou mít to vízum, aby mohli případně i v těch dětských skupinách pracovat. I toto tam je obsaženo. Myslím si, že i to je hodně důležité, protože budeme potřebovat posílit personální kapacity, protože i v této oblasti jsme se potýkali s nedostatkem vychovatelů, asistentů a podobně. Takže to je tato část.

Dále řešíme otázku ochrany dětí, to znamená nezbytná opatření na ochranu nezletilých ukrajinských dětí ze strany orgánů sociálně-právní ochrany dětí, abychom měli možnost nahrazení některých veřejných listin například čestným prohlášením vlády. I na to je potřeba pamatovat. I toto tam je vloženo.

Pak se také vypořádáváme s oblastí sociálních služeb, protože už dnes víme, že u starších lidí, především u těch starších, jsou situace, které budou vyžadovat podporu a péči sociálních služeb v České republice. Takže tam řešíme to, aby poskytovatelé sociálních služeb mohli tyto lidi vzít jako své klienty, aby o ně bylo postaráno. Máme tady i pozměňovací návrh, který bude načítat za některé i další poslance kolega Vít Kaňkovský, který řeší otázku toho, abychom i prověřovali majetkové a finanční poměry těch osob na území České republiky, zdali nemohou mít spoluúčasť na péči, aby to nebylo automaticky bráno tak, že kdokoli přijde a poskytovatel řekne "mohu vás přijmout", tak že to bude stoprocentně hradit stát. Chceme pamatovat i na toto.

Samozřejmě máme dneska i nástroje, jakým způsobem garantovat, aby opravdu byla zajištěna i kvalitní péče pro občany České republiky. To znamená, tady platí smlouvy, které jsou uzavřené mezi klienty a poskytovateli. Ty nelze zrušit, nelze vypovědět, nelze udělat to, aby tady poskytovatelé třeba zkusili prioritizovat teď občany z Ukrajiny. To není možné. V případě například poskytovatelů, kteří nejsou dneska síti, ti privátní, tam budeme hledat cestu případně formou dotačního titulu, když se ukáže, že bude větší potřeba těch lidí, a my nebudeme stačit na to těmi stávajícími kapacitami, abychom tam případně vytvořili nějaký

finanční prostor, abychom i těmto lidem, když jich bude opravdu hodně, tu péči dokázali poskytnout. Snažíme se k tomu přistupovat opravdu s jasným principem a důrazem. Nemůže se stát, že by nějaký občan České republiky se dostal do situace, že jemu by ta sociální služba nebyla poskytnuta a byla poskytnuta prioritně občanovi, který přichází z Ukrajiny. Toto tady chceme také jasně deklarovat a říci.

Pak je velmi důležitou oblastí ta tolik diskutovaná humanitární dávka v posledním řekněme týdnu. Chci tady jenom apelovat na jednu důležitou věc. Bylo to trochu i ne úplně dostatečně vysvětleno možná i z mé strany tento týden. Byť to vláda projednala, to neznamena, že se to tento týden dá vyplácet. Tady je potřeba dokončit legislativní proces, podpis pana prezidenta, vyjít ve Sbírce zákonů. Já reálně v praxi počítám s tím, že bychom mohli potom tuto humanitární dávku v praxi začít realizovat zhruba od 21. března, zhruba od pondělka. To si myslím, že by mohl být reálný stav, kdy do té doby bychom chtěli také dopracovat i ty technické věci.

Nám hodně záleží na tom a je to pro nás důležité z hlediska našich personálních kapacit, abychom to dokázali dělat v režimu on-line – jak náběr těch žádostí, tak i výplatu. Pracujeme na tom. Není jednoduché tyto věci tvořit v řádu dnů včetně i IT řešení a podobně, ale pro to, abychom to byli schopni zvládnout, tak to prostě musíme dokázat vymyslet, včetně i potom těch kapacit, kde bychom s těmi lidmi komunikovali, u těch, kteří to budou chtít řešit osobně, a kde bychom jim to dokázali vyplácet, protože stávající prostory úřadů práce jsou limitní a není možné prostě tam mít situaci, kdy tam budou dlouhé fronty, stovky osob, a připustit to, že by se zhoršila péče o občany České republiky. Takže i na tyto věci se snažíme teď i prakticky pamatovat.

Podstatou té humanitární dávky je to, že těm občanům, kteří přijdou, uprchlíkům, válečným uprchlíkům z Ukrajiny, jsme schopni nabídnout pomoc v té humanitární dávce ve výši 5 000 korun na osobu na měsíc. Platí to i pro celý měsíc březen. Musí mít ale to vízum, bez toho není možné jim vyhovět, a počítáme, že by tento institut trval nejdéle šest měsíců. Můžeme nařízením vlády ještě případně v budoucnu upravit výši této humanitární dávky. To je asi tolik k této oblasti.

Zmíním ještě pozměňovací návrhy, které tady také budou potom načteny a odůvodněny. Ten další pozměňovací návrh se ještě týká oblasti dětských skupin a týká se tady ještě jeden pozměňovací návrh oblasti toho solidárního příspěvku. Chci ho tady okomentovat. My jsme původně ten solidární příspěvek měli už i v návrhu toho zákona předtím, než jsme ho dávali na jednání vlády. Jelikož na jednání vlády byla debata i v návaznosti na nastavení té finanční podpory pro kraje, města, obce a pro ten sektor řekněme penzionů, hotelů, který také je dneska angažován, a vede se i intenzivní debata kolem financování této oblasti, zároveň s ohledem na to, že ještě také probíhá poměrně rozsáhlý průzkum, který monitoruje i přístup občanů České republiky, domácností z hlediska ochoty přijmout lidi pod své přístřeší a nabídnout jim i tu pomoc, to ubytování v rodinách, tak jsme se na konec rozhodli přistoupit k tomu tak i po debatě ještě během včerejška a dnešního rána, že podáme tedy pozměňovacím návrhem možnost zmocnění pro vládu, aby vláda připravila nejenom ty podmínky z hlediska výše tohoto solidárního příspěvku, ale i z hlediska například zastropování na počet lidí v té domácnosti a podobně. Takže toto bychom chtěli dopracovat během příštích dnů.

Je také hodně důležité to promyslet dobře, tak, aby se nevytvořil žádný další trh s chudobou, aby se předešlo zneužívání této dávky, protože primárně ta dávka nemá být o tom, že někdo v rodině poskytne přístřeší a ubytování těmto uprchlíkům proto, že za to má zapláceno, ale má to být o tom, že ten člověk to poskytuje především proto, že chce pomoci, a my mu touto formou budeme chtít hledat cestu, jak ho podpořit s úhradou těch nákladů, které vzniknou z hlediska třeba topení, spotřeby plynu, teplé vody a podobně. Považuji za hodně důležité, abychom domácnosti v České republice podpořili.

Já si myslím, že každý, kdo to udělal do dnešních dnů, tak mu patří obrovské poděkování. Myslím si, že naprostá většina lidí to udělala ne proto, že za to něco čeká, ale proto, že se rozhodli tak jasně reagovat, ale pokud by ta situace měla být trvající delší čas, třeba několik týdnů nebo měsíců, tak vím ze svého okolí, blízkého okolí a od lidí, kteří takovéto kroky udělali, že to prostě nebudou schopni utáhnout. Často do toho šly i třeba mladé rodiny, které mají dneska řekněme ten rozpočet už tak napjatý, nebo do toho šli i lidé, kteří jsou už třeba sami, vdovy, vdovci, a prostě říkají, my to třeba měsíc dva vydržíme, ale budeme potřebovat tu pomoc. Takže tímto smyslem je motivována tato zvažovaná pomoc, kterou bychom mohli poskytnout. Rozhodně to není motivováno tím, abychom tady vypláceli peníze a vytvářeli motivaci, kdy ti lidé ubytují někoho pod svojí střechou jenom proto, že za to dostanou od státu peníze. Ne, ta motivace hlavně má být pořád o tom, že pomáháme, protože jsme lidé. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane ministře. A nyní mohu konstatovat, že výbor pro sociální politiku, jemuž byl vládní návrh zákona přikázán rozhodnutím předsedkyně, jej projednal a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk 171/1. Nyní prosím, aby se slova ujal zpravodaj výboru pro sociální politiku, pan poslanec Vít Kaňkovský, informoval nás o projednání tohoto návrhu ve výboru a případné pozměňovací návrhy odůvodnil. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Vít Kaňkovský: Dobré poledne, vážená paní místopředsedkyně, vážení členové vlády, milé kolegyně, kolegové. Jak už avizovala paní místopředsedkyně, včera ve večerních hodinách se sešel výbor pro sociální politiku tak, aby projednal – tak jak bylo požadováno, kdy tento tisk je navržen projednat ve zkráceném řízení – stanovisko ke sněmovnímu tisku 171. Já bych chtěl na úvod říci, že si velmi vážím toho, že v rámci výboru včera, přestože jsme se tady možná trochu škorpili ohledně státního rozpočtu, tak že na sociálním výboru proběhla velmi věcná diskuse. Byla tam celá řada podnětů už i z praxe, tak jak v tuto chvíli pomoc uprchlíkům z Ukrajiny probíhá, a já na tomto místě chci poděkovat jak koaličním, tak i opozičním poslancům za to, že ta diskuse opravdu byla velmi věcná, velmi podnětná, a jako předseda výboru si toho vážím.

Teď bych vás chtěl seznámit s usnesením, které přijal výbor pro sociální politiku, z 8. schůze ze dne 10. března 2022 k vládnímu návrhu zákona o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace. Je to sněmovní tisk 171.

Po úvodním slově náměstkyně ministra práce a sociálních věcí Dany Roučkové, zpravodajské zprávě poslance Víta Kaňkovského a po rozpravě výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. navrhuje Poslanecké sněmovně PČR, aby se konala obecná rozprava o návrhu zákona;
- II. navrhuje Poslanecké sněmovně PČR, aby se vedla podrobná rozprava ke všem částem návrhu zákona;
- III. navrhuje Poslanecké sněmovně PČR, aby své jednání k tomuto návrhu zákona ukončila nejpozději do 19 hodin dne 11. března 2022;
- IV. doporučuje Poslanecké sněmovně PČR, aby vyslovila souhlas s vládním návrhem zákona o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 171;

V. zmocňuje zpravodaje výboru, aby se stanoviskem výboru seznámil schůzi Poslanecké sněmovny a ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

Tolik znění usnesení výboru ze včerejšího večera. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane zpravodaji. Prosím, abyste zaujal své místo u stolku zpravodajů. A nyní budeme rozhodovat o tom, zda povedeme obecnou rozpravu. Já přivolám kolegy z předsálí. Také zde vidím a slyším žádost o odhlášení. Všechny jsem odhlásila. Prosím, abyste se opět přihlásili svými kartami. Chvilku vyčkáme, až se nám ustálí počet přihlášených.

A já jen zopakují, že nyní budeme rozhodovat o tom, zda povedeme obecnou rozpravu. Počet přihlášených se nám ustálil, a můžeme tedy hlasovat.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 7 přihlášeno 102 poslanců a poslankyň, pro 101, proti nikdo. Návrh byl přijat a rozhodli jsme, že povedeme obecnou rozpravu.

Nyní tuto obecnou rozpravu otevírám. A ještě než dám slovo přihlášeným, tak si dovolím načíst omluvy. Omlouvá se pan poslanec Jaroslav Bžoch mezi 13.30 a 19. hodinou z důvodu jednání, dále se omlouvá pan poslanec Kolář od 11 hodin do 13.30 z pracovních důvodů, také paní poslankyně Pavla Golasowská se omlouvá dnes od 13.15 do konce jednacího dne z pracovních důvodů a pan poslanec Josef Kott mezi 12. a 18. hodinou z důvodu návštěvy lékaře.

Máme nyní otevřenou obecnou rozpravu, přihlášená je paní poslankyně Jana Pastuchová a připraví se pan poslanec Juchelka. Paní poslankyně, máte slovo, prosím.

Poslankyně Jana Pastuchová: Děkuji, paní předsedající. Vážený pane ministře, vážené kolegyně a kolegové, dovoluji, abych se, snad ne dlouze, vyjádřila k tomuto sněmovnímu tisku 171. Já bych chtěla poděkovat Ministerstvu práce a sociálních věcí za tento předložený návrh, protože si myslím, že opravdu ta pomoc lidem z války je třeba a je třeba co nejrychleji. Já chci z tohoto místa i poděkovat všem zaměstnancům úřadu práce, protože ještě před nabytím účinnosti tohoto zákona už úředníci úřadu práce pracují ve dne v noci a dávky mimořádné okamžité pomoci vyplácejí dle daných předpisů, takže tohle bude další dávka pro tyto občany, kteří k nám teď přišli.

Pan ministr tady představil, myslím si, návrh zákona velmi podrobně. Nebudu tedy opakovat, o co tam jde. Nicméně mi dovoluji, já jsem si dovolila a představím vám svůj pozměňující návrh, který jsem vložila do systému, který jsem konzultovala s Ministerstvem práce a sociálních věcí opravdu ve skvělé spolupráci až do večerních hodin. A dovolila jsem si upřesnit odstavec 3, kde vlastně se jedná o to, že děti, které přijdou nyní a budou zařazeny do dětských skupin, tak vlastně ti, kdo je tam zařazují, stačilo čestné prohlášení o tom, že je to teta, strýc. A pokud by do té dětské skupiny šla pracovat i žena, tak stačí čestným prohlášením prokázat, že má vzdělání, které naše právní... nebo která je uvedena.

Po konzultaci jsem přišla s návrhem, že samozřejmě víme, že někdo, kdo si sbalil tašky a utíkal pryč z války, tak neměl čas si sbalit někdy své vzdělání, a s tím souvisí očkovací průkazy a takové věci. Nicméně na druhou stranu je tady spousta rodin a část rodiny zůstala, zůstala na Ukrajině. Takže jsem dala pozměňovací návrh, aby pokud mohou do šesti měsíců, pokud mohou, aby nám do šesti měsíců doložili své vzdělání. Pokud nemohou a opravdu tam

nikoho nemají a jejich úřad byl rozbombardovaný, tak bude stačit to čestné prohlášení, s tím, proč se jim nepodařilo vlastně toto vzdělání doložit. Takže to je můj pozměňující návrh, s kterým souhlasilo – děkuji panu ministrovi (Jurečkovi), doufám, že budu mít kladné stanovisko. Ale děkuji i zaměstnancům, nebo sekci Ministerstva práce a sociálních věcí, kteří mi s tím hodně pomohli. Takže to je k tomu odstavci 1 (?), k těm dětským skupinám. Já pak načtu pod číslem, kterým jsem dala tento pozměňovací návrh.

Humanitární dávka. Tam asi se nemáme o čem bavit. Je to správné. Já chci jenom upozornit na to, kdo se tomu tak moc nevěnuje, že opravdu uprchlíci, kteří mají status víza, můžou jít i dnes na úřad práce a už mimořádnou okamžitou pomoc můžou hned čerpat. Pokud vejde v platnost tento zákon a dostali už třeba tento měsíc, já nevím, 2 500 na osobu, u dětí je to méně, tak nabytím platnosti tohoto zákona si ještě mohou dojít pro těch dalších 5 000 následně dalších pět měsíců, pokud prokážou, že nemají příjmy nebo že opravdu na tom jsou špatně. Takže tady opravdu není o čem mluvit. Jediné, na co jsem se ptala včera na výboru pro sociální politiku, jestli po tu dobu šesti měsíců bude možné ještě si zažádat o dávky hmotné nouze současně, a bylo mi řečeno, že po dobu těchto šesti měsíců ne, až následně, pokud skončí tato šestiměsíční pomoc, tak budou, pokud na tom budou špatně, zařazeni do normálního systému dávek hmotné nouze v naší republice, tak jak platí. Takže to je bezva.

Další věc, jsou tam sociální služby. A já se vyjádřím krátce potom jenom k našemu, myslím si, že k našemu názoru k jednotlivým pozměňujícím návrhům za hnutí ANO.

Jednu věc, kterou si neodpustím a musím ji tu říct. Pan ministr Rakušan zde řekl v minulé debatě takovou jednu věc a mě se to docela dotklo. Že všichni, co k nám teď ti uprchlíci přicházejí, se chtějí vyspat a mít klid. A já s tím plně souhlasím. Já nechci být populistka, ale my jsme se přihlásili s manželem do krizového centra a před třemi dny nám přivezli na chalupu ukrajinskou rodinu. Takže to mám z první ruky. Jsou to lidé z Oděsy, kteří byli – maminka, babička, holčička desetiletá – kteří byli v Oděse. Holčička den večer předtím, je to nějaká sportovkyně, která leze po skalách, v halách. A maminka mi... já jsem tam ještě nebyla, má to na starosti manžel, mu ukázala fotku, kde ta holčina byla na stěně někde v hale, ležla tam, a druhý den se vzbudili do války. Byli osm dní v krytu, byla to hrůza. Přivezli je sem do Ústeckého kraje, odkud se nám ozvala tedy ta linka, a hasiči nám je přivezli na naši chalupu. A opravdu jako, myslím si, že lehli do postele a spali až... nevím dokdy, já jsem neměla ještě tu možnost je vidět, protože jsem tady.

Nicméně chci říct, že mě se dotklo velice to, že pan ministr Rakušan řekl, že lidé se chtějí vyspat. Proto jsem řekla svoji zkušenost. A včera v médiích jsme mohli zaznamenat – já to mám jenom z médií – že Jihomoravský kraj, který ubytoval uprchlíky v hotelech a v penzionech, nyní bude tyto uprchlíky stěhovat někam do tělocvičen nebo do nějakých hal, protože 180 korun, potažmo 90 pro děti, jim na to ubytování pro ty penziony a hotely nestačí. Takže já bych moc poprosila, moc poprosila vládu, aby tohle fakt rychle vyřešila, abychom je opravdu, ale opravdu nechali vyspat, odpočinout, a ne aby se z hotelu a z penzionu museli stěhovat znovu do těch tělocvičen. I když já si myslím, že oni jsou teď rádi opravdu za střechu nad hlavou a za to, že jim nelétají kolem hlavy bomby. Ale moc bych se zasadila o to, že když už jsme je tam ubytovali, abychom je tam nechali a poskytli těm městům, obcím prostředky na to, aby se nemuseli do těch tělocvičen stěhovat.

A teď se krátce se vyjádřím k pozměňujícím návrhům, které jsem neznala, protože včera na sociálním výboru – můj se nestačil připravit legislativně tak, aby byl správně, takže jsem ho načetla do systému včera večer. Je to o těch dětských skupinách a o tom potvrzení šesti měsíců, pokud budou moct, aby nám ho předložili.

Další pozměňovací návrh, který je tam uveden pod panem kolegou poslancem Kaňkovským, vaším prostřednictvím, je, aby dětské skupiny mohly být v systému. A s tím

určitě nemáme problém. Já jsem moc ráda, že dětské skupiny budou vznikat, a myslím si, že budou hodně potřeba, takže s tím nemáme problém.

Druhý zákon (návrh) se týká sociálních služeb, který rozšiřuje § 5 odst. 1 o sociálních službách. Myslím si, že v tom původním návrhu bylo v tomto odstavci jedno slovo, že to bude zdarma. To se vyndalo a vlastně jste dali pozměňovací návrh, jak jste říkali, že sociální služby, pokud to bude klient, který na to nemá peníze, vy si to ověříte, tak mu stát tuto službu uhradí. Já jsem moc ráda, že nám pan ministr tady i vysvětlil – já jsem se na to ptala i pana předkladatele – že tam je "všechny sociální služby". Všechny, to znamená pobytové, terénní, vlastně i soukromé. Já jsem se ptala, a bála jsem se toho, aby – ptáme se, protože si myslím, že ty zákony vznikají rychle, a třeba i my jsme na některé v té pandemii nezareagovali nebo tam byly chyby, na které jste nás upozorňovali vy, takže jsem se zeptala na to, a bála jsem se, aby pobytové služby soukromého charakteru najednou nezahltili klienti z Ukrajiny s tím, že stát jim to bude hradit celé, s tím, že naši klienti na sociální služby čekají opravdu dlouho. Pan ministr ujistil, že budou kontroly. Samozřejmě, když to bude hradit stát, tak poskytovatelé si o to budou muset zažádat, o ty peníze, takže věřím, že kontrola tam bude. Takže s tím také nemáme problém, určitě to podpoříme.

Ale s čím máme problém, a to říkám na rovinu a myslím, že byste se chovali v našich opozičních lavicích úplně stejně, je solidární příspěvek na domácnost. Určitě ho podporujeme, ale nemůžete po nás chtít, abychom dali vládě bílým šekem na to, aby si rozhodla o tom, kolik to bude peněz, na jak dlouhou dobu to bude, jaká bude maximální částka. My bychom to podpořili, kdybyste to tam měli. A přišlo to ráno, takže tam nebyla... já vím, že vy jste se nedohodli na vládě, jednotlivá ministerstva, to je všeobecně známo, vím, že to musí být opravdu legislativně dokonalé, aby nedošlo ke zneužívání těchto peněz, ale nemůžete po opozici chtít, abychom zvedli ruku pro něco, kde není jasná definice, kolik to je peněz, za kolik je to, nebo za kolik osob, jaká je maximální, protože v původním znění bylo, že to bude 1 000 korun na osobu, maximálně 5 000, to byl jeden návrh, s tím, že to bude za kalendářní měsíc, ale přitom tam bylo psáno, že to bude za 16 po sobě jdoucích dní. To se pak vymazalo, protože na tom nebyla shoda. Takže nemůžete se zlobit, a apeluji za náš klub hnutí ANO, že nemáme problém, nemáme problém a rádi bychom zvedli ruku pro tento solidární příspěvek, protože si opravdu vážím každého, kdo ubytování poskytne, a nemusejí být všichni v situaci mé jako poslankyně, která se svými financemi nemá problém, ale jsou i lidé, kteří nabízejí svoje ubytování, ale ty energie, vodu a všechno prostě hradit musí. Já jsem ráda, že něco takového bude, ale nemůžete po nás chtít, abychom zvedli ruku pro něco, kde opravdu není... a my vám dáváme hlas na to, že vy si můžete rozhodnout, jak chcete. My zvedneme ruku, když tam bude částka, počet dní, maximální částka, ale jako opoziční poslanci nemůžeme zvednout ruku pro tento pozměňující návrh, protože tam není vůbec nic konkrétního, o co bychom se mohli opřít.

To je asi za mě všechno. Musím to skončit takovou příhodou. Já věřím na náhody a tohle náhoda byla. Šla jsem z Nerudovy ulice do Sněmovny a předcházela jsem mladého tatínka s chlapečkem, mohly by mu být tak čtyři roky. Když jsem je předcházela, tak ten tatínek – byli v nějakém hovoru, on tam ukazoval na nějaké sochy – a já jsem procházela, když tatínek se ptal: A ty víš, co je to štěstí? A ten chlapeček něco zamumlal. A ten tatínek říkal: Já ti řeknu, co je štěstí. Štěstí je to, že já mám tebe a ty máš mě. Takže já bych chtěla všem ukrajinským rodinám popřát, aby si tohle mohly říct jednou zase všichni společně. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, paní poslankyně. Nyní je přihlášen pan poslanec Aleš Juchelka do obecné rozpravy. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Aleš Juchelka: Děkuji moc. Já úplně na úvod, vážená paní místopředsedkyně, vážené poslankyně, vážení poslanci, bych chtěl velmi poděkovat, jak už naznačil pan poslanec Kaňkovský, vašim prostřednictvím, že jsme měli opravdu včera velmi věcnou debatu, ptali jsme se na otázky, dostali jsme nějaké odpovědi, a já moc děkuji úředníkům Ministerstva práce a sociálních věcí, kteří připravili tento materiál v řádu opravdu bych řekl něco málo dnů. Mám samozřejmě k tomu ještě nějakých pár doplňujících dotazů.

Z hlediska sociálních služeb bude moci každý válečný uprchlík, a je to tak správně, čerpat veškeré služby, které se ho týkají, pokud, já nevím, je imobilní, má hendikepované dítě, senioři a tak dále. Takže můj dotaz je, jakým způsobem se připravuje nějaká kompenzace právě pro poskytovatele sociálních služeb, to znamená pro obce, kraje, pro nadregionální poskytovatele sociálních služeb, jestli to bude formou nějakých dotací přímo na ty poskytovatele, nebo zdali se vypíše nějaký dotační titul na MPSV a každý z těch poskytovatelů se bude o ty finance ucházet sám. Už jenom z hlediska sociálního zabezpečení víme, že v tuto chvíli, pokud je to vypočítáno, tak na 200 000 válečných uprchlíků je to v rozpočtu zhruba jedna miliarda.

Pan ministr tady říkal, jakým způsobem jsou připraveni referenti úřadů práce a jakým způsobem komunikují například s bankami proto, aby mohli ten humanitární příspěvek vyplácet přímo na účet a nemuseli tam stát fronty a vyplácet to v hotovosti. Za to chci moc poděkovat, že se myslí i na ně. Jen prosím, a včera jsem to říkal i na výboru pro sociální politiku, abychom mysleli na finanční odměny a ohodnocení těch referentů, kteří jsou skutečně na chvostu žebříčku všech státních úředníků, abychom na ně mysleli i z hlediska této nadměrné práce, kterou dostali už díky zvýšeným cenám energií.

My v Ostravě jsme několik dnů tu závěrečnou – a v Bohumíně také – destinaci, kdy přijížděly vlaky s válečnými uprchlíky, a ta zkušenost je skutečně taková, že oni vystoupí, co první chtějí, je najíst se, napít, vzít si nějaké věci, které si s sebou vzít nemohli, v rámci té humanitární pomoci, která na těch nádražích a v okolí je, jdou se potom ubytovat do těch ubytovacích zařízení, která tady stát podporuje 180, respektive 90 korunami pro dítě, tam vydrží několik dnů, odpočinou si a potom na základě svých dalších kontaktů putují dál, třeba do velkých měst, jako je Praha nebo Brno, nebo dál třeba do západní Evropy, kde mají nějaké vztahy a kontakty a rodinné příslušníky.

Mě jenom zajímá, zdali ministerstvo, ale to je možná spíše otázka na ministra vnitra, připravuje nějakou appku v ukrajinštině, kde by všechny ty informace prostě skutečně byly pohromadě z hlediska právě těch úřadů, toho, na co mají váleční uprchlíci nárok, aby mohlo být všechno dohledatelné de facto on-line v jejich rodném jazyce. Zdali se něco takového připravuje, poněvadž by to opravdu ulehčilo všem těm organizacím, které pomáhají přímo v té první linii z hlediska komunikace, poněvadž nefungují někdy ani letáčky, a možná, že je to třeba záležitost i Asociace krajů, aby se dohromady dala nějaká jednání a pomohlo se konkrétně právě takovýmto způsobem.

To zmocňovací ustanovení, které vládě vlastně umožní vládním nařízením čerpat ten příspěvek na solidární domácnost, já si myslím, že třeba už jako přemýšlíte nad nějakou částkou, jestli jste schopni nám tady říct, kolik by to tedy bylo, poněvadž jsme v posledních třech dnech samozřejmě viděli v tom návrhu zákona tu tisícikorunu nejdříve na byt, potom na osobu v maximálním počtu pěti. Také mě zajímá, kde se vlastně vzala ta částka těch 180, respektive 90 korun, odkud to půjde, ty peníze, a zdali se uvažuje o navýšení, když teď víme, co se v Jihomoravském kraji děje, a zdali se myslí také právě na ty obce a municipality, které – i soukromníky, kteří mají větší počet bytů – ubytovávají tyto válečné uprchlíky.

My máme v Ostravě připraveno 90 bytů podle slov našich představitelů. Dalších 400 bytů má u nás připraveno největší majitel bytů v Moravskoslezském kraji. Ty se potřebují

dovybavit. V tuto chvíli mě jenom zajímá, jakým způsobem to bude finančně kompenzováno, nebo jestli se chystá nějaký systém, nebo je třeba ještě moc brzy. Já sám nevím, ale do budoucna tady podle slov vlády máme čelit až půl milionu válečných uprchlíků, které musíme někde ubytovat, a musíme se nějakým způsobem s tím popasovat i z hlediska školství, zdravotnictví, nejen samozřejmě sociálu. Takže to jsou de facto mé otázky.

Samozřejmě že i my jako opozice podporujeme veškeré kroky vlády. Ohledně příspěvku na solidární domácnosti se už vyjádřila moje kolegyně Jana Pastuchová. Děkuji moc.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane poslanče. Nyní s faktickou poznámkou se přihlásila paní poslankyně Helena Válková. Prosím, paní poslankyně, vaše dvě minuty.

Poslankyně Helena Válková: Děkuji, paní místopředsedkyně. Milé kolegyně, milí kolegové, faktická poznámka strašně stručná. Dovolím si doporučit využít, pokud se tak již nestalo, právě proto, aby se zajistil celý komplex těch otázek v oblasti sociální, velmi dobře fungující Vládní výbor pro ochranu práv dětí, který máte k dispozici, který pracoval při řešení pandemické situace opravdu skvěle. Udělali jsme tam takové dětské desatero. Víím, že 50 % lidí, kteří přicházejí z Ukrajiny, jsou děti. Vede ho paní předsedkyně výboru Klára Šimáčková Laurenčíková, která je velmi akční. Myslím si, že by vám mohla v této oblasti velmi pomoci, protože ten komplex věcí, které budete řešit, se netýká jenom sociálních dávek, ale právě i kompenzace té újmy, ke které došlo v souvislosti s tím útekem, úprkem, oddělením od jednoho rodiče.

Druhá věc. Doporučuji se také zaměřit v této souvislosti – samozřejmě to není v tom návrhu přímo explicitně obsažené, pozměňovací návrh jsme záměrně žádný nepřipravovali – na starší lidi, seniory. Je tam zase Vládní výbor pro práva starších lidí, který velmi dobře pracuje pod vedením docentky Bílkové z Právnické fakulty UK, kteří by vám také mohli pomoci. Myslím, že na tyto lidi – byť jsou ve výrazně menším počtu, ale jsou ve výrazně horší situaci z hlediska budoucnosti – kteří k nám přicházejí, také nesmíme zapomínat.

Takže to jsem chtěla jenom připomenout a říci, že podpoříme – i kdybych překročila ten čas, dovolu mi prosím dokončit tu větu – kolegyni paní poslankyni Pastuchovou, které velmi děkuji určitě nejenom za hnutí ANO, protože tímto příkladem dává, myslím, jednoznačněji než možná my tady schvalováním zákonných textů konkrétně najevo svoji podporu uprchlíkům z Ukrajiny. (Předsedající upozorňuje na čas.) Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Také děkuji. Nyní se ptám, zda se ještě někdo hlásí. Ano, pan ministr, prosím. Než vám udělím slovo, načtu další omluvy. Andrej Babiš se po zbytek jednacího dne omlouvá z pracovních důvodů. Dále paní poslankyně Zuzana Ožanová mezi 13.20 a 23.59, do konce jednacího dne, z důvodů rodinných. Prosím, pane ministře, máte slovo.

Místopředseda vlády, ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Děkuji. Já se na ty věci, které tady zazněly v té rozpravě, pokusím zareagovat. Začnu tou otázkou personální, kapacitní, z pohledu úřadů práce. My jsme tady dnes ráno od osmi hodin měli dvaapůlhodinové jednání za účasti těch klíčových partnerů ze stran zaměstnavatelů, odborů, nevládních organizací i zástupců úřadu práce. Upřímně říkám, že jsme v tento okamžik už za hranou možného.

Kromě této agendy řešíme energie. Máme více než 30 000 nových žádostí o energie, přibývají další. Máme lidi v terénu, kteří do poloviny března musí obejít 6 000 lidí, kteří jsou u DPI jako odběratelé plynu. Do 14. dubna musíme obejít možná necelých 20 000 těch, kteří jsou u DPI i jako odběratelé elektřiny. Tuhle agendu řešíme ještě, řekněme, nad rámcem běžných agend. Do toho přichází tato záležitost, kterou také musíme vyřešit.

My dneska poptáváme nové personální kapacity. Některé řešíme přesunem pracovníků v rámci našeho resortu. Už jsem avizoval na vládu, že budu asi prosit své resortní kolegy, aby i oni nám poskytli nějaké personální kapacity. Já upřímně neumím ani říct, na jak dlouho. Jestli je budu potřebovat na měsíc, na dva. Klíčové bude, kolik lidí se nám podaří dostat do online prostředí. Takže chystáme ty formuláře samozřejmě i s ukrajinštinou. Kolik těch lidí bude schopno tu žádost opravdu podat online, mít ten účet, mít tu výplatu, nevíme. My se snažíme dneska apelovat, ať si ten účet fakt zřídí maximum z nich, protože i potom, pokud půjdou do práce, tak pro toho zaměstnavatele to zase bude jednodušší.

Děkuji za obrovskou podporu i ze strany bankovního sektoru, který přichází a proaktivně také cítí, že se musí zapojit. Někteří už avizují, že ten účet zřídí zdarma, že do toho dají i nějaký základní vstupní benefit. To nám teď strašně moc pomáhá.

Takže počítám s tím, že ty personální kapacity musíme doplnit. Hledáme ty lidi dneska i formou externě i na dohody. Slíbil jsem a řekl jsem panu řediteli úřadu práce, ať všichni ti lidé na těch úřadech práce, kteří dělají tyto exponované věci a ty agendy, které jsem vyjmenoval, tak budou na cestě k tomu, aby už v dubnu dokázali pro ně najít nějakou mimořádnou odměnu v souvislosti s těmito agendami. Já jsem si toho vědom. Říkal jsem to i v lednu, kdy jsem jednal se zástupci odborů úřadu práce. Takže těmto lidem opravdu děkuji.

Ještě jsem zapomněl říci něco. Na těch kacech 24/7 tyto lidi, tak to je ještě další věc. Ale nechci říkat, že jenom u nás v resortu je to vypjaté. Vnímám i kolegy z vnitra, kteří jedou za hranou možností, pracovníky z OAMP u cizinecké policie, to vidím u hasičů, lidé z nevládek a podobně. Všichni teď dělají, co můžou, opravdu.

K těm dalším otázkám, k těm sociálním službám. My počítáme s tím, že bychom měli, a budeme muset na to reagovat s vysokou pravděpodobností s ohledem na ty počty lidí, potom speciálním dotačním titulem, který opravdu bude mít ty podmínky, které budou garantovat to, aby ti poskytovatelé neudělali nějaký ten šift, že by začali zvýhodňovat ty klienty z Ukrajiny. Myslím si, že asi ani většina poskytovatelů takhle neuvažuje. Ale my potřebujeme vyrovnat ty podmínky. Takže počítáme s tím, že ten krok uděláme. Připravujeme se na to už s kolegy z Ministerstva práce a sociálních věcí ve spolupráci s našimi sociálními partnery, poskytovateli, ať už těmi z veřejného sektoru, i mimo něj. Kolik to bude, jaký to bude finanční objem, nejsem schopen v tenhle okamžik na to odpovět. Nevím, jaká bude situace za 14 dní.

Snažíme se dneska už dělat i monitoring těch lidí, kteří jsou, řekněme, osobami staršími, abychom věděli, v jakém stavu jsou. Snažíme se dneska monitorovat i lidi, kteří přicházejí. Evidentně jsou to lidé, kteří budou potřebovat nějakou formu pomoci, a nejenom v oblasti třeba pobytové nebo terénních sociálních služeb, ale i například psychologickou podporu, a tak dále. Už na to taky chceme vyčlenit kapacity ve spolupráci s nevládním sektorem, aby i tohle bylo možné poskytovat.

To podstatné, co tady zaznělo samozřejmě také, je také otázka toho solidárního příspěvku. Já jsem, a to v tom materiálu bylo, navrhoval původně základní částku 1 000 korun a stropovali bychom to pěti lidmi, kteří by maximálně v té domácnosti mohli být. To byl ten původní návrh, který tam byl. V tento okamžik, já jsem se o tom bavil i se zástupci nevládního sektoru, že bychom udělali i během víkendu vyhodnocení toho velkého průzkumu, který teď probíhá. My už z toho máme nějaké dílčí výstupy. Dělá to tým Daniela Prokopa.

Takže i s nimi jsem v kontaktu, abychom i toto nějakým způsobem reflektovali. Takže já dneska neumím tady říct nějakou částku. Řekl jsem, co bylo v tom původním návrhu. Já za sebe říkám, že prostě má opravdu velký smysl maximálně podpořit různými formami, nejenom tou finanční, to, aby to ubytování bylo v těch rodinách, protože je tam předpoklad vyšší míry zrychleného odbourávání jazykové bariéry, předpoklad, že tito lidé budou schopni se velmi rychle adaptovat, a tak dále. Takže proto si myslím, že má být i zájem státu, aby ty občany v tomto jejich odhodlání dokázal podpořit. Proto jsem se rozhodl tento krok udělat i tou formou pozměňovacího návrhu. Chápu vaše, řekněme, kriticky věcné poznámky k tomu, proč to nemůžete podpořit. Já tomu rozumím. Snažím se tady jenom vysvětlovat, že ta vůle, abychom to udělali, abychom pomohli, tady je, abychom ten signál vyslali poměrně brzy.

Pokud jde o tu otázku krajů a měst a obcí z hlediska objednávání teď toho ubytování. Já se snažím obecně za ty poslední dva dny říkat: dívejte se, my jsme řekli nějakou částku. Určitě budeme mít příští týden, už je ten termín stanoven, jednání vlády s Asociací krajů. Ale berme to také tak, že 180 korun je nějaká minimální částka na osobu na noc. K tomu bude mít ten člověk těch 5 000 korun, ze kterých by si měl pokrýt řekněme náklady na stravu.

Také předpokládám, když tady všichni solidárně napříč celou republikou včetně krajů, měst a obcí vyvěšují ukrajinské vlajky, tak že i oni alespoň na nějaké krátké období budou schopni pomoci finančně ze svých zdrojů překonat tuto situaci. Protože my také očekáváme zase v řádu dnů, že bychom měli mít informace ze strany i Evropy, Evropské komise, kolik třeba oni jsou také schopni vyčlenit finančních prostředků jak nám, nejenom České republice, ale těm dalším státům, jako je Polsko, Slovensko a další, pomoci tu situaci zvládnout i z hlediska těchto nákladů. A pak jsme schopni reagovat potom i s ohledem na to, kolik těch lidí bude a jaká situace bude na Ukrajině z hlediska těch měsíců, jako bude duben, květen a podobně, jak to dokážeme zvládnout.

Takže tolik výčet mých odpovědí, co v tento okamžik já mohu dát. Omlouvám se, že v některých věcech nejsem konkrétní, protože v tento okamžik ani tu konkrétní finální představu ještě nemáme hotovou. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane ministře, a nyní se přihlásila do rozpravy paní předsedkyně Alena Schillerová. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji za slovo, paní místopředsedkyně. Pane ministře, děkuji za to vysvětlení teď, jsem ráda, že jsem si ho vyslechla, protože mohu reagovat bezprostředně. Tak já myslím, že ze slov mých kolegů z vládních lavic za hnutí ANO je jasné, že podpoříme tento návrh. O tom není pochyb. My jsme nikdy ani jinak neuvažovali, než ho podpořit, samozřejmě po té debatě, která byla věcná a konstruktivní na výboru. Já jsem mluvila dnes ráno i včera s paní poslankyní Pastuchovou za klub hnutí ANO. Takže to bych řekla na úvod, podpoříme. A já jsem četla dneska ráno v monitoringu, že jste někde řekl, že vám píší lidé, že těch 5 000 je moc. Tak mně to nepíší, musím říct, zaplat' pánbůh mi to nepíší, a rozhodně my bychom takové nálady ani neživili. Za náš klub to říkám otevřeně, protože my prostě podporujeme tuto politiku a musíme to udělat, je to otázka aktu humanity a na tom se nic nemění.

Jenom pár poznámek a neberte je prosím ode mě nijak ani jízlivě, budu opravdu mluvit velmi vstřícně. Já prostě chci říct, že vám rozumím. Já jsem to tady říkala i u toho minulého zákona, když mluvil pan vicepremiér a ministr vnitra Rakušan a mluvil o tom, jak potřebuje posílit kapacity a tak dále. A nedočkáte se ode mě vůbec žádných jízlivých slov typu "my jsme vám to říkali" nebo prostě kopání za to, že navyšujete počty úředníků. Nedočkáte, protože my to máme za sebou a my víme, co to obnášelo, ty dva roky covidové krize. Ta krize

byla strašná a tato není o nic menší. Takže já přesně vím, co prožíváte. My jsme to prožívali, ty víkendy od rána do večera. Vůbec si nestěžuji. Já vnímám svoji práci, a vždycky jsem vnímala a věřím, že i vy, jako veřejnou službu, takže to není žádná stížnost ani prosba o nějaké litování, ani uznání, nic takového nečekám. Ale chci vám říct, že tomu rozumím.

To znamená, že vy budete muset navýšit kapacity. Znova říkám – a zase, neberte to jako jízlivost – ti lidé třeba na těch úřadech práce vlastně získali navýšení platu nula, to dobře víte, s inflací 11 % vlastně půjdou dolů. A protože já pocházím z veřejného sektoru, tak vím, že to je plus minus všude stejné, jsou to srdcaři, tak tu práci stejně budou dělat, i když půjdou takhle reálně se mzdou dolů. Je dobře, pokud jim prosadíte nějaké odměny, to samozřejmě bude dobře, ale prostě těch devět – a mluvil jste správně o hasičích, o policistech, všichni se zapojí, tak jak se zapojovali za naší krize. I tehdy ty úřady práce tam padaly na ústa, protože procesovaly Antivirus a procesovaly – samozřejmě i Česká správa sociálního zabezpečení a další úřady, které teď nechci, že jste tady vy, ministr práce, tak mluvím o nich, ale samozřejmě policisté, hasiči, Finanční správa, která procesovala kompenzační bonus, nakonec jsme se tady o něm spolu bavili mockrát, když jste byl v opozici. A ti lidé si to prostě zaslouží. Jednak to tam budete mít složité kapacitně, my jsme ty debaty s Janou Maláčovou vedly pravidelně, a včera mi tady říkal vedle vás sedící pan poslanec: vy jste se pořád handrkovaly. Měly jsme tady takovou přestřelku o sociálních službách, to teď nechci řešit. Jenomže víte co? Já když se na to dívám dneska zpětně, ano, handrkovaly, protože ona samozřejmě chtěla pro svůj resort co nejvíc peněz a já jsem zase je hájila, takže jsme se jakoby handrkovaly, ale dneska zpětně musím říct, že ona bojovala za ten resort. Dneska to vidím zpětně tak, že bojovala. Někdy vyhrála méně, někdy vyhrála více, já jsem také musela udělat kompromisy, ale prostě bojovala. Takže jenom moje rada: je potřeba bojovat za ten resort, je potřeba bojovat. Takže to je jenom moje rada. Teď zase z té druhé strany, abych zareagovala na to, co jsme si včera řekli, a to není nic ve zlém.

A teď k tomu, co chci říct především. Já mám velký problém – a řekla to už moje kolegyně paní poslankyně Pastuchová, my jsme o tom samozřejmě mluvily, ale ona to má více pod kůží. My máme velký problém s tím pozměňovacím návrhem pana poslance Kaňkovského, s tím bianko šekem. Nemáme problém s tím, aby se poskytl příspěvek, chraň pánbůh. Poskytnout se musí, a já jsem se dokonce snažila vás nějakým způsobem přivést – my jsme tehdy řešili, a prosím, neberte mě za slovo, ale my jsme měli za sebou celou řadu obrovských diskusí se svazy, s komorami, se zástupci různých segmentů ekonomiky a třeba jsme řešili, tady dávám takový návrh, COVID – Ubytování, kde jsme se prostě tehdy dohodli na nějakém příspěvku, protože ta situace není o moc odlišná. My jsme zavírali bohužel kvůli covidu, ne my, covid, a zavírali jsme a neumožňovali provozování těchto ubytovacích kapacit. Vy zase je potřebujete využít, nebo my všichni, ale vy jste teď u vlády, pro uprchlíky, takže ta situace není moc odlišná a dá se tam to vodítko najít. A my jsme nakonec udělali kompromis, jaký ten příspěvek poskytnout. Takže jenom vám dávám takový návod. A my jsme připraveni spolupracovat. Protože víte, odložme skutečně ty politické pŕtky. Mě třeba mrzí, že když tento pozměňovací návrh, já jsem si to ověřovala u paní kolegyně Pastuchové, když tento pozměňovací návrh, kterým vlastně – já to tedy беру tak, že jste se zatím nedohodli, což teda se musíte dohodnout, vy se musíte dohodnout, tady prostě není krok zpět a dohodnout jste se měli. Já bych jednala, jako když se volí papež, prostě tak dlouho, až bychom se dohodli. A tak jsme to dělali. Víte, kolikrát jsme se pohádali, kdy jsme se rozešli na hodinu, a pak nás zase premiér svolal, hádali jsme se tam, prostě někdy to bylo fakt opravdu šílené, ale dohodnout se musíte.

A já si myslím, že to není dobře, tato forma zmocnění není dobře. Tam vlastně nevíme žádné parametry, nevíme tam nic. A proto říkala Jana Pastuchová, že s tím máme problém. Já vím, že z hlediska ústavnosti se peníze neberou, ale dávají, to je určitě dobře, ale mělo by

tam... Vzpomeňte si, jestli si pamatujete, tady jsme schvalovali mockrát, a my dva konkrétně jsme spolu vedli o tom několik debat, a teď to je v dobrém, vám nic nevyčítám, na ten kompenzační bonus. A já jsem sem chodila pořád s novým a novým kompenzačním bonusem, uhadovali jsme se, jestli pětistovka, nebo tak, nebo onak, a pak nakonec jsme řekli: no přece sem nebudu chodit prostě pořád dokola. Tak jsme tam dali nařízení vlády, nakonec Poslanecká sněmovna i vy jste to podpořili, dali jsme tam možnost prodlužovat nařízení vlády a dělali jsme to, naše vláda, vlastně kompenzační období vždycky o měsíc. Ale byly tam jasné mantinely. Byly tam podmínky a byla tam částka. Tu jsme měnit nemohli jako vláda. My jsme to pouze mohli prodloužit a i to bylo na hranici ústavnosti, jenomže samozřejmě, jak se říká lidově, není žalobce, není soudce. Kdo by toto šel napadat, když vlastně jsme lidem pomáhali?

Čili já si prostě myslím, že jste tam ty mantinely měli dát, a jestli je pravda to, co teď probíhá v médiích, to jsem teda z toho docela šokovaná, jestli byste na to třeba zareagoval, budu vám za to vděčná. To, co vlastně říkal náš jihomoravský hejtman a váš spolustraník pan Grolich, že vlastně už jim docházejí peníze, že je budou stěhovat do tělocvičen. No to snad ne! Tak se prostě sejděte a domluvte se. My nabízíme skutečně ty podklady z COVID – Ubytování. Zkuste se sejít se zástupci, my jsme vždycky jednali se zástupci, kteří zastřešují – teď mi vypadl ten svaz, samozřejmě obchodu a cestovního ruchu, ale pak je ještě jeden pod tím, kde zastřešují restaurace, teda restaurace – ubytovací capacity, hotely, pardon, omlouvám se, hotely. Prostě s celou řadou z nich jsme jednali a vždycky jsme ten kompromis našli. Samozřejmě že ta jejich představa byla prostě někdy velikášská, tak jsme to museli nějak ukočírovat, ale našli jsme nakonec kompromis tak, aby oni nějak přežili a byli schopni fungovat a my jsme to byli schopni i za cenu toho schodku, který nám vyčítáte, ufinancovat. Ale zase to neberte ve zlém, vy (k ministru Jurečkovi) myslím patříte zrovna po panu Rakušanovi k těm členům vlády, kteří už to také řekli otevřeně, pokud se nemýlím, že prostě bude muset být novela, bude muset být. A věřte, že my budeme v té věci maximálně konstruktivní.

Já teď nabízím – nám se to nelíbí, to, co tady načítáte. Já vím, že si to prohlašujete, tu sílu máte. Není to dobře. Není to dobře, mrzí mě trošku, že třeba jste s námi o tom nemluvili, to je škoda, a znovu tady otevřeně nabízím, využijte naše know-how, my máme obrovské zkušenosti, a byť jste nás tady ostřelovali zleva zprava, nechme to teď stranou, já si nic neberu osobně, to bych nemohla být v politice, vy asi také ne, tak pojďme prostě to dát stranou a zkusit to využít. My jsme, i mí kolegové, Klára Dostálová tady dnes není, bývalá ministryně pro místní rozvoj, ona také strávila hodiny právě s těmito zástupci, když jsme to dávali dohromady, ale prosím, říkám to hlavně proto, abyste pochopili, proč my tento pozměňovací návrh nemůžeme podpořit, ale vyzýváme vás, prosím, abyste to urychleně, a nabízíme spolupráci, skutečně upřímně nabízíme spolupráci.

A jestli byste se ještě vyjádřil k té situaci, k těm krajům, když se pan hejtman Grolich vyjádřil v tom smyslu, já to mám jenom z médií, že prostě jim docházejí peníze a že už na to nebudou mít, tak kdy to vidíte vyřešit a kdy vidíte tu cestu, jak z toho ven. A znovu říkám, vím, o čem mluvím, takže není to ode mě nějaká plytká opoziční práce za každou cenu, ale ze znalostí a z podobných zkušeností, protože ty problémy sice mají jiný důvod, ale stejné řešení. Děkuji vám.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, paní předsedkyně. A nyní se přihlásil do rozpravy pan zpravodaj Vít Kaňkovský. Prosím. Ano, domluvili se s panem ministrem, že pan ministr vystoupí nyní v rozpravě. Prosím, pane ministře.

Místopředseda vlády, ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Děkuji. Já zareaguji, byť už jsem na to reagoval i částečně předtím. Já jsem apeloval, když jsem mluvil za poslední tři čtyři dny nejenom s hejtmanem Grolichem, ale i s ostatními, tak jsem říkal: podívejte se, my jsme v situaci, kdy jsme zhruba dva týdny od vypuknutí války, my se snažíme na té vládní úrovni dělat ty kroky tak, jak je maximálně dělat můžeme. Apeloval jsem i na komunální politiky, kteří se na mě také hodně obracejí, představitelé měst a obcí, starostové, primátoři. Říkám: podívejte se, my jsme dali nějakou základní částku k tomu, ti lidé dostanou 5 000 korun, kteří si o to požádají, já myslím, že většina to udělá. Zhruba 40 000 si požádalo už o mimořádnou mopku, zhruba 2,5 tisíce korun dostávají tito lidé už na těch řeckneme prvních 14 dní března, s tím, že když se sečte částka 180 korun plus zhruba dalších 160 korun, teoreticky vychází, když to vezmu v průměru, podělím těch 5 000 korun na těch 30 dnů na jídlo, na náklady jídla, tak už je to nějaká částka i pro ty poskytovatele, pro ty, kteří mají hotely a penziony, se kterou se dá pracovat, pokud ji ještě nějakou částkou budou ochotni doplnit kraje, města, obce. Já si myslím, že tady je potřeba, aby i oni, aspoň teď na nějakých pár týdnů, třeba do konce března, i na tom se spolupodíleli.

My hledáme i cesty v rámci Evropy, jak si nastavit pravidla a říct, co můžeme očekávat v přepočtu nákladů například na to ubytování nebo na některé další věci, které budeme řešit, jako jazykové kurzy a tak dále. To budou také náklady, s kterými se budou muset všichni ostatní vypořádat, co můžeme očekávat, a pak k tomu stanovit nějaký rámec, co garantuje Evropa, co garantujeme my na státní úrovni, a potom, kolik případně má být pro zapojení měst a obcí. Ale nemůžeme teď v té operativě, ve které jsme, říkat a čekat, že teď všechno do puntíku zaplatí stát za ceny, které – někdo třeba řekne 600–700 korun za noc. To není realita. To v těch počtech, o kterých se budeme bavit a bavíme už dnes, není reálné. Tak já apeluji na to, aby prostě opravdu i tohle naši kolegové z celé úrovně krajské i komunální politiky vnímali. My se budeme snažit hledat cesty, jak to opravdu stanovit nějakým způsobem, i s tou dlouhodobou perspektivou, nejenom tou perspektivou několika, dvou tří týdnů, protože asi taková jednoduchá situace to nebude. Příští týden máme jednání se zástupci Asociace krajů, se všemi hejtmany, takže o tom určitě bude velká diskuse. Já věřím, že i oni, ti hejtmani i ti zástupci měst a obcí, k tomu budou přistupovat s nějakým rozumem, tak na to apelujeme a snažíme se to takto komunikovat. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane ministře, a nyní se ptám pana zpravodaje? Pan zpravodaj má zájem vystoupit. Prosim, máte slovo.

Poslanec Vít Kaňkovský: Ještě jednou, tentokrát už hezké odpoledne. Já bych ještě rád do obecné rozpravy představil již dva z těch avizovaných pozměňovacích návrhů, které jsme společně s dalšími kolegy přichystali. Chci říci, že jsme některé ty věci diskutovali i se zástupci opozice, a opět mohu říci, že si vážím toho, že po tom včerejším výboru, nebo i před tím včerejším výborem, se některé ty věci, které v tom připraveném sněmovním tisku 171 ještě bylo potřeba upravit – a zkusme si uvědomit, že se to skutečně chystalo v rádech dnů a hodin, řekl to tady kolega Juchelka, já si vážím toho, že to tak reflektuje. A také si všichni uvědomujeme, že zatímco na začátku minulého týdne jsme se bavili někde o 50 000 uprchlících z Ukrajiny, v polovině minulého týdne už jsme věděli, že to bude možná 150 000, dneska se už bavíme o tom, že tlak na to může být až někde k 500 000, a bavíme se také o tom, že strop pro teď připravenou Českou republiku je někde kolem 250 000 přijatých uprchlíků. To znamená, berme ten kontext v tom smyslu, že skutečně predikovat teď konečné částky, kolik nás ty jednotlivé kroky budou stát, je neskutečně obtížné.

Děkuji paní předsedkyni Schillerové za věcnou diskusi. My skutečně ty náměty bereme, já osobně také mám některé reakce z terénu od komunálních politiků i krajských politiků,

a jsem rád za to, že to tady řekl pan ministr, že ta diskuse s kraji i s těmi poskytovateli ubytovacích služeb nekončí, ta skutečně bude dál pokračovat, a samozřejmě budou hledány cesty k tomu, jak to nastavit tak, aby to na jedné straně co nejvíc pomohlo a tu kapacitu jsme mohli využít co možná nejvíce a na druhé straně abychom zabránili i nějaké formě zneužívání, a to jak co se týká těch ubytovacích kapacit, tak toho humanitárního příspěvku, tak příspěvku na solidární domácnost.

Ted' již představím dva z těch pozměňovacích návrhů. První pozměňovací návrh předkládáme s panem vicepremiérem a kolegou poslancem Marianem Jurečkou, kolegyní Pavlou Pivoňka Vaňkovou, s kolegyní Jílkovou, s kolegyní Richterovou a s kolegyní Bačíkovou a týká se dětských skupin. Už o tom tady také hovořila kolegyně Jana Pastuchová. Týká se to té záležitosti, že v tuto chvíli víme, že z té skupiny přicházejících Ukrajinců je 55 % dětí, samozřejmě část těch dětí je v té nejmenší věkové skupině, a současná kapacita našich předškolních zařízení je už tak dost naplněná. To znamená, bude potřeba stimulovat k tomu, abychom otevírali nové dětské skupiny, a my těm dětským skupinám musíme dát nejenom status, ale musíme jim také dát způsob financování. Ve stávající legislativě je podmínka, že nově vznikající dětské skupiny si musí požádat do 31. ledna každého kalendářního roku, aby měly šanci na to, dosáhnout na příspěvek. Tímto pozměňovacím návrhem ta pravidla dočasně rozvolňujeme tak, aby pokud vzniknou nové kapacity dětských skupin, se mohly dostat do systému a mohly se dostat k financím. Takže je to samozřejmě vázáno na působnost tohoto zákona, není to opatření trvalé, ale pokud chceme, abychom mohli těm ukrajinským rodinám zajistit péči o předškolní děti, tak je potřeba ty dětské skupiny podporovat.

Druhý pozměňovací návrh opět předkládáme s kolegy Marianem Jurečkou, Janou Bačíkovou, Olgou Richterovou a Pavlou Pivoňka Vaňkovou, ten se týká poskytování sociálních služeb. O tom už tady také v obecné rozpravě byla diskuse, ve svém úvodním slově to zmiňoval i pan ministr. My chceme zdravotně hendikepovaným a seniorům, kteří přicházejí z Ukrajiny, nabídnout možnost sociálních služeb, tak jak je budou potřebovat, ale zároveň je musíme zase dostat do toho systému a nesmí tam vzniknout nerovnost mezi těmi přicházejícími a českými občany. My musíme zajistit péči o obě skupiny a k tomu směřuje ten pozměňující návrh. Jsem rád, že tady zmínil i pan ministr, že ze strany Ministerstva práce a sociálních věcí a dalších institucí bude kontrolováno, jakým způsobem bude naplňována právě i ta myšlenka a potřeba zajistit tu rovnost, to znamená, že nebude ohrožena péče o české občany, a zároveň k maximální potřebě těch ukrajinských příchozích jim ty potřebné sociální služby zajistíme.

Třetí pozměňovací návrh potom představí pan ministr a kolega poslanec Jurečka, ten se týká tolik diskutovaného příspěvku na solidární domácnost. Já jsem rád za tu diskusi, která tady proběhla, protože ono nám to vrtá hlavou všem. Chtěl bych, tak jak už tady zaznělo od kolegů, velmi ocenit všechny rodiny a všechny jednotlivce, kteří i na úkor vlastního pohodlí jsou ochotni přijmout ukrajinskou rodinu, nebo i neúplné rodiny, protože často to jsou neúplné rodiny, do svých prostor. Není to jednoduché. Také chci velmi poděkovat všem, kteří jim v tom pomáhají, všem neziskovým organizacím, krajům, obcím. Ale je potřeba skutečně se zamyslet nad tím, že možná minulý týden si mnozí mysleli, že to bude na týden, že to bude možná na 14 dní. Dneska bohužel všichni vidíme, že ta situace zřejmě bude mít mnohem delší trvání. A je úlohou státu ty rodiny podpořit nejenom morálně, nejenom tím, že to tady řekneme na mikrofon, ale být směrem k nim vstřícní.

Já chápu opozici, že tak jak je navrženo, že by to šlo skrze nařízení vlády, že je možná jakýsi bianko šek, ale jsme v mimořádné situaci. A i ve stávajícím právním řádu máme některé paralely, které nejsou vázané ani na pandemickou krizi, ani na uprechlickou krizi, kdy vláda svým nařízením stanovuje některé parametry například na jeden kalendářní rok. To

znamená, není nějaký institut, kdy bychom vládě dávali nějaké bezbřehé možnosti nakládat se státním rozpočtem. Takže bych tady chtěl požádat o určitou míru vstřícnosti. Chápu, že opozice bude velmi ostřížím zrakem kontrolovat, jestli ty nastavené parametry pomoci těm rodinám budou odpovídající situaci, ale na druhé straně věřte, že nikdo z vlády ani z vládní koalice nemá jakýkoliv zájem ohrozit péči o české občany, ale že skutečně tím motivem je stimulovat ty rodiny, podpořit je nejenom morálně, ale i faktickou pomocí. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane zpravodaji. A nyní je s faktickou přihlášen pan poslanec Aleš Juchelka, poté paní poslankyně Jana Mračková Vildumetzová a dále paní poslankyně Vladimíra Lesenská. Prosím, máte slovo.

Poslanec Aleš Juchelka: Já moc děkuji. Určitě budeme jakoby ostřížím zrakem kontrolovat, nicméně vždycky když se bavíme o nějakých zákonech, které jsou v legislativní nouzi, si vybavuji, že když to bylo u toho covidového období, že se ti poslanci dotýkali tak jako my teď různých oblastí a různých témat a vždycky ti gesční ministři byli připraveni na to odpovědět. Já třeba rozumím, že třeba pan ministr Bartoš z MMR by měl on jednat právě s těmi ubytovacími zařízeními a měl by nám on tady říkat, jak jsou de facto daleko a proč je 180 korun málo a proč je málo polovina.

Taky bych možná očekával, ale možná, že se to stalo a možná že vedení Sněmovny mi to potvrdí, ale já vyzývám vedení Sněmovny, aby i ono nabídlo své ubytovací kapacity v Harrachově a v Lipnici právě pro uprchlíky. A pokud to tak je, tak je to samozřejmě jakoby dobrá zpráva. A sami potom můžete vidět, jestli tady přímo v tomto provozu ty částky jsou na toho jednoho dospělého a na to jedno dítě adekvátní i s tou plnou penzí, s tím jídlem, anebo naopak nejsou. Protože já se domnívám, že naopak byste měli být vládou, která skutečně rozhodne, přijde s nějakou částkou, budeme se o ní bavit. Ale v tuto chvíli vypisovat opravdu jakoby bílko šek je dle mého názoru velmi nebezpečné, a tak jak říkala paní exministryně financí, i ústavně nekonformní. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane poslanče. Nyní s faktickou vystoupí paní poslankyně Mračková Vildumetzová a poté paní poslankyně Lesenská. Prosím, máte dvě minuty.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Děkuji, paní místopředsedkyně. Teď paní Lesenská, nebo já? Po mně vystoupí. Děkuji, paní místopředsedkyně.

Já bych jenom chtěla navázat na to, co tady zaznělo, a potvrdit, že opravdu obě pobyťová zařízení Ministerstva vnitra na základě paní předsedkyně Sněmovny, a protože jsem zrovna v sobotu měla jet do Harrachova, tak už zítra první uprchlíci z Ukrajiny budou ubytováni na objektu v Harrachově, protože Liberecký kraj má velký problém, nemá ubytovací kapacity, takže proto první se dá k dispozici Harrachov, a poté, až nebudou ubytovací kapacity, tak pak Lipnice. To jenom abych to uvedla na pravou míru.

A moje otázka na pana ministra ohledně těch ubytovacích kapacit a toho, co teď diskutujete s Asociací krajů a Svazem měst a obcí. Já vím, že už je teď k připomínkování nějaký dokument, který je tedy vypracovaný, a musím říct, že opravdu rezonuje docela z těch regionů, jaká ta finanční částka bude za to ubytování. V tom návrhu je těch 180 korun a pro děti mladší deseti let 100 korun. Ale vy jste tady říkal, že k tomu příští týden teprve budete mít jednání s hejtmány. Já si myslím, že by to mělo být daleko dříve. A chtěla jsem se zeptat,

kdy tedy předpokládáte, že to schválíte na vládě, jestli byste byl tak moc hodný a odpověděl byste mi na to, protože se mě na to hodně ptají a mám na to řadu dotazů. Děkuju mnohokrát.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Také děkuji, paní místopředsedkyně. A nyní vystoupí s faktickou paní poslankyně Vladimíra Lesenská. Prosím, paní poslankyně, vaše dvě minuty.

Poslankyně Vladimíra Lesenská: Děkuji. Vážené kolegyně, kolegové, mě trošku po včerejším jednání výboru zaskočilo, že vlastně ten solidární příspěvek dneska probíráme, protože se asi něco během noci změnilo. V pořádku. Ale chtěla jsem panu ministrovi trošku přidělat další vrásky, protože postupně řešit personální obsazenost sociálních služeb bude pro něj asi taky problém. Takže k těm personálním, které jste zmiňoval, ty sociální služby jste nezmínil, tak jenom připomínám. A chtěla bych vás poprosit, zmiňoval jste úřad práce. Úřad práce je úžasná instituce, ale na tom úřadu práce nepracujou v současné době intenzivně jenom někteří, ale všichni, zapojují se všichni na úřadě. Tak jestli byste si vzpomněl v rámci mzdových a dalších možností odměňování na úplně všechny, ne jenom na některé. Děkuju.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Také děkuji, paní poslankyně. A nyní se táži, zda se ještě někdo hlásí do obecné rozpravy? Nikoho nevidím. Končím tedy obecnou rozpravu. Táži se, zda je zájem o závěrečná slova? Pan ministr. Prosím.

Místopředseda vlády, ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Děkuju. Já myslím, že těch vrásek budeme mít všichni ještě mnoho, nejenom já a mí resortní kolegové, ale i tady kolegové ve Sněmovně, protože těch věcí, které budeme muset řešit ještě následně v rámci operativy, bude mnoho. Uvidíme, jak se ta situace bude vyvíjet, to prostě dneska neumíme predikovat vůbec nikdo. Přáli bychom si, aby se to zastavilo, aby se ti lidé mohli vracet co nejrychleji domů, ale řekněme si na rovinu, zkušenosti z obdobných situací ve světě i v Evropě ukazují, že pokud ti lidé přijdou do jiné země, pokud tam opravdu jsou dlouho, tak potom klesá to procento těch, kteří se vrací. Je ta přímá úměra, čím déle ti lidé jsou v té zemi v okamžiku, kdy tam nastoupí děti do škol a podobně, tak s tím delším časem klesá to procento těch, kteří se vrací. Takže přejme si, aby i pro budoucnost Ukrajiny bylo důležité to, aby se ti lidé vrátili, aby ta Ukrajina neztratila celou tuhle jednu generaci, která v tento okamžik odešla, protože i pro ně je to důležité. Já občas slyším, když někdo říká: možná nám to pomůže na pracovním trhu, možná nám to pomůže jinde. Vůbec na to touhle optikou nepohlížím a pohlížet nechci. Chci pohlížet optikou, že máme těm lidem pomoci po dobu nezbytně nutnou. Pokud tady budou, dejme jim možnost, aby mohli sami sebe žít, aby jejich děti neztratily v oblasti vzdělávací zbytečně mnoho času, ale děláme to z těchto důvodů. Neděláme to z nějakých jiných důvodů. Takto k tomu nemáme přistupovat.

A k těm dotazům, které tady ještě padly. Já myslím, že tu asociaci a ten termín toho setkávání svolává pan premiér po dohodě s panem předsedou Asociace krajů. Myslím si, že všichni vnímáme to, že ta naléhavost a hledání řešení roste. Pan premiér, pokud se nepletu, je myslím stále ještě v Paříži. Jednání bylo asi dlouhé, noční, možná do rána. Nevím přesně, jak to teď probíhalo. Budeme se o tom bavit. Uvidíme, jestli případně uděláme ještě nějaký dřívější termín. Prostě jsou ty věci teď opravdu velmi živé a aktuální. A i já se budu snažit, abychom případně i v rámci naší debaty mezi resorty vyřešili i tu otázku podmínek a výše toho solidárního příspěvku, ale i v návaznosti právě ve vztahu k těm krajům a obcím, ve vztahu k těm poskytovatelům z řad firem, které mají penzióny, hotely. A pak jsou tady ještě rodiny. A pak je tady ještě jeden sektor a to jsou třeba, řekněme, různé typy občanských sdružení, která to ubytování poskytují také. Na ně také nesmíme zapomenout. Já to vidím ve

svém okolí. Obce daly k dispozici hasičárny. Různé spolky daly k dispozici své bytové kapacity, nebo v některých případech i nebytové, takže i na ně se nesmí zapomenout.

Takže to budeme chtít řešit opravdu co nejdříve, protože vnímáme s ohledem na ten vývoj a na ten tlak počtu přílivu válečných uprchlíků to, že bude potřeba opravdu každá kapacita. A jsme v situaci, kdy nám ty kapacity velmi rychle nebudou stačit a budeme opravdu už řešit čistě humanitární ubytování, jenom to, že ti lidé prostě už budou i v těch velkokapacitních prostorách, ale budou tam mít bezpečí, budou tam mít teplo, budou tam mít zajištěné základní potřeby. I na to asi s vysokou pravděpodobností dojde, protože ta vlna a ten příliv je tak velký, jaký je, a bohužel boje na Ukrajině se zatím nezastavily. Takže toto budeme muset řešit nějakým způsobem krok za krokem s ohledem na vývoj té situace. Děkuju.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane ministře. A nyní se s přednostním právem hlásí paní předsedkyně klubu ANO, paní Alena Schillerová. Prosím, máte slovo.

Poslankyně Alena Schillerová: Děkuji, paní místopředsedkyně. Už jenom velmi stručně. Určitě, možná, a asi na tom děláte, i resorty mají spoustu školicích zařízení, rekreačních zařízení, všechno je potřeba. Všechno je potřeba využít, ale to určitě děláte, kvůli tomu jsem se nepřihlásila. Já ještě jednu věc. Já vím, že už jste teď nereagoval i na dotaz paní místopředsedkyně Sněmovny Mračkové Vildumetzové, nicméně tím, že jsem to téma tady otevřela a nějak tady rezonuje, tak jsem teď dostala informaci, mám ji tady před sebou, informaci, která ze strany Jihomoravského kraje, protože je to samozřejmě můj rodný kraj, z Jihomoravského kraje šla zástupcům obcí, já přečtu ten bod z toho materiálu, jenom ten jeden bod.

Ubytování – samozřejmě myšleno pro uprchlíky – bude Jihomoravským krajem hrazeno nejdéle do středy, tedy 16. 3. 2022 do poledne, dopřesněno hejtmanem. Následně musí uprchlíci ubytovací zařízení hotelového typu opustit. Od pondělí podle zpracovaného harmonogramu budou uprchlíci převáženi do tělocvičen k nouzovému ubytování. Zde bude stravování zabezpečeno v rámci humanitárních organizací, potravinové banky a samozabezpečení. A teď je tady ještě takový dodatek. Výše uvedený bod nebude platit, pokud majitel ubytovacího zařízení bude akceptovat nabídku JMK, a to platba za jednoho ubytovaného dospělého uprchlíka za 10 000 korun za 30 dnů, nezletilého 7 000 a tak dále. Čili už šla tato konkrétní informace, aspoň tedy na úrovni Jihomoravského kraje, já nemůžu mluvit za žádný jiný kraj, toto mám čerstvě teď v ruce, vůči dalším obcím nebo zainteresovaným. Takže tady je už docela časový tlak na vyřešení toho problému, takže to už není třeba o tom, že by se o tom dalo debatovat, já nevím, týden, čtrnáct dní, ale už je to řádově dny.

Já nechci vám komplikovat život, vím, že to máte těžké, my jsme to taky měli těžké, dokážu se do toho vcítit. Znovu říkám, tak jak tady teď před chvílí někdo mluvil, myslím, že to byl pan poslanec Juchelka, mluvil o Ministerstvu pro místní rozvoj, toto třeba byla problematika, kterou kompletně zabezpečovala Klára Dostálová jako ministryně, samozřejmě, že spolupracovaly finance, spolupracovaly další resorty podle potřeby, my jsme byli u všeho, protože všechno bylo o penězích, ale toto prostě bylo téma a toto takhle musí fungovat, to musí být týmová práce.

Takže já jenom upozorňuji na to, že tady už jihomoravský hejtman dal konkrétní pokyn k opuštění těch zařízení hotelového typu, takže ten problém je akutní. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, paní předsedkyně. Ano, pan ministr se hlásí s přednostním právem.

Místopředseda vlády, ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Já moc děkuji i za to, co bylo přesně přečteno, i ten závěr, kde pan hejtman říká i tu částku. Já si myslím, že když si tu částku vydělíme na dny, tak ta částka už je taková, ze které si myslím, když tam dopočteme ty náklady na to stravování, které může pokrýt ten člověk z té humanitární dávky, tak je to částka, za kterou toho člověka lze ubytovat v tom zařízení. Ano, pokud to je hotel, který očekává jiné příjmy a je nastaven na to, že chce inkasovat patnáct set, osmnáct set za noc, tak to asi reálně se nepotká, ale já si myslím, že většina rozumných, normálně přístupujících majitelů těchto firem, které poskytují toto zázemí, chápe tuhle situaci, že nemá ambici na tom vydělávat, ambici si pokrýt veškeré náklady a mít tam třeba něco malinko nad to a s tím nějakým způsobem teď chvíli dokázat vydržet.

A myslím si, že takhle to vnímáme všichni nejenom u nás, ale i tady v tom střeoevropském prostoru, abychom takhle se nějaký čas dokázali solidárně chovat. Když vidím dopravce, kteří jezdí dneska autobusy za naftu, nechtějí ani od těch, pro které jedou, třeba i plat toho řidiče, řeknou "uděláme to opravdu jenom za naftu" a jedou, myslím si, že teď nějaký čas potřebujeme i tuto míru solidarity. Od většiny těch lidí a firem je. Já chápu, že není možná nekonečně dlouho, že se dá s tímto přístupem vystačit nějaký čas. Chápu to, že tady přijde i turistická sezóna, tomu také rozumím, že ti lidé potom chtějí mít opravdu volné kapacity. Takže to všechno musíme a můžeme vyřešit, ale myslím, že to, co zaznělo, ta informace, že ta je poměrně korektní.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane ministře. A ještě se táži pana zpravodaje, zda má zájem o závěrečné slovo? Nemá, ukončili jsme tedy obecnou rozpravu a nyní otevírám rozpravu podrobnou. Připomínám, že pozměňovací a jiné návrhy přednesené v podrobné rozpravě musí být vždy odůvodněny. O slovo se přihlásila paní poslankyně Jana Pastuchová a dále pan poslanec Vít Kaňkovský. Prosím, paní poslankyně.

Poslankyně Jana Pastuchová: Děkuji. A já bych se ráda přihlásila k pozměňovacímu návrh pod sněmovním číslem 609, který jsem předložila společně s poslanci Dražilovou a Juchelkou, a tento pozměňovací návrh jsem představila v obecné rozpravě. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, paní poslankyně. Jenom jsem zaznamenala v obecné rozpravě, že jste říkala, že pozměňovací návrh byl vložen do systému, má nějaké číslo? (Hlas mimo mikrofon.) Aha, tak se omlouvám. (Hlas mimo mikrofon: Šest set devět.) Ano, omlouvám se. (Poslankyně Pastuchová: Šest set devět.) Děkuji. A nyní pan poslanec Kaňkovský. Prosím.

Poslanec Vít Kaňkovský: Jak jsem už avizoval v obecné rozpravě, rád bych se přihlásil ke dvěma pozměňovacím návrhům, tak jak byly představeny i kolegy, kteří se na nich spolupodíleli, jsou to sněmovní dokumenty 614, ten se týká dětských skupin, a sněmovní dokument číslo 615, který se týká sociálních služeb, úhrad v sociálních službách pro příchozí z Ukrajiny. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Také děkuji. A nyní pan ministr Jurečka. Prosím, máte slovo.

Místopředseda vlády, ministr práce a sociálních věcí ČR Marian Jurečka: Děkuji. Já bych se tedy chtěl přihlásit k pozměňovacímu návrhu pod číslem 616. Je to pozměňovací návrh, který se týká toho příspěvku pro solidární domácnost, v obecné rozpravě jsem ho tady odůvodňoval, mluvili jsme tady o něm, takže se k němu hlásím a hlásím se za skupinu dalších poslanců, nejenom za svoji osobu, ale za kolegu Víta Kaňkovského, Olgu Richterovou a další, kteří tam jsou pod tím uvedeni. Děkuji.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane ministře. Táži se, zda se ještě někdo hlásí do podrobné rozpravy? Není tomu tak. Také se ptám ještě pana ministra, zda má zájem o závěrečné slovo, či pan zpravodaj? (Nereagují.) Zřejmě nemají. Znova se ptám, jestli máte zájem o závěrečné slovo? Není zájem, děkuji a končím druhé čtení tohoto návrhu.

A ráda bych se zeptala pana zpravodaje vzhledem k tomu, že dle dohody budeme pokračovat následně v druhém čtení dalšího tisku, zda bude potřeba, aby byly poslancům rozdány na stůl pozměňovací návrhy? Ano, takže konstatuji, že budou rozdány na váš stůl, kolegyně a kolegyně, všechny pozměňovací návrhy. Děkuji panu ministrovi, děkuji panu zpravodaji a přerušuji projednávání tohoto bodu.

Ještě než zahájíme další bod, přečtu omluvy. Paní předsedkyně Markéta Pekarová Adamová se omlouvá od 13 do 14 hodin z osobních důvodů, dále Jaroslav Faltýnek mezi 13. a 24. hodinou do konce jednacího dne z rodinných důvodů, dále se také omlouvá pan ministr Vlastimil Válek ze zdravotních důvodů, paní poslankyně Urbanová od 12 do 13 hodin z pracovních důvodů. Tolik omluvy.

A já si dovolím zahájit následující bod.

3.

Vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 172/ - zkrácené jednání

Ale ještě před jeho projednáním – sněmovní tisk... (Na tabuli zůstává stále původní bod.) Pardon, já jenom se dotáži... Ano, já jenom ověřuji, že na tabuli máme pořádek, stále ještě... (Konzultace mimo mikrofon.) Ano, dobře, děkuji – bychom podle § 99 odstavce 5 měli posoudit, zda jsou podmínky k projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání.

Otevírám rozpravu. Pokud se nikdo nehlásí, rozpravu končím a přikročíme k hlasování. Přivolám kolegy z předsálí a přednesu návrh usnesení. Ještě předtím mám zde zájem o odhlášení. Všechny jsem vás odhlásila a prosím, přihlaste se svými kartami.

Nyní přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna konstatuje, že nadále existují podmínky pro projednání vládního návrhu zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 172, ve zkráceném jednání."

Ještě jednou zagonguji. Počkáme, než se ustálí počet přihlášených... Zdá se, že se ustálil.

Nyní tedy budeme hlasovat o návrhu usnesení.

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 8, přihlášeno 116 poslanců a poslankyň, pro 115, proti nikdo. Návrh byl schválen.

Nyní tedy otevírám další bod, vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 172, zkrácené jednání. Předložený návrh uvede ministr školství, mládeže a tělovýchovy Petr Gazdík. Prosím, pane ministře, máte slovo.

Ministr školství, mládeže a tělovýchovy ČR Petr Gazdík: Hezké dobré odpoledne, milé kolegyně, milí kolegové, vážená paní předsedající. Dovolte mi, abych za Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy odůvodnil předložený návrh zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 172. Ze strany Ministerstva školství jde o rychlé řešení nejzávažnějších problémů v oblasti školství pro příchozí z Ukrajiny. Uvědomme si prosím, že jsme 14 dnů od začátku konfliktu, nicméně do mnoha českých škol už v minulém i tomto týdnu usedly děti z Ukrajiny a tento návrh zákona je to nejnutnější, co chceme udělat pro to, aby ředitelé nemuseli porušovat zákon jak z hlediska obsahu vzdělávání pro ukrajinské děti, aby mohli k situaci přistupovat racionálně, rychle a efektivně.

Ministerstvo školství umožnilo podat připomínky k návrhu. Ty relevantní byly zpracovány. Osloveny byly koaliční poslanecké kluby, ale i všichni členové školského výboru a všichni členové školského výboru Senátu. Dotyčný návrh jsme zkonzultovali se všemi školskými asociacemi a zkonzultovali jsme také věc přerozdělování jednotlivých žáků v případě nedostatečných kapacit s kraji a i kraje vyjádřily s tímto návrhem souhlas.

Hlavní teze návrhu jsou úprava přijímání příchozích osob k předškolnímu, základnímu, střednímu a vyššímu odbornému vzdělávání: v případě předškolního a základního vzdělávání pravidlo, jak postupovat tam, kde není uchazeče možné přijmout z důvodu plné rejstříkové kapacity, v případě středních škol, konzervatoří a vyšších odborných škol možnost účasti žáků z Ukrajiny v prvním kole přijímacího řízení, to jest prodloužení termínu pro podání přihlášek, prodloužení času pro přijímací zkoušku. V pozměňovacím návrhu je také možnost konat zkoušku v ukrajinském či anglickém jazyce z matematiky, možnost nahradit doklady potřebné pro přijetí čestným prohlášením, které není institutem pro žáky českých škol, dále možnost přijetí i do probíhajícího prvního ročníku střední či vyšší odborné školy. Další cíle návrhu jsou zvláštní pravidla pro obsah vzdělávání těchto osob. Toto ustanovení je zásadní, aby mohli ředitelé škol vzdělávat příchozí žáky mimo rámcové vzdělávací programy, respektive školní vzdělávací programy, a organizovat výuku v jiném režimu. Osvobození příchozích osob od poplatků za nostrifikace předchozího vzdělávání.

Ministerstvo školství a vláda situaci sleduje a vyhodnocuje. V budoucnu nevyklučuje další legislativní úpravu, protože toto je skutečně to nejnutnější, co musíme udělat, aby se tady ukrajinské děti mohly vzdělávat do konce tohoto školního roku, to jest do června. Jak bude vypadat situace v červnu a jak by měla situace vypadat dál, to bude předmětem dalšího návrhu zákona v té době, který rádi budeme konzultovat se všemi členy školského výboru i s asociacemi a bude se odvíjet od té situace, která bude v červnu, a od počtu dětí, které bude naše školství schopno přijmout.

Děkuji za pozornost a velmi prosím o přijetí tohoto návrhu zákona. V případě, že bude přijat, velmi zjednoduší tu situaci a administrativní věci pro všechny ředitele škol a učitele a odborný prostor, na který ředitelé a učitelé čekají. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane ministře. Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, jemuž byl vládní návrh zákona přikázán rozhodnutím předsedkyně, jej projednal a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk 172/1. Nyní prosím, aby se slova ujal zpravodaj výboru pro vědu, vzdělání,

kulturu, mládež a tělovýchovu, pan poslanec Pavel Klíma, informoval nás o projednání tohoto návrhu ve výboru a případné pozměňovací návrhy odůvodnil. Děkuji. Prosím, máte slovo. Jen se táži – pokud se někdo hlásí s faktickou poznámkou, tak ještě nejsme, pane poslanče, v rozpravě. Ano? Prosím, máte slovo.

Poslanec Pavel Klíma: Děkuji vám za slovo, paní předsedající. Kolegyně, kolegové, dříve než přečtu usnesení včerejšího večerního zasedání školského výboru, tedy výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, mi jenom dovoluji říci, že opět jako předchozí zpravodajové konstatovali, že na výborech se vedla věcná konkrétní diskuse, tak to bylo i tady na výboru školském. A dovolím si jednu jedinou větu hned na začátek za sebe: abychom mohli co nejúčinněji pomoci dětem z Ukrajiny, musíme prostě v tuto chvíli pomoci ředitelům a zřizovatelům, aby tu situaci zvládali, aniž by porušovali svoje zákony.

Tedy mi dovoluji, abych vás seznámil s usnesením 38 výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu z 8. schůze ze dne 10. března 2022 k vládnímu návrhu zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 172.

Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu po odůvodnění ministra školství, mládeže a tělovýchovy Petra Gazdíka, zpravodajské zprávě poslance Pavla Klímy a po rozpravě

I. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby se konala obecná rozprava o návrhu zákona;

II. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby se vedla podrobná rozprava ke všem částem návrhu zákona;

III. navrhuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby své jednání ukončila nejpozději do 11. března 2022;

IV. doporučuje Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby s vládním návrhem zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, sněmovní tisk 172, vyslovila souhlas v předloženém znění;

V. zmocňuje zpravodaje výboru, aby se stanoviskem výboru seznámil schůzi Poslanecké sněmovny a ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedl příslušné legislativně technické úpravy.

Tolik znění usnesení.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane zpravodaji, a prosím vás, abyste zaujal své místo u stolku zpravodajů. Nyní rozhodneme, zda povedeme obecnou rozpravu. Já zagonguji a přivolám kolegy z předsálí. Využijte tohoto času a jen připomenu, pan poslanec Kobza se přihlásil k faktické poznámce. Jenže faktická poznámka reaguje na průběh rozpravy, to znamená, že vy se můžete přihlásit teprve poté, až v rozpravě někdo vystoupí, a na něj reagovat. Ano? Děkuji.

Ještě jednou přivolám kolegy z předsálí a budeme nyní rozhodovat o tom, zda povedeme obecnou rozpravu u sněmovního tisku 172. Zdá se, že se počet přihlášených ustálil, mohu tedy... Ještě vidím dobíhající a odhlásím vás, slyšela jsem žádost. Odhlašuji vás a prosím vás, abyste se přihlásili všichni svými kartami.

Zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh, že povedeme obecnou rozpravu, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 9 přihlášeno 97 poslanců a poslankyň, pro 96, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Otevírám obecnou rozpravu, do které mám s přednostním právem přihlášeného pana předsedu Marka Výborného. Pana předsedu zde nevidím, budeme se tedy věnovat ostatním přihlášeným a prvním řádně přihlášeným je pan poslanec Jan Berki. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Jan Berki: Vážená paní předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, jménem skupiny poslankyň Olgy Richterové, Renáty Zajičkové a poslanců Jana Berkiho, Stanislava Fridricha, Pera Gazdíka, Pavla Klímy a Marka Výborného vám ve stručnosti představím pozměňovací návrh, který byl do systému vložen včera ve tři čtvrtě na deset jako sněmovní dokument číslo 610. Zároveň byl tedy předán panu zpravodaji a řídící. Ten pozměňovací návrh, resp. jeho principy byly i diskutovány na včerejším večerním výboru a v zásadě na nich, tedy aspoň dle mého názoru, panovala shoda.

První úpravou je rozdělení zápisů v podstatě jakoby do dvou kol, kdy první kolo je řekněme řádné, a to druhé kolo, které by mělo proběhnout v červnu nebo nejpozději v první polovině července, je určeno právě pro ukrajinské děti. Tam v zásadě umožňujeme řediteli to jednak rozdělit z důvodu snazší administrativy a druhý důvod je, aby měl možnost zjistit, jakou kapacitu bude případně potřeba navýšit.

Druhou úpravou je úprava § 3, do které se přidává mateřská škola, tedy ta individualizace nebo umožnění individualizace výuky podle řekněme zvláštního programu. Je tedy vztažena i na děti v mateřské škole.

Třetí změnou je potom, jak už avizoval pan ministr, možnost cizince, tentokrát se bavíme o přijímacím testu na střední školy, konat písemný test z matematiky buď v jazyce českém, ukrajinském, nebo anglickém.

Následně potom čtvrtou úpravou je výjimka z požadavku znalosti českého jazyka. Tam jenom upozorňuji v souvislosti s koncem toho pozměňovacího návrhu, že tato výjimka by byla do konce tohoto školního roku a v zásadě by umožňovala řediteli najmout pro homogenní skupinu, která je složena pouze z žáků – dětí ukrajinských, učitelku, učitele na dobu kratší než 12 měsíců v tomhle případě. Zároveň by nemuseli prokazovat znalost českého jazyka a mohli by vyučovat právě v této homogenní skupině. A znovu připomínám, v tuto chvíli ten navržený § 6 má navrženu platnost pouze do konce tohoto školního roku.

Další úpravou je potom výjimka z hygienických požadavků. V zásadě ve chvíli, kdy ředitel bude mít prostory, ve kterých může umožnit výuku, a rozhodne se tak a požádá tedy o navýšení kapacity, tak ten nový paragraf v zásadě umožňuje – jednak tedy je to do konce platnosti tohoto zákona nebo do doby kratší, pokud ředitel požádá o dobu kratší – zapsání zvýšení kapacity, zároveň ovšem nebude v tomto procesu vyžadováno vyjádření stavebního úřadu a Úřadu na ochranu veřejného zdraví a zároveň tedy na tyto prostory se dočasně nebudou vztahovat klasické požadavky na třídy.

Dále se tam vracejí zvláštní pravidla pro vysoké školy. Toto bylo v tom návrhu, který dostali členové a členky školského výboru původně. Drobnou úpravou je nostrifikace v zásadě v souladu se současnými pravidly v tom smyslu, že je bude provádět škola s institucionální akreditací. Pokud bude student přijímán na vysokou školu bez institucionální akreditace, tak je to možné právě po dohodě s tou vysokou školou s institucionální akreditací.

A na závěr bych chtěl jenom poděkovat ještě všem, kteří od zveřejnění toho záměru, který jsme vlastně dostali ještě před projednáním ve vládě, za sbírání podnětů, poskytování těch podnětů, za konstruktivní diskusi k tomu a zároveň také bych chtěl poděkovat týmu

z MŠMT za to, že nám výrazně pomohl právě s přípravou tohoto pozměňovacího návrhu tak, abychom mohli reagovat na ty podněty z terénu. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, přeji pěkné odpoledne. Budeme pokračovat v obecné rozpravě. Nyní je přihlášen s faktickou poznámkou pan poslanec Jiří Kobza a připraví se pan poslanec Stanislav Fridrich. Vaše dvě minuty, pane poslanče. Prosím.

Poslanec Jiří Kobza: Děkuji, pane předsedající. Vážené dámy, vážení pánové, dobré odpoledne. Po ránu tady zazněly celkem závažné informace ohledně incidence nemocí jako tuberkulóza a podobně a nyní bohužel tady není pan ministr Válek, chtěl jsem se zeptat, jakým způsobem je zohledňováno to, že děti, které přicházejí do tříd, jestli mají zdravotní kontrolu, jestli procházejí nějakým screeningem, aby toto nebezpečí bylo eliminováno, jakým způsobem je zabezpečena jejich proočkovanost a vůbec bezinfekčnost jako taková. A to se ptám nejenom jako poslanec, ale i jako rodič dítěte školou povinného, protože se mě to, řekl bych, až osobně dotýká, protože vím, že moje dcera už dostala novou spolužačku z Ukrajiny do třídy, tak bych rád věděl, jakým způsobem vlastně je v té školské části zohledněna ta zdravotní, jestli to padá pod Ministerstvo školství, pod Ministerstvo zdravotnictví, kdo to má na starosti, jaká je zodpovědnost školy v tomto případě a vůbec jakým způsobem je tato otázka zohledňována. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji, pane poslanče. Hlásí se pan ministr s odpovědí. Prosím.

Ministr školství, mládeže a tělovýchovy ČR Petr Gazdík: Ta odpověď je velmi jednoduchá, pane poslanče. Pro příchozí ukrajinské děti platí naprosto stejná pravidla jako pro české děti. Pravidla o očkování pro mateřské školy, tam je přímo povinnost veškerých očkovaní pro přijetí do mateřské školy. U povinné školní docházky tomu tak není. Nicméně doporučení Ministerstva školství bude, aby tyto děti v nějakém čase prošly lékařskými prohlídkami. Za ideální vidíme a budeme to doporučovat školám, aby pozvaly pediatra přímo do té školy, aby se domluvili předem s rodiči, aby kdo má doklady o očkování, aby je předložil – protože Ukrajina vůbec nemá špatný očkovací systém, Ukrajina prostě není nějaká Středoafrikácká republika nebo něco takového –, a tímto způsobem to řešili. Samozřejmě budeme postupovat, a Ministerstvo zdravotnictví, byť nejsem ministr zdravotnictví, bude hlídat tady ty věci.

Upozorňuji, že jsme ve válečném stavu a řešíme skutečnou krizi. Snahou Ministerstva školství je také právě po dobu toho přechodného stavu, řekneme do konce tohoto školního roku, vytvářet takzvané ukrajinské jednotřídky a třídy, kde budou ukrajinské děti převažovat. To je naší snahou. Nicméně ano, budou samozřejmě případy, značná část případů, kdy půjdou do běžných škol, tomu skutečně nemůžeme zamezit a tady můžeme dávat jediné doporučení.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji, pane ministře. S faktickou poznámkou se hlásí paní poslankyně, poté vy, pane poslanče. Z místa se hlásí s faktickou poznámkou paní poslankyně Romana Bělohlávková. Prosím.

Poslankyně Romana Bělohlávková: Dobrý den. Já si dovoluji odpovědět jako pediatr, protože té vaší obavě rozumím, jsou to otázky, které poslední dobou slyším poměrně často od rodičů svých pacientů. První, co vám řeknu, Ukrajina na rozdíl od České republiky

nezrušila očkování proti tuberkulóze, takže opravdu děti ukrajinské mezi čtvrtým, pátým dnem po narození mají BCG vakcinaci. A ověřit, jestli ji mají, je strašně jednoduché, protože na levém rameni se dá odečíst jizva.

Co se týká dalšího očkování, budme upřímní. Ta proočkovanost je tam různá, ale přesně jak řekl pan ministr, i české děti, které nejsou řádně očkovány, a bohužel i takové děti máme, do předškolní výchovy a do škol chodí úplně bez omezení. Takže nemáme žádná speciální pravidla, žádné speciální výjimky pro ukrajinské děti. Ale protože ta obava proti tuberkulóze zaznívá nejčastěji, tak tam opravdu ta proočkovanost je velmi, velmi vysoká, téměř stoprocentní. Každé dítě narozené na Ukrajině v porodnici bylo očkované proti tuberkulóze.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji. Nyní pan poslanec Kobza s faktickou poznámkou. Prosím.

Poslanec Jiří Kobza: Děkuji. A děkuji paní kolegyni za vysvětlení. Takže jestli jsem porozuměl dobře, to znamená, mezi vstupem do školy a případnou kontrolou zdravotního stavu může uběhnout libovolně dlouhý čas, tam není žádný limit.

A pak jsem se chtěl zeptat, pan ministr se zmínil, že jsme ve válce, tak to mně asi uniklo. Chtěl jsem se zeptat s kým, a kdo vyhlásil válečný stav. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Vzhledem k tomu, že žádnou další faktickou poznámku nevidím ani žádné přednostní právo, budeme pokračovat v řádně přihlášených do obecné rozpravy. Nyní tedy požádám pana poslance Stanislava Fridricha a připraví se pan poslanec Zdeněk Kettner. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Stanislav Fridrich: Děkuji za slovo. Vážený pane předsedající, vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych vás chtěl jenom v krátkosti seznámit se stanoviskem klubu ANO k tomuto návrhu zákona. Asi nemá cenu opakovat rámec, v jakém tento zákon vzniká, takže bych chtěl spíše poděkovat jak panu ministrovi, tak i Ministerstvu školství za to, že skutečně tento návrh zákona byl detailně konzultován a diskutován i s opozicí. Dostali jsme dokonce ten první draft někdy ještě před zasedáním vlády. Mohli jsme se k tomu vyjádřit a následně k tomu připravit své poznámky. Musím i konstatovat to, že byly všechny zapracovány. Svědčí o tom vlastně i jednotné hlasování na školském výboru a také to, že jsem měl možnost se stát spolupředkladatelem tohoto návrhu zákona. Takže hlasováno to bylo jednotně.

Asi nemá smysl zopakovat všechno, co tady řekl už pan ministr, a velmi podrobně to i komentoval kolega Berki, který prošel bod po bodu vlastně ten komplexní pozměňovací návrh. Takže já bych chtěl za naše hnutí ANO poděkovat za tu spolupráci, zdůraznit důležitost toho zákona, a říct, že budeme jak pro komplexní pozměňovací návrh, tak i pro zákon jako celek. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám také děkuji, pane poslanče. Nyní tedy požádám pana poslance Zdeňka Kettnera o jeho příspěvek v obecné rozpravě a připraví se paní poslankyně Renáta Zajíčková. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Zdeněk Kettner: Děkuji, pane předsedající. Já mám jenom takový věcný dotaz na pana ministra zdravotnictví, kterému se tímto omlouvám vzhledem k jeho zdravotnímu stavu, nevím, jestli pan ministr ho případně může zastoupit. My jsme se bavili,

ten dotaz už jsem předestřel, na školském výboru zaznělo, že co se týká té bezinfekčnosti dětí, že na ty ukrajinské děti bude pohlíženo jako na naše děti a že je to v gesci ministra zdravotnictví, který na tom pracuje. Tak jenom věcný dotaz, jestli už je vypracována ta metodika a jestli už je to ze strany Ministerstva školství věcně ošetřeno.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Nyní vystoupí pan ministr a poté s přednostním právem se hlásí pan Marek Výborný, předseda klubu KDU-ČSL. Prosím.

Ministr školství, mládeže a tělovýchovy ČR Petr Gazdík: Já se omlouvám panu poslanci, ale mezi včerejším večerem a dnešním obědem jsem žádné nové informace nezaznamenal, takže vám odpovím to samé co včera. Na té metodice se pracuje. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji. A nyní s přednostním právem pan předseda Marek Výborný. Prosím.

Poslanec Marek Výborný: Děkuji za slovo, pane místopředsedo. Vážená vládo, pane ministře, kolegyně, kolegové, budu velmi stručný. Já bych chtěl tady na prvním místě poděkovat panu ministrovi, ale i celému týmu Ministerstva školství a nakonec i kolegům ze školského výboru včetně kolegů z opozice, protože takto nějak si představuji skutečně konsenzuální přípravu klíčových zákonů, v tomto případě tedy lex Ukrajina – školství.

K tomu, co tady zaznělo. Nebudu znovu opakovat, co zde už říkal pan ministr nebo pan kolega Berki. Nicméně je potřeba také vědět, že některé věci není třeba upravovat ani v této mimořádné době zákonem. Je potřeba vědět, že časté dotazy na to, proč lex Ukrajina – školství neřeší dostatečně například předškolní vzdělávání, tak jednak jsme tam zapracovali prostřednictvím pozměňovacího návrhu to, že je daná výjimka u rámcových vzdělávacích programů i u předškolního vzdělávání, čili i ředitelé mateřských a ředitelky mateřských škol budou v tomto smyslu kryti. Netýká se to tedy jenom dalších stupňů regionálního školství.

Ale co je důležité vědět – a zase, to klíčové, co nás vedlo k těm jednotlivým bodům pozměňovacího návrhu, je reflexe toho, co v tuto chvíli řeší zřizovatelé, ředitelé škol, krajská krizová centra, protože tam se teď potýkají s těmi problémy. A zcela upřímně si řekněme, prostě kapacitu mateřských škol v České republice nenafoukneme už nyní nejenom v Praze a v prstenci kolem Prahy, ale často i v těch venkovských regionech. Někde možná ještě nějaké jedno, dvě místa jsou, ale vše ostatní budeme nuceni řešit přes dětské skupiny. A to neupravuje tento zákon, ale ten předchozí, který zde předkládal pan vicepremiér Jurečka. Čili částečně to předškolní vzdělávání řešíme právě prostřednictvím i té možnosti zřizovat mimořádně i po 31. lednu dětské skupiny, je to zcela... a včetně financování, to zdůrazňuji. Je to zcela potom v kompetenci těch jednotlivých zřizovatelů.

To klíčové v tom zákoně, který tady teď projednáváme, a hlavně tedy pokud jde o ten pozměňovací návrh, který vznikl v rámci školského výboru, respektive tedy na Ministerstvu školství po té debatě a diskusi, je právě možnost přijímat nad kapacitu samotnou, a to jak jednotlivé třídy, tak i školy jako celku.

Potom si ale také připomeňme, že je možné vytvářet takzvané adaptační skupiny, které nejsou nikde v zákoně ukotveny, nemusí být ukotveny. To je ta praxe, která už je dnes některými městy, například pokud vím, tak v Pardubicích na to statutární město Pardubice už takto přistoupilo k tomu a pro ty ukrajinské děti vytváří ty takzvané adaptační skupiny. Je možné tam využít pracovní i maminky, které s těmi dětmi přišly, jsou zde výjimky z kvalifikace v případě školního asistenta. To není pedagogický pracovník. Asistent pedagoga

je pedagogický pracovník, školní asistent není pedagogický pracovník, čili lze tam bez problému využít i ty maminky, které si samozřejmě s sebou nenesou žádný diplom nebo nějaké prokázání kvalifikace. Čili vycházíme maximálně vstříc terénu, maximálně vstříc tomu, aby děti v průběhu nějakého času, v horizontu příštích dnů nebo týdnů, mohly nastoupit ať už do homogenních ukrajinských skupin, nebo pokud bude někde místo, tak i do těch českých tříd a školních skupin, případně dětských skupin.

Toto považuji za velmi důležité, a to oboustranně. Není nic horšího, než když to ukrajinské dítě, které ještě především bylo v Charkově a zažilo na vlastní kůži válku, bude zavřené někde na ubytovně a týden bude surfovat na mobilním telefonu a zjišťovat, co se děje doma. My ho potřebujeme skutečně z tohoto prostředí, z této v uvozovkách virtuální reality vytrhnout. A školství a vzdělávání je právě ten prostor, kde se to může úspěšně činit. Je to skutečně velmi důležité, a proto děkuji za podporu toho zákona ve znění toho samotného pozměňovacího návrhu.

Má to druhý efekt. Pokud se podaří takto třeba na pozicích těch školních asistentů zaměstnat ty ukrajinské maminky, ženy, které sem přicházejí, tak ony si dokážou přivydělat nad rámec toho, co tady bylo diskutováno v těch předchozích bodech, jestli humanitární příspěvek 5 000 je málo, nebo hodně, a podobně, čili my jim dáváme vlastně možnost dostat je do systému, budou zaměstnané, tudíž budou platit zdravotní pojištění a tak dále. Čili ono to má samozřejmě tu oboustrannou výhodu, a proto se snažíme umožnit využít i ty ženy a maminky tímto způsobem.

Tolik jenom ve stručnosti jsem chtěl připomenout některé věci, které ne všechny v tom zákoně najdete, protože něco bude pan ministr řešit nebo řeší v těchto chvílích už přípravou metodických pokynů, které budou směřovat k ředitelům nebo i zřizovatelům. Tolik asi velmi stručně za mě a děkuji za podporu toho zákona ve znění pozměňovacího návrhu. Děkuji.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji, pane předsedo. Nyní požádám o vystoupení paní poslankyni Renátu Zajíčkovou v obecné rozpravě. Prosím, paní poslankyně.

Poslankyně Renáta Zajíčková: Dobré odpoledne všem. Ono už vlastně bylo všechno řečeno. Já bych chtěla vlastně také poděkovat všem, kteří se podíleli jak na první verzi, tak vlastně na tom pozměňovacím návrhu. Jsem moc ráda, že jsme se dokázali odpolitizovat při projednávání tohoto bodu nebo tohoto tématu, protože jde především o děti, a to jak ukrajinské, tak naše české.

My si samozřejmě všichni uvědomujeme vážnost celé situace. Každým dnem přibývají stovky, tisíce dětí, které přicházejí do našich měst. Já za Prahu mohu konstatovat, že situace tady v Praze je velmi dramatická, protože, jak už tady bylo řečeno, Praha nemá dostatek mateřských školek ani pro své české děti. Zhruba 20 % tříletých českých pražských dětí nebylo přijato do mateřských škol, takže mateřské školy se potýkají s kapacitou. To samozřejmě platí i o některých základních školách. Tento zákon umožní zřizovatelům a ředitelům škol navýšit kapacity a zjednodušuje pravidla pro to, aby děti mohly být přijímány.

Jak už tady bylo řečeno, práci Ministerstva školství je potřeba ocenit, protože byli opravdu velmi rychlí a vyslyšeli naše požadavky, naše připomínky, které jsme jako poslanci k těm návrhům měli. Téměř všechny zapracovali, a to právě tak, aby se umožnilo vzdělávání ukrajinských dětí, ale nebylo to na úkor našich českých dětí. To je potřeba zdůraznit, protože naše české děti také prošly velmi složitým obdobím, dva roky covidu v podstatě zdecimovaly, jestli to takhle mohu říct, naše české školy. Jsou tam vyhořelí učitelé, dohání se výuka, takže

je tam opravdu velmi složité prostředí. Do toho přišla tato situace. A je potřeba vždycky zvažovat to komplexně, a jak říkám, tento zákon by měl právě zjednodušit situaci pro zřizovatele, ředitele a zároveň vytvořit to, aby kvalita našich škol byla dál na velmi vysoké úrovni.

Zaznělo tady, že je připravována metodika. Myslím si, že bude hodně podrobná, že řekne ředitelům přesný návod, jak třeba postupovat v jednotlivých situacích. Mně je i sympatické to, že kromě metodiky ministerstvo připravuje popis ukrajinského školství, aby ti ředitelé a učitelé věděli, v jakých podmínkách se ukrajinské děti vzdělávají, jaké mají vzdělávací programy, jaké metody se tam třeba používají. Takže zase znovu opakuji opravdu velké poděkování celému Ministerstvu školství a všem poslancům, kteří se jak do toho původního návrhu, tak do pozměňovacího návrhu, zapojili. Děkuju moc.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám také děkuji, paní poslankyně. V současné době nemám žádnou přihlášku do obecné rozpravy. Táži se, zda tomu tak je? Nikdo se nehlásí a já končím obecnou rozpravu.

Přečtu omluvu. Dnes se od 12.00 do 13.45 z pracovních důvodů omlouvá pan ministr vnitra Vít Rakušan.

Než otevřu podrobnou rozpravu, táži se, zda si vezme slovo pan ministr, případně pan zpravodaj. Nebo můžu otevřít podrobnou rozpravu, pane ministře? V tom případě otevírám podrobnou rozpravu a připomínám, že pozměňující a jiné návrhy přednesené v podrobné rozpravě musí být vždy odůvodněny. O slovo se přihlásil pan poslanec Jan Berki. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

Poslanec Jan Berki: Děkuji, pane předsedající. Já se tímto jménem celé té skupiny, kterou jsem zmiňoval v obecné rozpravě, přihlašuji k pozměňovacímu návrhu, který je ve sněmovním dokumentu číslo 610. Jeho součástí bylo zdůvodnění i jsem ho zdůvodňoval v obecné rozpravě.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám také děkuji. Táži se, zda někdo další se hlásí ještě do podrobné rozpravy? Nikoho nevidím, končím podrobnou rozpravu. Táži se, zda pan ministr nebo pan zpravodaj chtějí závěrečné slovo? Prosím, pane ministře.

Ministr školství, mládeže a tělovýchovy ČR Petr Gazdík: Já bych chtěl na závěr pouze moc poděkovat všem napříč politickým spektrem, kteří se na tom návrhu podíleli. Myslím, že ze Sněmovny odejde velmi dobrý návrh, který odráží akutní praktickou situaci, kterou musí ředitelé a učitelé řešit. Moc si vážím toho, že jsme se dokázali sjednotit a výsledkem je zjednodušení té situace pro terén. Děkuji vám za to.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji. Pan zpravodaj? Prosím, pane zpravodaji, máte slovo.

Poslanec Pavel Klíma: Využívám svého práva, abych i já poděkoval týmu Ministerstva školství, týmu pana ministra i kolegům napříč politickým spektrem, jak jsme to dokázali během několika dnů dát do kupy tak, aby byla pomoc ve školách udržitelná. Co to znamená udržitelná? Musí se potkávat ubytování, možnost zaměstnání, místa ve školách. Patnáctý, šestnáctý den války prostě nemůžeme predikovat, jak to bude pokračovat. Věříme ředitelům a zřizovatelům, že oni posoudí nejlépe možnosti jejich území, a tento zákon jim pomůže

pracovat přechodně s kapacitou přijímání ukrajinských dětí do školek, škol základních i středních, řeší zaměstnání ukrajinských pedagogů, asistentů, možnost neučit podle RVP a tak dále. Toto vše v běžných dnech jim definuje zákon. My jsme v přímém přenosu svědky toho, jak už to zvládají, a my je v tom nemůžeme nechat jako v době pandemie. Nesmějí se pohybovat mimo zákon a tato přechodná ustanovení jim v tom pomohou.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji, pane zpravodaji. Tím končím druhé čtení tohoto návrhu. Nyní vás, vážené paní poslankyně a poslanci, seznámím s návrhem dalšího postupu. Táží se, zda je možné, abychom postupovali bezprostředně a přistoupili k hlasování ve třetím čtení u všech tří tisků bez toho, že by tento pozměňovací návrh byl rozdán na stoly vám jako poslancům? Nevidím z pléna žádný rozpor s tímto navrženým postupem. To znamená, na základě dohody předsedů všech poslaneckých klubů nyní vyhláší desetiminutovou hygienickou přestávku. Požádám předsedy klubů, aby shromáždili poslance a poslankyně do sálu, a přistoupíme k třetímu čtení všech tří zákonů dnešní schůze. Já vám děkuji.

(Jednání bylo přerušeno ve 13.59 hodin.)

(Jednání pokračovalo ve 14.09 hodin.)

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, budeme pokračovat v projednávaném programu. Na začátek dovoluji, abych načel omluvenky. Dnes z pracovních důvodů od 14 hodin do konce jednacího dne se omlouvá pan ministr Ivan Bartoš. Dále, dnes od 14.02 do konce jednacího dne z pracovních důvodů se omlouvá paní poslankyně Věra Adámková.

Nyní přistoupíme k prvnímu bodu, který budeme projednávat ve třetím čtení.

1.

Vládní návrh zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 170/ - zkrácené jednání

Poprosím, aby u stolku zpravodajů zasedl ministr vnitra Vít Rakušan a zpravodaj Pavel Žáček. Protože podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu může ve zkráceném jednání následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po čtení druhém, zahajuji třetí čtení předloženého vládního návrhu zákona a očekávám, že zpravodaj výboru pro bezpečnost poslanec Pavel Žáček bude spolu se mnou sledovat od stolku zpravodajů rozpravu, kterou tímto otevírám. Táží se, kdo se hlásí do této rozpravy? Vidím zde přihlášku paní místopředsedkyně Mračkové Vildumetzové. Prosím máte slovo.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Vážený pane místopředsedo, vážené kolegyně, kolegové, já bych jenom chtěla ještě u toho pozměňovacího návrhu uvést tyto legislativně technické úpravy, které bych předala panu zpravodaji. V bodě 1 v názvu zákona slovo "Ukrajinců" nahradit slovy "občanů Ukrajiny" a u slova "na Ukrajině" nahradit slovy "na území Ukrajiny", aby to bylo ve shodě se zněním § 3 odst. 2 písm. a). V tuto chvíli to i předám.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Táží se, zda se někdo další hlásí do rozpravy? Nevidím žádnou další přihlášku. Pokud se nikdo nehlásí, rozpravu končím.

Současně se táži na závěrečná slova. Chci se zeptat, zda si pan ministr chce vzít závěrečné slovo. (Ministr Rakušan: Krátce.) Pane ministře, prosím.

Místopředseda vlády a ministr vnitra ČR Vít Rakušan: Děkuji, pane místopředsedo. Dámy a pánové, kolegyně, kolegové, já jenom velmi krátce. Děkuji vám za konstruktivní debatu, která se odehrávala jak tady na sále, tak se odehrávala i v zákulisí. Doufám, že k nějaké elementární shodě jsme byli schopni dojít. Svůj názor logicky projevíme všichni hlasováním. Dovolím si vás ještě jednou poprosit, aby zákon jako celek schválen byl. Opravdu věřím a jsem přesvědčen o tom, že je to v tuto chvíli nutný instrument k tomu, aby vláda byla schopna tu obrovskou krizi zvládnout, abychom byli schopni rychle a efektivně lidem pomoci, abychom dostáli tomu, k čemu se Česká republika zavázala, to znamená pomoci lidem v nouzi prchajícím z Ukrajiny.

Zároveň za Ministerstvo vnitra i za naši legislativu říkám, že opravdu se tady nedopouštíme žádného nebezpečí. Ten zákon je skutečným lex Ukrajina. Týká se explicitně dočasné ochrany pro lidi specifikované přesným vymezením, paragrafovým vymezením, v tomto zákoně. Jakákoliv jiná interpretace dávaná do spojitosti s nějakými relokacemi a podobně prostě není správná. Jenom tady pomáháme. Moc vám děkuji za spolupráci a dopředu vám děkuji za podporu tohoto zákona.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji, pane ministře. Chci se zeptat pana zpravodaje, zda chce závěrečné slovo. (Ne.) Není tomu tak. Nyní tedy poprosím zpravodaje poslance Pavla Žáčka, aby nás seznámil s procedurou hlasování, o které potom dám hlasovat. Prosím.

Poslanec Pavel Žáček: Děkuji za slovo. S ohledem na to, že ve druhém čtení byly podány dva pozměňovací návrhy, tak se budeme muset vypořádat nejdříve s nimi. Vzhledem k tomu, že návrh na zamítnutí zákona nebyl podán, tak toto nebudeme muset řešit. Přestože vidíte, předpokládám, před sebou všichni, jak vypadají ty dva pozměňovací návrhy podané paní poslankyní Mračkovou Vildumetzovou, tak já bych vám je načetl ještě jednou.

První je návrh, aby se v názvu zákona za slova "Ruské federace" doplnila slova "týkající se dočasné ochrany a zdravotního pojištění občanů Ukrajiny a osob s trvalým pobytem na území Ukrajiny". To je první.

Druhé, v § 1 odst. 1 písm. a) se za slova "dočasné ochrany cizinců" vkládají slova "uvedených v § 3". Pak přistoupit k hlasování jako celku.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Ano, já jsem si poznamenal tento návrh procedury. Poté přistoupíme k hlasování návrhu jako celku, přičemž eviduji návrh, aby se o každém z těchto návrhů hlasovalo samostatně. Pane zpravodaji, prosím.

Poslanec Pavel Žáček: Já ještě doplním. Tady jsem byl upozorněn, že jsem to načetl včetně legislativně technických změn, na které mě paní místopředsedkyně upozornila. Takže by to mělo být všechno po formální stránce v pořádku.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Dobře. Tedy pořadí je ten návrh první, který jste řekl. Druhý ten, který zohledňuje legislativně technické úpravy, které byly načteny. Říkám to dobře?

Poslanec Pavel Žáček: Ano, přesně tak.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Paní navrhovatelka? (Má námitky.) Vypadá to, že si budeme muset ujasnit tento postup. Poprosím vás o trpělivost, pane zpravodaji. Ještě vystoupí paní místopředsedkyně. Prosím.

Místopředsedkyně PSP Jana Mračková Vildumetzová: Já raději abychom to měli správně. Ty legislativně technické byly u pozměňovacího návrhu 1, ano? Legislativně technické byly u pozměňovacího návrhu 1. U návrhu 2 v § 1 odst. 1 písm. a) se za slova "dočasné ochrany cizinců" vkládají slova "uvedených v § 3". Požádala jsem, už když jsme předkládali ty pozměňovací návrhy, aby se o každém hlasovalo zvlášť. Děkuji moc.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Jste s tím v souladu, pane zpravodaji?

Poslanec Pavel Žáček: Jsem. V podstatě takhle jsem to říkal jinými slovy.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Ano. Nyní tedy nechám hlasovat o návrhu procedury v tom pořadí, jak to bylo načteno. (Poslanec Vondráček má námitky.) Chcete-li se zeptat, pane poslanče, prosím vystupte k proceduře, ať je všechno jasné předtím, než přistoupíme k hlasování. Prosím.

Poslanec Radek Vondráček: Já jenom, že bychom hlasovali legislativně technické, pak jedničku, pak dvojku. Tu jedničku pak už hlasujeme ve znění přijatých legislativně technických. Ptám se, jestli máme samostatné hlasování na legtech. Myslím si, že bychom měli mít. Takže legtech, jednička, dvojka, návrh zákona jako celek. Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já se s tímto postupem ztotožňuji, protože primárně by měly být načteny legislativně technické úpravy, poté pozměňovací návrhy ve znění legislativně technických úprav. Jenom se chci zeptat, pane zpravodaji, jestli s tímto postupem souhlasíte.

Poslanec Pavel Žáček: Souhlasím. Celý ten zmatek vzniká z toho, že to tady vlastně děláme na místě a já jsem dostal těsně předtím ty legislativně technické úpravy od paní místopředsedkyně. Ještě bych k tomu dodal, že samozřejmě výbor nezaujal žádné stanovisko, protože byly načteny tyto pozměňovací návrhy až dneska a výbor zasedal včera.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Ano. Poté co dám hlasovat o jednotlivých návrzích, tak vysloví stanovisko pouze předkladatel. Já tedy zopakuji proceduru. Nejprve legislativně technické úpravy, poté první a druhý pozměňovací návrh tak, jak je představil pan zpravodaj. Zagonguji, přivolám kolegyně a kolegy z předsálí. Eviduji žádost o vaše odhlášení. Já vás tedy odhlásím. Požádám, abyste se přihlásili. Poté co projdeme hlasování o jednotlivých pozměňovacích návrzích, tak dávám hlasovat o návrhu zákona jako celku. Počet se ustálil.

Zahajuji hlasování a táži se, kdo souhlasí s navrženou procedurou, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Je to hlasování s pořadovým číslem 10, přihlášeno je 130 poslankyň a poslanců, pro návrh 130. S procedurou byl vysloven souhlas.

Požádám vás, pane zpravodaji, abyste nás provedl jednotlivými hlasováními v průběhu schválené procedury. Prosím.

Poslanec Pavel Žáček: Takže jako první, jak již bylo řečeno, budeme hlasovat ty poslední úpravy v návrhu číslo 1. To znamená, aby se zaměnila slova "Ukrajinců" za "občané Ukrajiny" a "na Ukrajině" za "na území Ukrajiny".

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Pane zpravodaji, nejprve jsme schválili legislativně technické úpravy a pozměňující návrhy ve znění legislativně technických úprav. Takže nejprve legislativně technické úpravy.

Poslanec Pavel Žáček: To jsem právě načel, to jsou ty legislativně technické úpravy.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Tedy já zopakuji to, o čem jsem dal hlasovat a co jsme schválili, to znamená nejprve legislativně technické úpravy a poté první a druhý pozměňovací návrh.

Nyní tedy dávám hlasovat o legislativně technických úpravách.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro? Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 11, přihlášeno je 130 poslankyň a poslanců, pro 101, proti nikdo. S legislativně technickými úpravami byl vysloven souhlas. A nyní můžeme pokračovat, pane zpravodaji.

Poslanec Pavel Žáček: Jako druhé budeme hlasovat návrh na změnu názvu návrhu zákona.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Stanovisko pana ministra? Zapněte si prosím mikrofon, pane ministře. (Ministr: Omlouvám se. Nesouhlas.) Dobře.

Já zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 12, přihlášeno je 130 poslankyň a poslanců, pro návrh 57, proti 67. Tento návrh nebyl přijat. Můžeme pokračovat, pane zpravodaji.

Poslanec Pavel Žáček: Jako další budeme hlasovat doplněk do § 1 odst. 1 písm. a) ve znění toho, jak jsme to několikrát načel.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Dobře. Stanovisko pana ministra? (Souhlas.)

Já zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 13, přihlášeno je 131 poslankyň a poslanců, pro návrh 131, proti nikdo. S tímto návrhem byl vysloven souhlas.

Táži se pro pořádek, jsem přesvědčen, že o všech návrzích bylo hlasováno a můžeme přikročit k hlasování o celém návrhu zákona. Je to tak, pane zpravodaji? (Zpravodaj: Ano, přesně tak.) Děkuji.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o některých opatřeních v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí Ruské federace, podle sněmovního tisku 170, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou."

Já zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

V hlasování s pořadovým číslem 14 je přihlášeno 129 poslankyň a poslanců, pro návrh 128, proti nikdo. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Já končím třetí čtení tohoto zákona. Děkuji jak panu ministrovi, tak panu zpravodaji.

Otevřu další bod.

2.

Vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 171/ - zkrácené jednání

Poprosím, aby u stolku zpravodajů zasedl ministr práce a sociálních věcí Marian Jurečka a zpravodaj Vít Kaňkovský. I zde jsme podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodli, že může ve zkráceném jednání následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po čtení druhém. Já tedy zahajuji třetí čtení předloženého vládního návrhu zákona a očekávám, že zpravodaj výboru pro sociální politiku poslanec Vít Kaňkovský bude spolu se mnou sledovat od stolku zpravodajů rozpravu, kterou tímto otevírám. Registruji jeho přihlášku. Prosím, pane zpravodaji, máte slovo.

Poslanec Vít Kaňkovský: Vážený pane místopředsedo, milé kolegyně a kolegové, členové vlády, byly předloženy čtyři pozměňovací návrhy s tím, že nebyl podán návrh na zamítnutí tohoto návrhu zákona, ani ve třetím čtení, aspoň doposud, nezazněly žádné legislativně technické úpravy. Dovolím si vám proto navrhnout jednoduchou proceduru. Ty pozměňovací návrhy, které byly podány, se nijak nevyklučují, to znamená, navrhuji o nich hlasovat tak, jak byly podány. Fakticky to znamená, že bychom nejdříve hlasovali o pozměňovacím návrhu pod písmenem A paní kolegyně Jany Pastuchové, dále bychom hlasovali ve dvou krocích pozměňovací návrhy pod písmenem B, to jsou pozměňovací návrhy, které jsem přednesl já. To znamená jako druhý v pořadí po kolegyni Pastuchové bod B1, jako třetí potom bod B2. Jako čtvrté hlasování by potom následoval pozměňovací návrh přednesený panem poslancem a ministrem Marianem Jurečkou a poté by nás čekalo hlasování o návrhu zákona jako celku.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Táži se, zda někdo další se hlásí do rozpravy? Nikoho nevidím, v tom případě rozpravu končím. Táži se ještě, zda si chce vzít pan ministr závěrečné slovo? Není tomu tak. Pane zpravodaji, chcete závěrečné slovo? Není tomu tak. A vzhledem k tomu, že nás zpravodaj pan poslanec Vít Kaňkovský seznámil s procedurou, tak se chci zeptat, zda je potřeba ji opakovat, anebo o tomto návrhu mohu dát

rovnou hlasovat. Nevidím rozpor s tímto postupem, v tom případě dám hlasovat o návrhu procedury, tak jak ji přednesl pan zpravodaj.

Já zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh procedury, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

V hlasování s pořadovým číslem 15 je přihlášeno 131 poslankyň a poslanců, pro návrh 130, proti nikdo. S procedurou byl vysloven souhlas a já vás požádám, pane zpravodaji, abyste nás provedl hlasováním.

Poslanec Vít Kaňkovský: Tedy jak už jsem avizoval a jak jsme si schválili v proceduře, teď bychom hlasovali o pozměňovacím návrhu paní kolegyně Jany Pastuchové. Věcně se týká dokladů, které by měli žadatelé ze stran uprchlíků z Ukrajiny dokladovat k zaměstnání v dětských skupinách a v sociálních službách, hodně ve zkrácené podobě, ale paní kolegyně Pastuchová to tady poměrně podrobně představovala ve druhém čtení.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Stanovisko pana ministra? (Kladné.)

Já zahajuji hlasování a táži se, kdo je pro návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Hlasování s pořadovým číslem 16, přihlášeno je 132 poslankyň a poslanců, pro návrh 131, proti nikdo. Já konstatuji, že s tímto návrhem byl vysloven souhlas. Můžeme pokračovat.

Poslanec Vít Kaňkovský: Ve druhém kroku bychom hlasovali pozměňovací návrh, ke kterému jsem se přihlásil já, a je to za další kolegy. V tom prvním kroku je to písmeno B1, to se týká dětských skupin, kdy dáváme možnost nově vzniklým dětským skupinám se zaregistrovat a požádat o finanční příspěvek, i když nedodržely ten formálně zákonem daný termín 31. ledna. Půjde zase o dočasné opatření v působnosti tohoto zákona.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Stanovisko pana ministra? (Kladné.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

V hlasování s pořadovým číslem 17 je přihlášeno 132 poslankyň a poslanců, pro 131, proti nikdo. S tímto návrhem byl také vysloven souhlas. Můžete pokračovat.

Poslanec Vít Kaňkovský: Ve třetím kroku budeme hlasovat písmeno B2, to se týká sociálních služeb a nastavení, jakým způsobem se může člověk s dočasnou ochranou dostat do systému poskytování sociálních služeb, jakým způsobem bude tato péče hrazena.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Stanovisko pana ministra? (Kladné.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 18, přihlášeno je 132 poslankyň a poslanců, pro návrh 132, proti nikdo. I s tímto návrhem byl vysloven souhlas. Prosím, můžete pokračovat.

Poslanec Vít Kaňkovský: Jako čtvrtý krok budeme hlasovat pozměňovací návrh pod písmenem C pana ministra, poslance Mariana Jurečky a kolegů a ten se týká příspěvků pro solidární domácnost.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Stanovisko pana ministra? (Kladné.)

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Hlasování s pořadovým číslem 19, přihlášeno je 132 poslankyň a poslanců, pro návrh 93, proti žádný. S tímto návrhem byl také vysloven souhlas.

Jestli jsem kontroloval proceduru v pořádku, tak o všech návrzích bylo hlasováno a mohu přikročit k hlasování o celém návrhu zákona. Je to tak, pane zpravodaji? (Ano.) Je to tak, dobře.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o opatřeních v oblasti zaměstnanosti a v oblasti sociálního zabezpečení v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, podle sněmovního tisku 171, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou."

Já zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 20, přihlášeno je 132 poslankyň a poslanců, pro návrh 131. Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Já končím projednávání tohoto bodu a děkuji jak panu ministrovi, tak panu zpravodaji.

Otevírám třetí bod dnešního jednání a požádám, aby u stolku zpravodajů zasedl ministr školství, mládeže a tělovýchovy pan ministr Petr Gazdík a také zpravodaj Pavel Klíma.

3.

Vládní návrh zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace /sněmovní tisk 172/ - zkrácené jednání

I zde jsme podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodli, že ve zkráceném jednání bude následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po čtení druhém. Já tedy zahajuji třetí čtení předloženého vládního návrhu zákona. I zde očekávám, že zpravodaj výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu pan poslanec Pavel Klíma bude spolu se mnou sledovat od stolku zpravodajů rozpravu, a tu tímto otevírám. Táži se, zda se někdo hlásí do otevřené rozpravy? Žádnou přihlášku nevidím. Pokud se nikdo nehlásí, rozpravu končím. Chci se zeptat pana ministra, zda chce závěrečné slovo? Není tomu tak. Pane zpravodaji, chcete závěrečné slovo? Není tomu tak.

Nyní tedy poprosím zpravodaje poslance Pavla Klímu, aby nás seznámil s procedurou hlasování. Prosím, pane poslanče.

Poslanec Pavel Klíma: Děkuji za slovo. Pane místopředsedo, kolegyně, kolegové, dovoluji mi, abych vás seznámil s návrhem procedury hlasování sněmovního tisku 172. Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán, byl podán jeden pozměňovací návrh. Tedy navrhuji tento postup: za první hlasování o pozměňovacím návrhu skupiny poslanců, tak jak ho načelil pan poslanec Jan Berki, za druhé hlasování o zákonu jako celku.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já vám děkuji. Připomínku k proceduře nevidím. Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh procedury, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 21, přihlášeno je 132 poslankyň a poslanců, pro návrh 131. Konstatuji, že s návrhem procedury jsme vyslovili souhlas.

A já vás požádám, pane zpravodaji, abyste nás provedl procedurou.

Poslanec Pavel Klíma: Prosím tedy, pane místopředsedo, abyste v souladu s tím, co jsme teď schválili, dal hlasovat o pozměňovacím návrhu skupiny poslanců Olgy Richterové, Renáty Zajíčkové, Jana Berkiho, Stanislava Fridricha, Petra Gazdíka, Pavla Klímy a Marka Výborného.

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Děkuji. Já zahajuji hlas... Pardon, omlouvám se, prohlašuji toto hlasování za zmatečné, protože jsem nepožádal pana ministra o stanovisko. Pane ministře, prosím stanovisko k pozměňujícímu návrhu. (Souhlas.) Já vám děkuji.

A tak tedy nyní zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 23, přihlášeno je 132 poslankyň a poslanců, pro návrh 131, proti nikdo. Konstatuji, že s tímto návrhem byl vysloven souhlas.

V rámci procedury jsme hlasovali o všech pozměňujících návrzích, a jestli souhlasíte, pane zpravodaji, přistoupíme k hlasování o celém návrhu zákona.

Poslanec Pavel Klíma: Děkuji. Já tedy přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o opatřeních v oblasti školství v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, podle sněmovního tisku 172, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou."

Místopředseda PSP Jan Bartošek: Já zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro návrh, ať zmáčkne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti tomuto návrhu?

Je to hlasování s pořadovým číslem 24, přihlášeno je 130 poslankyň a poslanců, pro návrh 130, proti nikdo. Já konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Děkuji jak panu ministrovi, tak panu zpravodaji.

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, projednali jsme stanovený pořad 15. schůze Poslanecké sněmovny, kterou tímto končím. Připomínám, že v úterý 22. března 2022 bude ve 14 hodin zahájena 16. schůze Poslanecké sněmovny. Je to řádná schůze Poslanecké sněmovny dle schváleného harmonogramu. Já vám děkuji a přeji vám klidný zbytek pátku a příjemný víkend.

(Schůze skončila ve 14.35 hodin.)