

## **VÝSLEDKY KONTROLY AVMSnV**

### **Miroslav Všečka / MVTV**

Rada se případem zabývala v rámci kontroly televizního vysílání formou screeningu a rozhodla upozornit poskytovatele na porušení ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., příjemcům služby neumožnil snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada. Rada se seznámila s nápravou vytýkaného stavu

### **KLIKBOX CZ s. r. o. / KLIKBOX TV**

Rada se případem zabývala v rámci kontroly televizního vysílání formou screeningu a rozhodla vyzvat provozovatele k podání vysvětlení, zda je stále poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání dostupné na internetové adrese [www.kliktv.cz](http://www.kliktv.cz) a pokud nikoliv, o sdělení názvu či jména současného poskytovatele. Rada se seznámila s podaným vysvětlením, přičemž neshledala žádný důvod ke zrušení registrace služby.

### **PK 62, a. s. / LEO TV**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla upozornit poskytovatele na porušení ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., jelikož nezajistil, aby jím provozovaná audiovizuální mediální služba na vyžádání, jejíž obsah může vážně narušit zejména mravní vývoj dětí a mladistvých tím, že obsahuje pornografii, byla dostupná pouze tak, aby děti a mladiství neměli běžně možnost její obsah vidět nebo slyšet. Rada se seznámila s reakcí na upozornění, v níž informoval o nápravě vytýkaného stavu.

### **PK 62, a. s. / LEO TV**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat poskytovatele k podání vysvětlení, jaký byl v době natáčení věk ženských protagonistek pořadů Letní kšefty nadřazeného podvodníčka – Linda (stopáž 17:00 minut), Tajné sny českých lolitek – Evička (stopáž 16:42 minut), Orgasmy z ulice – Markéta (stopáž 10:32 minut). Rada se seznámila s podaným vysvětlením poskytovatele.

### **Muvi.cz production s. r. o. / videosever**

Rada se případem zabývala v důsledku nedodání zprávy o způsobu plnění povinnosti podle odstavce 1 nebo 2 § 7 zákona č. 132/2010 Sb. a rozhodla upozornit poskytovatele na porušení ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., neboť do 30 dnů ode dne uplynutí sledovaného období, jímž se rozumí kalendářní rok, nepředložit Radě požadovanou zprávu. Rada se seznámila s reakcí poskytovatele a zapsala uvedenou změnu do Evidence poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

### **Viktor Tomčík / Webový portál**

Rada se případem zabývala v důsledku nedodání zprávy o způsobu plnění povinnosti podle odstavce 1 nebo 2 § 7 zákona č. 132/2010 Sb. a rozhodla upozornit poskytovatele na porušení ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., neboť do 30 dnů ode dne uplynutí sledovaného období, jímž se rozumí kalendářní rok, nepředložit Radě požadovanou zprávu. Poskytovatel zprávu dodatečně předložil, přičemž Rada se s ní seznámila.

### **Kocmanová Dita / Internetovka.cz**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat poskytovatelku k podání vysvětlení, z jakého důvodu je na internetových stránkách dané služby jako poskytovatel

uvedena společnost StudioHK.cz, se sídlem Hradec Králové, Šimkova 1224, PSČ 500 03. Rada se seznámila s podaným vysvětlením.

#### **Kocmanová Dita / Internetovka.cz**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat poskytovatelku k podání vysvětlení, z jakého důvodu nezajistila, aby obsah kategorií katalogu dané služby nazvaných „Vizitky“ a „Kam vyrazit“ byl rozeznatelný jako audiovizuální obchodní sdělení. Rada se seznámila s podaným vysvětlením.

#### **Kantáta, s. r. o. / TV Integral**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla zahájit správní řízení z moci úřední pro možné porušení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., neboť jako poskytovatel evidované audiovizuální mediální služby na vyžádání pod názvem TV Integral, dostupné na internetové stránce [www.integraltv.cz](http://www.integraltv.cz), nesplnil po obdržení upozornění k nápravě povinnost danou ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) citovaného zákona, který poskytovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání ukládá umožnit příjemcům služby snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada.

#### **O2 Czech Republic a. s. / O2 Videotéka**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu. Poskytovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 132/2010 Sb., protože do nabídky služby zařadil snímek Hostel 2, a nezajistil, aby jeho obsah, který může vážně narušit zejména psychický vývoj dětí, protože jeho součástí jsou scény zobrazující hrubé samoučelné násilí, byl dostupný pouze tak, aby jej děti a mladiství neměli běžně možnost vidět nebo slyšet. Ve své reakci poskytovatel uvedl, že přístup ke službě upravil a implementoval kvalifikovaný disclaimer. Rada se s reakcí seznámila.

#### **Prosperita, o. p. s. / ERUDIA**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu. Vzhledem k faktu, že pořady poskytované prostřednictvím této služby jsou vytvářeny na zakázku, byl poskytovatel vyzván k podání vysvětlení, jakým způsobem uplatňuje svoji redakční odpovědnost, a také, dle jakého klíče a na základě jakých smluvních ujednání vybírá pořady, které na svých internetových stránkách zveřejňuje. Poskytovatel byl dále požádán o podání vysvětlení, jakým způsobem uživatelům zpřístupňuje informace o svém identifikačním čísle a Radě jakožto orgánu dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

#### **TOCCULIO s. r. o. / BOOMtv**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu. Jelikož z analýzy vyplynulo, že internetové stránky služby jsou patrně aktualizovány pouze prostřednictvím uživatelských videí, byl poskytovatel požádán o podání vysvětlení, zda na stránky služby pořady stále umísťuje, a jaký typ kontroly uplatňuje vůči obsahu, který zveřejňují uživatelé služby. Vzhledem k zjevné provázanosti se službou Harmonie TV společnosti CoopTV, telekomunikační družstvo, byl poskytovatel dále požádán o podání vysvětlení, na základě jakých smluvních ujednání tato spolupráce probíhá. Internetové stránky Harmonie TV splňují všechny definiční znaky audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, služba ovšem není zapsána v Evidenci. Proto byla společnosti CoopTV adresována výzva k podání vysvětlení, z jakého důvodu nebylo Radě provozování služby oznámeno, a také na základě jakých smluvních ujednání je realizována spolupráce se společností TOCCULIO s. r. o. Protože ani jedna ze společností na výzvy ve stanovené lhůtě, ani později, nijak nereagovala, byla jim uložena pořádková pokuta ve výši 5 000 Kč.

**MTV NETWORKS s. r. o. / VIVA Hungary On Demand**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat poskytovatele ke sdělení názvů společností, které vyrobily a zadaly výrobu pořadu A STÁB A TANYÁN 112 umístěného v rámci dané služby. Rada se seznámila s podaným vysvětlením.

**MTV NETWORKS s. r. o. / MTV Hungary On Demand**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat poskytovatele ke sdělení názvů společností, které vyrobily a zadaly výrobu pořadů WASHINGTON HEIGHTS - KÜZDJ A CÉLJAIDÉRT! 107, KAMUREG 209 a RÖHEJ 308 umístěných v rámci dané služby. Rada se seznámila s podaným vysvětlením.

**ROMEIA, o. p. s. / Romea TV**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu. Bylo zjištěno, že na internetových stránkách služby je jakožto právní forma organizace uvedeno občanské sdružení, a zveřejněná adresa sídla není aktuální. Poskytovatel tak byl požádán o podání vysvětlení této skutečnosti. V odpovědi následně uvedl, že sdružení se transformovalo v obecně prospěšnou společnost, přičemž údaje na stránkách nebyly z důvodu opomenutí zaktualizovány, za což se zároveň omluvil. Protože byl vytýkaný stav poskytovatelem napraven, Rada se s podaným vysvětlením seznámila a další kroky již podnikala.

**TV Beskyd s. r. o. / TV Beskyd**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a shledala, že k žádnému porušení zákonných ustanovení nedošlo.

**MF TV s. r. o. / Metropol**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla vyzvat poskytovatele, z jakého důvodu neoznámil ukončení poskytování služby umístěné na internetové adrese [www.metropol.cz](http://www.metropol.cz). Poskytovatelova odpověď následně obsahovala oznámení o ukončení poskytování služby Metropol.

**Viktor Tomčík / Webový portál (Fajn seriály a Animaxo)**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu. Poskytovateli byly adresovány tři výzvy k podání vysvětlení. První z nich se týkala toho, jakým způsobem dochází k naplňování jeho redakční odpovědnosti, jelikož některé z pořadů byly problematické po obsahové stránce, konkrétně z důvodu možného výskytu skrytých reklam / neoznačených umístěných produktů, přičemž však tyto pořady nebyly vyrobeny ani k výrobě zadány poskytovatelem. Protože dle informací uvedených na internetových stránkách služby zprostředkovává reklamní bannery společnost Google, byl poskytovatel dále požádán o podání vysvětlení toho, jakým způsobem zajišťuje dodržování ustanovení § 8 zákona č. 132/2010 Sb. Poskytovatel ve své odpovědi uvedl, že pořady jsou volně přejímány z internetových stránek [www.stream.cz](http://www.stream.cz) a na reklamní obsah umístěný na stránkách nemá žádný vliv. Dodal, že redakční odpovědností nedisponuje a žádá výmaz služby z Evidence. A konečně, poskytovatel byl také požádán o podání vysvětlení, jakým způsobem uživatelům zpřístupňuje informace o svém identifikačním čísle, adrese bydliště a Radě jakožto orgánu dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání. Na tuto výzvu poskytovatel reagoval s tím, že vytýkaný stav napravil.

**GENIUS MEDIA s. r. o. / Webová televize Ústeckého kraje**

Rada se službou zabývala v rámci zprávy o monitoringu AVMSnV prostřednictvím screeningu za měsíc srpen 2014. Pořady poskytované prostřednictvím služby jsou vytvářeny na zakázku pro Krajský úřad Ústeckého kraje. Poskytovatel byl proto požádán o podání vysvětlení, jakým způsobem uplatňuje svoji redakční odpovědnost, tedy zda má rozhodující vliv na výběr pořadů, či zda je konečné rozhodnutí

v kompetenci klienta. Dále pak byl poskytovatel požádán o podání vysvětlení, jakým způsobem uživatelům zpřístupňuje informace o svém identifikačním čísle a Radě jakožto orgánu dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání.

### **TV PROXIMA s. r. o. / tvhradec**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a rozhodla o podání vysvětlení, zda je nemožnost přehrát videa, která mají být součástí jiných kategorií katalogu pořadů dané služby než „Sport“ a „FC Hradec Králové“, pouze přechodná či zda se jedná již o trvalý stav.

### **Spolek pro občanskou informovanost / TV Senior**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu. Poskytovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., protože dne 24. září 2014 na internetových stránkách služby, v kategorii „zdraví“, zveřejňoval sdělení „Trenčianské Teplice lázně plné zdraví“, které označil jako pořad obsahující umístění produktu, přičemž se ovšem jednalo o obchodní sdělení (reklamní spot) společnosti Kúpele Trenčianské Teplice, a. s. Poskytovatel se v zaslané reakci proti rozhodnutí Rady ohradil s tím, že komerční rozměr je dostatečně komunikován prostřednictvím oznámení o umístění produktu a zařazení do kategorie „zdraví“ je logické z důvodu blahodárných účinků termálních pramenů. Dodal ovšem, že video z internetových stránek odstranil. Další upozornění, a to na porušení ustanovení § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., se týkalo sdělení (reportáže) „Moderní operace šedého zákalu je bezbolestná a trvá jen minuty“, který obsahoval umístěný produkt – služby oční kliniky Gemini, a jako takový byl také označen. Zákon ale umístění produktu v rámci takového formátu nepřipouští. V odpovědi poskytovatel uvedl, že sdělení bylo jako pořad obsahující umístění produktu označeno pouze z opatrnosti, a zároveň oznámil, že video bylo ze stránek odstraněno. Poskytovateli byla také adresována výzva k podání vysvětlení ohledně případných smluvních ujednání týkajících se produktů značek tianDe a Stříbrný doktor, a výrobního družstva OBZOR, protože tyto produkty figurovaly v pořadu „Den pro zdraví Senior Fitness 2014“. Pořad nebyl, a vzhledem ke svému formátu ani ze zákona nemohl být, označen jako pořad obsahující umístění produktu. Poskytovatel odpověděl s tím, že mu není známo, že by taková smluvní ujednání existovala. Deklaroval však stažení pořadu. Dále pak byl poskytovatel požádán o podání vysvětlení ohledně smluvních ujednání, na základě kterých je zveřejňováno sdělení „Trénujte si paměť“, protože jediným obsahem tohoto pořadu, označeného jako obsahující umístění produktu, byla prezentace knihy „Trénujte si paměť“. Dle odpovědi poskytovatele se v tomto případě jedná o smluvně nepodloženou spolupráci s vydavatelstvím PORTÁL, založenou pouze na zasílání recenzních výtisků knih.

### **Spolek pro občanskou informovanost / Multimediální zpravodaj Prahy 7**

Rada se případem zabývala v rámci zprávy o monitoringu AVMSnV prostřednictvím screeningu za měsíc září 2014. Poskytovatel na internetových stránkách služby při zveřejňování informace o Radě jakožto orgánu dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání uvádí službu [www.tvsenior.cz](http://www.tvsenior.cz), nikoli službu Multimediální zpravodaj Prahy 7, proto byl požádán o podání vysvětlení této skutečnosti. Poskytovatel v zaslaném vyjádření uvedl, že se jedná o technickou chybu, nikoli o záměr, a chybu již napravil. Náprava byla následnou kontrolou potvrzena a další kroky tak již podnikány nebyly.

### **SNI s. r. o. / tvstav**

Rada se případem zabývala v rámci zprávy o monitoringu AVMSnV prostřednictvím screeningu za měsíc září 2014. Poskytovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 132/2010 Sb., protože dne 21. října 2014 uživateli služby neumožnil snadný, přímý a trvalý přístup k identifikačnímu číslu společnost a k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada.

### **HC LEV, a. s. / Web TV HC LEV Praha**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu a shledala, že k žádnému porušení zákonných ustanovení nedošlo.



### **Regionální televize CZ s. r. o. / Převzaté regionální a lokální videozpravodajství**

Rada se případem zabývala v rámci zprávy o monitoringu AVMSnV prostřednictvím screeningu za měsíc září 2014. Radou je jakožto poskytovatelka evidována fyzická osoba – Eva Stejskalová, přičemž na internetových stránkách služby se nachází pouze informace o provozovateli televizního vysílání programu regionalnitatelevize.cz, společnosti Regionální televize CZ s. r. o. Zmiňované společnosti byla z tohoto důvodu zaslána výzva k podání vysvětlení, zda je v současné době poskytovatelkou služby, či jí zůstává Eva Stejskalová. V zasláné odpovědi bylo uvedeno, že provoz služby byl zahájen v době, kdy společnost Regionální televize CZ s. r. o. ještě neexistovala, a proto byla evidována na jméno Evy Stejskalové, nyní jednatelky společnosti. Ta tímto zároveň žádá o změnu údajů v Evidenci.

### **POLAR televize Ostrava, s. r. o. / TV Medicína**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu. Žádné porušení zákonných ustanovení nebylo zaznamenáno.

### **TVCOM s. r. o. / TVCOM – SPORTOVNÍ VIDEO SERVER**

Rada se případem zabývala v rámci pravidelného monitoringu. Poskytovatel byl požádán o podání vysvětlení toho, jakým způsobem uplatňuje svoji redakční odpovědnost, protože na internetových stránkách služby nabízí uživatelům (sportovním klubům) neomezený prostor k prezentaci, konkrétně ke zveřejňování videomateriálu. V podaném vysvětlení poskytovatel uvedl, že portál TVCOM je platformou pro vysílání online přenosů a jejich následnou archivaci, přičemž je prováděna namátková autorizace přenosů, resp. záznamů.

### **J.D.Production, s. r. o. / Archiv pořadů televize slovácko**

Rada se případem zabývala v rámci zprávy o monitoringu AVMSnV prostřednictvím screeningu za měsíc říjen 2014. Poskytovatel byl upozorněn na porušení ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 132/2010 Sb., protože dne 6. listopadu 2014 uživatelům služby neumožnil snadný, přímý a trvalý přístup k informaci o tom, že orgánem dohledu nad poskytováním audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání je Rada.

### **České dráhy, a. s. / Televizní portál ČD**

Rada se případem zabývala v rámci zprávy o monitoringu AVMSnV prostřednictvím screeningu za měsíc říjen 2014. Vzhledem k tomu, že zaevidovaná internetová adresa, na které se služba nacházela, již neexistuje, byl poskytovatel požádán o podání vysvětlení, zda přerušil či ukončil poskytování služby, k jakému dni tak učinil a z jakého důvodu tyto skutečnosti Radě neoznámil. Poskytovatel následně odpověděl s tím, že z důvodu nízké efektivity byl projekt utlumen, s jeho obnovením v roce 2015 nepočítá, a žádá proto o jeho výmaz z Evidence.