

Zpráva o činnosti Kontrolní rady
Grantové agentury České republiky za období od října 2013 do října 2014

Kontrolní rada (dále jen KR) je kontrolním orgánem Grantové agentury České republiky (dále jen GAČR), voleným Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky (PS PČR). Má 10 členů, z nichž jeden vykonává funkci předsedy a další funkci místopředsedy. V rámci svého legislativního zadání KR GAČR ve smyslu znění odst. 6, § 36 zákona č. 130/2002 Sb. kontroluje rozdělování finančních prostředků Grantové agentury České republiky a tedy hospodaření s majetkem státu, projednává stížnosti na postup poskytovatele při hodnocení návrhů grantových projektů a dále je orgánem, který může předkládat stanoviska předsednictvu GAČR. Stanoviska, která jsou vydávána v rámci kompetence Kontrolní rady, jsou pro předsednictvo GAČR závazná. KR předkládá PS PČR svou zprávu dvakrát ročně, vždy v dubnu a v říjnu příslušného roku, přičemž říjnová zpráva je souhrnem za celý rok.

Z předchozí citace zákona č. 130/2002 Sb. plyne, že KR není orgánem, který by mohl projekty hodnotit po odborné stránce. Pokud se nějaká stížnost týká pouze odborných aspektů, vychází KR ze stanovisek odborných panelů a oborových komisí, případně požádá tyto orgány o vyjádření.

Předloženou výroční zprávou je hodnoceno období činnosti KR od října 2013 do října 2014. KR pracovala v tomto období v plném personálním obsazení v následujícím složení: prof. PhDr. Jana Geršlová, CSc., prof. Ing. Ladislav Jakl, CSc, prof. MUDr. Vladimír Janout, CSc., doc. JUDr. Věra Kalvodová PhD, prof. Ing. Stanislav Labík, CSc. (místopředseda KR), doc. Ing. Jiří Masopust, CSc., Ing. Václav Rejholec, CSc. (předseda KR), prof. RNDr. Emanuel Šucman, CSc., Ing. Mirka Wildmannová, Ph.D. a Ing. Rudolf Žák.

Ve sledovaném časovém období (tzn. říjen 2013 až říjen 2014), uskutečnila KR celkem 10 zasedání. Jednání KR probíhala v prostorách sídla GAČR na Evropské třídě v Praze 6.

Klíčovým partnerem pro plnění funkcí stanovených zákonem bylo pro KR především předsednictvo GAČR, které období od října 2013 do září 2014 pracovalo v následujícím složení: prof. PhDr. Petr Matějů, Ph.D. (předseda GAČR), prof. RNDr. Ivan Netuka, DrSc. (místopředseda GAČR), prof. RNDr. Bohuslav Gaš, CSc., prof. MUDr. Cyril Höschl, DrSc., FRCPsych. a prof. Ing. Otomar Linhart, DrSc. Na konci září opustil funkci prof. PhDr. Petr Matějů CSc a předsedou GAČR byl od října 2014 jmenován prof. RNDr. Ivan Netuka, DrSc. Novou členkou předsednictva GAČR byla jmenována prof. Ing. Stanislava Hronová, CSc.

V období od října 2013 do září 2014 mohla GAČR využívat koncepční činnosti Vědecké rady GAČR (VR GAČR), jejíž postavení vyplývá z § 36 zákona 130/2002 Sb. Vědecká rada pracovala v následujícím složení: prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA (předseda), prof. Ing. Jiří Čtyřoký, DrSc. (místopředseda) a členové prof. Ing. Miloš Drdáký, DrSc. dr. h. c., prof. RNDr. Jan Hanousek, CSc., prof. RNDr. Tomáš Jungwirth, Ph.D., doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc., prof. RNDr. Jan Kratochvíl, CSc., prof. Ing. Jiří Málek, DrSc., doc. RNDr. Jana Pěkníková, CSc., prof. PhDr. Ladislav Rabušic, CSc., prof. RNDr. Bedřich Moldan a prof. MUDr. Josef Syka, DrSc.

Hlavním úkolem GAČR bylo ve sledovaném období poskytování účelové podpory na řešení grantových projektů v rámci několika skupin grantových projektů:

- standardní grantové projekty (podpora projektů základního výzkumu),
- juniorské projekty na podporu mladých a začínajících vědeckých pracovníků,

- mezinárodní grantové projekty – podpora projektů základního výzkumu na základě bilaterálních dohod GAČR se zahraničními grantovými institucemi, zejména s Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), National Science Council of Taiwan a National Research Foundation of Korea
- projekty na podporu excelence v základním výzkumu – multidisciplinární projekty špičkového základního výzkumu pro několik vědeckých týmů, které nelze financovat v rámci standardních grantových projektů GAČR.

Hodnocení žádostí o udělení grantu v GAČR probíhá způsobem obvyklým v renomovaných zahraničních grantových agenturách, jakou je například European Research Council, na jehož podkladě doporučovaly oborové komise GAČR předsednictvu projekty výzkumu a vývoje k udělení účelové podpory především podle jejich odborné kvality. Hlavní úlohu v tom mají odborné panely a oborové komise, které musí po zhodnocení všech projektů stanovit jejich pořadí v soutěži. Členové kontrolní rady se pravidelně účastní jednání panelů a oborových komisí. Díky tomu mohou upozornit na některé nedostatky jak ve věcném plnění, tak i ve finančním hospodaření projektů, a mohou být přijata nápravná opatření. Ve spolupráci s Kontrolní sekcí GAČR se zvýšená pozornost věnuje především finančně náročným projektům.

Dohled nad činností a kontrola rozdělování finančních prostředků GAČR

Obdobně jako v minulých letech vykonávali členové KR pravidelně kontrolní činnost na zasedání hodnotících panelů a oborových komisí (OK), kde upozorňovali členy těchto odborných orgánů na rozpory v aplikaci a procesování projektů vzhledem k zadávací dokumentaci, ale i na formální chyby, omyly či nedostatky, které se vyskytovaly při hodnocení a výběru projektů, ale i při rozdělování přidělených finančních prostředků na projekty nebo při hodnocení dosažených vědeckých výsledků. Celkem bylo fyzicky provedeno 70 těchto kontrol. Fyzické kontroly vybraných panelů a oborových komisí probíhaly zpravidla v souvislosti s příslušnou fází hodnotícího procesu v grantovém systému. Další kontrolní činnost se týkala finančních a účetních kontrol provedených kontrolní sekcí GAČR. Těchto kontrol bylo provedeno v období říjen 2013 – říjen 2014 celkem 10. Všechny proběhly na místě příjemců a týkaly se 154 projektů.

V průběhu realizace kontrolní činnosti byly zjištěny některé problémy, které lze shrnout do následujících bodů:

1) KR konstatuje, že u některých humanitních a společenských oborů může být hodnocení projektů subjektivnější než u oborů přírodovědných. V některých oblastech se výsledky publikují v monografiích, u nichž není zřejmé, zda procházejí rigorózním recenzním řízením. V takových případech je obtížné hodnotit zamýšlené publikační výstupy nebo odhadovat přiměřenost jejich nákladů. Posuzovatelé projektů někdy nevěnují dostatečnou pozornost ekonomické stránce projektů, případně souladu návrhů se zadávací dokumentací. To stálo zčásti i za kauzou projektů excelence z ledna 2014. V takových případech může být sestavení objektivního pořadí projektů obtížné a nejednoznačné. Proto také KR doporučila, aby zejména u nákladnějších projektů bylo provedeno expertní ekonomické posouzení a aby panely kladly důraz na kompatibilitu projektů se zadávací dokumentací. Přesnější stanovení vhodných kritérií respektujících specifika jednotlivých oborů při hodnocení publikačních výstupů by mělo být tématem pro předsednictvo GAČR a Vědeckou radu GAČR .

2) Po určité přestávce způsobené technickými a smluvními problémy byl opět uveden do provozu systém SciVal, který se osvědčil při výběru oponentů a při eliminaci konfliktů zájmů. Podmínky jsou nastaveny tak, že s tímto systémem lze počítat jako se standardním nástrojem odborných panelů.

3) Při hodnocení dílčích i závěrečných zpráv je nutné striktně vycházet z plánovaných cílů projektu a dosažené výsledky řešení projektu srovnávat s cíli stanovenými v návrhu projektu. Trvá tedy neustále akcent na kontrolu původně vytyčených výstupů projektu navrhovatelem.

4) KR opakovaně doporučuje a vyžaduje, aby odborné panely a oborové komise dbaly na výstižné a jednoznačné slovní komentáře při hodnocení projektů, ale i dílčích a závěrečných zpráv.

5) V oblasti účelného využívání finančních prostředků KR zjistila některé tradiční nedostatky v čerpání jednotlivých položek rozpočtu bez předešlého odsouhlasení předsednictvem, dále nesprávného čerpání a účtování finančních prostředků v rámci jednotlivých položek, neoprávněného čerpání finančních prostředků na výdaje, které nesouvisejí s řešeným projektem apod. Častými prohřešky byly rovněž neschválené přesuny mezi věcnými a mzdovými náklady, výdaje nesouvisející s řešením grantu, převody peněz určených studentům pracujícím na projektu na jiné pracovníky výzkumné instituce, nebo hrazení cestovného u postdoktorských grantů jiným osobám než řešiteli. KR velmi pozitivně hodnotí činnost Kontrolní sekce GAČR při provádění finančních kontrol u příjemců.

6) KR se dále zabývala otázkami kolem výstupů řešených projektů, které nebyly uplatněny v RIV, protože výstupem řešení výzkumných úkolů nejsou jen publikace. Dále byla diskutována otázka zasílání posudků řešitelům, otázka požadovaných investic a zpracovávání výkazů pracovní doby.

7) Závažným problémem poslední doby je pokles úspěšnosti žádostí o přidělení grantových prostředků pod 20 %. Tato skutečnost je důsledkem rostoucího počtu žádostí o granty a rostoucí finanční náročnosti projektů. Dalším důvodem je i to, že se grantovými prostředky snaží některá pracoviště doplňovat chybějící institucionální finance. Proto se stává, že i kvalitní projekty s vysokým hodnocením jsou ze soutěže vyřazeny, protože se nedostanou na takové pořadí, které by umožnilo jejich financování. V poslední době nastalo v úspěšnosti žádostí mírné zlepšení, zatím však nelze říci, zda jde skutečně o změnu trendu, nebo jen o krátkodobý úkaz.

8) V řadě případů bylo při hodnocení zjištěno, že projekty vyřazené v minulosti pro nedostatečnou kvalitu jsou v dalším kole soutěže předkládány v prakticky nezměněné podobě a zbytečně tak zatěžují panely i oborové komise.

Na druhou stranu zaznamenala KR řadu pozitivních trendů ve vývoji a činnosti GAČR, a to zejména v těchto oblastech:

1) Osvědčuje se informační systém GRIS, který zjednodušuje práci autorům projektů i panelistům.

3) Zavedením programu SciVal byla zvýšena transparentnost a optimalizován výběr oponentů projektových žádostí. Přes krátkodobý výpadek systému způsobený technickými a smluvními problémy je systém opět v plném provozu.

4) Velmi dobře se osvědčuje call centrum, které pomáhá řešit zejména formální problémy při sestavování žádostí o finanční dotace.

5) V důsledku těchto opatření se počet žádostí vyřazených z formálních důvodů pohybuje kolem 1%.

6) Na klesající úspěšnost žádostí o financování nových projektů reagovalo Předsednictvo GAČR implementací nových opatření, z nichž za nejdůležitější považujeme tato:

- v rámci soutěže na rok 2014 nebude GAČR financovat investice nad 40 000 Kč;
- GAČR nebude financovat vybavení běžnou výpočetní technikou, neboť vychází z předpokladu, že vybavenost pracoviště, a tudíž jeho schopnost řešit projekt, je jednou ze základních podmínek udělení grantu;
- délka řešení standardního projektu je maximálně 3 roky;
- jedna osoba může v soutěži podat pouze jeden projekt;
- GAČR zavádí vlastní mzdové tarify
- Po dohodě s Vědeckou radou GAČR bude v rámci letošního hodnocení návrhu projektů uskutečněno pilotní ověření modifikované klasifikace návrhů, jejíž součástí bude zavedení nové kategorie hluboce podprůměrných návrhů, jejichž navrhovatelé nebudou v budoucnu moci jeden rok podávat nový projekt. Důvodem pro toto opatření je skutečnost, že se do hodnocení dostávají i projekty velmi nízké kvality, které, stejně jako kvalitní projekty, musí projít hodnocením panelů, ačkoliv často nesplňují ani základní kritéria uplatňovaná na projekt základního výzkumu. Společného jednání Předsednictva GAČR a Vědecké rady GAČR k této problematice se účastnil předseda a místopředseda Kontrolní rady.

KR byla s těmito návrhy seznámena ve stádiu jejich přípravy a vyslovila s nimi souhlas jako s nutnými podmínkami pro zachování udržitelnost grantového systému.

Vyřizování stížností podaných do KR

Významným úkolem v činnosti KR je projednávání a vyřizování stížností na porušení podmínek veřejné soutěže při hodnocení grantových přihlášek, postupu řešení projektů i hodnocení dosažených výsledků.

V časovém rozmezí od října 2013 do října 2014 došlo celkem 39 stížností na neudělení grantů přihlášeným projektům, resp. stížností na nesouhlas s výsledkem oponentního řízení projektu i následným rozhodnutím předsednictva. Všechny stížnosti byly vyřízeny a ty, které došly v průběhu října 2014 byly přiděleny členům KR k prošetření.

Dále uvádíme přehled stížností, kterými se zabývala KR ve sledovaném období. Uvedeno je registrační číslo přihlášky projektu, obecný důvod stížnosti a výsledek šetření KR:

Přehled stížnosti:

525/09/0607

Žádost o překvalifikaci hodnocení grantu, Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, postoupeno předsednictvu GA ČR

14-20031S

Odvolání proti rozhodnutí GA ČR o nepřidělení podpory na základě oponentského řízení, Národní galerie v Praze, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

Soutěž Excelence 2014

Porušení pravidel rovného přístupu - žádost o prověření, Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, vydáno Stanovisko KR GA ČR

14-13055S

Stížnost na kvalitu posudků v grantové soutěži vypsané v roce 2013, Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-18120P

Stížnost na kvalitu posudků v grantové soutěži vypsané v roce 2013, Orientální ústav AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-16583P

Stížnost na kvalitu posudků v grantové soutěži vypsané v roce 2013, Orientální ústav AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-36521G

Žádost o vysvětlení postupu GA ČR při výběru projektu k financování, Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, vydáno Stanovisko KR GA ČR

14-37038G

Žádost o prošetření průběhu soutěže GA ČR - centra Excellence, Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta, vydáno Stanovisko KR GA ČR

14-02647S

Stížnost k hodnocení grantové přihlášky, Univerzita Palackého v Olomouci, Lékařská fakulta, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-28807S

Stížnost na hodnocení projektu GA ČR, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

Genderová rovnost v Evropském výzkumném prostoru, Národní kontaktní centrum - ženy a věda, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i., na vědomí

14-01953S

Odvolání proti rozhodnutí o neposkytnutí dotace, Ústav experimentální botaniky AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-23149S

Žádost o posouzení rozhodnutí o neudělení grantu, Technická univerzita v Liberci, Fakulta textilní, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-08370P

Odvolání k výsledkům veřejné soutěže, Česká zemědělská univerzita v Praze, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-04987S

Stížnost na postup poskytovatele při hodnocení návrhu grantového projektu, Matematický ústav AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-24309S

Stížnost na kvalitu a nestrannost posudků, Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-30912S

Odvolání proti rozhodnutí o neposkytnutí dotace, Ústav experimentální botaniky AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-01116S

Žádost o prověření způsobu hodnocení, České vysoké učení technické v Praze, Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-05581S

Žádost o vyjádření k nekonzistenci anonymních posudků, České vysoké učení technické v Praze, Fakulta elektrotechnická, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-29315P

Odvolání k výsledkům veřejné soutěže, Česká zemědělská univerzita v Praze, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR I

P501/12/1176

Odvolání k rozhodnutí o odstoupení od smlouvy, Univerzita Karlova v Praze, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR, přesto KR postoupila k novému rozhodnutí předsednictvu GA ČR

P105/11/2342

Žádost o možnost pokračování grantového projektu, Ústav pro hydrodynamiku AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-37038G

Postoupení připomínek ke Smlouvě, Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta, na vědomí

P103/12/0552

Odvolání vůči rozhodnutí, Masarykova univerzita v Brně, Středoevropský technologický institut, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

P209/11/2045

Žádost o přehodnocení, Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

P108/12/1629

Odvolání vůči rozhodnutí, Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

P104/12/0913

Námítka proti rozhodnutí, Vysoké učení technické v Brně, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

P404/11/1830

Žádost o přezkoumání, Česká zemědělská univerzita v Praze, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-21341S

Stížnost na postup zpravodaje, Ústav experimentální botaniky AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-35667G

Stížnost na postup poskytovatele, Univerzita Karlova v Praze, Matematicko-fyzikální fakulta, nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

P108/11/2151

Odvolání proti rozhodnutí předsednictva GA ČR, Ústav makromolekulární chemie AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR, přesto KR postoupila k novému rozhodnutí předsednictvu GA ČR

P108/12/1629

Odvolání proti rozhodnutí předsednictva GA ČR, Ústav makromolekulární chemie AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

P209/11/1908

Žádost o přezkoumání rozhodnutí GA ČR o odstoupení od smlouvy, Ústav fyziky atmosféry AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR, přesto KR postoupila k novému rozhodnutí předsednictvu GA ČR

P104/12/P477

Vyjádření k odstoupení od smlouvy o poskytnutí dotace, Ústav struktury a mechaniky hornin AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

14-36917G

Dotaz na projekty Excellence, Husitské muzeum v Táboře, vyjádření k dotazu

P102/12/0723

Stanovisko příjemce k odstoupení od smlouvy, Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

P108/12/P111

Stanovisko příjemce k odstoupení od smlouvy, Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i., nedošlo k porušení předpisů upravujících postup orgánů GA ČR

Žádost o zodpovězení položených otázek ke kauze projektů excellence, Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, odpověď na žádost byla odeslána po projednání a odsouhlasení v KR.

15-16596S

Odvolání proti vyřazení návrhu projektu, Národní galerie v Praze, přiděleno odbornému garantovi z KR k prošetření.

Nejsložitější stížností tohoto období byla stížnost Oborové komise 4 na změnu pořadí v projektech soutěže excellence, kterou provedlo Předsednictvo GAČR se zdůvodněním, že u projektů 14-37038G a 14-36521G je velký nepoměr mezi náklady a předpokládanými výstupy a některé další nedostatky týkající se souladu se zadávací dokumentací. Tato stížnost byla řešena na dvou mimořádných zasedáních KR a byla vyřešena během jednoho měsíce, při dodržení všech zákonem stanovených termínů a to přesto, že byla KR zaslána pozdě, až po zveřejnění výsledků soutěže. Po zevrubném prostudování případu KR rozhodla, že budou financovány všechny čtyři projekty doporučené Oborovou komisí 4, ale že finanční dotace bude snížena s ohledem na faktické nedostatky projektů, zejména v oblasti shody se zadávací dokumentací a s ohledem na finanční náročnost, která neodpovídala předpokládaným výsledkům. Kontrolní rada konstatovala, že Předsednictvo GAČR postupovalo podle zákona č. 130/2002 Sb., ale že v některých bodech není zadávací dokumentace k návrhům zcela jednoznačná. Podrobnosti jsou uvedeny v závazném stanovisku KR z 26. 2. 2014. Na základě této kauzy pak Kontrolní rada doporučila, aby u nákladných projektů byl vždy prováděn odborný finanční audit k posouzení uznatelnosti a přiměřenosti nákladů.

Kontrolní činnost (Kontrolní sekce kanceláře GAČR) období říjen 2013 – říjen 2014:

Ústav pro hydrodynamiku AV ČR, v.v.i.
Biofyzikální ústav AV ČR, v.v.i.,
Ústav termomechaniky AV ČR, v.v.i.

7 projektů
12 projektů
22 projektů

ČVUT v Praze, Fakulta strojní	9 projektů
Filosofický ústav AV ČR, v.v.i.	15 projektů
Botanický ústav AV ČR, v.v.i.	25 projektů
Univerzita Pardubice, Fakulta chemicko-technologická	21 projektů
Česká zemědělská univerzita v Praze	7 projektů
Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR, v.v.i.	15 projektů
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	21 projektů

Všechny kontroly proběhly na místě u příjemců.

Zasedání KR

Kontrolní rada se ve sledovaném období sešla celkem desetkrát. Začátkem července 2014 pozvala KR na své jednání místopředsedu vlády ČR a předsedu RVVI pana Bělobrádka a předsedu výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu pana Zlatušku. Cílem jednání bylo zlepšení vzájemné informovanosti a diskuse o činnosti a problematice KR. K datu napsání této zprávy se podařilo uskutečnit pouze jednání s místopředsedou vlády panem Bělobrádkem a jeho náměstkem panem Marksem. Toto jednání bylo velmi úspěšné a vzešla z něj řada zajímavých podnětů pro činnost KR i GAČR.

Přehled zasedání KR

- 6. 11. 2013
- 2. 12. 2013
- 27. 1. 2014 mimořádné jednání s předsednictvem GAČR o stížnosti k soutěži excelence v OK4
- 17. 2. 2014 mimořádné jednání s OK4 ke stížnosti k soutěži excelence
- 26. 2. 2014
- 26. 3. 2014
- 5. 5. 2014
- 26. 6. 2014
- 24. 9. 2014
- 14. 10. 2014 mimořádné jednání, setkání s místopředsedou vlády ČR a předsedou RVVI panem Bělobrádkem a jeho náměstkem panem Marksem.

Spolupráce KR s předsednictvem a kanceláří GAČR

Spolupráce KR s předsednictvem GAČR byla v období říjen 2013 – říjen 2014 na tradičně velmi dobré úrovni. Stejně dobrá byla i spolupráce s Kanceláří GAČR, pod vedením ředitelky Ing. Lady Knetlové. Klíčová pro činnost KR byla spolupráce s Kontrolní sekci Kanceláře GAČR vedenou Ing. Martinou Vondráčkovou která zajišťovala členům KR podklady pro jejich kontrolní činnost. Bez této spolupráce by aktivity KR byly realizovány jen velmi obtížně.

Předseda GAČR prof. P. Matějů PhD, ředitelka kanceláře GAČR Ing. L. Knetlová a vedoucí kontrolní sekce Ing. M. Vondráčková se zúčastňovali pravidelně zasedání KR, na nichž podávali informace o aktuální činnosti GAČR. Obdobně se předseda nebo místopředseda KR pravidelně zúčastňovali zasedání předsednictva GAČR, které informovali o připomínkách KR k činnosti GAČR a zjištěných nedostacích jak ve finanční, tak i procesní oblasti grantového systému. Kontrolní rada konstatuje, že předsednictvo vyvíjí maximální snahu o zlepšení činnosti GAČR. Předsednictvo je v obtížné pozici, neboť musí reagovat na rostoucí počet finančně stále náročnějších žádostí o podporu v situaci, kdy požadavky rostou rychleji než rozpočet. Proto je předsednictvo nuceno přijímat restriktivní opatření, která někdy vyvolávají nesouhlas vědecké komunity, jsou ale nutná pro udržení funkčnosti celého systému. O těchto opatřeních je KR vždy předem informována.

Závěr

Kontrolní rada GAČR splnila během období od října 2013 do října 2014 všechny úkoly, které jí stanovuje zákon č. 130/2002 Sb., resp. jeho novela obsažená v zákoně č. 110/2009 Sb. Kontrolní rada standardně vykonávala ve sledovaném období kontrolu činnosti GAČR, vyřizovala stížnosti na neudělení grantů, projednávala a předkládala návrhy na zlepšení grantového systému a prováděla fyzické kontroly při jednání panelů i oborových komisí. Ve spolupráci s Kontrolní sekcí GAČR upozorňovala na chyby v čerpání finančních prostředků a na případné neoprávněné nakládání s těmito prostředky. Lze konstatovat, že v celkovém pohledu se KR podílela na zkvalitňování využití prostředků státního rozpočtu v oblasti výzkumu a vývoje včetně upevňování role vědy a výzkumu v České republice. Členové KR se velmi aktivně účastnili práce jak účastí na pravidelných schůzích, tak zejména účastí na jednáních panelů a OK a vyřizováním stížností a výrazně tak přispěli k regulárnímu průběhu soutěže.

Na závěr upozorňujeme, že 8 členům KR končí jejich čtyřleté funkční období v březnu 2015 a že by bylo vhodné vyhlásit volby nových členů KR.

V Praze dne 21. 10. 2014

Ing. Václav Rejholec, CSc.
předseda KR GAČR