

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2015
VII. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi
Poslanecké sněmovny Parlamentu

Návrh pořadu 38. schůze Poslanecké sněmovny

1. Návrh poslanců Petra Fialy, Zbyňka Stanjury, Jany Černochové, Miroslavy Němcové a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 360/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 649/ - první čtení podle § 90 odst. 2

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2015
VII. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA
o 38. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu
konané dne 22. prosince 2015

Obsah:

22. prosince 2015

Schůzi zahájil místopředseda PSP Petr Gazdík.

Usnesení schváleno (č. 1035).

| | |
|--|----|
| Řeč poslance Petra Fialy | 4 |
| Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 7 |
| Řeč poslance Miroslava Kalouska | 10 |
| Řeč poslance Františka Laudáta | 13 |
| Řeč místopředsedy vlády ČR a ministra financí Andreje Babiše | 15 |
| Řeč poslance Jaroslava Faltýnka | 18 |
| Řeč poslance Miroslava Kalouska | 19 |
| Řeč poslance Zbyňka Stanjury | 20 |
| Řeč poslance Františka Laudáta | 22 |

Pořad schůze nebyl schválen.

Závěrečná řeč místopředsedy PSP Petra Gazdíka

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny
22. prosince 2015
Přítomno: 152 poslanců

(Jednání zahájeno v 10.00 hodin.)

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji 38. schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás tady vítám. Tuto schůzi svolal předseda Poslanecké sněmovny podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu na základě žádosti již 43 poslanců. Pozvánka byla rozdána prostřednictvím poslaneckých klubů dne 14. prosince 2015.

Prosím, abyste se všichni přihlásili svými identifikačními kartami a případně mi oznámili, kdo žádá o vydání karty náhradní. Náhradní kartu číslo 17 má pan předseda Poslanecké sněmovny Jan Hamáček a náhradní kartu číslo 8 má pan poslanec Bohuslav Chalupa.

Nyní přistoupíme k určení dvou ověřovatelů zápisu této schůze. Navrhuji, abychom určili pana poslance Jiřího Miholu a paní poslankyni Martu Semelovou.

Pan poslanec Holeček má náhradní kartu číslo 13, ještě oznamuji.

Opakuji tedy, navrhuji, abychom určili pana poslance Jiřího Miholu a paní poslankyni Martu Semelovou. Má někdo jiný návrh? Jestliže tomu tak není, o tomto návrhu na určení ověřovatelů dám hlasovat.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, aby pan poslanec Mihola a paní poslankyně Semelová byli ověřovateli zápisu, necht' zvedne ruku a zmáčkne tlačítko. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 1, přihlášeno je 122 poslankyň a poslanců, pro 116, proti žádný. Konstatuji, že jsme ověřovateli 38. schůze Poslanecké sněmovny určili pana poslance Jiřího Miholu a paní poslankyni Martu Semelovou.

Paní poslankyně Nohavová má náhradní kartu číslo 3.

Sděluji, že do zahájení schůze požádali o omluvení své neúčasti na jednání tito poslanci: pan poslanec Petr Adam ze zdravotních důvodů, paní poslankyně Zuzka Rujbrová Bebarová z osobních důvodů, paní poslankyně Vlasta Bohdalová z osobních důvodů, pan poslanec Jaroslav Borka z pracovních důvodů, pan poslanec René Číp ze zdravotních důvodů, pan poslanec Radim Fiala z rodinných důvodů, paní poslankyně Pavla Golasowská z rodinných důvodů, pan poslanec Miroslav Grebeníček z pracovních důvodů, paní poslankyně Milada Halíková z osobních důvodů, pan poslanec Pavel Havíř z pracovních důvodů, paní poslankyně Olga Havlová z pracovních důvodů, pan poslanec Pavel Holík z pracovních důvodů, paní poslankyně Jitka Chalánková z osobních důvodů, pan poslanec Rom Kostřica z osobních důvodů, pan poslanec Josef Novotný ze zdravotních důvodů, pan poslanec Igor Nykl ze zdravotních důvodů, pan poslanec Miroslav Opálka bez udání důvodu, pan poslanec Herbert Pavera z osobních důvodů, pan poslanec Martin Plíšek ze

zdravotních důvodů, pan poslanec Karel Pražák z důvodu zahraniční cesty, paní poslankyně Anna Putnová z osobních důvodů, pan poslanec Adam Rykala z osobních důvodů, pan poslanec Jan Sedláček z osobních důvodů, paní poslankyně Miroslava Strnadlová z osobních důvodů, pan poslanec Josef Šenfeld ze zdravotních důvodů, pan poslanec Jiří Štětina z osobních důvodů, pan poslanec Karel Tureček z osobních důvodů, paní poslankyně Dana Váhalová z pracovních důvodů, pan poslanec František Vácha z pracovních důvodů, pan poslanec Ladislav Velebný ze zdravotních důvodů, pan poslanec Pavel Volčík z důvodu zahraniční cesty, pan poslanec Rostislav Vyzula ze zdravotních důvodů, paní poslankyně Markéta Wernerová z osobních důvodů a pan poslanec Jiří Zlatuška z pracovních důvodů.

Dále se omlouvají tito členové vlády: pan vicepremiér Pavel Bělobrádek z pracovních důvodů, pan ministr Jiří Dienstbier z pracovních důvodů, pan ministr Svatopluk Němeček z pracovních důvodů, pan ministr Robert Pelikán z pracovních důvodů, paní ministryně Kateřina Valachová z pracovních důvodů a pan ministr Lubomír Zaorálek z pracovních důvodů.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 38. schůze, jehož návrh je uveden v pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu. Rovněž nelze rozšiřovat schválený pořad.

Než budeme hlasovat o návrhu pořadu 38. schůze Poslanecké sněmovny, tak se jako první s přednostním právem hlásí pan předseda ODS Zbyněk Fiala. Prosím, pane předsedo, máte slovo. – Petr Fiala, pardon, omlouvám se. Jak se dívám na pana předsedu, tak jsem vás zkřížil, omlouvám se. Prosím, pane předsedo.

Poslanec Petr Fiala: Vážený pane předsedající, dámy a pánové, vítám vás v tomto pozdním předvánočním čase a jako zástupce předkladatelů bych vás chtěl seznámit s důvody, proč jsme se tady sešli. S důvody, které nás vedly k svolání této mimořádné schůze.

My bychom na této schůzi chtěli udělat ještě něco dobrého před Vánoci a chtěli bychom odložit kontrolní hlášení, tzv. kontrolní hlášení plátce DPH, o jeden rok. Jak asi všichni dobře víte, tak povinnost podávat kontrolní hlášení byla stanovena v zákoně o dani z přidané hodnoty v prosinci roku 2014. Asi si také vzpomenete, že už tehdy jsme varovali před tímto institutem, před tímto nástrojem. Varovali jsme před tím, že to je poměrně velký zásah pro podnikatele, že zákon přináší nové povinnosti, přináší novou administrativu, že bude také znamenat vysoké náklady. Jenom když jsme se podívali do důvodové zprávy, tak bylo zřejmé, že dodatečné náklady pro podnikatele by měly dosáhnout v souhrnu až 1,5 mld. korun a že vyplnění nebo zpracování každého zpracování bude stát podnikatele 3,5 hodiny času, což také není žádná maličkost.

Ministr financí a celá vládní koalice naše výhrady tehdy neslyšeli a zákon byl schválen. Můžete se ptát – no dobře, tak to se stalo před rokem a proč teď přicházíte s tím, že by se mělo kontrolní hlášení odložit? Ten důvod není jenom v tom, že zákon je špatný a přináší zbytečnou... nebo ten institut je špatný a přináší zbytečnou zátěž pro podnikatele. Ale důvod je i v tom, jak celá věc byla připravena. A my bychom

chvíli před účinností tohoto opatření chtěli dosáhnout jeho odložení právě proto, že ten rok, který byl k dispozici, nevyužilo Ministerstvo financí na to, aby se dobře připravilo, a hlavně aby dobře připravilo a informovalo podnikatele o jejich nové povinnosti. To je tvrzení, které lze těžko zpochybnit, protože když se dělají nějaká dotazníková šetření mezi podnikateli, tak se z nich ukazuje, že maximálně čtvrtina je na tuto novou povinnost připravena. Naopak když se třeba podíváte na zjištění Hospodářské komory, tak zjistíte, že osmnáct, pouhých osmnáct procent podnikatelů říká, že je na novou povinnost připraveno a že je dostatečně informováno.

To, co my tady navrhujeme, není jenom nápad opozice. Už jsem slyšel některé koaliční poslance, jak říkají: opozice musí pořád kritizovat, a proto nám chcete blokovat tady to velmi významné opatření. Dámy a pánové, není to jenom záležitost nebo názor opozice. Odložení mj. podporuje Hospodářská komora, Asociace podnikatelů a manažerů. S institutem nesouhlasí takové renomované komory, jako je Advokátní komora nebo Komora daňových poradců, která tomu nepochybně rozumí.

Zkušenosti ze Slovenska, kde takové kontrolní hlášení platí od roku 2014, zkušenosti ze Slovenska ukazují, že zvýšená byrokracie pro poplatníky je jedna věc, ale druhou věcí je také zdražení práce účetních a daňových poradců.

Pak je tu samozřejmě ještě jeden důvod. Asi také všichni víte, že skupina senátorů podala podnět k Ústavnímu soudu, a bylo by proto logické vyčkat na jeho výrok, a to by nám zase umožnilo to, kdybychom to kontrolní hlášení o rok odložili.

Podle důvodové zprávy, která tady byla loni předložena, kontrolní hlášení úzce souvisí s elektronickou evidencí tržeb. No ale původně Ministerstvo financí předpokládalo, že elektronickou evidenci tržeb zavede od začátku roku 2016. To se ukáže, že je naprosto nerealistické. Ani ta polovina roku 2016 není realistická a to je další důvod, proč je rozumné kontrolní hlášení odložit.

Možná namítnete – ale měli jste s tím přijít dřív. Teď máme konec prosince a jak to všechno uděláme? Tady musím konstatovat, že my jsme ten návrh podali už 9. listopadu, právě když se ukázalo, že podnikatelé nejsou informováni a že Finanční správa neudělala, co měla.

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Omlouvám se velmi, pane předsedo. Nevím, co by namítli páni poslanci, ale já musím namítnout, že je tady příliš mnoho hluku, a prosím, aby se sněmovna ztišila. Děkuji.

Poslanec Petr Fiala: Nicméně přestože jsme podali tento návrh 9. listopadu, tak vláda k němu zaujala stanovisko až 7. prosince, tedy využila té maximální lhůty 30 dnů, a to samozřejmě vede k tomu, že na projednání v Poslanecké sněmovně a v Senátu máme velmi málo času. Ale nejsme to my, kdo uvalili podnikatele do nejistoty. Je to další, nebo tímto zdržováním svého stanoviska to udělala opět vláda.

Protože jsem tady říkal, že to není jenom náš názor, názor opozice, že by kontrolní hlášení mělo být odloženo, tak vás krátce seznámím s některými argumenty, s kterými přicházejí renomované organizace, které upozorňují na vady v kontrolní hlášení. Tak například již zmíněná Hospodářská komora, já jsem slyšel v rozhlasu, kde jsme spolu diskutovali s panem poslancem Volným, pana poslance, jak říkal, že

od Hospodářské komory nic takového neslyšel a že mluvili s prezidentem a on jim nic neříkal, tak Hospodářská komora jednoznačně prohlásila: Nebráníme se myšlenkou odložit účinnost opatření, aby bylo možné znovu otevřít diskuzi k případné revizi zavedeného institutu kontrolního hlášení nebo využití časový odklad uzákonění kompenzací pro podnikatelské subjekty. Hospodářská komora nadále zastává názor, že kontrolní hlášení představuje významné zvýšení administrativní zátěže, a že by proto nově zavedená povinnost měla být podnikatelům kompenzována úlevami nebo zlepšením v platební či administrativní rovině.

Negativní stanovisko, jak jsem říkal, zaujala také Komora daňových poradců, což je organizace, která se bude s dopady kontrolního hlášení nejvíce potýkat. Komora daňových poradců by si určitě zasloužila, aby její názory byly slyšet.

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Velmi se omlouvám, ale skutečně to tu připomíná spíš vánoční trhy. Poprosím, aby se sněmovna ztížila, abyste věnovali pozornost stanovisku Komory daňových poradců. Děkuji.

Poslanec Petr Fiala: Podle Komory daňových poradců kontrolní hlášení znamená významné zatížení poctivých daňových poplatníků. Komora daňových poradců vyzývá Finanční správu, aby zmírila nastavené nepřiměřené sankce a snažila se omezit obtíže spojené se zavedením kontrolního hlášení, aby vše proběhlo bez zbytečné zátěže a postihování plátců daně. Dále Komora daňových poradců říká, že přestože základní pravidla týkající se kontrolního hlášení jsou v zákoně o DPH již z konce roku 2014, tak teprve na začátku prosince 2015 zveřejnila Finanční správa informace týkající se způsobu vyplňování kontrolního hlášení. Takové prodloužení i přes relativně dlouhou dobu nabytí účinnosti kontrolního hlášení představuje výraznou komplikaci při zavádění tohoto opatření.

Proti daňovému hlášení snesla řadu argumentů i Česká advokátní komora, která má názor, že sběr dat, který bude doprovázet kontrolní hlášení, je v rozporu s požadavky základních principů tohoto státu, zejména s článkem druhým odstavcem třetím Ústavy ČR.

A konečně další instituce, kterou jsem tady jmenoval, Asociace podnikatelů a manažerů, říká, že kontrolní hlášení DPH je ohrožující povinností. Stalo se hrozbou pro malé podnikatele a živnostníky a teprve krátce před účinností tohoto zákona se ukazuje, co vše podnikatelům hrozí. Asociace podnikatelů a manažerů říká, že to je zřejmý nástroj proti malým podnikatelům a živnostníkům. Je to jasné omezení podnikatelské svobody.

Dámy a pánové, já nevím, kolik by bylo potřeba stanovisek různých asociací, profesních komor a dalších institucí, kolik argumentů potřebujete slyšet pro to, aby ministr financí uznal, že zavedení kontrolního hlášení byla chyba, anebo alespoň to, že kontrolní hlášení, což je zjevný fakt, nebylo Finanční správou dobře komunikováno, nebyli dostatečně informováni podnikatelé, a že tedy existují všechny důvody pro to, abychom kontrolní hlášení, abychom jeho účinnost alespoň odložili. A to je návrh, s kterým přicházíme. Nechcete-li tedy úplně zrušit povinnost kontrolního

hlášení, což by samozřejmě bylo to nejlepší, tak aspoň vás žádám o to, abyste souhlasili s odložením a umožnili tak podnikatelům se na tuto věc řádně připravit.

Pokud byste se ptali, jaká hrozí rizika, když dnes budete hlasovat pro odložení kontrolního hlášení, tak odpověď je jednoduchá. Rizika nehrozí žádná. Vlastně hrozí pouze jedno riziko, které mohu citovat z důvodové zprávy k zákonu o DPH, a tam se říká: V případě ponechání stávající úpravy zákona nebude naplněna koaliční smlouva mezi ČSSD, hnutím ANO a KDU-ČSL na volební období 2013 až 2017.

Dámy a pánové, myslím si, že takové riziko nenaplnění koaliční smlouvy bychom všichni klidně mohli unést a že by bylo rozumné v tomto předvánočním čase dát podnikatelům malý dárek, možná velký dárek, a tím by bylo odložení povinnosti kontrolního hlášení plátce DPH aspoň o jeden rok. Tak vás za všechny navrhovatele žádám, abyste náš návrh podpořili a aby kontrolní hlášení bylo o rok odloženo.

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Děkuji panu předsedovi Fialovi. (Potlesk vpravo.) Další s přednostním právem přihlášeným je pan předseda poslaneckého klubu ODS Zbyněk Stanjura. Po něm pan předseda Kalousek. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Hezké dopoledne, děkuji za slovo. Zkusím vyjmenovat čtyři důvody a vyvrátit jeden mýtus, resp. dva mýty, které jsou spojeny s tímto zákonem.

Tak první zásadní výhrada je administrativní náročnost. Někdy v listopadu byla publikovaná každoroční studie Světové banky o tom, kolik času stráví daňové subjekty podáváním daňového priznání. 189 zemí je v žebříčku a my jsme se umístili na hezkém 122. místě. Ani tohle mizerné umístění neobhájíme, pokud zavedeme kontrolní hlášení.

Pokud odhaduje státní správa, a ta je vždycky velmi optimistická, co se týče časové náročnosti, kterou musí dělat někdo jiný, ne státní správa, ale podnikatelé, tak odhadla 3,5 hodině měsíčně, což je ročně 42 hodin, tj. o 10 % nárůst. Když si porovnáme okolní země, velmi často se to porovnává, tak na Slovensku je to 188 hodin, v Polsku 278 hodin, v Německu 218 hodin, Rakušané 166 hodin, Maďaři 277 hodin, a my, připomínám, už dneska 405, a to chystáte dva administrativně velmi náročné projekty, kontrolní hlášení a elektronickou evidenci tržeb.

Je třeba říct, že podle té studie, která porovnává náklady na zisku, které tvoří všechny daně, tak v loňském roce, resp. v letošním roce proti loňskému roku se to zvýšilo o 2 procentní body, takže z podílu na zisku je to více než 50 %, které podnikatelé v ČR zaplatí. A aby to bylo úplně jasné, porovnává se středně velká firma, její daňové povinnosti, a je tam zahrnuta daň ze zisku, korporátní daně, sociální příspěvky, daně, které platí zaměstnavatel za svého zaměstnance, majetkové daně, daň z převodu nemovitostí, daň z dividend, daň z kapitálového majetku, daň z finančních transakcí, daně, spojené se sběrem odpadů, silniční daně a další menší daně. Už tento dlouhý výčet ukazuje, kolik daňových povinností máme.

Pokud budeme v tom trendu pokračovat, to znamená on-line hotovostní operace a kontrolní hlášení o bezhotovostních operacích, tak logickým krokem by bylo, aby ve

všech firmách účetnictví vedl zaměstnanec Ministerstva financí. Bylo by to asi nejlepší. On by mohl posílat i to kontrolní hlášení každý den, nebyly by žádné starosti, bezesporu by to byli lidé, kteří jsou prověřeni Ministerstvem financí. Ale nevim, jestli je to a správná cesta, aby v každé firmě seděl státní zaměstnanec, který povede účetnictví a hlášení vůči státu.

Nevím, jestli všichni víte, už dnes u DPH mnohé firmy podávají čtyři hlášení měsíčně, u měsíčních plátců. To je samotné přiznání k dani z DPH, potom tzv. souhrnné hlášení, to se týká daňových plnění, která jsou přeshraniční, a potom revers charge na straně dodavatelů a revers charge na straně odběratelů. Je zajímavé, že v boji s DPH v kontrolním hlášení mají být i faktury, daňové doklady v režimu revers charge, kde vlastně do DPH není. Taková jistá nelogičnost.

Další výhradou jsou vysoké sankce. Ty sankce jsou automatické, velmi to ovlivňuje i lidský faktor. Stačí, když se účetní splete v jednom čísle faktury. Je to chyba, i když na to přijde sama a bude to opraveno, tak ty sankce jsou poměrně vysoké. To znamená, pořád budeme mít to riziko, že někdo opisuje deset znaků, číslo faktury, že to zadává i do účetního systému, a pokud se splete, na samotném přiznání k DPH se nic nestane, ta faktura bude v systému, daň bude odvedena, přesto hrozí vysoké sankce.

Chci mluvit o zneužití dat. Stát tímto systémem dostane obrovské množství dat. Slyšíme, že to bude pár desítek vybraných zaměstnanců, prověřených, s bezpečnostní prověrkou. Ale snad nechce nikdo tvrdit, že pouze těchto pár desítek zaměstnanců bude provádět kontroly u všech daňových subjektů? (Několik poslanců spolu hlasitě hovoří.)

Já bych poprosil, koho to nezajímá, aby minimálně mlčel nebo hovořil někde jinde. Děkuji, kolegové. (Poznámka ministra vnitra mimo mikrofon.) Ne prostřednictvím pana předsedajícího, pane ministře vnitra – a ministry můžeme oslovovat přímo. Za prvé vyrušujete, za druhé pokud oslovuji konkrétního poslance. Naučte se jednat řád, už ty jste dva roky, mohl byste ho znát. Teď pominu to, že mi někdo skáče do řeči a vyrušuje jak v té základní škole.

Takže pokud ty finální kontroly budou provádět, a logicky, zaměstnanci jednotlivých poboček finančního úřadu, tak budou mít k dispozici ta data. A jsou to mimořádně citlivá data. Vzpomeňme si, minulý týden ministr financí říkal v debatě o EET: vždyť co, kdo nechce mít EET, tak ať nebere platby v hotovosti, může je dělat bezhotovostně a stát to nezajímá. Zapomněl ale říct: ale jiným nástrojem, tímto, to stát zajímá. Takže stát bude vědět úplně všechno. Kdyby vláda navrhla kontrolní hlášení nebo vykazování pouze vybraných komodit, u kterých hrozí karuselové obchody, případně kdyby vláda stanovila nějaký limit obratu, tak z toho dostane statisíce malých plátců. Nebo mi chcete tvrdit, že ti, kteří mají obrat jeden, dva, pět, deset nebo dvacet milionů ročně, jsou ti, kteří organizují karuselové podvody? To přece není pravda. A mluvím o obratu, nemluvím o platbě DPH, takže i kdyby to všechno bylo v 21 %, tak u toho desetimilionového obratu je to 2,1 mil., což je měsíčně méně než 200 tisíc. Takže to opatření je bohužel plošné, zasáhne – a těch my se zastáváme – malé české plátce daně, kteří bezesporu plní své daňové povinnosti,

kvůli těm, kteří podvádějí, a to nijak nezpochybujeme, tak tu budou i oni mít zbytečnou administrativní náročnost.

Dalším argumentem je nepřipravenost podnikatelů. Dneska jsem slyšel na různých tiskových konferencích, že to je největší informační kampaň Ministerstva financí v dějinách. No teda! Tak možná je největší, ale naprosto nedostatečná. Všimněme si zajímavé časové shody. Šestého listopadu jsme podali návrh zákona a za dva týdny, 20. listopadu, Ministerstvo financí odeslalo do datové schránky tzv. informační leták k zavedení kontrolního hlášení. Doporučuji všem, kteří jste ho neviděli, abyste si ho přečetli. Jedna A4, naprosto nesrozumitelná, bez jasného vysvětlení. Že ta informovanost podnikatelů je velmi nízká, o tom svědčí i průzkumy, které udělala Hospodářská komora. Je zajímavé, když Hospodářská komora má relativně kladné stanovisko k EET, tak to slyším v každém druhém vystoupení vládních politiků. V okamžiku, kdy Hospodářská komora říká: odložte kontrolní hlášení, tak najednou hlas Hospodářské komory není důležitý.

A poslední věc, to je to párování faktur. Teď pominu to, že v tom systému budou i neplátcí DPH, kteří logicky – logicky tím, že neplatí DPH, tak nemohou švindlovat s DPH. Přesto jejich data, jejich (nesrozumitelné) faktury se v tom systému budou pravidelně objevovat. Teď pominu to, že taková ta jednoduchá představa, že 25. všichni odevzdají kontrolní hlášení, nějaký centrální mozek lidstva to zpracuje a 28. listopadu nám vypadnou faktury, které nejsou spárované, naráží na realitu. Za prvé máme měsíční plátce a kvartální plátce. Už tady může být rozdíl čtyři měsíce v tom párování. Pak samozřejmě máme případ, kdy faktura přijde třetího v měsíci, subjekt, který ji vystavil, ji má – protože ji poslal 31. – např. v daňovém zúčtování za leden, ale ten, který to přijal, to má samozřejmě logicky podle zákona za únor. Je to prostě pravda.

Poprosím paní poslankyni, pokud chce vystoupit, ať se přihlásí do rozpravy. To jí bohužel její kolegové neumožní, protože vím, že nechcete schválit program, takže vy z řad vládních poslanců, kteří chcete něco říct, nebudete mít šanci. Pokud chcete něco říct, přesvědčete své předsedy klubů, aby se normálně schválil program a mohli jsme o tom debatovat.

Takže tohle jsou čtyři základní připomínky – administrativní náročnost, nepřipravenost, vysoké sankce a možnost zneužití dat. A teď k té účinnosti. Zase jsem slyšel, jak se to nedá stihnout k 1. lednu. No ale první daňové přiznání, první kontrolní hlášení se bude odevzdávat kdy? Vítězný únor 2016 – 25. února 2016. Když vláda nestihla včas projednat daň z příjmů, tak říkala: není problém, že to nebude schváleno do konce roku, ale účinnost bude od 1. ledna. Takže nemůžete argumentovat tím, že se to nestihne. Kdyby byla vůle, tak se to stihne.

My v této chvíli navrhujeme odklad o rok. Pokud byste to schválili, tak ten rok můžeme debatovat o tom, jak bychom ten nástroj lépe zacílili, aby nebyl plošný, aby byl jenom na vybrané segmenty trhu a s nějakou předem určenou vydiskutovanou výší obratu. Jinak skutečně přidáváte další a další hodiny administrativní náročnosti všem, kteří to budou muset dělat. A zkuste si představit ty malé firmy, ať se pořád nedíváte pohledem té velké firmy, která má tým právníků, tým ekonomů, které mají jednu účetní, jak krátké tam jsou lhůty a jak drakonické sankce tam jsou, pokud

náhodou dojde k nedodržení té lhůty. A i to, že člověk sám něco opraví, sám, bez toho, že by stál musel cokoli dělat, a ještě za to bude státu platit – nevím, jestli ten princip... Ale i ten návrh zákona spadá do té základní filozofie, se kterou tato vláda přistupuje zejména k drobným podnikatelům, živnostníkům. Všichni jsou sprostí podezřelí a budou se pravidelně vyvíňovat a dokazovat, že jsou nevinní.

Děkuji za pozornost.

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Děkuji panu předsedovi. Další s přednostním právem je předseda TOP 09 Miroslav Kalousek. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Miroslav Kalousek: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážená vládo, dámy a pánové, mí předřečníci mi do značné míry usnadnili situaci, protože tady poměrně přehledně uvedli důvody, pro které se domníváme, že tento zákon by neměl platit od vítězného února 2016. My jsme se domnívali, že by neměl platit vůbec, ale rozhodně to není připraveno tak, aby to mohlo úspěšně od 25. února fungovat. Já vás nechci v adventním čase zdržovat tím, že tady budu opakovat vše, co jsem říkal k tomuto návrhu zákona, když jsme ho projednávali. Vysoké sankce, naprosto nevyvážená mocenská pozice ze strany státu vůči podnikatelům a naprosto kratší konec provazu ze strany podnikatelů vůči státu, ať už se jedná o sankce, ať už se jedná o lhůty, ať už se jedná o práva či povinnosti či ať už se jedná o uvalení odpovědnosti za nějaký proces, který nemohou ovlivnit.

Například jste schválili, že podnikatel odpovídá za doručení kontrolního hlášení, nikoli za odeslání. Jak to může ovlivnit ten proces? Zatímco stát samozřejmě plní svoji povinnost v okamžiku odeslání, nikoliv v okamžiku doručení. To je jenom takový malý příklad té naprosto nesmyslně nevyvážené pozice.

To všechno jsem tu říkal, moji kolegové také, a přes všechny tyhle argumenty, které obsahují argumenty Hospodářské komory, Asociace malých a středních podnikatelů, Komory daňových poradců, troufnu si říci, že jste byli hlušší a slepí a nebo jste měli nějaké jiné priority než tyto argumenty a tento zákon se stal platnou součástí právního řádu.

Nicméně během toho roku, kdy jsme takhle argumentovali marně, se přeče jenom stalo několik věcí, které stojí za úvahu a za varování, zda by měl skutečně ten zákon vstoupit v účinnost ve stanoveném datu. Jedná se především o diskusi o možném zneužití dat. Já si troufnu tvrdit, že data, která dnes má Finanční správa k dispozici kolem DPH, jsou dostatečná po legislativních změnách, kterých se dosáhlo v letech 2010 až 2012 a které také trošku zvýšily administrativní náročnost, ale naprosto nepatrně. Těch dat je tolik, že je pro Finanční správu složité zpracovat je plošně. Může se v nich orientovat pouze selektivně. Bude-li jich mít stokrát více, což v případě kontrolního hlášení nastane, pak je naprosto vyloučené, aby je zpracovávala plošně. Opravdu dojde jenom k selektivnímu výběru a na konci je realizace té hrozby, na kterou jsme upozorňovali, a to je zneužití dat.

A během toho roku pan ministr financí sám několikrát osobně veřejně prokázal, že zneužívá již ta data, která jsou teď k dispozici. Uvedu malý příklad. Pan ministr, a je to dohledatelné, zde na mikrofon několikrát prohlásil při diskusi o elektronické

evidenci tržeb, že Vietnamci neplatí daně. Jako bývalý ministr financí dobře vím, že je možné, aby ministr financí konstatoval, že k velkým daňovým únikům dochází v těch či oněch sektorech, že k velkým daňovým únikům dochází v oblasti stavebnictví nebo pohostinství. Ale neexistuje mechanismus, jak legálně se dostat k placení či neplacení daní z hlediska národnosti. Jediným mechanismem je, že prostě pan ministr někomu zadal úkol, aby mu projel všechny lidi s vietnamským jménem a podal mu tuto informaci, což už je informace, na kterou nemá právo, a pokud ji vyžádal, tak ty informace zneužil. A vyjádření, že Vietnamci neplatí daně, je stoprocentní důkaz, který provedl ministr financí sám na sobě, že zneužívá již dnes existující data finanční správy. Očekávám již jenom, kdy se dozvím nebo kdy nás pan ministr veřejně seznámí se svým názorem, který v kuloárech občas rád opakuje, že Židé neplatí daně.

Jak by se panu ministrovi líbilo, kdyby pan ministr Sobotka, když byl ministrem financí, nebo ministr Kalousek, když byl ministrem financí, veřejně řekl na tento mikrofon, že Slováci neplatí daně? Nebo přinejmenším největší žijící Slovák na území České republiky že neplatí daně. Jistě by to označil za nehorázné zneužívání informací daňové správy, kterou ministr používá k politickým útokům na tu či onu národnostní skupinu. Pan ministr financí tohle tady několikrát opakoval. Pokud mi to někdo nevěří, tak si to v tom stenu najděte. A několikrát zneužil data Finanční správy k tomu, aby nepřiměřeným a především nelegálním způsobem zaútočil na národnostní skupinu. Proč si máme myslet, že stejným způsobem nebude útočit na jiné skupiny? Po Vietnamcích přijdou Židé, pak přijdou podnikatelé, kteří obchodují s Babišovými komoditami. Kdo přijde potom? Kdo přijde po Vietnamcích?

Prostě během toho roku, co jste ten zákon schválili, pan ministr prokázal, že zneužívá data. A vy mu těch dat chcete poskytnout stokrát víc. To samo o sobě by mělo být dostatečným důvodem, abyste buď zrušili tento zákon, nebo si vyměnili ministra financí. Tento zákon s tímto ministrem financí je nebezpečný nástroj pro jakékoli demokratické a svobodné prostředí jakékoli země a pan ministr to bohužel prokázal sám svými veřejnými vyjádřeními ve Sněmovně.

Další úvaha, kterou vám chci alespoň říci, je – proboha, zkusme se zamyslet, jaký opravdu chceme mít přístup k daňovým poplatníkům. Jsou dva možné způsoby, klientský a represivní. Klientský způsob se pokouší tu situaci co nejvíce daňovým poplatníkům spřátelštit, zjednodušit a zprůhlednit, což samozřejmě umožňuje koncentrovat kontrolní kapacity na ty podvodníky, kterých je tam ale menšina. Máme zhruba 300 tisíc plátců DPH a podle všech analýz, ke kterým jsem se kdy dostal, se odhaduje maximálně do 5 tisíc problémových, nebo chcete-li mravně neintegrováných nebo těch, kteří se účelově a schválně, nikoliv nějakou chybou, dopouštějí krácení daní. Takže kvůli těmto 500 tisícům (správně 5 tisícům) my budeme šikanovat 295 tisíc poctivých, uvalíme na ně nové povinnosti a těch 5 tisíc se stejně bude smát, protože nějaký způsob podvodu najdou. To je ten přístup, kdy předpokládám, že z těch 300 tisíc jsou úplně všichni podvodníci, pardon, ne 300 tisíc, ale 299 999, protože pan ministr je také plátcem DPH. On si to snad o sobě nemyslí. Nebo mám ten přístup, že pokud možno to všichni chtějí dělat dobře a poctivě, tak to zjednoduším, což už se stalo.

Součástí platného právního řádu bylo jednotné inkasní místo a sjednocení daňového základu pro daně z příjmů fyzických osob, zdravotní a sociální pojištění. Vy jste argumentovali, že tím dojde k nepřiměřenému snížení daní. Dobře. To je vaše politické právo. Pak jste bez problému mohli zvýšit onen parametr sazeb, libovolně, protože na to máte většinu, ale neexistoval jediný důvod zrušit již v našem právním řádu platné sjednocení základu sociálního, zdravotního pojištění a daně z příjmu fyzických osob. To už v tom zákoně platilo a všichni na to byli připraveni, protože to platilo rok a půl dopředu. Vy jste to zrušili a nechali jste tu komplikaci tří různých základů pro jeden přímý odvod. Nebyl k tomu jediný důvod. Pokud jste si nepřáli snížení daní, mohli jste upravit sazby, ale k tomu sjednocení základu mohlo dojít. Zrovna tak mohlo dojít k tomu jednotnému inkasnímu místu.

My jsme předložili jeden ze zákonů, kterým se vůbec nechcete zabývat. Všimněte si, že my aspoň to EET projednáváme. (Směje se.) Vy tenhle zákon vůbec nechcete zařadit na program. To je jednotné kontrolní místo, že ten živnostník, podnikatel, má dnes 27 kontrol vzájemně nekoordinovaných, z různých míst, potravinářskou inspekci počínaje, obchodní inspekci konče, a musí to všechno legislativně zvládnout, i procesně, a my si myslíme, že úplně stejnou pozici by měl mít stát, že by přišla jedna kontrola, která by s metodickou podporou jednotlivých institucí provedla kontrolu ve všech oblastech, kterou tam potřebuje stát mít, ale jednou kontrolní skupinou nebo jedním kontrolorem v jeden termín, a nikoliv dvaceti různými kontrolními skupinami ve třiceti různých termínech. Jak se v tom dá podnikat?

Tohle všechno jsou naše návrhy, z nichž některé dokonce byly již platnou součástí právního řádu. To jste zrušili. To jste si odhlasovali, že ten zákon už zase nebude platit. A to další, co jede ke zjednodušení, o tom nechcete vůbec jednat.

To jsou ty dva různé přístupy, asi se o nich nepřesvědčíte. Vy volíte ten represivní, vy volíte ten, který skutečně přidělová hodiny a hodiny administrativní práce. S tím asi nic neuděláme. Vy tomu prostě věříte a myslíte si, že je to tak dobře, no tak to tak dělejte.

Já netvrdím, že jsem nositelem jediné pravdy. Ale to, že ministr financí zneužil důvěrná data chráněná daňovým tajemstvím k politickému útoku na jednu národnostní skupinu, je objektivní fakt. A jsem kdykoliv schopen doložit to několika výpisy ze stena této Poslanecké sněmovny. Pokud se toho neštítel na základě stávajících informací a vůči jedné národnostní skupině, není jediný důvod si myslet, že se toho bude štítit, když bude mít těch informací stokrát víc, a každá skupina, která není tak či onak závislá či podřízená na Agrofertu, je pro něj nepřátelská a on na ni díky těmto informacím zaútočí. To samo o sobě je obrovské varování a moje obrovská prosba, abyste to nepřipustili. Protože to není moje fabulace, to jsem nevyspekuloval. To jste slyšeli na vlastní uši. Ministr financí zneužil důvěrných daňových informací k tomu, aby zaútočil na jednu národnostní skupinu. To se stalo. (Hovoří důrazně, naléhavě.) A dokonce několikrát.

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Děkuji panu předsedovi Kalouskovi. Dalším přihlášeným s přednostním právem je pan předseda František Laudát, po něm pan

ministr Babiš. Prosím, pane předsedo, máte slovo. Pardon, ještě pan předseda Faltýnek. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec František Laudát: Děkuji za slovo, dámy a pánové, nebudu dlouho zdržovat. Je předvánoční čas a trošku nešťastně to vyšlo na dnešní den. Nicméně několik poznámek.

Často se setkávám s tím, že lidé říkají: Dobře, tak jste antibabiš, kritizujete Babiše...

Pane předsedající, myslíte, že byste umravnil pana ministra financí za mými zády, aby přestal rušit? (Ministr Babiš telefonuje.) Já vím, že ho to nezajímá, že jeho práce se zvrťává pouze do politických agitek, které jsou k ničemu, konkrétní věci neřeší, on je ani řešit neumí. Nicméně aspoň kdyby tedy mlčel při povídání tady.

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Oznamuji, že pan premiér má náhradní kartu číslo 15.

Poprosím všechny, kteří telefonují či vedou tady hovory, aby své hovory přenesli do předsálí. Děkuji. Prosím, pane poslanče.

Poslanec František Laudát: Takže je nám vyčítáno, že vlastně pouze kritizujeme, jsme negativní a nepřinášíme nic nového. Už to tady zmínil v předchozím projevu náš pan předseda. Těm, kteří zapomněli a nechtějí slyšet, tak směřem k veřejnosti říkám: Už jste rok mohli mít jednotné inkasní místo. Neznamenalo by to nic jiného než to, že byste poslali konkrétní, jasně definovanou, lehce spočitatelnou částku na úřad, a tím by vaše daňové záležitosti s daňovým přiznáním končily. Místo toho my tady zatím bráníme EET a místo toho budete běhat, žít ve strachu, zda vy nebo vámi pověřená osoba podala k 25. únoru, 25. březnu atd. kontrolní hlášení. Nedodala? Máte velký problém. Když ho pošlete sami, tak rovnou tisícovku pokuta, když vás upozorní úřad, tak 5 tisíc nebo 10 tisíc. Za chvíli 50, 500 tisíc, v drakonické podobě.

Není nikde definováno, jak bude nakládáno s daty. Už to tady mnohokrát zaznělo a nebudu to opakovat. Nicméně odborníci na IT teď řekli, že vlastně má být používán dnes již obecně jasně, lehce rozkódovatelný kód na přenos dat. Nemluvte o tom, že pokud si to finanční úřady budou posílat mezi sebou, tak dokonce tam zřejmě ochrana nebude. A upozorňuji nejenom na rizika zneužití zevnitř, což už tady také zaznívalo, ale upozorňuji na rizika zvenčí. To znamená... (Odmílí se.) Já chápu, že lidovce to nezajímá, ale pokud by byli v klidu, byl bych velice rád. Takže to je další věc. Není garantována ochrana dat nejenom zevnitř a jejich zneužití, ale i zvenčí.

Takže místo jednotného inkasního místa, vážení podnikatelé, kteří jste možná i Babiše podporovali, budete vypisovat, nebo vaši daňoví poradci, papíry, resp. hlášení, hlášení posílat bez možnosti opravných prostředků. Pokud se náhodou nedostanete k potvrzení, že data byla odeslána, a pokud náhodou finanční úřad řekne, že jste je neodeslali, tak budete zřejmě platit. Nevím, jak bude potom probíhat důkazní řízení, zda byla odeslána, či nebyla. Na druhou stranu když úřad elektronicky odešle, tím to pro něj končí, je to okamžik odeslání. A kdyby vám náhodou nepřišla anebo podobně,

tak prostě je to váš problém, není to problém státní správy. Nevím, jak ústavní je takovýto systém bez ověření, bez potvrzování toho, že data byla přijata.

Kdyby si voliči, jistá část voličů nenavolila strany, které vytvořily tuto koalici, mohla být jedna sazba daně z přidané hodnoty. Místo toho máte sazby tři. Místo Svobody vám nabízejí registry, registry, shromažďování dat o vás, a jak už tady pan Babiš a další průběžně předvádějí, tak samozřejmě s těmito daty pracují, a pracují ve prospěch jedné politické skupiny. Ona to není jednou strana, je to politická divize jednoho podnikatelského konglomerátu. Takže tolik.

Pokud by se kdokoli z vás zajímal o to, jak fungují ekonomiky ve třetím tisíciletí, tak by věděl nebo by se dočetl, což ovšem takoví lidé typu Komárků a podobně asi už nebudou stíhat, že má smysl, má šanci na konkurenceschopnost a přežití taková ekonomika, která má stanovena rámcová pravidla. A že veškerý pokrok, který se odehrává, tak se odehrává miliony drobných rozhodnutí uvnitř toho systému. Že k tomu, abyste mohli obstát, přicházet s novými věcmi, potřebujete se pohybovat v krajních mezích nejenom oboru, ale i těch grifů, přístupu. A vy tohle všechno chcete zničit, ohrozit, kriminalizovat. Nezpůsobíte nic jiného než – a on to nebude okamžitý jednoduchý proces. Způsobíte to, že budete vracet zemi do minulosti. Bude ztrácet vůči těm zemím, které odolají lákadlům a zdánlivý, zdánlivý chaos, který s sebou informační věk nese, se budete snažit nacpat do grifů, přístupů a řešení minulého století.

Dámy a pánové, tahle doba už skončila. Jestli na tom budete pracovat, možná si získáte sympatie, ještě víc lidí vás bude jeden čas volit, aby se jednoho rána probudili a zjistili, že jsme na úrovni nějakého Senegalu. Omlouvám se Senegalu. Možná že ti na rozdíl od toho takové hlouposti zavádět nebudou a nezavádějí. Aspoň doufám. Tak Somálska, to je rozpadlý stát bez vize a budoucnosti. (Reaguje na hlas ze sálu.) Nevím, čemu se možná budoucí kandidát na ministra dopravy, nevím kolikátý už, směje.

To, co já danému projektu kontrolních hlášení vyčítám, už tady byla řeč o nepřipravenosti. Já tedy nevím, jestli byla tak masivní kampaň. Určitě nebyla. Podnikatelé samozřejmě na druhé straně, jak už bývá zvykem v České republice, nechávají věci na poslední chvíli. Problém je, že ten zákon není až tak jednoznačný a rizika pro podnikatele jsou obrovská.

Pokud jsem studoval dobře připomínky nejenom podnikatelů, ale i Hospodářské komory a dalších, když to shrnu, tak když jsou malí podnikatelé, tak vzhledem k tomu, že zřejmě přenesou povinnost kontrolních hlášení na své daňové poradce, tak zjevně hrozí, že budou minimálně o polovinu, o třetinu, možná až dvojnásobek platit úhrady. Takže není pravda, že je to nic nebude stát. Přeci daňoví poradci neponesou rizika, nebudou dělat práci navíc za stejné peníze.

To znamená, bude to další práce, další obavy, nejistota, další zbytečné vyhozené peníze ve prospěch několika firem, které budou spravovat systém. Šibeniční termíny, likvidační pokuty, přijde mi opravdu drakonické a šílené, že takovýmto jednosměrným způsobem... Zajímalo by mě, já jsem tam nenašel žádné, že když stát něco poruší, tak jestli bude kompenzovat škodu bez vymáhání u soudu.

Shromažďování dat na jednom místě, už to tady zaznělo, prolomení obchodního tajemství. Obávám se, že nejenom zevnitř, ale může k němu dojít i zvenku. Žádná síť není tak odolná a s čím dál větší nabídkou dat bude i čím dál tím větší apetit jak konkurence, tak prostě hacekrů, kteří budou jenom chtít dokázat svoji zdatnost či budou mít obecnou naštvanost a osobní frustraci na to, aby podobné systémy, tak jak se ve světě děje, prostě rozkopali, napadli. A samozřejmě obávám se i ztráty konkurenceschopnosti. Tak dlouho budete utahovat v České republice pro skupinu, jejíž největší vinou je, že podniká, že se chce postarat o sebe, chce vytvořit podmínky pro své děti, myslí na budoucnost, je stabilizačním prvkem, tak dlouho budete utahovat šroub, až způsobíte to, že tady nebude. Česká střední třída se ještě nestačilo zformovat ve smyslu klasických středních tříd, jako je tomu ve vyspělých zemích, kde, bohužel, i tam proces díky regulaci, vyhrožování, zhoršování podmínek pro podnikání, tak také je na úpadku nebo kraji úpadku. Bohužel přesně se to odráží v ekonomikách. Podívejte se na Francii, podívejte se na všechny státy, jižní státy Evropské unie, jeden vedle druhého.

Myslím si, že pokud byste chtěli prokázat trochu dobré vůle, nebyl by problém prostě minimálně odložit kontrolní hlášení a skutečně důvěryhodným způsobem ho spustit až v okamžiku, pokud vůbec, kdy bude zcela precizně připraveno i jasně definováno, technicky odzkoušeno a špičkově zabezpečeno. Nic z toho jste neudělali.

Dámy a pánové, myslím si, že dáváte jeden z prvních, ne první, ale jeden z prvních děsivých dárků české podnikatelské skupině. Také jsem byl jednu chvíli ochoten uvěřit při sjezdu sociálních demokratů, když pan ministr průmyslu, budoucí ministr průmyslu a obchodu Mládek řekl, že podnikatelé jsou paraziti. Teprve teď mi dochází, že skutečně tato koalice, které se bohužel z nějakých důvodů účastní i KDU-ČSL, které se navenek opájí velkými ideály, u těch dalších dvou subjektů mě to až tak nepřekvapuje, tak teprve dneska vidím, co v praxi bude boj proti parazitům znamenat. Chci říci, že z pohledu tohoto i já se hlásím a bude mi ctí, když budu ve skupině těchto parazitů.

Přeji vám příjemné Vánoce.

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Děkuji panu poslanci Laudátovi. Nyní s přednostním právem pan ministr Babiš. Prosím, pane ministře, máte slovo.

Místopředseda vlády ČR a ministr financí Andrej Babiš: Děkuji za slovo. Dovolte mi, abych se vyjádřil k tomu zákonu, který jsme nazvali kontrolní hlášení. Já jsem velice překvapen, že vlastně byla svolána tahle schůze, protože ten zákon jsme přece tady schválili, poté co tam byl pozměňovací návrh Senátu, tak jsme vyšli vstříc podnikatelům, kteří podávali kvartální hlášení, a původně jsme chtěli, aby to dělali měsíčně, tak jsme to nechali jako kvartální. A ten zákon byl schválen 22. prosince 2014 a je platný od 1. ledna 2015 a účinný od 1. ledna 2016, tak já nechápu, co se stalo, že se najednou část opozice probudila, protože když jsme tady schvalovali a hlasovali 22. prosince 2014, tak ten zákon byl přijat 137 hlasy, tzn. pro byla kromě koalice, samozřejmě, byla i KSČM i Úsvit, takže samozřejmě TOP 09 a ODS byly proti, protože pravděpodobně nechtějí, abychom vybírali daně. A když to porovnáme

s tím, co vy jste tady předložili, a to také bylo hlášení, vy jste tady předložili TOP 09 a ODS tzv. souhrnné hlášení, a to byla rozšířená povinnost, souhrnné hlášení v rámci Evropské unie, potom služby atd., dokonce jste změnili to hlášení na měsíční. Původní bylo čtvrtletní. A vy jste vyhlásili ten zákon 31. prosince 2009 a účinný byl 1. ledna 2010, takže vy jste dali těm podnikatelům jeden den. A my jsme jim dali jeden celý rok.

Pojďme si říct, o čem to vlastně je. Vy jste totiž vůbec o tom kontrolním hlášení tady nemluvili celý rok. Nikdo o tom nemluvil, nikdo nemluvil o sankcích, nikdo nedával žádné pozměňovány. A vy jste zpolitizovali EET a toto pro Ministerstvo financí a Finanční správu je podstatně důležitější zákon než EET. A taky jste tady vždycky říkali, že Finanční správa nehoní velké ryby, ale tady jsou ty velké ryby. To je o velkých rybách. Systémem DPH proteče ročně a v roce 2014 proteklo 1 724 miliard korun a z toho 80 miliard se ztratilo. No někdo je ukradl. Ne ztratilo, ukradl je někdo brutálně. Vlastně nezaplátil nám DPH. A proti tomu samozřejmě se bojuje tzv. reverse charge, čemu se vždycky smějete, a kontrolním hlášením a Kobrou. A v Evropské unii se ztratí ročně a nezaplátí 170 miliard eur na DPH. To je velký problém všech, nebo některých, ale skoro všech států Evropské unie. A u nás je to 22 %, 80 miliard. Je to více než náš deficit. A vy jste říkali, že neděláme nic proti velkým rybám, ale to jsou ty velké ryby. Velká ryba byl Ecoll Invest, 4,5 miliardy. To, že ten Íránec sedí ve vězení, dobře, ale okradl nás o 4,5 miliardy. Systém na podvody s kovy, taky 4,5 miliardy. Před měsícem jsme měli dokonce nadnárodní firmu, která podváděla na plynu, tam jsme zadrželi aspoň 500 milionů. Takže to jsou ty karusely, to jsou ty velké ryby. A vy dneska říkáte ne, my nechceme. Znovu tady do toho pletete živnostníky. Vždyť to přece není pravda. Takže toto je proti velkým rybám. A je to velice účinný systém. Vyplacené vratky v roce... My, když nám proteče 1 724 miliard, tak Finanční správa nemá dostatečné možnosti k prověření oprávněnosti jednotlivých nároků na odpočet. Jak to máme zkontrolovat? To není možné.

A pokud tady pan Stanjura mluví, že máme selektovat nějaké sektory, ale oni vám udělají podvod s čímkoli. To je úplně jedno. Všude, kde se platí DPH, můžou udělat karusel a můžou udělat podvod. Takže je to nesmysl, a proto to musí být plošné. Samozřejmě ty vyplacené vratky v roce 2014 byly 308 miliard a uznání nároku na odpočet je podmínkou úspěchu karuselového podvodu, který vede k vyplacení vratky. Daňové inkaso DPH v roce 2014 bylo 322 miliard, to je 5,5krát nižší než objem prostředků, které protekly celým systémem DPH. Znovu opakuji, to je 20 % nezaplacené DPH, to je 80 miliard a z hlediska inkasa daní je to podstatně důležitější než EET.

A my taky velice konzervativně odhadujeme, že příští rok vybereme 10 miliard. A samozřejmě perspektivně to může být podstatně víc, protože kombinace reverse charge, kontrolního hlášení a Kobry jsou desítky miliard do rozpočtu, které potřebujeme všichni.

Tady byla nedávno debata o RUD, to jsou peníze pro města a obce. Proč nechcete zase dát peníze obcím a městům? Vždyť tady jsou – 10 miliard.

Které státy využívají kontrolní hlášení: Estonsko, Španělsko, Slovensko, české firmy to ze Slovenska znají, tam už to mají dva roky. Proč nestačí daňové přiznání k DPH? Protože v daňovém přiznání k DPH se uvádí součet faktur jedním číslem a my z tohoto čísla nemůžeme zjistit jednotlivé fakturované částky. Pokud neznáme hodnotu jednotlivých faktur, těžko prověříme oprávněnost nároku na odpočet daně. Takže když máme podezření, a dneska to funguje na základě nějakého softwaru, který intuitivně vybírá kontroly, tak Finanční správa zahajuje zdlouhavou a nákladnou kontrolu. Pokud to bude systémové, tak to bude pro podnikatele výhodné, protože těm běžným poctivým, a těch je samozřejmě drtivá většina, to budeme kontrolovat od stolu. Nebudeme chodit za nimi, nebudeme zahajovat kontrolu. Nebudeme zdržovat odpočty DPH. Jim to pomůže i s cash-flow, dostanou dřív peníze.

Údaje pro kontrolní hlášení. Finanční správa získá využitelné informace mezi kým, kdy a za kolik proběhl obchod. Možnost zneužití je mizivá. To, co tady předvedl pan poslanec Kalousek, je samozřejmě absurdní, protože jak je jeho zvykem, samozřejmě brutálně lže. Já jsem jednou řekl, že všeobecné vnímání vietnamských tržnic je takové, jak jsem řekl. Ano, byl to intuitivní omyl. Já jsem se jim omluvil. Potkal jsem se s panem Winterem, který je šéf Česko-vietnamské společnosti. (Veselost v pravé části sálu.) Můžete se smát. A pan Winter si dokonce podal přihlášku za člena hnutí ANO. Zastupuje 57 tisíc vietnamských obchodníků. Můžete se ho zeptat. A to, co říká Kalousek, je nesmysl a lež. On zneužíval data: ProMoPro proti Vondrovi a ODS, on chodil na FAÚ a zneužíval data. Já jsem tam v životě nebyl. A žádná data jsem nezneužíval. Je to zase jenom sprostá lež, nic jiného. A nikdo ta data nemůže zneužívat. Nikdo.

A taky není pravda, co jste říkali, že daňoví poradci to odmítají. Neodmítají. Oni mluví o sankcích. My jsme samozřejmě k sankcím řekli, že to budeme řešit. Novela zákona o sankcích vzniká ze zákona bez možnosti správního uvážení na straně správce daně. Tam bude zavedena možnost promíjení pokut, je tam i zpětná působnost. A taky je to samozřejmě něco nového a Finanční správa k tomu bude i tak přistupovat. A samozřejmě z promíjení budou vyloučeny právnické a fyzické osoby, které za poslední tři roky závažným způsobem porušily daňové a účetní právní předpisy. (V sále je hluk.)

Takže je to tady na stole dlouho. Není pravda, že jsme o tom neinformovali. My jsme 13. května 2015 zveřejnili na webu Finanční správy informace o kontrolním hlášení. Byl tam vzorový formulář i předběžná informace k vyplnění kontrolního hlášení. 17. července 2015 jsme zveřejnili xml strukturu, úprava předběžné informace, vyplnění kontrolního hlášení s vyznačením změn. A to se ani nezměnilo. Posílali jsme letáky. Poslali jsme více než 100 tisíc sms, 33 tisíc mailů, 252 tisíc letáků do datových schránek, adresně jsme oslovili 385 tisíc plátců DPH z celkového počtu 507 tisíc. Plátcí dostávají na finančních úřadech letáky, zveřejnili jsme inzerát, dělali jsme kampaň, přednášky a workshopy se Svazem průmyslu a dopravy, Asociací malých a středních podnikatelů a živnostníků, Asociací českých cestovních kanceláří a agentur, Konfederací zaměstnavatelských a podnikatelských svazů, Svazem měst a obcí, Vysokou školou ekonomickou, Svazem obchodu a cestovního ruchu, Hospodářskou komorou. Včera jsem mluvil s panem prezidentem Dlouhým. A není to pravda, co říkáte, že jsou proti. Na TAX FORUM 2015 jsem to prezentovali.

Vy tady samozřejmě říkáte věci, které nejsou pravda. Nejsou pravda. A já vůbec nechápu, proč ODS a TOP 09 dělá všechno pro to, abychom nevybrali daně. Kontrolní hlášení a EET je 30 miliard ročně: obce, města, kraje, důchodci, zaměstnanci, učitelé, hasiči, policisté, vojáci. Všichni potřebují peníze. A my jsme řekli, že potřebujeme peníze, protože chceme snižovat deficit. Já tomu skutečně nerozumím, proč zase bojujete. Já tomu asi rozumím, protože vy jste neudělali pro výběr daní nic, vy jste daně jenom navýšili, tu sníženou sazbu DPH z 5 na 15 %, zavedli jste tu vaši pseudosuperhrubou mzdu a solidární přírážky, což byla jenom kamufláž na to, že jste navyšovali daně. A vlastně tady porovnáváte věci. Proč tu mluvíte o JIMu? Vždyť JIM je na daň z příjmů. Kontrolní hlášení je DPH. Vy absolutně nechápete, o co tady jde. Takže tomu fakt nerozumím.

Ohledně náročnosti doing business, každý rok tam píšeme, vy dáváte za příklad Slovensko a Slovensko má kontrolní hlášení. Nechápu, proč to tady vlastně porovnáváte.

Znovu opakuji. Po roce jste se probudili. Není pravda, že to není připravené. Je to připravené. Finanční správa je připravená, dělali jsme na to velkou kampaň. Není pravda, že se zneužijí data. Je to lež, protože někteří tady umí říkat jenom lži. Znovu opakuji, že je to opatření proti velkým rybám. Pokud tady někdo mluví o počtu, kdo je nepoctivý. My jsme zavedli nový limit na institut nespolehlivého plátce. Podívejte se, jak narostl ten počet. Už jich máme skoro 4 tisíce, to jsou lidé, kteří skutečně zakládají firmy na to, aby nás okradli na DPH. Z 507 tisíc už jich máme 5 tisíc a postupně to roste.

My předkládáme a chceme zrealizovat kontrolní hlášení, protože je to zásadní zákon na to, abychom vybrali daně, které jsme nechtěli na rozdíl od opozice, která tady vystupuje, navyšovat. My jsme daně snížili a efektivně je vybíráme a budeme je efektivně vybírat, protože tahle schůze je nesmyslná. Nechápu, co jste dělali celý rok, a nechápu, proč vůbec tahle schůze byla svolána, protože je to proti zdravému rozumu a proti všem, kteří profitují z veřejných rozpočtů a státního rozpočtu.

Děkuji. (Potlesk z řad poslanců ANO.)

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Já děkuji panu ministrovi za jeho vystoupení. Další s přednostním právem pan předseda poslaneckého klubu ANO Jaroslav Faltýnek. Prosím, pane předsedo. Po něm pan předseda Kalousek, po něm pan předseda Stanjura.

Poslanec Jaroslav Faltýnek: Hezké dopoledne, kolegyně, kolegové. Já jsem měl připravené krátké vystoupení, nicméně většina toho tady zazněla ve vystoupení pana ministra financí.

Nicméně ještě jednou připomenu, že když Senát vrátil tento zákon, a je to symbolické, my jsme přesně před rokem 22. prosince hlasovali o vratech ze Senátu, kdy jsme přijali pozměňovací návrh, který tam byl, a pro zákon tehdy hlasovalo 137 poslanců, tak v podstatě proti byla pouze TOP 09 a ODS, ale tím jenom potvrdily trend, který tady dneska zní, že v podstatě tyto dvě strany nechtějí, aby se v České republice vybíraly daně.

Nicméně jsem si pro zajímavost vytáhl kompletní stenozáznam z projednávání celého zákona – první, druhé i třetí čtení. Včera večer jsem si to přečetl, kdo co říkal. A musím konstatovat, je to pouze můj názor, čili z mého pohledu argumentace ze strany ODS, která nechce, aby se vybíraly daně, je pořád stejná, konstantní, stabilní. A jenom zácituji, když jsme 4. listopadu začali diskutovat v prvním čtení o tomto zákonu, z úvodního slova pana předsedy Fialy: Já jsem na tiskové konferenci v této souvislosti připomněl slova bolševického revolucionáře Nikolaje Bucharina, který říkal, že socialismus, to je především evidence. Tady nám tedy levicová vláda velmi dobře ukazuje, k čemu směřujeme, protože toto je další evidence, a evidence naprosto zbytečná. (Potlesk poslanců ODS.) Děkuji. Děkuji.

Bylo to pro mne velmi poučné čtení. A nad vystoupením kolegů z ODS jsem se jako opravdu zamýšlel a některé věci zněly tak, že opravdu mají hlavu a patu na rozdíl, na rozdíl od našeho vzácného kolegy prostřednictvím pana předsedajícího Kalouska.

Nerad používám silná slova, ale kolega Kalousek tady dneska znova říkal, že pan předseda tady v tom svém projevu při obhajování tohoto zákona některým skupinám straní a jiným ne. Podrobně jsem si prostudoval všechna vystoupení ministra Babiše, mám je tady k dispozici (ukazuje papíry v ruce), pane kolego, je možno si osvěžit paměť, je to před rokem, čili není to tak dlouho, a není tam ani slovo. V těchto stenozáznamech fakt není ani slovo, takže jste neříkal pravdu. Nebudu používat silná slova, ale bohužel to tak opravdu není.

Na závěr mi dovoluete citát ze závěrečného vystoupení pana předsedy Fialy před hlasováním: Senát nám tady vrací novelu zákona s obdobnými připomínkami, jaké jsme tady, a určitě si na to dobře vzpomenete, vznášeli v Poslanecké sněmovně právě my občanští demokraté. Máme tady na stole znovu špatnou novelu, špatnou novelu, kterou připravil ministr financí. My jsme na to upozorňovali. Teď to potvrdil Senát a potvrdil to i hlasy vládních senátorů. My jsme principiálně proti zavedení kontrolního hlášení, a to proto, že chceme svobodu podnikání, a ne zatěžovat naše podnikatele a živnostníky dalšími a dalšími opatřeními, která jim komplikují život. (Potlesk poslanců ODS.)

A proto – a proto – ani ten pozměňovací návrh, který z našeho pohledu je dobrý, nemůžeme podpořit. Děkuji za pozornost. (Potlesk poslanců hnutí ANO.)

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Děkuji panu předsedovi Faltýnkovi. Nyní pan předseda Miroslav Kalousek. Prosim, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Miroslav Kalousek: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vaším prostřednictvím chci říct kolegovi Faltýnkovi, že mu prostě nezbude, než aby se začel trochu víc. Já jsem přece nevrátil, že oněch nehorázných prohlášení se dopustil pan ministr financí při projednávání tohoto zákona. On se jich dopustil při mnohých jednáních o elektronické evidenci tržeb, a ne jednou, ale několikrát, vždy ve svém emotivním výstupu, který poznáme podle toho, jak vysoká koncentrace je tam slovenštiny nebo ne. Několikrát opakoval, nikoliv že intuitivní vnímání vietnamských tržnic je. Několikrát řekl, že Vietnamci neplatí daně. Já bych se s ním klidně vsadil,

ale nemá to smysl, protože on je člověk, který když se zjistí, že sázku prohrál, tak stejně neplatí.

Nicméně pokud se začnete stejně pečlivě do všech jeho vystoupení týkajících se elektronické evidence tržeb nebo i některých jiných daňových zákonů, tak si tam přečtete na zvukovém záznamu vyjádření ministra financí, že Vietnamci neplatí daně. Jako bývalý ministr financí dobře vím, že k takové informaci je možné se dostat pouze se zneužitím dat. A pokud takovouto informaci on oficiálně řekl, pak pro ni musel mít podklady a ty podklady byly nelegálně zjištěné. Nelegálně zjištěné podklady je zneužití dat, v tomto případě k útoku na jednu národnostní skupinu. S tím vůbec nic neuděláte. To tak je. Jestliže se ministr financí neštítí zneužít svých důvěrných informací k útoku na jednu národnostní skupinu, nebude se zajisté štítit tak postupovat i v jiných případech. Děkuji.

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Děkuji panu předsedovi Kalouskovi. Nyní s přednostním právem pan předseda Stanjura. Proším, pane předsedo, máte slovo.

Poslanec Zbyněk Stanjura: Evidentně jsme nebyli jediní, kteří pročítali stenozáznamy. A jenom pro vysvětlení panu předsedovi Faltýnkovi, a děkuji za to, že nám udělal takovou politickou reklamu. Tomu se říká zásadový postoj. Když si myslím, že je něco špatně, tak ani drobné vylepšení, protože ta senátní verze byla o něco lepší tím, že kvartální plátcí DPH budou podávat kontrolní hlášení jednou za kvartál a ne logicky jednou za měsíc, ale přesto to byl zásadový postoj a nic jsme nezměnili. A tak to má být.

A teď jenom obecně k tomu, co probíhá nejenom dnes, ale v těchto týdnech. Tak když jsme nechali projít zákon o kontrolním hlášení, ale on se tehdy jmenoval zákon o zavedení třetí sazby DPH, vzpomeňte si, na co byl kladen důraz v té debatě i v mediálních výstupech, tak dneska nám říkáte: No to jste měli blokovat, že jo. Co teď, když už je to schváleno? Když blokujeme EET, tak nám říkáte: Neblokujte, nechte to projít a schválit. Tak si musíte vybrat. Ale evidentně je jedno, co uděláme, a od toho je vláda, aby kritizovala opozici a naopak.

Ale vy nám blokujete návrhy zákonů mnoho měsíců, déle než rok, a to není obstrukce, protože vy se domníváte, že na to máte právo. My jsme zatím blokovali EET dva pátky. Už je to obstrukce. A dokonce veřejně říkáte, že se chystáte porušit zákon. Ne intuitivním omylem, což je takový novotvar v češtině, to by mě docela zajímalo, proto jsme se smáli, ne tomu, že si někdo splete omluvy, ale to spojení intuitivní omyl. Takže až porušíte zákon, jednacím řád, tak to nebude intuitivní omyl, ale plánovaná akce, především hnutí ANO 2011. A jsem opravdu... V zásadě je to dobře pro nás, dopředu říkat: my se chystáme porušit zákon. No já nevím, jestli je to od správné a jestli takhle by měli vystupovat poslanci Parlamentu České republiky.

A teď věcně mi dovoluňte zareagovat na vystoupení pana ministra financí. Souhrnné hlášení. Souhrnné hlášení, jak říkal, bylo schválené v prosinci 2009, platilo od 1. ledna 2010. Nic proti. Kdo v té době vládl? Vzpomenete si? Byla to vláda ODS? No nebyla. Vládl tady úřednický kabinet premiéra Fischera. Takže aspoň tohle bychom mohli zasadit do nějakého časového rámce a říct, kdo v té době vládl. To

bylo takové to mezidobí po zrušených předčasných volbách před řádnými sněmovními volbami. A já osobně jsem tady nebyl, takže neponesu odpovědnost za hlasování Sněmovny v době, kdy vládla úřednická vláda.

Teď k té opakované lži. A já to klidně řeknu: lež. Je to lež, že nechceme vybírat daně a že nechceme bojovat s daňovými úniky. Lež jako věž. Ale lišíme se v některých nástrojích a v případě, jak silně mají být ty nástroje. Pan ministr financí říká, že kontrolní hlášení je nástroj pro velké ryby. A já s tím souhlasím. Souhlasím. Ale vy současně chytáte i české běličky. A to je to, co říkáme, že je špatně. Dokonce jsem si to připravil v latině – je to rutilus rutilus. Takže místo abyste chytali jenom velké ryby, tak zatěžujete ty malé české rybičky. A to je to, co vám vyčítáme. Proto jsem říkal: pobavme se například o limitech, a kdo má nižší obrat, tuto administrativní náročnost nebude mít. Takže není pravda, že to odmítáme a priori. Proto jsem říkal případně sektorově. A bavme se, co ještě má smysl pro ty stamilionové podvodníky, které chceme chytat stejně jako vy, a čím vlastně zatěžujete ty, kteří mají obrat, a říkal jsem to ve svém dnešním prvním vystoupení, jeden, dva, pět, deset milionů ročně, to znamená DPH z toho je maximálně 21 %.

Nebo kdyby se to týkalo jenom těch, co mají nárok na odpočet a neplatí DPH. Pan ministr financí správně říkal, že tam, kde vzniká nárok na odpočet, tam vznikají karusely. O tom zase není sporu. Takže nestavte to sto, nebo nula, černá, nebo bílá a neříkejte, že nechceme bojovat s daňovými úniky, a neříkejte, že nechceme vybírat daně.

A ta čísla jsou zajímavá. Každým dalším projednáváním ta čísla rostou – 30 mld. kontrolní hlášení a EET. Podívejte se do návrhu státního rozpočtu, dneska už schváleného státního rozpočtu na rok 2016, podívejte se do položky daňové příjmy, podívejte se do položky příjem z DPH. Máte tam plus 10 mld. z kontrolního hlášení, o kterém mluvil dneska pan ministr? Nemáte! Takže kde je těch 30 mld.? Pokud to budou ti podvodníci, kteří dělají karusely, tak vláda bude mít naše uznání. Ale my se ptáme, proč k tomu musíte obtěžovat statisíce drobných podnikatelů, kteří určitě – jak se říká v češtině drtivá a pan ministr říká drvivá – drvivá většina podnikatelů v žádných karuselech nejde a plní své daňové povinnosti. A ty my tady hájíme! Ne ty podvodníky. Takže nás poslouvejte, co říkáme, a neříkejte, že to a priori odmítáme.

Kritizovali jsme likvidační výši pokut. Včera a dnes slyšíme od představitelů hnutí ANO, že je to pravda, my to změníme. Takže zase máme pravdu. A když to odložíme o rok, tak máme čas to změnit, protože ti, kteří dostanou pokutu už příští měsíc nebo v únoru, březnu, dubnu, těm změna legislativy někdy v polovině příštího roku stačit nebude.

A mně to připadá spíš jako sabotáž nebo úsměvná... My jsme informovali podnikatele o změně kontrolního hlášení, což považujeme za velký, důležitější projekt. O EET řekl pan ministr minulý pátek, že je to revoluční projekt. Já sám když slyším slovo revoluce, tak se obávám. Dneska říkal, že kontrolní hlášení je větší a důležitější než revoluční projekt EET. A jako důkaz toho, že byli informováni podnikatelé, říká, my jsme jim odeslali SMS. Já bych docela rád tu SMS viděl, kolik konkrétních a věcných informací jste podnikatelům poslali. Jestli to bylo například takové to – co dělá normální podnikatel 13. května 2015, když jde do práce?

Z pohledu vládních politiků nemá, co dělat, tak si brouzdá po internetu: Podívám se, jestli není nová zpráva na portálu daňové správy. Je! Výborně! 13. května 2015 jsme pověsili zprávu na webový portál a tím jsme informovali podnikatelskou veřejnost. To je pohled těch z velkých firem, kteří mají silná ekonomická oddělení, silná právní oddělení, ale kde je pohled těch, kterých je mnohem víc? Těch malých, ale i středních, těch, kteří nepůjdou nikdy za nějakou daňovou úlevou do jiné země.

A opakovaně u obou zákonů, jak u kontrolního hlášení, tak u elektronické evidence tržeb slyšíme slova o narovnání podnikatelského prostředí. Já jsem pro, my jsme pro, tak zkusme začít tam, kde to pokřivení je evidentní. Máme stovky národních dotačních titulů, ročně z toho odchází desítky miliard, ne-li stovky miliard. Máme desítky a stovky případů daňových úlev vybraných subjektů a ročně to jsou zase řádově miliardy. To je pokřivení podnikatelského prostředí, to je nerovnost podnikatelského prostředí. Takže pojďme rušit dotace a nebude ani tak velký schodek. Ale to by bylo možná kouzlo nechtěného, jak říkal pan ministr, proti jsou ti, kteří jsou závislí na výdajích státního rozpočtu. Logicky! (Potlesk poslanců ODS.)

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Děkuji panu předsedovi Stanjurovi. Zatím posledním přihlášeným s přednostním právem je pan předseda poslaneckého klubu TOP 09 a Starostové František Laudát. Prosím, pane předsedo.

Poslanec František Laudát: Děkuji. Pane místopředsedo, jenom několik poznámek. Nechci už zdržovat.

Za prvé, skutečně se mě dotýká, když tady je operováno termínem, kdy vládla tzv. Fischerova vláda. Jsem velmi hrdý na to, že jsem byl jeden z mála v tehdejší Sněmovně, kdo nepodpořil tuto vládu. Víte, ono vždycky se stačí podívat do minulosti protagonistů, hlavních či bočních protagonistů, jakou mají minulost, co je to za lidi, jak se chovají vůči svým nejbližším, a ten odraz v politice je naprosto jak přes kopírák. Takže to za prvé.

Za druhé. Když tady pan vicepremiér říkal, že nerozumí tomu, jak vlastně souvisí, a zaznělo to tady jak z úst Kalouska, tak mých, kontrolní hlášení s jednotným inkasním místem, JIMem. Já jsem tím chtěl říct jediné. My jsme nabízeli a nabízíme jednotné inkasní místo. To se netýká jenom podnikatelů, to se týká samozřejmě fyzických osob, každého jednoho daňového poplatníka. Vy místo toho nabízáte elektronické pokladny, nabízáte kontrolní hlášení, nabízáte databáze, registry občanů, registry přestupků. Přesně jak říkal exsoudruh Bucharin: socialismus je především o evidenci. A já nevím, jestli si uvědomujete, že vy budujete, tlačíte společnost zpátky do socialismu. Skutečně já jsem velmi skeptický k tomu, že vyberete. Problém je, že ověřit dneska fěrová data z Ministerstva financí bude asi problém. Takže to možná udělají nějací nástupci, že skutečně objektivně nezastřeně vyhodnotí, jak tato opatření budou fungovat. Zatím Ministerstvu financí, ale i dalším rezortům, které jsou v gesci ministrů za ANO, nefunguje prakticky vůbec nic, běží setrvačností. A myslím si, že rok 2016, bych si tipl, v některých rezortech bude rokem velkých provalů. Zaděláno na ně už je, ať už je to čerpání evropských fondů, ať jsou to některé věci

z rezortu dopravy a zejména životního prostředí. Tam ta babrácká politika pana ministra Brabce nás může přijít hodně draho, pokud se nestane v Bruselu zázrak.

Takže já jsem jenom chtěl postavit takhle proti sobě ty věci. A vyzývám všechny občany a všechny podnikatele, kdykoliv půjdete na sociální, kdykoliv půjdete na zdravotní pojišťovnu, na sociálku, kdykoliv půjdete na finanční úřad, tak vždycky si vzpomeňte, kdo vás tímto způsobem tam více a více posílá. Teď si ještě zmnožíte cesty a sáhnete hlouběji do kapsy kvůli párování faktur, časem možná i za elektronickou evidenci tržeb. To je vaše politika. Vy jste vyhlásili jisté skupině obyvatel, podobně jako komunisté hned po únoru 1948, ale částečně už i předtím, válku. Chcete je dostat pod kontrolu, chcete z nich udělat zaměstnance svých holdingů, svých firem. To je vaše politika. Děkuji. (Potlesk poslanců TOP 09 a Starostové.)

Místopředseda PSP Petr Gazdík: Děkuji panu předsedovi Laudátovi. To byl zatím poslední přihlášený s přednostním právem a nyní budeme hlasovat o celém návrhu pořadu 38. schůze Poslanecké sněmovny tak, jak byl písemně předložen. Já přivolám naše kolegy z předsálí. Je tady žádost o odhlášení, odhlašuji vás tedy všechny. Prosím, abyste se přihlásili svými hlasovacími kartami. Počet přítomných se ustálil, a budeme tedy hlasovat o návrhu pořadu 38. schůze Poslanecké sněmovny, jak vám byl písemně předložen.

Zahajují hlasování o pořadu schůze Poslanecké sněmovny. Kdo je pro, necht' zvedne ruku a zmáčkne tlačítko. Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 2, přihlášeno je 145 poslankyň a poslanců, pro 54, proti 82. Návrh nebyl přijat. Pořad schůze tedy nebyl schválen.

Já vám tedy děkuji za účast na 38. schůzi Poslanecké sněmovny. Přeji vám pokojné a radostné Vánoce a budu se těšit po Novém roce.

(Schůze skončila v 11.29 hodin.)